

Huvudman

Gymnasieskolan Gripen AB, org. nr. 5567622682

skola@gygripen.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Gymnasieskolan Gripen i Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Gymnasieskolan Gripen AB att senast den **fredag den 30 augusti 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog, lärarledd undervisning, disciplinära åtgärder och tillgång till elevhälsa. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Gymnasieskolan Gripen AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Gymnasieskolan Gripen AB ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg fattas av den eller de lärare som har bedrivit undervisning i kursen. Detta innebär att rektorn ska upphöra med att sätta betyg i andra fall än när rektorn bedrivit undervisningen vid den tidpunkt då betyg ska sättas eller när en lärare som inte är legitimerad och en lärare som är legitimerad, men inte behörig i ämnet, är oense om betygsättningen. Detta innebär också att rektorn ska upphöra med att skriva in elevers betyg från andra skolor i skolans betygskatalog. (3 kap. 14

och 16 §§ skollagen och 5 och 6 §§ Skolverkets föreskrift (SKOLFS 2011:123) om betygs katalog).

2. Se till att betyg, i kurser som inte är modersmål, sätts tillsammans med en lärare som har legitimation i de fall undervisande lärare saknar legitimation (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen och 8 kap. 1 c § gymnasieförordningen [2010:2039]).
3. Se till att den ansvariga läraren för varje gymnasiearbete beslutar om betyg på gymnasiearbetet, efter det att en medbedömare som har erfarenhet av kunskapsområdet som arbetet avser har yttrat sig (8 kap. 1 e § gymnasieförordningen).
4. Se till att beslut om förlängd undervisning endast fattas i de fall det efter en individuell bedömning av elevens förutsättningar finns särskilda skäl (9 kap. 7 § gymnasieförordningen).
5. Se till att betyg sätts i anslutning till att en kurs avslutas. Detta innebär att betyg ska sättas i anslutning till att undervisningen i kursen upphör. Detta innebär också att om eleven vid det tillfället inte har de kunskaper som motsvarar lägst betygs kriterierna för E, ska betyget F sättas. (3 kap. 14 §, 15 kap. 22 § skollagen, 4 kap. 22 § gymnasieförordningen).
6. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt. Detta innebär följande:
 - a. att betygs katalogen ska innehålla namn på den kommun (Malmö kommun) som skolenheten är belägen i (8 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog,).
 - b. att det av betygs katalogen framgår att ett betyg satts efter prövning. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå (12 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).
 - c. att det av betygs katalogen framgår om ett betyg ändrats eller rättats. Vid rättelse eller ändring ska såväl det gamla som det nya betyget framgå (15 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).
 - d. att justeringar i form av överstrykningar av tidigare betyg och tillägg av nya betyg i betygs katalogen endast ska göras vid rättelser, ändringar och prövningar (8 kap. 8 § gymnasieförordningen och 6, 12 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter om betygs katalog).

Lärlarled undervisning

1. Se till att undervisningen, i de kurser som eleverna ska ges undervisning i, bedrivs under ledning av lärare. Detta innebär att undervisningspass i kursen matematik 2b för elever som läser denna kurs i år 3 ska vara

schemalagda och att lärare ska ansvara för undervisningen i kursen (1 kap. 3 § och 2 kap. 15 § skollagen samt 3 kap. 4 § gymnasieförordningen).

Disciplinära åtgärder

1. Se till att i de fall disciplinära åtgärder vidtas sker detta i enlighet med författningarnas krav. Detta innebär att en elev endast får visas ut från undervisningslokalen om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren (5 kap. 7 § skollagen).

Tillgång till elevhälsa

1. Se till att det finns tillgång till skolsköterska i sådan omfattning att de behov som finns av medicinska insatser kan tillgodoses. Detta innebär att det ska finnas sådan tillgång till skolsköterska att samtliga elever kan erbjudas minst ett hälsobesök som innefattar en allmän hälsokontroll (2 kap. 25 och 27 §§ skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Gymnasieskolan Gripen AB en anmärkning avseende åtgärdsprogram. Gymnasieskolan Gripen AB ska senast **fredag den 30 augusti 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser förebyggande arbete för studiero, utbildningen på introduktionsprogram, elevers rätt att gå om en kurs och genomföra provningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr. **2023:8796**) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys under vårterminen 2024 inlett en tillsyn av Gymnasieskolan Gripen i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Gymnasieskolan Gripen följer gällande bestämmelser om att utbildningen på ett introduktionsprogram har det innehåll författningarna reglerar, att utbildningen på introduktionsprogram följer en plan beslutad av huvudmannen och att det upprättas individuella studieplaner för elever vid introduktionsprogram. Skolinspektionen har också kontrollerat skolans arbete med åtgärdsprogram, arbete för att skapa studiero, elevernas möjligheter att läsa om kurser och genomföra provningar samt om verksamheten uppfyller författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog. Därutöver har myndigheten kontrollerat att huvudmannen följer gällande bestämmelser avseende tillgången till elevhälsans kompetenser.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 13 februari 2024 och 15 februari 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskataloger för läsåren 2021/2022 och 2023/2024, åtgärdsprogram, individuella studieplaner och huvudmannens plan för introduktionsprogram. Skolinspektionen har inför besöket vid skolan den 26 januari 2024 begärt att huvudmannen ska inkomma med kompletterande uppgifter i ärendet. Huvudmannen har den 2 februari 2024 inkommit med begärda handlingar till Skolinspektionen. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inför tillsynsbesöket inkommit med skolans betygskatalog för läsåret 2022/2023 och för läsåret 2021/2022. Utifrån signaler i dessa betygskataloger har Skolinspektionen vid intervjuer på skolan utrett om beslut om betyg fattas av den lärare som bedrivit undervisningen i kursen, om betyg på gymnasiearbete beslutas av ansvarig lärare för gymnasiearbetet samt om betyg sätts tillsammans med lärare som har legitimation, i de fall undervisande lärare saknar legitimation.

Vidare har Skolinspektionen utrett om betyg sätts när en kurs är avslutad samt om beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i betygskatalogen.

Beslut om betyg

Av betygskatalogen för läsåret 2022/2023 framgår att rektorn står som betygsättande lärare i kurserna idrott och hälsa 1, engelska 5, skrivande, svenska som andraspråk 2 och 3, samhällskunskap 1b och 3, naturkunskap 1b, geografi 1, historia 1b, matematik 1b, humanistisk och samhällsvetenskaplig specialisering, internationell ekonomi och psykologi 1. Vidare står rektorn som betygssättande lärare i ytterligare ett antal kurser där det som notering i betygskatalogen anges namn på en annan gymnasieskola än Gymnasieskolan Gripen. Rektorn står även som betygsättande lärare för samtliga elever som läst kurser i modersmål. Även i betygskatalogen för läsåret 2021/2022 står rektorn som betygssättande lärare i flera kurser på motsvarande sätt som i betygskatalogen för läsåret 2022/2023. Elever och lärare uppger i intervju att rektorn under läsåret 2022/2023 undervisade i geografi. Rektorn uppger att det stämmer och att hen under läsåret 2022/2023 även undervisade i samhällskunskap 3. Rektorn säger att hen under läsåret 2021/2022 utöver dessa kurser även undervisade i kursen ledarskap och organisation. När Skolinspektionen frågar varför rektorn står som betygssättande lärare i många andra kurser under läsåren 2021/2022 och 2022/2023 svarar rektorn att hen skrivit under betyg för elever som fått betyg från andra skolor och som skolan tagit emot. I sådana fall tar skolan in de skolornas betygskataloger och för in elevernas betyg därför i skolans egen betygskatalog. I dessa fall har en notering med föregående skolas namn gjorts i betygskatalogen. Anledningen till att det är rektorn som står som betygssättande lärare i modersmål är enligt rektorn att hen får in betygsunderlag från de kommunala skolor där undervisningen bedrivs och att hen sedan fattar beslut om betyg utifrån det. När Skolinspektionen frågar varför rektorn exempelvis står som betygssättande lärare i kursen psykologi 1 under läsåret 2022/2023 svarar rektorn att det berodde på en extraordinär situation där eleverna hade fått undervisning av flera olika lärare under läsåret. Rektorn säger att hen samlade in alla underlag som fanns, vägde samman dem och sedan satte betyg utifrån underlagen. Rektorn säger att besluten om betyg i kurser i svenska som andraspråk fattats på samma sätt. När Skolinspektionen frågar varför rektorn satt betyg tillsammans med en legitimerad lärare i kurserna svenska 1 och svenska som andraspråk 1 under läsåret 2022/2023 svarar rektorn att den läraren behövde hoppa in som vikarie under andra halvan av kurserna och att de då bestämde att de skulle sätta betyg tillsammans.

Av betygskatalogerna för läsåren 2022/2023 och 2021/2022 framgår att rektorn även fattat beslut om betyg på samtliga gymnasiearbeten. Lärare uppger i intervju att det var biträdande rektorn som var ansvarig lärare för gymnasiearbeten under läsåret 2022/2023 och att det var en lärare som var ansvarig lärare för gymnasiearbetena under läsåret 2021/2022. Biträdande rektorn och rektorn bekräftar i intervju att det var biträdande rektorn som var ansvarig lärare och handledare för gymnasiearbetena under föregående läsår och att det var en lärare som hade den rol-

len under läsåret 2021/2022. Biträdande rektorn säger att hen och rektorn tillsammans bedömde elevernas gymnasiearbeten och att rektorn sedan fattade beslut om betyg. Rektorn uppger att de ansvariga lärarna ansvarar för arbetena, hjälper eleverna framåt och har genomgångar med eleverna. Rektorn uppger att hen bedömer arbetena tillsammans med ansvarig lärare och att det är hen som fattar beslut om betyg i gymnasiearbetena.

I betygs katalogen för 2022/2023 anges i kurserna film- och tv-produktion 1 och 2 samt idrott och hälsa 2, som ensam betygssättande lärare, en lärare som inte är upptagen i den till Skolinspektionen inskickade lärarförteckningen över undervisande personal. Rektorn uppger att den läraren som ensam har skrivit under betygs katalogerna för kurserna film- och tv-produktion 1 och 2 samt idrott och hälsa 2 saknar lärarlegitimation.

Betyg efter avslutad kurs

Av skolans betygs katalog för läsåret 2022/2023 framgår för kursen engelska 6 att majoriteten av eleverna betygssattes den 6 juni 2023, medan några elever betygssattes den 16 respektive den 19 juni 2023. En lärare säger i intervju att det kan bero på att de elever som betygssattes den 16 och den 19 juni 2023 kompletterat efter kursens slut och att kursen därmed har förlängts i en eller två veckor för några elever eller att vissa elever fått komplettera efter sommarlovet. Läraren säger att eleverna i sådana fall inte fått något betyg i kursen innan de fått betyg efter komplettering. Hen tillägger att de i mindre utsträckning arbetar så nu och i högre utsträckning avslutar kurser och att elever sedan får genomföra provningar. Även rektorn uppger att kursen i engelska 6 förlängts för de elever som betygssattes den 16 och den 19 juni 2023 och att de kompletterat moment som de tidigare inte nått godkänt resultat i eller missat av någon anledning. I sådana fall väntar läraren med att sätta betyg tills eleverna kompletterat, enligt rektorn. I betygs katalogen för 2022/2023 framgår på motsvarande sätt i kurserna samhällskunskap 1b, svenska 1, svenska som andraspråk 1 och 3, psykologi 2a, engelska 7, skrivande och naturkunskap 1b att majoriteten av eleverna fått betyg ett visst datum, medan några av eleverna fått betyg ett senare datum. Rektorn uppger att kurserna på samma sätt som för engelska 6 förlängts för vissa elever. När Skolinspektionen frågar om det är av samma anledning som det finns skilda betygdatum i flera kurser från betygs katalogen för läsåret 2021/2022 svarar rektorn att det stämmer.

Elever som läser på samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning samhällsvetenskap uppger i intervju att de läste kursen religionskunskap 1 under höstterminen 2023 och läser kursen religionskunskap 2 under vårterminen 2024. En elev säger att de, vid intervjutillfället den 13 februari 2024, ännu inte fått något betyg i kursen. En lärare säger att kursen religionskunskap 1 avslutades i januari 2024 och att hen är klar med bedömningen, men att eleverna ännu inte fått något betyg i kursen. Rektorn bekräftar att det stämmer att kursen avslutades i januari 2024 och att eleverna vid tiden för Skolinspektionens besök vid skolan ännu inte fått betyg i kursen.

Dokumentation i betygskatalog

Av Skolinspektionens granskning av betygskatalogerna för läsåren 2021/2022 och 2022/2023 framgår att det finns namn på skolenheten och att skolenhetskoden anges. Det framgår även vem som är betygsättande lärare och lärare har i samtliga fall signerat betygen med en egenhändig signatur. Av betygskatalogerna framgår även datum för när det beslutats om betyg. I samtliga fall saknas dock namn på den kommun skolenheten är belägen i.

För flera kurser förekommer det att betyg i betygskatalogen strukits över och ersatts med andra betyg. I dessa fall har även betygsdatumet för det ursprungliga betyget strukits över och ersatts med ett senare datum. Vid sidan av det nya datumet finns i samtliga fall rektorns initialer. I samtliga fall där det förekommer strykningar och ersättningar, i såväl betygskatalogen för läsåret 2021/2022 som för läsåret 2022/2023, saknas det notering om orsakerna till att betyg och betygsdatum strukits över och ersatts. I betygskatalogen för läsåret 2022/2023 har detta gjorts i kursen samhällskunskap 1b, där betyg och betygsdatum den 5 juni 2023 strukits över och ersatts med ett annat betyg och ett annat datum, i detta fall den 29 juni 2023. Motsvarande strykningar och ersättningar har även gjorts i kursen svenska som andraspråk 1. Rektorn säger att skälet till dessa justeringar kan vara att lärare råkat föra in fel betyg och sedan upptäckt det. I något fall kan det även handla om att elever uppmärksammat läraren på att läraren inte vägt in ett visst prov eller uppgift i bedömningen och att läraren då ändrat betyget. Rektorn uppger att skälet även kan vara att eleven genomgått en prövning. Därutöver framgår motsvarande justeringar för en enskild elev i betygskatalogen i kurserna samhällskunskap 1b och 2b, psykologi 2a och kommunikation. Rektorn uppger i intervju att eleven fått betyg vid en annan skola, att rektorn råkade lägga in fel betyg för just den eleven och att det är därför som betygen justerats.

I betygskatalogen för läsåret 2021/2022 har vidare betyg i kursen historia 1b satta den 15 juni 2022, strukits över och ersatts med annat betyg, enligt samma förfarande. Det nya datumet är i detta fall den 15 juni 2023, det vill säga ett helt år efter att det ursprungliga betyget sattes. På samma sätt har betyg i kurserna samhällskunskap 1b och 2b, skrivande samt matematik 1b och matematik 2b justerats ett år efter det ursprungliga betyget sattes. I samtliga dessa fall har det ursprungliga betyget varit ett F eller ett streck istället för ett betyg. Rektorn uppger att orsakerna till att betyg och betygsdatum strukits över i dessa fall är att elever har genomgått prövningar eller läst om kurser.

Rättslig reglering*Beslut om betyg*

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska, enligt andra stycket, beslutet fattas tillsammans

med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

Av 8 kap. 1 c § gymnasieförordningen framgår att bestämmelsen i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen inte gäller för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning i ett modersmålsämne eller ett yrkesämne, i de fall läraren bedriver sådan undervisning.

Av 4 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att rektorn för varje elev ska utse en lärare att vara ansvarig för gymnasiearbetet.

Av 8 kap. 1 e § gymnasieförordningen framgår att betyg på gymnasiearbetet ska beslutas av den ansvariga läraren efter att en medbedömare som har erfarenhet av det kunskapsområde som arbetet avser har yttrat sig.

Av 5 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) framgår att betygskatalogen ska föras löpande.

Av 6 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att beslut om betyg i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats.

Betyg efter avslutad kurs

Enligt 15 kap. 22 § skollagen ska betyg sättas på varje avslutad kurs, efter genomfört gymnasiearbete och examensarbete och i grundskolans ämnen i de fall undervisning i dessa får förekomma i gymnasieskolan.¹

Enligt 4 kap. 22 § gymnasieförordningen beslutar huvudmannen för nationella program i gymnasieskolan om antalet undervisningstimmar för varje kurs och gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren.

Av 9 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att huvudmannen får besluta att undervisningen på ett nationellt program för en elev i gymnasieskolan får fördelas över längre tid än tre år, om 1. eleven har läst ett reducerat program, 2. eleven läser ett yrkesprogram och det kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas i de kurser som krävs för att eleven ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå, eller 3. det med hänsyn till elevens förutsättningar i övrigt finns särskilda skäl för det.

Dokumentation i betygskatalog

Av 8 kap. 8 § gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg efter varje

¹ Bestämmelsen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

avslutad kurs och på ett gymnasiearbete eller efter provning, och att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen. Beslutet att inte sätta betyg markeras i betygskatalogen med ett horisontellt streck.

Av 6 § andra och tredje stycket i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att beslut om betyg i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. Betyg efter provning i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till provningen.

Av 7 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

Enligt 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog ska en betygskatalog bland annat innehålla namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen.

Av 12 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att det av betygskatalogen ska framgå att ett betyg satts efter provning. Om eleven har ett betyg i kursen sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i betygssättningen på Gymnasieskolan Gripen. Bristerna avser att betyg inte fattas av den lärare som bedrivit undervisningen i kursen, att betyg på gymnasiearbete inte beslutas av ansvarig lärare för gymnasiearbetet samt att betyg inte sätts tillsammans med lärare som har legitimation, i de fall undervisande lärare saknar legitimation. Vidare avser bristerna att betyg inte alltid sätts när en kurs är avslutad samt att beslut om betyg inte dokumenteras på föreskrivet sätt i skolans betygskatalog.

Beslut om betyg

Skolinspektionen bedömer att beslut om betyg fattas i strid med författningarnas krav.

Skolinspektionens utredning visar att rektorn ensam har fattat beslut om betyg i flera kurser som hen inte ansvarat för undervisningen i. Utredningen visar att skälen till att rektorn fattat beslut om betyg i dessa fall inte är att en olegitimerad lärare som bedrivit undervisning och en legitimerad lärare inte är eniga om betyget. Således är inte de förutsättningar under vilka rektorn ska fatta beslut om betyg uppfyllda. Skolinspektionens utredning visar att i en del av de kurser som rektorn står som betygssättande lärare i, men inte har bedrivit någon undervisning i, har rektorn satt betyget självständigt utifrån insamlade underlag. I andra fall har

betyg satts av rektorn efter diskussion med undervisade lärare. Att rektorn i dessa fall har satt betyg på kurser är en brist. Skolinspektionens utredning visar vidare att en del av de kurser som rektorn, enligt betygskatalogen, är beslutsfattande lärare i avser kurser som eleverna inte ens har fått undervisning och betyg i på skolan. I dessa fall har kursbetyg som elever fått vid andra gymnasieskolor förts in i skolans egen betygskatalog. När betygen på detta sätt förs in i skolans betygskatalog, där rektorn anges som betygssättande lärare och även har signerat betygen, framstår det som att nya beslut om betyg har fattats i dessa kurser. Även detta är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att betyg på gymnasiearbete inte beslutas av ansvarig lärare för gymnasiearbetet. Skolinspektionens utredning visar att det var en lärare som var ansvarig lärare för gymnasiearbetena under läsåret 2021/2022 och att biträdande rektorn var ansvarig lärare för gymnasiearbetena under läsåret 2022/2023. Trots detta har rektorn ensam fattat beslut om betyg på samtliga gymnasiearbeten under läsåren 2021/2022 och 2022/2023. Det är därmed en brist att den ansvariga läraren för gymnasiearbetena inte har fattat beslut om betyg på gymnasiearbetena. Att rektorn medbedömt samtliga gymnasiearbeten föranleder ingen annan bedömning eftersom betyg ska sättas av ansvarig lärare efter att en medbedömare yttrat sig.

Skolinspektionens utredning visar slutligen att betyg inte sätts tillsammans med lärare som har legitimation, i de fall undervisande lärare saknar legitimation. Skolinspektionens utredning visar att en olegitimerad lärare ensam fattat beslut om betyg i kurserna film- och tv-produktion 1 och 2 samt idrott och hälsa 2. Att en olegitimerad lärare ensam har satt betyg i dessa kurser är en brist då dessa kurser inte omfattas av undantag för när olegitimerade lärare ensamma får besluta om betyg.

Betyg efter avslutad kurs

Skolinspektionen bedömer att betyg inte sätts på varje avslutad kurs. Utgångspunkten enligt skolförfattningarna är att betyg ska sättas på avslutad kurs samt att en kurs är avslutad när den undervisningstid som huvudmannen beslutat om upphör (se 15 kap. 22 § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen). Att kursslutet är detsamma för samtliga elever i en undervisningsgrupp är centralt för att eleverna ska ges samma möjlighet att nå olika betyg. Skolinspektionens utredning visar att betyg inte alltid sätts i anslutning till att kurser avslutas.

Skolinspektionens utredning visar att tiden för kursers avslut ändras för enskilda elever i de fall eleven inte har nått ett godkänt betyg vid tiden då kursen avslutas, vilket får till följd att kursslutet inte är detsamma för eleverna som läser aktuella kurser. Det finns ingen möjlighet enligt skollagen eller andra författningar att förlänga kurser. Däremot finns det, enligt gymnasieförordningen, möjlighet att fatta beslut om att undervisningstiden för en elev fördelas över längre tid än tre år, om det med hänsyn till elevens förutsättningar finns särskilda skäl för det. Endast den omständigheten att eleven inte har visat kunskaper motsvarande betygsriteriet för E vid tiden för kursens avslut kan inte utgöra ett sådant särskilt skäl. Detta är därför en brist.

Skolinspektionens utredning visar även att kursen religionskunskap 1 avslutades i januari 2024 för elever som läser samhällsvetenskapsprogrammet med inriktning samhällsvetenskap och att eleverna vid tiden för Skolinspektionens besök i mitten av februari ännu inte fått betyg i kursen. Även detta är en brist.

Dokumentation i betygskatalog

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans betygskatalog.

Skolinspektionens utredning visar att det i skolans betygskatalog saknas namn på den kommun (Malmö kommun) som skolan är belägen i. Detta är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att det i flera fall, i såväl betygskatalogen för läsåret 2021/2022 som 2022/2023, förekommer att betyg och betygsdatum har strukits över och att nya betyg och betygsdatum lagts till. Det framgår inte av betygskatalogen om dessa justeringar är ändringar, rättelser eller prövningar. Detta är en brist.

Skolinspektionens utredning visar vidare att skolan, på samma sätt som när elever genomfört prövningar, även strukit över och ersatt betyg och betygsdatum i betygskatalogen när elever fått ett nytt betyg efter att ha läst om en kurs. När en elev får ett betyg efter att ha läst om en kurs innebär det att kursen avslutas på nytt för eleven. Beslut om betyg för den eleven ska därmed fattas av den lärare som ansvarat för undervisningen i kursen och föras in i betygskatalogen av läraren i anslutning till att kursen avslutas. Att betygen i dessa fall istället dokumenteras genom överstrykningar och tillägg vid det föregående betyget och signeras av rektorn är därmed en brist.

Lärrledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av från huvudmannen inlämnade klassscheman framgår att elever som går år 2 på samhällsvetenskapsprogrammet och ekonomiprogrammet har tre lektioner per vecka om totalt 160 minuter i kursen matematik 2b. Parallellt med dessa lektioner ligger lektioner i kursen matematik 1b för elever som läser om denna kurs. Av klassschema för elever som går år 3 på samhällsvetenskapsprogrammet (det finns inga elever i år 3 på ekonomiprogrammet på skolan) framgår inga schemalagda lektioner i kursen matematik 2b.

Flera elever som läser på samhällsvetenskapsprogrammet säger i intervju att elever som läst om matematik 1b i år 2, inte läser matematik 2b i år 3 eftersom de inte har någon lärare. De säger att personalen sagt att de ska läsa matematik 2b under läxhjälpstiden, men att det då inte är en riktig lektion eftersom det inte är en lärare som undervisar eller har genomgångar. De säger vidare att de har fått böcker i kursen, men att skolan har sagt att de ska arbeta på egen hand. Elever säger att de därför inte kommer att klara kursen. Eleverna säger att det är omkring 10-15 elever i år 3 som vill läsa matematik 2b och att skolan därför borde ordna en grupp åt dem, eftersom läxhjälpstiden ibland krockar med andra lektioner.

Lärare i en intervjugrupp bekräftar elevernas uppgifter om att det finns elever som läst om kursen matematik 1b i år 2 och som nu i år 3 ännu inte har börjat läsa kursen matematik 2b. Lärare säger att några elever började med matematik 2b, men tyckte att det var för svårt. Lärare i gymnasiegemensamma ämnen uppger i intervju att elever som läst om kursen matematik 1b i år 2 inte får undervisningstimmarna i matematik 2b i år 3. Eleverna ska enligt lärarna använda läxhjälpen för att läsa matematik 2b. Lärare säger vidare att det inte är många elever som klarar matematik 2b om de inte klarat matematik 1b i år 1. På fråga om varför eleverna inte får undervisning i matematik 2b i år 3 uppger lärare att det sannolikt beror på att skolan inte har de extra resurser som hade behövt sättas in för eleverna.

Rektorn uppger i intervju att elever som läst om kursen matematik 1b i år 2 läser kursen matematik 2b under läxhjälpstiden i år 3. Rektorn förklarar att upplägget är som att eleverna läser om kursen fast de inte läst kursen innan och att de gör prov under tiden. Rektorn uppger att eleverna får undervisning, men säger att de flesta eleverna väljer att inte gå till läxhjälpen. Anledningen till att eleverna inte läser kursen med elever i år 2 är enligt rektorn schemateknisk samt att eleverna inte vill läsa med yngre elever. Hen säger att läxhjälpen ibland krockar med andra lektioner, men att det alltid finns minst ett tillfälle i veckan där läxhjälpen inte ligger samtidigt som en annan lektion.

Rättslig reglering

Av 1 kap 3 § skollagen framgår att med undervisning avses processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 15 § skollagen har en lärare ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver.

Av 3 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att det för läsåret eller för kortare tid ska finnas ett schema som innehåller uppgifter om samtliga undervisningspass och lärare.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Gymnasieskolan Gripen inte får lärarledd undervisning i alla kurser. Skolinspektionens utredning visar att elever som inte nått godkänt betyg i kursen matematik 1b under år 1, och har läst om denna kurs under år 2, läser kursen matematik 2b under år 3. Skolinspektionens utredning visar att dessa elever inte får lärarledd undervisning i kursen matematik 2b. Denna bedömning görs mot bakgrund av att utredningen visar att dessa elever varken har schemalagd undervisning eller en lärare som ansvarar för undervisningen i denna kurs under år 3. Istället ska eleverna läsa kursen under läxhjälpstiden. Även om rektorn uppger att eleverna får undervisning i kursen under läxhjälpstiden, visar intervjuer med elever att de inte får någon undervisning, att de inte har genomgångar och att de förväntas genomföra kursen på egen hand. Elevernas utsagor stärks av

lärarnas utsagor om att dessa elever inte får några undervisningstimmar i kursen matematik 2b.

Disciplinära åtgärder

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn har i informationsinhämtningen till Skolinspektionen angett att lärare stänger dörren till lektionssalarna när lektionerna börjar och sedan öppnar dörren för de elever som kommit sent en gång, när lärare finner det lämpligt. Elever säger i intervjuer att det stämmer att lärare gör på det sättet och att det varierar efter hur lång tid lärarna öppnar dörren för de elever som kommit sent till lektionen. Ibland öppnar lärare dörren när de är färdiga med sin genomgång, ibland efter cirka en kvart, ibland hålls dörren stängd hela lektionen och ibland får eleverna komma in efter en timme under lektionspass som är två timmar långa. Lärare uppger att det eleverna säger stämmer, att elever ibland släpps in omgående men att elever ibland får vänta längre på att komma in och ibland inte släpps in under hela lektionen. De säger att det är upp till läraren att bestämma när eller om elever som kommit sent släpps in till lektionen. Rektorn uppger att det som lärare och elever säger stämmer och säger att det är lärarna som avgör när eleverna som kommit sent släpps in.

Inför tillsynsbesöket har Skolinspektionen tagit emot uppgifter om att elever blivit utvisade från lektionssalar utan att det föregåtts av en varning. Elever säger i intervjuer att lärarna först varnar elever innan de visas ut. Några lärare uppger i intervju att de använder sig av varningar innan elever visas ut, men att de inte i alla fall som elever visas ut först ger eleverna en varning. Några lärare säger att det beror på hur allvarligt de bedömer att det eleven gjort är. Om det är något mindre allvarligt varnas eleverna först, men handlar det exempelvis om en elev som stör eller hånar en annan elev under en redovisning eller förstör utrustning så visas eleven ut direkt. Andra lärare säger att de alltid varnar eleverna först innan de visas ut. Rektorn uppger i intervju att det stämmer att lärare arbetar olika med varningar och utvisningar och tillägger att hen såklart vill skapa en samsyn men att hen vill ge lärarna så mycket frihet som möjligt under lektionerna. Rektorn säger även att elever som skrattar åt andra elever eller hånar en annan elev kan visas ut direkt utan varning, men att det även kan handla om elever som under en lektion i idrott och hälsa exempelvis förstör utrustning.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att en lärare i gymnasieskolan får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass, om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt, och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att disciplinära åtgärder vidtas i strid mot författningarnas krav. Skolinspektionens utredning visar att elever som kommer för sent till lektioner i vissa fall inte tillåts komma in på lektionen alls eller under en större del av lektionstiden och att de därmed inte får delta i undervisningen. Att på detta sätt inte låta elever komma in på lektioner och delta i undervisningen är att jämställa med att eleverna utvisas ut undervisningslokalen. För att lärare ska få utvisa en elev ur lektionssalen krävs att eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och att eleven inte ändrar sitt uppförande efter uppmaning från läraren. Eftersom utvisning i dessa fall, då elever som kommer för sent inte får delta på lektionerna, varken har föregåtts av att eleverna stör ordningen eller uppträder olämpligt, eller av en uppmaning om att eleverna ska ändra sitt beteende, strider dessa utvisningar mot skollagen. Skolinspektionens utredning visar även att det förekommer att elever, som uppträder olämpligt eller stör ordningen och som befinner sig i undervisningslokalen, blir utvisade utan att lärare först uppmanat eleverna att ändra sitt beteende. Även dessa utvisningar strider mot skollagens krav.

Tillgång till elevhälsa

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever säger i intervjuer att elevhälsans personal är på skolan för sällan, en gång varannan vecka, och att det är svårt att få tag på personalen i elevhälsan. I intervju med personal från elevhälsan uppger skolsköterskan att hen är på skolan tre dagar i månaden. Skolsköterskan uppger vidare att hen inte hinner med sitt basuppdrag på denna tid och att hen skriver avvikelserapporter eftersom hen inte hinner genomföra hälsosamtal med alla elever. Skolsköterskan uppger vidare att det har varit så i många år och att hen uppmärksammat skolan på detta även tidigare, men att hen fått som svar att det inte finns ekonomiska resurser till att öka tjänstgöringsgraden. Rektorn, som också är representant för huvudmannen, uppger i intervju att skolsköterskan sagt att hen har mycket att göra, bland annat eftersom det finns elever som går i år 3 och som tidigare inte fått ett hälsosamtal. Rektorn säger dock att hen inte känner till att skolsköterskan inte skulle hinna med uppdraget. Rektorn har fört samtal med skolsköterskans chef om tjänstgöringsgraden och de har bedömt att skolsköterskan ska hinna med uppdraget utifrån tiden hen är på skolan. Rektorn känner inte till de avvikelserapporter som skolsköterskan uppger att hen skriver i de fall hen inte hinner med att fullgöra uppdraget. Rektorn tillägger att skolan även börjat titta på om skolan ska ha en egen elevhälsa, det vill säga inte genom ett bemanningsföretag, vilket rektorn säger kan göra att de får en högre tjänstgöringsgrad för elevhälsans personal för samma kostnad och att skolan förmodligen ska försöka organisera för att ha en egen elevhälsa till nästa läsår.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § första stycket skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Av andra stycket framgår att det för

medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. Enligt 2 kap. 27 § tredje stycket ska varje elev i gymnasieskolan erbjudas minst ett hälsobesök som innefattar en allmän hälsokontroll.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Gymnasieskolan Gripen inte lever upp till författningarnas krav när det gäller tillgången till elevhälsa. Intervju med skolans skolsköterska visar att skolsköterskan inte hinner med att genomföra de medicinska insatser i form av hälsosamtal som ingår i skolsköterskans uppdrag. Trots att skolsköterskan har informerat om att samtliga hälsosamtal under en längre tid inte kunnat genomföras, har inte några ytterligare resurser tillsatts för att genomföra de medicinska insatser som ingår i skolsköterskans uppdrag. Att rektorn uppger att hen inte känner till att skolsköterskan inte hinner genomföra hälsosamtal och att hen i samtal med skolsköterskans chef kommit fram till att skolsköterskan bör hinna med sitt uppdrag på den tilldelade tiden föranleder ingen annan bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Gymnasieskolan Gripen AB:s verksamhet vid Gymnasieskolan Gripen uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog, lärarledd undervisning, disciplinära åtgärder och tillgång till elevhälsa. Det finns därför skäl att förelägga Gymnasieskolan Gripen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför skolbesöket begärt och tagit del av de fyra senast utarbetade åtgärdsprogrammen för elever i behov av särskilt stöd. Skolinspektionen har därefter, vid skolbesöket, begärt och tagit del av de tio senast utarbetade åtgärdsprogrammen. Av samtliga åtgärdsprogram framgår elevernas behov av stöd och hur det ska tillgodoses. Av några åtgärdsprogram framgår att elever ges särskilt stöd i form av reducerat program. I dessa åtgärdsprogram anges vilka kurser som eleverna befrias ifrån. Av intervjuer med såväl lärare som personal i elevhälsan och rektorn framgår att skälet till att eleverna har reducerat program ofta är studiesvårigheter kopplade till frånvaroproblematik. Det framgår vidare av samtliga åtgärdsprogram att eleven medverkat i utarbetandet av åtgärdsprogrammen och att elevernas vårdnadshavare medverkat i utarbetandet av det stora flertalet åtgärdspro-

gram. Av samtliga åtgärdsprogram framgår vidare datum för när åtgärdsprogrammen ska utvärderas. I samtliga åtgärdsprogram saknas dock datum för när åtgärdsprogrammen ska följas upp. För både utvärdering och uppföljning saknas vidare namn på den som är ansvarig för uppföljning respektive utvärdering av åtgärdsprogrammen. Såväl lärare som personal i elevhälsan och rektorn uppger att det är personal i elevhälsan och rektorn som ansvarar för att följa upp och utvärdera åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärder ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Av 9 kap. 6 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan får befrias från undervisning i en eller flera kurser eller gymnasiearbetet (reducerat program) om eleven önskar det och har påtagliga studiesvårigheter som inte kan lösas på något annat sätt.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Gymnasieskolan Gripen inte lever upp till författningarnas krav när det gäller åtgärdsprogram. Utredningen visar att det saknas datum för när åtgärdsprogram ska följas upp och att det saknas namn på vem som ansvarar för såväl uppföljningen som utvärderingen av åtgärder.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Gymnasieskolan Gripen AB:s verksamhet vid Gymnasieskolan Gripen uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att det av åtgärdsprogram ska framgå när åtgärder ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljning, samt att det ska framgå vem som är ansvarig för utvärdering av åtgärder. Skolinspektionens utredning visar dock att åtgärder följs upp och utvärderas av personal från elevhälsan och rektorn samt att skolans åtgärdsprogram i övrigt uppfyller författningarnas krav. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Gymnasieskolan Gripen AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Introduktionsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av huvudmannens plan för introduktionsprogram, benämnd "Utbildningsplan för Programinriktat val". Av planen framgår att skolan erbjuder programinriktat val mot samhällsvetenskapsprogrammet, estetiska programmet och ekonomiprogrammet. Vidare framgår uppgifter om utbildningens syfte, innehåll och längd.

Under Skolinspektionens besök vid skolan tog utredarna den 13 februari 2024 efter begäran emot fem individuella studieplaner för elever som går introduktionsprogram. Därefter tog Skolinspektionen den 15 februari 2024 emot fem nya individuella studieplaner för samma elever, som biträdande rektorn uppger är uppdaterade efter Skolinspektionens intervju med biträdande rektorn den 14 februari 2024. Av studieplanerna framgår att eleverna läser programinriktat val mot samhällsprogrammet samt att det under läsåret 2023/2024 finns fyra elever som läser grundskolans matematik och en elev som läser grundskolans geografi.

Rättslig reglering

Av 17 kap. 3 § skollagen framgår att syftet med programinriktat val är att eleven ska få en utbildning som är inriktad mot ett visst nationellt program och att de så snart som möjligt ska kunna antas till det programmet.

Av 17 kap. 7 § skollagen framgår att utbildningen på ett introduktionsprogram ska följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd. För varje elev ska det upprättas en individuell studieplan.

Av 6 kap. 4 § gymnasieförordningen framgår att programinriktat val ska innehålla de grundskoleämnena som en elev inte har godkända betyg i och som krävs för att eleven ska bli behörig till ett nationellt program, och kurser som ingår i det nationella program som utbildningen är inriktad mot.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Rätten att gå om kurser och genomföra provningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rätten att gå om kurser

I inskickad information till Skolinspektionen inför tillsynsbesöket anger rektorn att det finns elever på skolan som läser om kursen matematik 1b. När Skolinspektionen frågar elever om vad som händer om de inte uppnår godkänt betyg i en kurs ger elever olika svar. Några elever säger att de kan läsa om kurser och andra elever säger att de kan läsa kurser på Komvux. Lärare uppger i intervju att de inte vet om elever kan läsa om andra kurser än matematik 1b, men säger att eleverna borde kunna göra det. En lärare säger att elever informeras om att de kan läsa om kurser i engelska och att det finns några elever som läser om engelska 5. Personal från elevhälsan uppger att om en elev fått F i en kurs har hen och rektorn ett samtal med eleven om vilka möjligheter som finns att läsa om kursen och säger att elever också informeras om möjligheterna att läsa om kurserna på Komvux. Rektorn uppger att elever kan läsa om alla kurser, men att det är vanligast att elever läser om matematik 1b. I andra fall kan omläsning av kurser krocka med andra kurser och elever då kan få ta bort en kurs eller läsa kursen på annat sätt. Rektorn säger att såväl andra kurser som lärares schema påverkar möjligheterna, men enligt rektorn vill de flesta elever ändå inte läsa om kurser.

Provningar

Elever säger i intervjuer att de fått information om vad en provning innebär men att ingen av dem gjort en provning än. Lärare uppger i intervju att elever som fått betyget F eller ett streck i en kurs informeras om och erbjuds att göra provningar. Lärarna säger att elever kan göra provningar två gånger per läsår, en gång under höstterminen och en gång under vårterminen. En lärare uppger att en provning i samhällskunskap 2 kan innebära att eleverna prövas på endast den del av kursen som de inte tidigare klarat, vilket enligt läraren oftast gäller området nationalekonomi. Hen säger vidare att hen inte vet hur provningen går till eftersom det är rektorn som genomför den. Andra lärare uppger att eleverna prövas på hela innehållet i kursen, vilket även rektorn uppger i intervju. När det gäller kursen samhällskunskap 2 säger rektorn att eleverna gör en provning på hela kursens innehåll men att eleverna även får undervisning i kursen där fokus läggs på just den del som gäller nationalekonomi.

Rättslig reglering

Rätten att gå om kurser

Av 9 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått ett godkänt betyg i en kurs, har eleven rätt att läsa kursen på nytt en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått ett godkänt betyg får eleven läsa kursen på nytt ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.

Av 9 kap. 5 § gymnasieförordningen framgår vidare att det är rektorn som fattar beslut enligt 1 § efter det att eleven och berörda lärare har fått yttra sig. Om eleven inte har fyllt 18 år ska även elevens vårdnadshavare yttra sig.

Prövningar

Av 15 kap. 28 § skollagen framgår att en elev som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning.

Av 8 kap. 24 § gymnasieförordningen framgår vidare att en elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser, grundskoleämnen och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet eller eleven har fått betyg F.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Gymnasieskolan Gripen AB:s verksamhet bryter mot bestämmelserna när det gäller rätten att gå om en kurs och prövningar. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Förebyggande arbete för studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever i samtliga intervjugrupper uppger att det är god eller relativt god studiero under lektionerna, men att det finns enstaka kurser där ordningen är sämre än i övriga kurser. Elever säger även att de svarar på enkätfrågor om studiero. Lärare uppger i intervjuer att personalen pratat mycket om arbetet för studiero inför detta läsår och att de varannan vecka har konferenser där de bland annat diskuterar studiero. Lärarna säger att de kom fram till insatser för studiero genom att titta på resultat av enkäter och genom samtal. Både lärare och rektorn uppger att de i utvärderingar sett att arbetet för studiero gett god effekt och att det bland annat märks en stor skillnad mellan elever i år 1 och elever som gått längre på skolan. Rektorn uppger att skolan fått ordning på studieron under läsåret men att det fortfarande kan bli bättre studiero och en mer dynamisk studiemiljö. Rektorn säger att de insatser som genomförs kommer ur diskussioner inför läsåret och de klassrumsobservationer som hen gjort.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Vidare framgår att huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller föfattningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X David Lopez Svensson

Föredragande
Signerat av: David Lopez Svensson

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Hanne Lernout medverkat.