

LANDSKRONA KOMMUN
kontaktcenter@landskrona.se

2024-03-18

1 (19)

Dnr- SI 2023:8659

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Härslövs
skola i Landskrona kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Härslövs skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Härslövs skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver med huvudmannens stöd organisera arbetet med bedömning så att alla lärare får goda förutsättningar att regelbundet samverka med ämneskolleger i arbetet med att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **20 augusti 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:8659) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Härslövs skola* leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Uppföljning, analys och utvecklingsåtgärder

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp elevernas kunskapsresultat och undervisningens genomförande. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsan och lärare framgår att rektorn följer upp och jämför resultaten både på individ- och gruppnivå bland annat utifrån ämnen, kön och över tid. Vid mitten av varje termin genomför rektorn tillsammans med lärarna och specialpedagogen klasskonferenser, där rektorn följer upp omdömen och betyg på såväl grupp- som individnivå och även hur dessa fördelar sig på de olika betygsstegen. Däremellan avhandlar lärarna med elevhälsoteamet, vilket leds av rektorn, kontinuerligt elevernas kunskapsutveckling och utfallen av de olika kartläggningar och tester som de olika elevgrupperna gör enligt planering. Varje terminsslut skickar rektorn ut ett antal analysfrågor till lärarna som hjälp till att göra en fördjupad analys av elevernas resultat. Lärarna får uppdrag att göra analysen i sina respektive ämnen. Lärarnas analyser samlar den biträdande rektorn in för att utifrån sitt perspektiv i sin tur analysera kunskapsresultaten tillsammans med lärarna och med specialpedagogen. Rektorn tar del av deras analys samt följer upp och jämför resultaten över tid på individnivå, gruppnivå och skolnivå. Det framgår också att biträdande rektorn till rektorn förmedlar en bild av undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar genom att genomföra lektionsobservationer och delta i olika kollegiala forum, såsom arbetslag. Rektorn följer även upp undervisningen via elevenkäter och medarbetarsamtal samt för dialog med övrig personal som har inblick i undervisningen, framförallt specialpedagogen.

Granskningen visar att rektorn analyserar kunskapsresultaten i relation till undervisningens genomförande. Inkommen dokumentation samt intervjuer med rektorn, elevhälsans representanter och lärare visar att rektorn utifrån den samlade uppföljningen drar tydliga slutsatser. Exempel på slutsatser är att undervisningen överlag håller en god kvalitet och också att lärarna arbetar åldersanpassat med att integrera värdegrundsuppdraget. I sin analys av kunskapsresultaten ser rektorn till exempel försämrade resultat i matematik för både flickor och pojkar i årskurserna 4 – 6 jämfört med tidigare år. Rektorn kan konstatera att lägre resultat i matematik beror på att elever i de olika årskurserna har svårigheter med problemlösning och begreppsförståelse. Detta kommer sig bland annat av bristande läsförmåga, vilken enligt rektorn även har påverkan på resultaten i andra ämnen. Rektorn konstaterar också att flickorna har något högre resultat än pojkarna. Förklaringarna till detta finner rektorn, i att det bland pojkar generellt finns en lägre grad av studiekultur. Vidare noterar rektorn att de på skolan identifierat att de generellt goda relationerna mellan lärare och elever är betydelsefulla för att kunna nå alla elever i deras kunskapsutveckling. Rektorn har noterat

att en mindre del av undervisningen bedrivs mer i formen genomgång som följs av arbete, där undervisningen inte är fullt så varierad och där elevers flerstämmighet i viss mån saknas. Rektor har också identifierat ett behov av att arbeta mer med värdegrundsuppdraget i en av elevgrupperna på mellanstadiet.

Granskningen visar att rektorn utifrån uppföljning och analys genomför relevanta utvecklingsåtgärder. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med rektorn, representer för elevhälsan och lärare framgår att rektorn utifrån den sammantagna analysen av verksamheten och i dialog med lärarna fattar beslut om vilka aktiviteter och insatser som de tillsammans ska genomföra. Rektorn har beslutat att lärarna inom ramen för huvudmannens satsning på modeller för lärande i matematik deltar i utbildningar för att implementera TRR (Tänka-Räkna-Resonera) för eleverna i de lägre årskurserna samt den så kallade Block-modellen i mellanstadiet för att på så vis utveckla undervisningens kvalitet för att öka elevernas måluppfyllelse i ämnet. För att öka elevernas förmåga att ta sig an text har skolan gjort en lässatsning och arbetar med textsamtal, daglig lästräning, läsläxor, högläsning av lärare, i samarbete med bibliotek och med hjälp av inläsningstjänst. För att utvärdera elevernas läsförmågor har rektorn till den kommunövergripande screening-planen lagt in ytterligare tillfällen för att kartlägga elevernas progression vad gäller läsning och textbearbetning. Samtidigt fortsätter lärarna att fördjupa sig inom arbetssättet kooperativt lärande, ett utvecklingsarbete som påbörjades några år tidigare i syfte att stärka det elevaktiva lärandet. Rektorn har därutöver, i samråd med personalen för en elevgrupp, satt in vissa återkommande värderingsövningar. Därutöver har skolan ett pågående utvecklingsarbete, Positivt beteendestöd (PBS), som handlar om att vidmakthålla och ytterligare stärka goda relationer med eleverna, vilket bedrivs inom ramen för det kollegiala lärandet.

Vidare framgår att rektorn fattar beslut om hur resurser ska fördelas för att möta identifierade behov. I inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn och representer för elevhälsan framkommer att rektorn grundfördelar resurser utifrån vetenskapen om elevernas förutsättningar och behov från föregående läsår. Därutöver ser rektorn, tillsammans med elevhälsoteamet, löpande över och omfördelar resurser utifrån behov. Ett exempel rektorn ger är att hen i början av terminen gjorde en förändring utifrån en fördjupad analys av behov och resultat och såg mer omfattande behov i årskurserna 4 och 5. Rektorn omfördelade då delar av en pedagogs tid till dessa årskurser, motiverat bland annat av att hen hade väletablerade relationer med flertalet av eleverna i de berörda klasserna. Ett annat exempel är en omfördelning av tid från en resurs på mellanstadiet till årskurs 2, där behovet var större på grund av bristande kontinuitet beroende på många vikarier. Specialpedagogen gör regelbundna uppfölj-

ningar av pågående stödinsatser till enskilda elever och elevgrupper. Lärarna har löpande kontakt med specialpedagogen kring elevers behov och förutsättningar vilket ger en bra grund för att tidigt identifiera stödbehov och sätta in insatser, exempelvis genom att använda fritidspedagogerna som resurser i klassrummen.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn ger personalen goda förutsättningar att samverka med varandra och att rektorn ser till att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Det framgår av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter att rektorn organiserar för flera olika forum i vilka personalen kan samverka. Arbetet omfattar exempelvis uppföljning av skolans prioriterade mål och aktiviteter, uppföljning av enskilda elevers progression och andra pedagogiska frågor. Därutöver samlar rektorn personalen på arbetsplats-träff för att arbeta med frågor av organisatorisk karaktär. Lärarnas kollegiala lärande bedrivs bland annat i arbetsgrupper, tillsammans med lärarna på en annan skola inom rektorsområdet, med vilka de även har gemensam kompetensutveckling. Där samarbetar de kollegialt för att utveckla undervisningen, kopplat till skolans systematiska kvalitetsarbete. Vid sidan av arbetet kring kooperativt lärande handleder skolpsykologen lärarna i en utbildningsinsats kring positivt beteendestöd (PBS), som handlar om att utifrån den uppmärksammade betydelse av goda relationer utveckla lärarnas förmågor i att tydligare kunna möta varje elev där hen befinner sig, skapa trygga relationer och närmare stötta eleverna i deras individuella utveckling. Rektorn berättar att det kollegiala arbetet ska följas upp genom att jämföra de kommande kartläggningar av relationerna mellan lärare och elev som lärarna ska göra, med dem som gjordes i början av läsåret.

Granskningen visar även att rektorn ser till att arbets- och förhållningssätten på skolan är tydliga och att personalen tillämpar dem. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever och inskickad dokumentation framgår att det på skolenheten finns gemensamma strategier för verksamheten. Bland annat har rektorn tagit fram och formulerat en personalhandbok som revideras inför varje läsår. I denna beskriver rektorn vilka förväntningar och vilket ansvar som åligger personalen utifrån respektive yrkesroll samt den gemensamma värdegrund som personalen ska arbeta i enlighet med. Rektorn följer upp att personalen förhåller sig till personalhandboken i bland annat medarbetarsamtal. En annan del av skolans gemensamma arbetssätt är att arbeta med kooperativt lärande. Varje lärare har en individuell plan för att utveckla sin undervisning i det koope-

rativa lärandet, vilken rektorn följer upp vid bland annat lektionsbesök och medarbetarsamtal. De intervjuade berättar också om att lärarna skickar hem veckobrev som för elever och vårdnadshavare beskriver det aktuella i skolan.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder ett fortlöpande jämställdhetsarbete på skolan. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med rektorn, elevhälsans representanter och lärare framgår att rektorn följer upp elevernas kunskapsresultat och undersökningar om elevernas trygghet och trivsel utifrån ett könsperspektiv. De beaktar även hur elever med åtgärdsprogram fördelar sig. Rektorn för också regelbundet samtal med personalen om hur kunskapsresultaten ser ut för flickor och pojkar samt hur de möter pojkar respektive flickor på skolan och i undervisningen. I den senaste analysen har de identifierat att det finns en starkare studiekultur bland flickor jämfört med pojkar och att studieresultaten generellt är bättre för gruppen flickor. Kollegiet har även diskuterat om pojkarnas lägre resultat kan kopplas till deras läsförståelse, då flickorna ofta kommit längre i utvecklingen när det kommer till läsning. Rektorn säger att skolans stora fokus på läsning förhoppningsvis ska stötta pojkarna och säkerställa att de tidigt får stöd i läsningen och inte riskerar att hamnar efter. Rektorn berättar också att hen även har resonerat med kollegiet kring att de identifierat att pojkarnas inlärnin g generell t verkar gynnas av att lärare i vissa ämnen arbetar med modellering, att eleverna får se olika exempel och därefter prova själva. Likaså av de ämnesövergripande samarbeten mellan vissa ämnen som lärare gör. Därutöver arbetar lärarna med undervisningsmetoder för att ge alla elever goda förutsättningar för lärande. Exempelvis berättar de intervjuade om att de arbetar med stödstrukturer i undervisningen och om arbetet med att ge instruktioner via både bild och text. De pratar även om betydelsen av att som de gör variera undervisningen för att möta samtliga elever oavsett könstillhörighet. Inom kollegiet har de även pratat om att det oftast är pojkar som har de något svagare relationerna till lärarna, även om lärarna arbetar medvetet för att bemöta eleverna lika. De intervjuade exemplifierar med hur de fördelar talutrymmet jämt, något som bekräftas av de intervjuade eleverna samt Skolinspektionens senaste elevenkät. Slutligen framgår att skolan har samarbeten med olika företag, bland annat genom att få besök från företagen och även göra studiebesök där. Inom detta projekt förs medvetna diskussioner om stereotyper och normer i arbetslivet utifrån könsaspekter.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Målfokus, variation och stöd

Granskningen visar att eleverna möter en strukturerad undervisning, med sammanhängande upplägg och där målen tydliggörs. Av inskickad dokumentation, samtliga intervjuer samt lektionsobservationer framgår att lärarna tydliggör för eleverna vad lektionerna kommer att handla om, målet med lektionerna och hur eleverna förväntas delta. För att eleverna ska känna igen sig, också efter övergången från låg- till mellanstadiet, använder sig lärarna av en gemensam lektionsstruktur, som lärarna anpassar efter den aktuella elevgruppen. Den muntliga genomgången kompletterar de oftast med att ange lektionsstrukturen och innehållet i skrift. Många gånger inleder lärarna lektionerna med att anknyta till tidigare lektioner eller till elevernas förförståelse. Lärarna klargör målen för eleverna i början av arbetsområden och de återkommer med jämna mellanrum till syftet i det enskilda mötet med respektive elev. Särskilt lärarna som undervisar de tidiga årskurserna är angelägna om att på morgonen också gå igenom hela skoldagen tillsammans med eleverna, ofta förtydligat med bildstöd. Lärarna avslutar lektionerna med att exempelvis göra en sammanfattning av lektionen, låta eleverna redogöra vad de tränat på eller lärt sig och utvärdera sin egen insats, ge eleverna positiv återkoppling och därefter påminna eleverna om vad som ska hända därefter.

Granskningen visar också att undervisningen är varierad och att lärarna ger eleverna det stöd de behöver. Det framgår av intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och lektionsobservationer samt inskickad dokumentation att lärarna aktivt arbetar för att lektionerna ska vara balanserade vad gäller både innehåll och arbetsformer. Det framgår att den pedagogiska modellen kooperativt lärande inbegriper att lektionerna blir varierade och att lektionerna innehåller flera olika moment samt att eleverna får arbeta i olika konstellationer, beroende på syftet. Eleverna berättar även

om diverse undervisningsrelaterade aktiviteter som lärarna genomför med dem utanför skolan. Av intervjuer med lärare och elever samt lektionsobservationer framgår vidare att lärarna finns till elevernas hjälp under lektionerna för att ge dem ett väl avvägt stöd utifrån behov. Lärarna kommer till eleverna när dessa räcker upp handen och förklarar för dem eller vägleder dem fram i tänkandet tills de förstår och kommer vidare i sitt arbete. Dessutom har lärarna kännedom om vilka elever i varje klass som behöver lite mer motivation vid till exempel uppstart och placerar dessa strategiskt i klassrummet. Elever som behöver ett mer riktat individuellt stöd får också det under hela lektionen. Vidare stöttar lärarna eleverna genom att exempelvis hjälpa dem hitta rätt läromedel, tydliggöra instruktioner, hjälpa elever att hitta rätt uttryckssätt eller formulering samt hjälpa till med avskärmning. Vidare framgår att lärare medvetet uppmuntrar elever att hjälpa varandra eller uppmuntrar dem att gå vidare till andra uppgifter, istället för att passivt vänta på lärarens stöd.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att lärare på olika sätt anpassar undervisningen för att stimulera och utmana elevernas efter deras förutsättningar och behov. Det framgår av intervjuer med lärare, elevhälsans representant och elever samt av lektionsobservationerna att lärarna utformar undervisningen på ett sätt som är anpassat efter den aktuella elevgruppen. Specialpedagogen går tillsammans med respektive lärare igenom resultaten av de olika kartläggningar som genomförs i varje årskurs, så att lärarna kan utforma undervisningen därefter. Inom ramen för det kooperativa lärandet differentierar de undervisningen i det att vissa elever till exempel utmanas lite extra. För samtliga elever finns inläst material att tillgå och i några ämnen har eleverna tillgång till böcker och arbetsmaterial som varierar i svårighetsnivå. Elever som blir fortare färdiga får extrauppgifter eller möjlighet till fördjupning. Lärare ger exempel på att utmaningar kan handla om att succesivt flytta fram gränserna för vad elever muntligt vågar ta sig för i klassrummet eller få elever att utveckla sina texter beroende på hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Lärarna säger att de regelbundet påtalar för eleverna vikten av att det ur inläringssynpunkt är okej att inte ha rätt från början och det positiva med att få konstruktiv kritik. På majoriteten av de observerade lektionerna uttrycker lärarna positiva kommentarer för att bekräfta eleverna i deras insatser. Detta främst genom uppmuntran och beröm, men också genom att lyfta fram goda exempel eller låta eleverna redovisa inför klasskamraterna.

Delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar och frågor utan ett givet svar, där eleverna får möjlighet att reflektera samt fundera över sitt eget lärande. Av intervjuer med lärare och elever samt lektionsobservationer framgår att lärarna under lektionerna väver in flera tillfällen för eleverna att resonera och ta ställning. Det kan handla om att diskutera och ge förslag till fortsättningen på en text; vad eleverna tror kan hända senare eller varför en person i texten valde att agera som hen gjorde. Flera goda exempel som framkommer är att lärarna låter eleverna vara kritiska mot källor, resonera tillsammans kring och dra paralleller till hur människor levde förr och vad som är likt respektive olik jämfört med nutida förhållanden samt i olika konstellationer fundera kring olika lösningsförslag av en uppgift. Vidare framgår att lärarna medvetet låter eleverna få skatta sina förmågor, reflektera över sitt lärande eller i stunden ge eleverna återkoppling på när eleverna tagit ett steg i utveckling och visar på förflyttningen. Genom att tillsammans med eleverna titta tillbaka på hur det såg ut för några månader sedan visar lärarna konkret för eleverna hur dessa kommit vidare. Utvecklingssamtalen är ett annat sådant tillfälle då de visar på kunskapsutvecklingen för eleven. Därutöver får eleverna någon typ av formativ bedömning efter ett avslutat arbetsområde samt löpande återkoppling i undervisningen. I återkopplingen, som huvudsakligen sker muntligt, lyfter lärarna vad som är bra och vad eleverna ska tänka på framåt.

Granskningen visar vidare att eleverna regelbundet får tillfällen att påverka undervisningen med sina synpunkter. Av intervjuer med lärare och elever framgår att eleverna utifrån ålder och mognad får möjlighet till inflytande över vad lektionerna ska innehålla och undervisningens upplägg. De ger exempel på att eleverna får möjligheter att välja den skönlitteratur som ska läsas i klassrummet, i vilken ordning de vill ta sig an lektionens delar, arbetssätt, vad de vill arbeta med efter att de är klara med de grundläggande uppgifterna samt när och hur de ska ta kortare pauser. På observerade lektioner förekommer att eleverna får vara med och påverka det som läraren planerat, exempelvis genom att bestämma hur uppgiften eller aktiviteten ska ta sig uttryck, i vilken konstellation de önskar arbeta eller på vilken svårighetsgrad de vill arbeta. Det framgår vidare att lärarna tar in elevernas synpunkter och anpassar undervisningen därefter, i de fall dessa är relevanta och fungerar i undervisningen. Lärare berättar att de efter ett avslutat arbetsområde gör metodiska utvärderingar då eleverna i längre samtal får uttrycka sina synpunkter. Elever ger även exempel på hur lärarna löpande på olika vis tar reda på deras uppfattningar, till exempel genom att de kort får uttrycka sina omdömen om en enskild lektion eller om skoldagen. På flera av de observerade lektionerna ger lärarna eleverna utrymme att tycka till om innehållet. I skolans egen

enkätundersökning förra året uttryckte 70 procent av eleverna att de får tillfälle att utvärdera lärarnas undervisning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det på skolan finns ett samlat arbete för att skapa studiero, utifrån gemensamma rutiner och arbetssätt, och som även involverar eleverna. Av inskickad dokumentation samt intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsans representanter och elever framgår att det generellt råder en god studiero på skolan och arbetsro under lektionerna. Detta kommer sig huvudsakligen av en samsyn och ett gemensamt förhållningssätt till skolans ordningsregler, vilka regelbundet ses över i samråd med eleverna genom elevrådet. Ett annat exempel på hur eleverna involveras i arbetet med studiero är att lärarna redan tidigt i de lägre årskurserna pratar med dem om i vad studiero innebär och fortsättningsvis utvärderar denna tillsammans med eleverna regelbundet. Dessutom finns det i personalhandboken beskrivet ramar för hur studiero ska upprätthållas. Dessa ramar innefattar exempelvis att eleverna har fasta platser och innebär till exempel att de av lärarna blir informerade om hur de förväntas hantera dator och får lyssna på musik vid lektionsarbete. Ytterligare sätt på vilka lärarna främjar en god studiero är att lärarna går igenom schemat för dagen tillsammans med eleverna och använder en liknande lektionsstruktur. Lärarna samlar in mobiltelefoner i början av skoldagen och eleverna får tillfälle att interagera varandra och bekräfta med varandra i början av dagen. Eleverna har sina givna platser i de olika klassrummen och använder sig av handuppräckning. Har eleverna behov av att sitta själva under lektionen finns det i klassrummen möjligheter att placera sig enskilt eller bakom skärm. En annan del i arbetet som både rektorn och lärare beskriver som en framgångsfaktor för

ett gott studieklimat i klassrummen är det kollegiala arbetet kring PBS, vid sidan av en tät kontakt mellan klassföreståndare och varje elev. Lärarna tar bland annat hjälp av varandra i arbetslaget i arbetet för studiero och tar gemensamt ansvar för eventuella konflikter som kan bli ordningsstörande. På majoriteten av lektionerna gör lärarna aktiva insatser för att främja studieron. Till exempel genom att påminna eleverna om att lyssna på varandra vid samarbete, utnyttja intilliggande grupprum, bryta av mitt i lektionen med kort rast eller rörelsepaus eller påtala för eleverna när arbetsron är god.

Granskningen visar att personalen vid behov vidtar åtgärder för att skapa en lugn miljö. I inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn, lärare, representanter för elevhälsan och elever framkommer att i de fall det under lektioner förekommer enskilda elever som stör säger lärarna till, vilket brukar vara tillräckligt. Det förekommer också att de involverar övriga elevgruppen i att tillsammans hjälpas åt att återföra lektionen till studiero. Förutom tillsägelse i klassrummet innehåller skolans rutiner vid ordningsstörande bland annat enskilt samtal med eleven eller samtal med vårdnadshavare. Personalhandboken beskriver också ramarna för hur lärare ska agera om någon stör undervisningen. I en klass har rektorn med stöd av representanter från elevhälsan noterat en något lägre grad av studiero och har där en pågående insats med att arbeta med tydlig lektionsstruktur.

Arbete för trygghet

Granskningen visar att det på skolan finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn, lärare, representanter för elevhälsan och elever framgår att personalen på olika sätt arbetar främjande för att eleverna ska känna sig trygga i skolan. En del av arbetet handlar om att lärarna arbetar aktivt för att skapa trygga relationer mellan eleverna och mellan lärare och elev, till exempel genom att de medvetet arbetar med att skapa ett klassrumsklimat där det är tillåtet att misslyckas. Personalen har också som ett gemensamt förhållningssätt att alla elever ska bli sedda, vilket syns i att de till exempel hälsar på alla elever. Rektorn har organiserat för rastvärdar som i gula västar rör sig på skolgården samt organiserat för pedagogledda rastaktiviteter för alla elever att delta i. Vidare ser lärarna till så att alla elever har någon att vara med på rasten och samtalar med eleverna om vad de gjort på rasten, hur de upplevt den eller diskuterar hur de vill att det ska vara. Lärarna ser också till att reda ut eventuella konflikter direkt och arbetar aktivt med att förhindra kränkningar. Vidare råder en samsyn kring att all personal bemöter samtliga elever som vore de allas elever och en samstämmighet i agerande om de på skolan skulle bli varse något av diskriminerande eller kränkande natur. För att

eleverna ska känna sig trygga med varandra i klassrummet så roterar lärarna regelbundet under läsåret deras fasta platser så att eleverna ska lära känna varandra och känna sig bekväma att arbeta med varandra i olika konstellationer. Personal möter upp eleverna i kön till matsalen och eleverna har även där fasta platser. Lärarna skriver informativa veckobrev som vårdnadshavarna uppmanas läsa tillsammans med eleverna, så att de blir trygga i kännedom om vad som ska komma att ske i skolan framöver. Dessutom anordnas skolövergripande temadagar, med klassblandade elevgrupper.

Skolan undersöker regelbundet elevernas upplevelser av trygghet. I inskickad dokumentation samt intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsan, lärare och elever framkommer att eleverna får möjligheter att uttrycka sig om sin upplevda trygghet i flera olika sammanhang. Förutom Skolinspektionens elevenkät genomför huvudmannen två gånger per år en kvalitets- och trygghetsenkät. Eleverna får även markera platser på kartor över skolområdet där de kan uppleva sig mindre trygga. Dessa underlag, tillsammans med lärarnas samtal med eleverna och deras vårdnadshavare samt elevhälsans samlade arbete, ligger därefter till grund för personalens gemensamma diskussion och analys. Den samlade uppfattningen är att eleverna upplever sig trygga på skolan. Detta bekräftas av eleverna, som säger att de känner sig trygga på skolan och att de vuxna är tillgängliga för dem. Även Skolinspektionens elevenkät visar på högre siffror än i både lägeskommunen och riket. Av undersökningarna har emellertid skolans omklädningsrum och raster identifierats som områden att fokusera på för att öka tryggheten än mer. Rektorn har därför stärkt vuxennärvaron i samband med att elever uppehåller sig i omklädningsrummen samt utökat antalet ledna rastaktiviteter. Gällande en elevgrupp har noterats oro i korridor och kapprum anslutna till deras klassrum. Där ska personal schemaläggas. Även i samband med översyn och uppföljning av planen mot diskriminering och kränkande behandling utvärderar rektorn och personalen arbetet för trygghet och beslutar om åtgärder. Exempelvis kan de konstatera att eleverna i utvärderingar uttrycker att lärarledda rastaktiviteter är uppskattat och ger meningsfulla raster i gemenskap.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Analys och diskussion av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp lärarnas bedömningar och vid behov för samtal med lärarna i syfte att finna förklaringar till eventuella avvikelser. I inskickad dokumentation samt av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn regelbundet följer upp och analyserar elevernas måloppfyllelse och i samband med det också lärarnas bedömning och betygssättning. En del av rektorns arbete med att skapa sig en bild av lärarnas bedömningar är att biträdande rektorn deltar i mittermiskonferenserna där lärarna presenterar hur eleverna ligger till i respektive ämne. Likaså följer lärarna tillsammans med rektorn i arbetslagsmöten eller träffar med EHT upp resultaten från de olika kartläggningarna och användandet av dem i utformningen av undervisningen. Vid dessa tillfällen för de en dialog kring elevernas kunskapsutveckling och biträdande rektorn noterar vilka bedömningar som lärarna har gjort och på vilka grunder. Utifrån information från dessa tillfällen är rektorn sedan, vid bedömning och betygssättning, uppmärksam på eventuella mönster kopplade till lärarnas slutgiltiga bedömningar. Ett annat sätt är att rektorn ställer resultaten av de nationella proven i förhållande till omdömen och slutbetyg, för att uppmärksamma eventuella diskrepanser. Rektorn konstaterar att lärarnas bedömningar stämmer väl överens med elevernas faktiska kunskaper. Om rektorn finner att något kring bedömningarna verkar sticka ut eller avvika, så för rektorn en dialog med aktuell lärare. Exempelvis konstaterade rektorn efter en jämförelse i ämnet matematik, gällande årskurs 6 föregående läsår, att 30 procent av flickorna fått högre slutbetyg jämfört med resultaten på nationella proven. För pojkarna var det dock mer lika mellan slutbetyg och resultat på nationella prov. Rektorn säger att i detta fall handlade det om liten elevgrupp, där avvikelser för enstaka elever får stora procentuella proportioner.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna har tillgång till och använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att en av de metoder som lärarna använder för att likvärdigt bedöma elevernas kunskaper är kartläggningar. Skolan har en screening-plan där det är tydligt schematiserat när vilka verktyg för kartläggning ska användas i respektive årskurs för att stämma av elevernas kunskaper i framförallt ämnena svenska och matematik, men i årskurs 5 även i ämnet engelska. Därtill har rektorn beslutat att utöver dessa använda ytterligare kartlägg-

ningsmaterial och rektorn ser också till att lärarna använder sig av Skolverkets bedömningsstöd. Vidare organiserar rektorn för att lärarna på skolan och inom rektorsområdet avidentifierar och sambedömer de nationella proven. Vid rättning av nationella prov anordnar även huvudmannen tillfällen för sambedömning. Rektorn avsätter också tid till lärarna att följa upp och analysera resultaten av de nationella proven inför betygssättning samt organiserar för att de vid behov för samtal och diskussioner med varandra också kring övrigt bedömningsunderlag. Dessutom ingår i specialpedagogens arbetsuppgifter att varje vecka erbjuda ett fast konsultationstillfälle dit lärarna kan komma för stöttning i bedömningsfrågor.

Granskningen visar att även om rektorn organiserar för att ge lärarna förutsättningar att samverka kring bedömningar, har inte alla lärare möjlighet att samverka med ämneskollegor i bedömningsrelaterade frågor. I inkommen dokumentation samt intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsans representanter framgår att rektorn organiserar för och ser till att lärarna regelbundet för samtal kring och diskutera bedömning, bland annat i de olika arbetsgrupper som finns på skolan och gemensamt mellan de två skolenheter som rektorn leder. Dessa leds, utifrån en tydlig dagordning, av försteläraren som tillsammans med biträdande rektorn ingår i skolans utvecklingsgrupp. Vid dessa tillfällen är också specialpedagogen behjälplig. Det framgår emellertid att alla lärare inte har ämneskollegor i samtliga ämnen, varken på skolan eller inom rektorsområdet. Lärare berättar dock att rektorn vid önskemål ordnar med kontakter med lärare på andra skolor eller att lärarna på eget initiativ anordnar för utbyten med lärare i andra rektorsområden. Vidare framgår att huvudmannen inte organiserar för några regelbundna samverkansmöjligheter, annat än vid nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver med huvudmannens stöd organisera arbetet med bedömning så att alla lärare får goda förutsättningar att regelbundet samverka med ämneskolleger i arbetet med att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Granskningen visar att rektorn visserligen ger lärare förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg tillsammans, men att inte samtliga lärare har tillgång till ämneskollegor för att kunna göra så. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att tillsammans med huvudmannen organisera verksamheten så att diskussioner både om bedömning och inför betygsättning regelbundet kommer till stånd mellan lärare i samtliga undervisningsämnen. Huvudmannen kan med fördel bistå rektorn med att organisera arbetet mellan skolenheter om lärare saknar en eller flera ämneskollegor inom skolenheten eller rektorsområdet. Detta kan ske genom att skapa såväl fysiska som digitala mötesplatser. Skolinspektionen vill påpeka att arbetet med att möjliggöra för att utveckla lärares bedömningskompetens behöver organiseras utifrån de behov som olika lärare har.

På Skolinspektionens vägnar

X Kerstin Martinsson	X Johan Bohman
	Föredragande Signerat av: Johan Bohman

Resultatfattare
I handläggningen av ärendet har även utredare Matilda Liljeberg medverkat.
Signerat av: Kerstin Martinsson

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn och biträdande rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 31/1 – 1/2 2024. Besöket genomfördes av utredare Johan Bohman och Matilda Liljeberg.

Härslövs skola är en F-6 skola i Landskrona kommun med cirka 80 elever. Härslövs skola och Glumslövs skola ingår i samma skolområde och leds av en rektor. Härslövs skola har en biträdande rektor med personalansvar för skolans medarbetare. Organisationen är enparallellig, från förskoleklass till årskurs 6. På lågstadiet används klasslärarsystem där klassläraren undervisar i alla ämnen med undantag för idrott i F-2 och med undantag för idrott, musik och slöjd i årskurs 3. På mellanstadiet är det ämneslärarsystem. I årskurs 6 undervisas eleverna i musik, hemkunskap och språkval på Glumslövs skola.