

Huvudman

DBGY Juvelen AB (organisationsnummer: 556578-9129)
info@dbgy.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskola Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping i Norrköpings kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) DBGY Juvelen AB att senast **fredag den 16 augusti 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristen rörande elevers rätt att gå om en kurs. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om DBGY Juvelen AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

DBGY Juvelen AB ska vidta följande åtgärder

Rätten att gå om en kurs

1. Se till att vid minst ett tillfälle innan den 13 juni 2024 informera samtliga elever under vilka förutsättningar de har rätt att gå om en kurs. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen).

2. Se till att rektorn beslutar om och möjliggör att gå om kurser för de elever som önskar och har rätt till det (9 kap. 1 och 5 §§ gymnasieförordningen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping en anmärkning avseende brister rörande arbetet med att särskilt beakta nationella prov i betygssättningen samt att eleverna inte har tillgång till studie- och yrkesvägledning utifrån sina behov. DBGY Juvelen AB ska senast **fredag den 16 augusti 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbetet med frånvaro, det förebyggande arbetet för studiero, att det finns ordningsregler som rektorn beslutat om, att utreda och åtgärda ordningsstörande beteende, att varje elev har en mentor samt att betyg sätts efter avslutad kurs.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:8157) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2023 inlett en tillsyn av Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping i Norrköpings kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping följer gällande bestämmelser om arbetet med frånvaro, rätten att gå om en kurs, förebyggande arbetet för studiero, att varje elev har en mentor, att nationella prov särskilt beaktas vid betygssättningen, att betyg sätts efter avslutad kurs samt att eleverna har tillgång till studie- och yrkesvägledning utifrån sina behov.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, mentorer, rektorn och biträdande rektorn samt lektionsobservationer mellan den 31 januari och den 1 februari 2024. Som en del av tillsynen har även

dokumentation granskats, bl.a. exempel på elevers individuella studieplaner, frånvaroutredningar, skolans ordningsregler och skolenhetens systematiska kvalitetsarbete. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Rätten att gå om en kurs

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I information från huvudmannen som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen samt i intervjuer med elever, lärare och rektorn framgår att eleverna inte ges möjlighet att gå om samtliga kurser som de inte nått lägst betyget E i. I informationsinhämtningen inför tillsynen uppger rektorn att elever som inte fått lägst betyget E i kurser inom ämnena svenska, engelska och matematik erbjuds att läsa om dessa kurser med andra klasser följande läsår. Elever, lärare och rektorn berättar att det finns specifika omläsningsgrupper i engelska och matematik för de elever som inte fått minst E i dessa kurser. Rektorn säger att det inte är så många elever som har betyget F i svenska, och att det därför inte finns underlag för en omläsningsgrupp. I andra kurser erbjuds eleverna, enligt lärarna och rektorn, att genomföra en prövning, och då på hela kursens innehåll och utan att eleverna får någon undervisning. Rektorn säger också att elever kan läsa om andra kurser om det fungerar schematekniskt med andra klasser. Eleverna i sin tur uppger att de inte känner till om de kan läsa om även andra kurser utöver engelska och matematik.

Rättslig reglering

Av gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl (9 kap. 1 § gymnasieförordningen).

En elev som inte har fått betyget E på gymnasiearbetet har rätt att göra om arbetet en gång (9 kap. 1 § gymnasieförordningen).

Av gymnasieförordningen framgår att rektorn fattar beslut enligt 1, 2, 4 och 4a §§ efter det att eleven och berörda lärare har fått yttra sig. Om eleven inte har fyllt 18 år ska även elevens vårdnadshavare yttra sig (9 kap. 5 § gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte ges möjlighet att gå om samtliga kurser som de inte har fått lägst betyget E i. Utredningen visar att elever endast erbjuds att gå om ett fåtal kurser, framförallt kurser i engelska och matematik. I övriga kurser erbjuds eleverna att genomföra en provning. Detta är en brist eftersom att elever har rätt att gå om samtliga kurser som de inte erhållit minst betyget E i, inklusive gymnasiearbetet.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

DBGY Juvelen AB verksamhet vid Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att eleverna får möjlighet att gå om samtliga kurser som de inte fått lägst betyget E på. Det finns därför skäl att förelägga DBGY Juvelen AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Nationella prov

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I nationell statistik framgår att en stor andel av eleverna på Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping har fått ett högre betyg i kurser än deras resultat på de nationella proven. Vårterminen 2022 fick 90,5 procent av eleverna på Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping ett högre betyg i matematik 1a än deras resultat på de nationella proven. I riket var andelen elever som fick ett högre betyg i matematik 1a 47,2 procent. I matematik 2b var andelen med högre betyg 87,5 procent på skolenheten och i svenska 1 var andelen 52,2 procent. I riket var andelen elever som fick ett högre betyg i matematik 2b 33,4 procent och i svenska 1 42 procent. Vårterminen 2023 är andelen elever på Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping som fått ett högre betyg än resultatet på de nationella proven, lägre än året före. I matematik 1a är andelen som fått ett högre betyg 22,6 procent på skolenheten och i riket är det 30,4 procent som fick ett högre betyg än resultatet på det nationella provet. I matematik 2b är andelen elever med högre betyg 26,1 procent, jämfört med rikets 25,2 procent. I svenska 1 fick 65,2 procent

av eleverna högre betyg än resultatet på de nationella proven, vilket skiljer sig från riket där andelen elever som fick ett högre betyg var 34,3 procent. I skolenhetens systematiska kvalitetsarbete, som Skolinspektionen tagit del av, framgår att en anledning till den ökade överensstämmelsen mellan elevers resultat på nationella prov och betyg är att lärarna i matematik och engelska arbetat systematiskt med att förbereda och träna eleverna inför nationella prov. Detta har, enligt det systematiska kvalitetsarbetet, inte gjorts lika systematiskt i svenska.

Av vad som framgår av intervjuer med eleverna har de fått olika information avseende om eller på vilket sätt de nationella proven påverkar deras betyg i de ämnen där nationella prov genomförs. I till exempel matematik har eleverna fått information om att resultatet på det nationella provet väger tungt vid betygssättningen. I andra ämnen har lärare uttalat att de inte lägger så stor vikt vid det nationella provet till exempel om eleverna haft en dålig dag vid tidpunkten för provet. Lärare har, enligt eleverna, också uttryckt att om eleverna ligger bra till i övrigt men det går dåligt på det nationella provet, påverkar inte nationella provet elevernas betyg i den aktuella kursen. Lärare i svenska har, enligt eleverna, uttryckt att nationella provet inte kan sänka elevernas betyg mer än ett betygssteg.

Lärare säger att det är en helhetsbedömning som görs vid betygssättningen och att de behöver ta hänsyn till om eleverna exempelvis har haft en dålig dag vid tidpunkten för de nationella proven. Lärarna beskriver även att situationen skapar provångest för eleverna och genomförs vid ett tillfälle. En lärare uppger att det är orättvist att elever skulle få betyget F i en kurs utifrån resultatet på ett nationellt prov. På Skolinspektionens fråga om vilka särskilda skäl som kan ligga till grund för att inte särskilt beakta resultatet på de nationella proven uppger någon lärare att en del av nationella provet i svenska var svår för många elever och att resultatet inte speglade hur läraren såg på elevernas övriga prestationer i kursen. Det anser läraren vara ett särskilt skäl. Rektorn säger att hon har pratat mycket med lärarna om vad det innebär att resultaten på de nationella proven särskilt ska beaktas i betygssättningen. Hon säger vidare att de nationella proven är ett av lärarnas underlag inför betygssättningen och att lärarna ska se till hela elevens kunskap och även ta med det som eleven visar i andra situationer. Rektorn tycker att det finns en god grund och tillräckligt underlag för att sätta betyget E trots att eleverna haft ett lägre resultat på de nationella proven. Rektorn uppger även att resultaten från de nationella proven har analyserats och stödinsatser har satts in för att stärka de delar där eleverna fick ett lågt resultat, i syfte att eleverna skulle nå betygsgränserna för betyget E.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att vid betygssättningen i en kurs som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller

resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (15 kap. 25 a § skollagen).¹

I förarbetena till bestämmelsen (prop. 2017/18:14, s. 26) anges bland annat att formuleringen att elevens resultat på det nationella provet särskilt ska beaktas vid betygssättningen understryker att resultatet på ett nationellt prov normalt sett har en större betydelse än vilket annat enskilt prov eller bedömningsunderlag som helst. Provresultatet eller resultat på delprov ska inte beaktas särskilt om det finns särskilda skäl. Med särskilda skäl avses sådana situationer där det finns ovanliga och särskilt beaktansvärda omständigheter som gör att den betygssättande läraren ska kunna göra ett avsteg från huvudregeln att resultatet på ett nationellt prov särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Typiskt sett bör det vara fråga om situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper och detta beror på omständigheter som eleven inte själv råder över. Det kan exempelvis vara fråga om felande teknik och hjälpmedel som inte fungerat vid ett delprov. Det kan också vara fråga om personliga förhållanden, t.ex. dödsfall i familjen eller vänkretsen eller andra omvälvande händelser. Det kan dock även vara fråga om omständigheter som eleven själv förfogar över, såsom att det har konstaterats att eleven har fuskat vid provet.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att resultatet från de nationella proven särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Av nationell statistik framgår att en stor andel av eleverna i svenska fick ett högre betyg än resultatet på det nationella provet under förgående läsår, 2022/23. Även läsåret tidigare, 2021/22, var det en hög andel elever som fick högre betyg än resultatet på nationellt prov i engelska och matematik. De anledningar som lärarna uppger som anledning till att betygen kan skilja sig från resultatet på nationellt prov är att det nationella provet var svårt, att elever kan ha en dålig dag eller provångest, kan inte anses vara särskilda skäl. Särskilda skäl är situationer där provresultatet eller resultat på delprov inte ger en rättvisande bild av vad som tidigare är känt om elevens kunskaper, och att det beror på omständigheter som eleven inte råder över. Att eleverna efter nationellt prov har fått stödinsatser för att jobba med de delar där eleverna inte nått målen, föranleder ingen annan bedömning. De nationella proven är noggrant utformade för att motsvara betygskriterierna i respektive kurs. På skolan har de nationella proven gjorts på våren och därmed i relativt snar anslutning till betygssättningen. Elevernas svårigheter med att klara de nationella proven kan således tala för brister i elevernas kunskaper i förhållande till betygskriterierna. De nationella provens syfte är att stödja lärares betygssättning

¹ Skolinspektionen har i beslutet tillämpat 15 kap. 25 a § skollagen i dess lydelse i SFS 2017:1104.

och det är viktigt för likvärdigheten att alla elever, oavsett skola, bedöms utifrån samma krav. För att läka denna brist behöver rektorn se till att lärarna har kunskap och insikt om vad det innebär att särskilt beakta resultatet från ett nationellt prov, samt i vilka situationer som särskilda skäl kan anses föreligga.

Tillgång till studie- och yrkesvägledning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I information från huvudmannen som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen samt i intervjuer med elever, elevhälsa och rektorn framgår att skolans specialpedagog även har fått uppdrag som studie- och yrkesvägledare, trots att hen inte har någon utbildning kopplad till uppdraget. Rektorn och specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren uppger att personen är anställd som specialpedagog på 100 procent, men tjänstgör innevarande läsår 30 procent som studie- och yrkesvägledare. Föregående läsår hade specialpedagogen ett uppdrag som elevassistent, utöver sin roll som specialpedagog. På frågan om vilken kompetens specialpedagogen har som gör hen lämplig att arbeta som studie- och yrkesvägledare svarar rektorn att specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren har kunskap i hur skolan fungerar, exempelvis vilka program som finns samt är duktig på samtal och på att stötta elever. Rektorn säger också att specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren får hjälp från en central studie- och yrkesvägledare hos huvudmannen. På frågan om rektorn anser att eleverna har möjlighet till kvalificerade vägledningssamtal svarar rektorn att de kan få detta av specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren med stöd från huvudmannen. På samma fråga svarar specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren att eleverna inte kan få det. Specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren uppger att hen är en förlängd arm för studie- och yrkesvägledare på en annan skola eller centralt hos huvudmannen, och att de finns som "en backup" för den kompetens som hen saknar. Med den stöttningen anser specialpedagogen att hen kan utföra moment inom studie- och yrkesvägledningen.

Några elever i år 3 berättar i intervju att specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren har gett viss information om högre studier vid ett tillfälle under elevernas år 3. En elev säger att specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren endast informerat exempelvis om vilka betyg eleverna ansöker med samt visat eleverna en hemsida, och hänvisat eleverna till hemsidan för mer information. Eleven säger att de till exempel inte fått information om hur en ansökan till universitet och högskolor går till eller hur det fungerar med högskoleprovet, information som eleverna hade behövt enligt eleven. Några elever i år 1 uppger att specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren gett viss information men flertalet elever uppger att hen enbart presenterat sig i klasserna samt informerat om att eleverna kan boka en tid för vägledning. En elev berättar att hen haft en bokad tid hos specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren men att hen uppfattat att

specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren inte "hade koll", och att stor del av den bokade tiden gick till att leta fram information.

Rektorn uppger att om specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren ska ha fortsatt uppdrag som studie- och yrkesvägledare efter innevarande läsår behöver hen utbilda sig till studie- och yrkesvägledare. Specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren bekräftar att rektorn har pratat med hen om att utbilda sig och uppger att hen tittat på en fristående kurs som riktar sig till lärare, som omfattar 7,5 högskolepoäng. Den kursen skulle inte ge en studie- och yrkesvägledarexamen, säger specialpedagogen/studie- och yrkesvägledaren. Rektorn uppger även att den förra studie- och yrkesvägledaren, som var anställd som administratör, inte heller hade en studie- och yrkesvägledarutbildning samt att hon inte har försökt att rekrytera någon behörig studie- och yrkesvägledare inför detta läsår.

Rättslig reglering

I skollagen framgår att elever i alla skolformer utom förskolan och förskoleklassen ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses.

För att få anställas utan tidsbegränsning för studie- och yrkesvägledning ska den sökande ha en utbildning avsedd för sådan verksamhet. Den som inte uppfyller kravet på utbildning får anställas för studie- och yrkesvägledning högst ett år i sänder (2 kap. 29-30 §§ skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte har tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkesverksamhet kan tillgodoses. Utredningen visar att det finns elever som haft ett behov av mer vägledning inför val av kommande studier än de har kunnat få. Det framkommer även att den person som har uppdraget som studie- och yrkesvägledare inte själv upplever att hen kan ge eleverna kvalificerade vägledningssamtal, även om hen kan ge vissa moment kopplade till studie- och yrkesvägledning. Om eleverna inte ges den studie- och yrkesvägledning som de har behov av och rätt till, riskerar eleverna att inte få det stöd och de kunskaper och färdigheter de behöver som underlag för att fatta beslut om framtida studie- och yrkesval.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. DBGY Juvelen AB verksamhet vid Drottning Blankas Gymnasieskola Norrköping uppfyller

inte författningarnas krav vad gäller att resultat från nationella prov särskilt beaktas i betygssättningen samt att eleverna har tillgång till studie- och yrkesvägledning utifrån sina behov. Utredningen visar att ett utvecklingsarbete med de nationella provens betydelse i betygssättningen har påbörjats under föregående läsår och att andelen elever som fått ett högre betyg än resultaten på nationellt prov har minskat i både engelska och matematik, men att det ännu inte haft effekt inom alla kurser. Avseende bristen på tillgång till studie- och yrkesvägledning visar utredningen på att eleverna får viss studie- och yrkesvägledning från specialpedagogen, som har i uppdrag att ansvara för elevernas studie- och yrkesvägledning, med stöd från utbildad studie- och yrkesvägledare från annan skola eller huvudmannen. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange DBGY Juvelen AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Arbetet med elevers frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en sammanställning av samtliga elevers frånvaro under höstterminen 2023. Av sammanställningen framgår att ett stort antal elever har hög frånvaro från undervisningen. Till exempel har 68 elever mer än 25 procents frånvaro och 19 elever har mer än 50 procents frånvaro.

I intervjuer med elever, lärare, representanter för elevhälsan och rektorn framkommer att vårdnadshavare får information om ogiltig frånvaro i samband med lektionsstart då lärare registrerar elevernas närvaro i skolans digitala lärplattform. När en lärare registrerar att en elev inte närvarar på aktuell lektion skickar systemet ett meddelande till vårdnadshavare, om eleven är omyndig.

I intervjuer med lärare, mentorer, elevhälsan och rektorn framgår att det finns flera rutiner när elever är borta från undervisningen. Mentorerna bevakar elevernas frånvaro dagligen och tar efter tre dagars frånvaro i följd kontakt med eleven, oavsett anledning till frånvaron. Undervisande lärare ska efter att eleven varit frånvarande tre lektioner i rad ta kontakt med eleven, och om svar uteblir skickas en anmälan till elevhälsan som stämmer av och genomför en frånvaroutredning. Lärare, mentorer, elevhälsan och rektorn ger flera exempel på åtgärder som genomförs för att bryta elevernas frånvaromönster, exempelvis anpassning av schema eller stödinsatser, kontakt med elever innan skolan startar eller förmedling av kontakt med externa parter. Rektorn uppger att de har god koll på eleverna som har en frånvaroproblematik samt att de åtgärder som genomförs följs upp och justeras vid behov. För vissa elever kan arbetet pågå under begränsade perioder och för andra under hela gymnasietiden, säger rektorn.

Rättslig reglering

I skollagen anges att en elevs vårdnadshavare ska informeras samma dag om att eleven varit frånvarande. Om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn se till att det startas en utredning för att utreda frånvaron, samt besluta och genomföra åtgärder för att komma tillrätta med elevens frånvaro (15 kap. 16 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Betyg sätts efter avslutad kurs

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av ett urval av elevers individuella studieplaner. Av dessa framgår att elever fått betyg på varje avslutad kurs men det förekommer flera kurser där betyget inte satts i anslutning till det datum som anges för kursernas avslut. Det finns till exempel kurser som betygsatts i april när kursen enligt den individuella studieplanen skulle avslutas i juni samma år. Det finns också elever som blivit betygsatta i juni när kursen enligt den individuella studieplanen skulle ha avslutats i januari samma år.

I intervjuer med elever, lärare, mentor/administratör och rektorn framkommer att betyg sätts i anslutning till att kurser avslutas. Lärare och mentor/administratör uppger att lärarna efter att kurser avslutats har en vecka på sig att föra in elevernas betyg. I de fall där betygsdatum inte är i anslutning till det datum för när kurserna avslutas uppger både lärare och rektorn att det i de flesta fall handlar om att datum för kursernas avslutande är felaktigt i det administrativa systemet. I ett par kurser, där undervisande lärare skulle avsluta sina anställningar under innevarande vårtermin, säger lärare och rektorn att eleverna fick fler lektioner under kortare tid för att eleverna skulle hinna få sina undervisningstimmar i respektive kurs. Undervisningen i kurserna avslutades därför i april och eleverna betygsattes i samband med detta. I de fall där eleverna betygsatts närmare en termin efter att kursen enligt datum är avslutad uppger lärare och rektorn att det avser elever som påbörjat sin utbildning senare och där undervisningen i kurserna pågått även under vårterminen. Samtliga elever har enligt rektorn fått betyg i samband med att undervisningen i kurserna avslutats.

Rättslig reglering

Enligt skollagen ska betyg sättas på varje avslutad kurs och efter genomfört gymnasiearbete (15 kap. 22 § skollagen).²

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbete med studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I dokumentation samt i intervjuer med elever, lärare, mentorer, elevhälsa och rektorn framgår att det finns ett förebyggande arbete för elevernas studiero. Både elever, lärare och rektorn berättar att det finns undervisningsgrupper och ämnen där studieron fungerar sämre och elever exempelvis pratar, går runt eller gör annat än skolarbete på lektionerna. För att studieron ska bli bättre har exempelvis undervisningsgrupper delats och extra resurs satts in. Rektorn har beslutat om ordningsregler och eleverna medverkar i arbetet genom enkäter samt i klass- och elevråd. Både elever och lärare ger exempel på disciplinära åtgärder som vidtagits med anledning av att elever stört ordningen eller uppträtt olämpligt. Skolinspektionen har även tagit del av exempel på utredningar om elevers ordningsstörande beteende.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen.

Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Om en elev i gymnasieskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om

² Skolinspektionen har i beslutet tillämpat 15 kap. 22 § skollagen i dess lydelse i SFS 2014:530.

förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Mentor

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervjuer med elever, lärare, mentorer och rektorn framkommer att alla elever har en mentor. Eleverna beskriver att de sjukanmäler sig till mentorerna, har mentorstid varje vecka och om något har hänt kan de prata med sina mentorer. Detta bekräftas av mentorerna som tillägger att de även hanterar frågor om exempelvis schemat, studiebidrag samt har möten med elev och vårdnadshavare.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att varje elev ska ha en mentor som ska följa elevens kunskapsutveckling och studiesituation med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet. Mentorn ska särskilt uppmärksamma tecken på att eleven kan behöva stöd och i så fall skyndsamt informera berörd skolpersonal (15 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jin Sarac Batifi

Beslutsfattare
Signerat av: Jin Sarac Batifi

X Madeleine Olofsson

Föredragande
Signerat av: Madeleine Olofsson

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Ingrid Jerkeman medverkat.