

SÄTERS KOMMUN
kommun@sater.se

2024-03-26

1 (15)

Dnr. SI 2023:10023

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Kungsgårdsskolan i Sätters kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Kungsgårdsskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Kungsgårdsskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt utvärderar och kvalitetssäkrar undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare tar fram och implementerar metoder för att göra eleverna delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp eventuella avvikelser i lärares bedömningar, omdömen och betygssättning och analyserar orsakerna till avvikelserna samt för samtal med lärare som landar i tydliga slutsatser.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **28 mars 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr. SI 2023:10023) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Kungsgårdsskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Rektorn följer upp och analyserar resultat

Granskningen visar att rektorn skapar sig en nulägesbild av verksamheten genom att kunskapsresultat och värdegrundsresultat på olika sätt följs upp såväl gemensamt för skolan som på klass- och individnivå, samt uppdelat på flickor och pojkar. Flera avstämningsstillfällen finns bland annat genom regelbunden kartläggning av elevers kunskaper och möten i olika konstellationer liksom uppföljningstillfällen i elevhälsoteamet. Lärarna registrerar bedömningar, omdömen och betyg i skolans digitala plattform för uppföljning av kunskapsresultat och rektorn får därifrån löpande rapporter om elevernas kunskaper. Det framgår dock att undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen inte omfattas av rektorns uppföljning på ett systematiskt sätt. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att det under de senaste årens rektorsbyten inte genomförts lektionsobservationer i syfte att utveckla undervisningen mer än vid uppkomna situationer hos lärare i behov av stöttning. Specialpedagog har då på uppdrag från rektorn genomfört observationer och handlett lärare. I intervju med lärare framkommer en önskan om mer verksamhetsbesök från skolledningen och av rektorsintervjun framgår att rektorn under sin korta tid på skolan identifierat att det finns ett behov av att skolledarna deltar mer i undervisningen både ur ett undervisnings- och värdegrundsperspektiv.

Eftersom uppföljning och analys kring undervisningens genomförande och att värdegrundsarbetet integreras i undervisningen delvis saknas så bedömer Skolinspektionen att ett sådant arbete behöver utvecklas. Detta beskrivs vidare under avsnittet "Identifierat utvecklingsområde".

Rektorns ledning och styrning av ett strategiskt jämställdhetsarbete är begränsat

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar vissa skillnader mellan flickors och pojkars resultat men att ett medvetet och systematiskt jämställdhetsarbete inte sker. De resultat som följs upp utifrån kön är till exempel kunskaps- och trygghetsresultat samt ärenden om kränkande behandling där man i senaste

uppföljningen uppmärksammat skillnaden att pojkars kränkningar är mer fysiska och flickors mer verbala. Av intervjuer framkommer att jämställdhet ingår som en del i skolans värdegrundsarbete och i planen mot kränkande behandling och diskriminering men att ett strategiskt jämställdhetsarbete saknas där frågan medvetet och systematiskt behandlas. Lärare uppger att de tänker på talutrymme och hur de fördelar ordet, att jämställdhetsarbetet kommer naturligt och är med i ämnesplaner men att ingen riktig uppföljning sker utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Rektorn uppger i intervju att jämställdhet ingår i planen mot kränkande behandling och diskriminering, men att skolan inte har några aktiviteter kopplade särskilt kring jämställdhet.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av huvudmannen inskickad dokumentation och Skolinspektionens intervjuer framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka genom en tydlig mötesstruktur med bland annat regelbundna möten i årskursarbetslag, ämnesgrupper och med samtlig personal. Alla möten har en agenda och leds av rektorn eller av rektorn utsedda personer. Personalen samverkar kollegialt kring olika teman som till exempel ledarskap i klassrummet och lektionsstruktur. Vidare framgår att skolans arbetssätt och förhållningssätt inte alltid är tydliga för all personal. Det finns dock vissa rutiner kring nyanställd och/eller obehörig personal i form av att de introduceras av biträdande rektorn, får en mentor och stöttning av arbetslag och kollegor. Rektorn uppger i intervju att i planeringen framåt ska det finnas en introduktionsplan med tydliga förväntningar kring arbets- och förhållningssätt på skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt utvärderar och kvalitetssäkrar undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen.

Granskningen visar att rektorn i begränsad omfattning följer upp undervisningens genomförande och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, vilket medför att rektorn saknar underlag för att utvärdera undervisningens kvalitet.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att på ett systematiskt sätt följa upp undervisningens genomförande, samt att använda det som framkommer av uppföljningen i analysen av skolans resultat. Det kan exempelvis ske genom planerade lektionsbesök med efterföljande samtal med undervisande lärare. Lektionsbesöken

kan utgå från olika fokusområden, som till exempel lärarstöd, elevinflytande, jämställdhet eller i vilken utsträckning undervisningen inkluderar värdegrundsfrågor. I detta arbete kan rektorn med fördel involvera skolans förstelärare och speciallärare. Utifrån vad som framgår av observationerna bör rektorn initiera nödvändiga utvecklingsområden i syfte att säkerställa att värdegrundsuppdraget inkluderas i undervisningen och att kvalitetssäkra undervisningens genomförande.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är varierad och strukturerad

Granskningen visar att eleverna ges en varierad och stimulerande undervisning med ett aktivt lärarstöd. Genomgående för de lektioner Skolinspektionen observerade är att eleverna får ett aktivt lärarstöd i att förstå uppgiften, komma igång med arbetet och bibehålla sitt engagemang. Exempelvis ger lärarna tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i arbetet. Av Skolinspektionens intervjuer och lektionsobservationer framgår att det finns en variation och balans mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta på. Gemensamma genomgångar varvas med grupp-, par- och enskilt arbete och eleverna har tillgång till olika material och verktyg i sitt lärande.

Av granskningen framgår vidare att lärarna strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att innehållet och syftet med de olika aktiviteterna tydliggörs för eleverna och att lektionen både innehåller en intresseväckande start och en uppföljande avslutning. Av huvudmannen inskickad dokumentation och intervjuer framkommer att skolans lektionsstruktur med hur lärarna möter upp eleverna, introducerar lektionsinnehåll och genomförande är väl implementerad. Av lektionsobservationer framkommer ett gemensamt arbetssätt med att tydliggöra lektionsinnehåll, mål och tid med både bilder och text samt tidsverktyg. Det är tydligt att eleverna känner igen strukturen och vet vad de ska göra även vid växlingar och övergångar mellan olika arbetsmoment. Lärarnas avslut på lektionerna ser olika ut och är anpassade efter

elevgrupp, lektionsinnehåll och efterföljande aktivitet. Exempelvis fångar lärare upp vad eleverna har lärt sig, hur de tycker arbetet har gått och kopplar elevernas svar till målet med lektionen samt vad de ska göra nästa gång. Elever uppger i intervju att som avslut brukar lärarna sammanfatta vad eleverna har gjort, vad de ska göra nästa lektion och vad de ska göra på rasten.

Eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen

Granskningen visar att undervisningen har naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Av såväl Skolinspektionens intervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att arbeta, lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under samtliga lektionsobservationer uppmuntrar och positivt bekräftar lärarna elevers prestationer och aktiviteter. Av både intervjuer med lärare och elever framgår att lärarna arbetar motivationsskapande bland annat genom att uppmuntra eleverna, utgå från elevers intressen och ta in verkligheten och aktuella händelser i undervisningen. Utektioner av mer praktisk karaktär genomförs i viss mån liksom friluftsdagar där eleverna får arbeta med fyra ämnen under dagen. Lärare uttrycker också att de har stöd i att motivera eleverna till skolarbetet av studie- och yrkesvägledaren som besöker mellanstadiet och har samtal med eleverna.

Av granskningen framkommer vidare att lärarna anpassar lektionernas innehåll och arbetssätt till aktuell elevgrupp. Av Skolinspektionens lektionsobservationer och intervjuer framgår att lärarna arbetar med olika anpassningar för elever som kommit olika långt i sin kunskapsutveckling. Det finns läromedel och digitala verktyg som ger möjlighet till differentiering och andra verktyg för anpassning att tillgå såsom till exempel skärmar, tidsverktyg, hörselkåpor och taktilkuddar. Lärare uppger i intervju att anpassningar görs bland annat genom olika nivåer på läroböckerna, extra uppgifter och fördjupande uppgifter. Att elever arbetar med olika uppgifter på olika nivåer är inget som är konstigt för eleverna, de är vana vid det, uppger lärare. Av elevintervju framkommer dock att elever upplever att de inte alltid får hjälp på lektionerna och att de behöver få uppgifter förklarade på mer varierade sätt.

Eleverna görs till viss del delaktiga i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna ges möjligheter att reflektera över och ta ansvar för sitt eget lärande. Genomgående för de av Skolinspektionen observerade lektionerna är att de innehåller inslag av öppna frågor och reflektion och att eleverna ges olika strategier för sitt lärande utifrån uppgifter de arbetar med. Lärarna ställer öppna frågor, resonerar med eleverna och uppmuntrar till olika sätt att lösa uppgifter. Exempelvis observeras hur lärare först visar en strategi för att lösa en uppgift och hur eleverna efteråt får berätta hur de har tänkt och gjort och på så sätt delge varandra

olika tips. Lärare ger i intervju flera exempel på hur eleverna tränas i att reflektera över sitt eget lärande, bland annat genom att påvisa progressionen hur eleven skrev tidigare jämfört med nu eller genom att ställa frågan om de lärt sig något idag och resonera kring det. Elever får också genom att visa med tumme upp eller ned reflektera över olika elevexempel eller ge kamratrespons och feedback till varandra.

Av granskningen framgår vidare att eleverna endast till viss del involveras i planering och utvärdering av undervisningen. Av samtliga intervjuer framkommer en gemensam bild av att utvärdering av undervisningen inte är ett regelbundet inslag och att elevernas möjlighet att genom utvärderingen påverka undervisningen är begränsad. Om utvärderingar görs, hur ofta och vilka metoder som används varierar och är lärarberoende. Lärare uppger i intervju att utvärdering kan ske bland annat genom enkäter, exit tickets och diskussioner. Eleverna får ibland svara på korta frågor om vad som var kul eller svårt genom att visa med tumme upp eller ned. Av elevintervjuer och lektionsobservationer framgår att den utvärdering som sker snarare handlar om att utvärdera elevernas egen insats, hur det gått och om det var svårt eller lätt, än att utvärdera själva undervisningens innehåll och arbetssätt och på så vis fånga elevernas synpunkter för att de ska kunna påverka undervisningen framåt. Elever uppger att lärarna oftast frågar eleverna om hur de tycker att lektionen varit när eleverna har pratat mycket och lektionen har gått dåligt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare tar fram och implementerar metoder för att göra eleverna delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen.

Granskningen visar att eleverna i begränsad utsträckning ges möjlighet att utvärdera undervisningen och vara delaktiga i planeringen. Genom utvärderingar ges eleverna i större utsträckning möjlighet till inflytande över sin egen undervisning. För att delaktighet och inflytande ska bli en realitet i skolan bör lärare involvera elever på ett konkret sätt i planering och utvärdering av undervisningens innehåll och arbetssätt. Skolinspektionens tematiska kvalitetsgranskning visar att de lärare som involverar

eleverna tidigt i sin planering lyckas bättre med att få eleverna att uppleva att de har inflytande.¹

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar metoder för utvärdering av undervisningen så att eleverna får en möjlighet att vara mer delaktiga och ha inflytande över sin undervisning. Rektorn bör även säkerställa att elevernas synpunkter, i förhållande till ålder och mognad, tas till vara i det kommande planeringsarbetet kring vad undervisningen ska innehålla och hur arbetet ska bedrivas. Utvärdering av undervisningen kan vara till stöd i arbetet med att skapa strukturer för hur lektioner avslutas, där utvärdering av undervisningen kan ingå som en naturlig och regelbunden del.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan som bygger på en analys av elevernas upplevelse av trygghet och personalens gemensamma förhållningssätt. Av huvudmannen inskickad dokumentation och i Skolinspektionens intervjuer framkommer en gemensam bild av ett väl fungerande trygghetsarbete på skolan där analyser görs baserat på regelbundna kartläggningar av hur eleverna upplever tryggheten, till exempel via enkäter, samtal och trygghetsvandringar. Åtgärder som genomförts utifrån analysen av kartläggningen är exempelvis införandet av bussvärdar vid skolskjutsar och uppsättning av skyltar så obehöriga inte går över skolgården. Skolgården är stor med flera byggnader och

¹ Skolinspektionen 2018. Tematisk kvalitetsgranskning: Att skapa förutsättningar för delaktighet i undervisningen, s. 41f.

spridda ytor och ett gemensamt arbete pågår kontinuerligt för att öka tryggheten genom exempelvis schemalagda rastvärdar, relationsskapande arbete och styrda aktiviteter på raster. Elever beskriver i intervju att det finns vuxna ute på raster men att de behöver sprida ut sig bättre. I rektorsintervjun framkommer att vikten av att rastvärdarna ska cirkulera på skolgården är en återkommande punkt på arbetsplatsträffar. Vidare framgår av intervjuer att rutiner såsom att eleverna lämnar in sina mobiltelefoner på morgonen och att de har fasta platser i kapprum, klassrum och när de ska gå på led, bidrar till tryggheten. På skolan pågår även en rörelsesatsning i syfte att öka elevers trygghet och främja studiero.

Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett gemensamt förebyggande arbete för att skapa studiero och att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder för att upprätthålla en lugn miljö. Av huvudmannen inskickad dokumentation och i Skolinspektionens intervjuer framkommer att elevernas upplevelse av studiero följs upp genom en frågemall inför utvecklingssamtal samt trygghetsenkäter. Studiero är en punkt på klassråd och elevråd, men det förs också en dialog dagligen med eleverna kring studiero. Eleverna är med och tar fram klassrumsregler och de har också möjlighet att formulera tankar, idéer och lämna förslag i en brevlåda eller klassens digitala plattform. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer en gemensam bild av att skolans fleråriga arbete med en gemensam struktur för undervisningen har gett effekt på både studieron och tryggheten. Eleverna är lugna redan när de kommer in i klassrummet och det är tydligt för dem vad de ska göra och vad som förväntas av dem. I någon årskurs har skolan bildat små, tillfälliga studiegrupper där elever får möjlighet att studera i ett mindre sammanhang, något som också fått effekt på studieron. Under de flesta av Skolinspektionen observerade lektionerna råder studiero. I en av klasserna pågår ett arbete med att skapa bättre studiero, och insatserna följs upp och revideras löpande.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin bedömning

Granskningen visar att rektorn ger lärare förutsättningar för kollegialt samarbete kring bedömning med syfte att uppnå likvärdighet. Rektorn har organiserat och avsatt tid för att lärare ska ha möjlighet att kvalitetssäkra sin bedömning och sina omdömen. Alla lärare ingår i samverkan kring bedömning bland annat genom veckovisa lärarmöten där lärarna samplanerar och sambedömer samt genom organiserad samrättning av nationella prov i vilken både lärare och speciallärare ingår. Andra metoder för att göra likvärdiga bedömningar är användandet av Skolverkets bedömningsstöd, olika kartläggningsmaterial och diagnoser. Av intervjuer framgår att sambedömning med lärare från andra skolor är begränsad men exempel finns genom ett kommunövergripande pedagogiskt utvecklingsarbete (PUA) där glappet mellan årskurser och stadier har varit i fokus samt bedömning inom något ämne i åk 1-7.

Rektorns analys av eventuella skillnader i omdömen och betyg är begränsad

Granskningen visar att rektorns analyser av eventuella skillnader i omdömen och betyg, i olika ämnen och årskurser, är begränsad liksom att diskussioner med lärare sällan förs utifrån deras bedömningar. Det saknas systematik i rektorns arbete med att analysera avvikelser i lärares bedömningar. Av intervjuer framgår att lärare i betygskonferenser kan få motivera varför bedömningar ser ut som de gör och att gruppdiskussioner skett utifrån en viss årskurs, men då utifrån fokus på att sätta in stödinsatser inte utifrån avvikelser i lärares bedömningar. Vidare visar granskningen att stora skillnader mellan nationella provresultat och betyg finns över tid och att skolledningen har följt upp avvikelserna tidigare år, men att rektorn inte har några tydliga förklaringar till dessa. I rektorsintervjun lyfter rektorn fram vikten av att titta på avvikelser mellan klasser, ämnen, lärare samt flickor och pojkar, och att lärarna gör reflektioner och egna analyser över sin betygssättning och lämnar till rektorn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp eventuella avvikelser i lärares bedömningar, omdömen och betygssättning och analyserar orsakerna till avvikelserna samt för samtal med lärare som landar i tydliga slutsatser.

Granskningen visar att även om rektorn i vissa fall analyserar avvikelser i bedömning, omdömen och betygssättning så bedrivs arbetet inte på ett systematiskt sätt för att säkerställa en likvärdig bedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn inom sitt systematiska kvalitetsarbete etablerar system och arbetsformer för att följa upp och analysera

eventuella skillnader och avvikelser i lärares omdömen och betygssättning. Det är viktigt att skolenheten har rutiner för att analysera bedömning ur olika perspektiv för att säkerställa att omdömen och betyg är så rättvisande och likvärdiga som möjligt. Om det kommer fram att det finns avvikelser i omdömen eller betyg i olika ämnen är det av vikt att rektorn undersöker vad avvikelserna kan bero på samt om de är motiverade eller inte. Vidare kan arbetet exempelvis ske genom att rektorn, eller någon från skolledningen, regelbundet deltar i lärares bedömningsdiskussioner för att få en bild av hur lärarna kalibrerar sina bedömningar och om vilka eventuella kompetensutvecklingsinsatser som kan behövas. Sammantaget har rektorn ett ansvar för att detta analyseras utifrån att fastställa om eventuella skillnader kan bero på att lärarna har olika tolkningar av styrdokumentet, eller utifrån att de bedömt och vägt samman elevprestationer på olika sätt.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av Lena Johansson Kärr, utredare.

I den slutliga handläggningen har Eva Lindgren, utredare (föredragande) och Janette Örning Alm, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 5 och 6 mars 2024 samt hade en digital intervju med rektorn den 7 mars 2024. Besöket genomfördes av Eva Lindgren och Janette Örning Alm.

Kungsgårdsskolan är en grundskola med årskurserna 1-6. Huvudman är Sätters kommun. Vid tiden för granskningen går 408 elever på skolan.