

SVEDALA KOMMUN
kommunen@svedala.se

2024-03-26

1 (18)

Dnr SI 2023:8267

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Nils
Fredriksson Utbildning, gymnasium i Svedala
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nils Fredriksson Utbildning, gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Nils Fredriksson Utbildning, gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver på ett medvetet och systematiskt vis utveckla och leda jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **27 september 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:8267) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Nils Fredriksson Utbildning, gymnasium leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn genom ett medvetet arbete med uppföljning och analys har en god kännedom om skolans resultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Av intervju med rektorn, lärare och elevhälsan samt av inkommen dokumentation framgår att rektorn i analys relaterar uppföljning av undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar till uppföljning av resultat avseende kunskaper och värden. Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultaten utifrån olika parametrar och vid olika forum, även personalen deltar. Exempelvis jämför de betyg mellan klasser, lärare, program, ämnen/kurser och år. Elevernas måluppfyllelse på arbetsplatsförlagt lärande (apl) finns också med vid uppföljning och analys av kunskapsresultat. Betygsstatistiken följs även upp utifrån perspektivet kön, men analyseras inte. Vidare framgår att rektorn följer upp undervisningen och värdegrundsarbetet genom att delta i olika mötesforum som elevkonferenser, möten med elevhälsan, elevrådet, medarbetarsamtal och genom lektionsobservationer. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att lärarna gör en analys i sina respektive ämnes- och arbetslag vid läsårets slut som sedan bildar underlag till rektorns egen analys. Som underlag till rektorns analys ingår även individuella analyser som lärarna gör utifrån frågor som bland annat handlar om uppföljning av den egna undervisningen, förutsättningarna de har att utföra sitt uppdrag och om resultaten på genomförda kurser. De får även göra framåtblickar med tankar om kompetensutveckling. Rektorn tar del av analyserna och återkopplar till dessa vid medarbetarsamtalen. Vidare följer rektorn upp arbetet med värdegrundsuppdraget i undervisningen genom diskussioner i arbets- och ämneslag, lektionsobservationer, medarbetarsamtal, samtal med elever samt enkäter. Skolan arbetar bland annat med att bygga goda relationer och personalen har diskussioner kring värdegrunds- och diskrimineringsfrågor. Det framgår också att rektorn i samtal med huvudmannen redogör för skolans resultat och systematiska kvalitetsarbete både gällande kunskaper och värden, samt att rektorn i huvudmannens digitala system för systematiskt kvalitetsarbete dokumenterar bland annat skolans övergripande analys och prioriterade mål.

Vidare visar granskningen att rektorn utifrån analysen identifierar utvecklingsområden och fattar välgrundade beslut om förbättringsinsatser och resursfördelning. I intervju med rektorn och i inkommen dokumentation framkommer att rektorn i sin analys och utifrån enkäter sett ett behov att få eleverna engagerade i skolarbetet för att öka

måluppfyllelsen. Rektorn berättar att det i samtal med lärare och huvudmannen konstaterades att det fanns elever som borde lyckas bättre men som nöjde sig med sina betyg. Rektorn har därför valt *kognitivt engagemang* som ett utvecklingsområde på skolan vilket handlar om att få eleverna motiverade och engagerade så att de hittar en drivkraft att komma längre i sin kunskapsutveckling. Rektorn berättar att lärarna har fått förutsättningar att arbeta med utvecklingsområdet genom kompetensutveckling kring exempelvis hjärnforskning. De har även diskussion och erfarenhetsutbyte kring undervisningsstruktur, dynamik, engagemang och stimulans i klassrummet kopplat till undervisningsgruppernas behov. Som en del i arbetet har lärarna infört rutiner som gör att elevernas fokus riktas mot undervisningen, exempelvis har de infört fasta platser och tagit bort mobiltelefonerna från undervisningen. Rektorn följer upp arbetet med utvecklingsområdet och vilken effekt det ger på undervisningen och betygen genom lektionsobservationer, enkäter, lärarnas reflektioner i sina utvärderingar samt genom att titta på betygsresultaten. Det framkommer vidare att insatsen ger en positiv effekt vilket syns vid lektionsobservationer i klassrummen och på resultaten. Av analys har det även framkommit att inte alla elever klarar målen trots god undervisning och små klasser samt att de har identifierat en tydlig koppling till frånvaro. Som en följd driver skolan sedan ett par år därför en insats benämnd *missad undervisning* som består av en tydlig rutin kring uppföljning av både giltig och ogiltig frånvaro, kartläggning av elevens situation och ansvarstagande samt stödinsatser. Det handlar om att elever ska kunna ta igen skolarbete men också, som tidigare nämnts, vara mer aktiva i undervisningen genom ett kognitivt engagemang men också om ett välbefinnande och att de ska klara sin gymnasieexamen. Rektorn har i sin analys kunnat se en viss förbättring i någon klass utifrån arbetet med missad undervisning. Vidare framgår att skolan har en flexibel resursfördelning som både inför nytt läsår samt kontinuerligt anpassas utifrån elevernas behov. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att rektorn fördelar och följer upp resurser bland annat utifrån de behov som framkommer i samtal mellan rektorn, lärarna och elevhälsan samt utifrån elevresultat. Exempelvis har rektorn utifrån behov valt att införa dubbelbemanning på lektioner. Varje lärare har dessutom en tid i schemat för individuell handledning för elever med stödbehov. I en klass med låga betyg i matematik har en extra resurs tillförts för att kunna dela klassen. Vid behov kan även lärare få stöd och handledning av speciallärare och specialpedagoger.

Rektorns ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet genom att skapa goda förutsättningar för samverkan och ett lärande i kollegiet som leder till utveckling av undervisningen. Av intervjuer med rektorn och lärare samt inkommen information framgår att rektorn ger lärarna möjlighet genom flera forum att samverka

och bedriva ett kollegialt lärande. Skolan har bland annat träffar varannan vecka med arbetslagen och varannan vecka med ämneslagen. I samband med arbetslagens träffar anordnar rektorn ett pedagogiskt möte, där exempelvis samtalsämnen utifrån skolans utvecklingsområden diskuteras. Vid arbetslagsträffarna finns det en gemensam informationspunkt och ibland görs presentationer utifrån pedagogiska idéer eller kompetensutveckling som personal tagit del av. Arbetslagen har arbetslagsledare som fungerar som en länk till rektorn. Även vid ämneslagsträffarna sker utvecklingsarbete. Rektorn berättar att hen deltar vid ämneslag utifrån önskemål och att hen rör sig runt mellan lagen. Därutöver finns en skolutvecklingsgrupp som består av tre förstelärare, en lektor och skolledningen som arbetar med skolutveckling, systematiskt kvalitetsarbete och kompetensutveckling för personalen. Bland annat har personalen i ett pågående treårsprojekt under studiedagar tagit del av kompetensutveckling kring motivation och elevers kognitiva engagemang, ledda av skolans förstelärare, följt av gruppdiskussioner i tvärgrupper. Det har handlat om exempelvis hjärnforskning, undervisningsstruktur och engagemang i klassrummet där nästa steg är att under nuvarande läsår omsätta teori i praktik som ska leda till högre måluppfyllelse. Rektorn följer upp och säkerställer att det kollegiala lärandet gör avtryck i undervisningen genom att ta del av minnesanteckningar från personalens mötesforum och lärarnas utvärderingar av undervisningen, samt genom medarbetarsamtal och klasskonferenser. Vidare framkommer i intervjuer med rektorn och lärare att rektorn tydliggör skolans gemensamma rutiner kring arbets- och förhållningssätt i början av varje läsår, att de finns tillgängliga på skolans digitala plattform samt är väl kända för personalen. Det handlar exempelvis om hur de ska arbeta med elever som varit frånvarande och om hur kränkingsanmälningar görs.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete i begränsad omfattning. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår visserligen att rektorn följer upp kunskapsresultat utifrån kön men i övrigt inte leder ett jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn berättar att hen skapar sig en bild av likvärdighet och könsidentitet vid medarbetarsamtalen, genom enkäter och i möten med elevhälsan och elevråd. Dock framgår det att rektorn inte presenterar eller diskuterar kunskapsresultat utifrån kön med personalen, att det saknas en analys utifrån jämställdhetsperspektiv och att rektorn inte heller har identifierat könsmönster eller behov av ett gemensamt arbete kring jämställdhetsfrågor. I intervjuer med elevhälsan och lärare talas det om att det varit en ickefråga. Emellertid finns ett jämställdhetsperspektiv i undervisningen inom vissa ämnen och hos vissa lärare exempelvis i samband med fördelning av ordet, vid val av texter och som en del av ämnesundervisningen. För de elever som ingår i intervju och gör apl ingår det att

undersöka genusfrågor och observera personalens arbete utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Rektorn har dock ännu inte vidtagit något gemensamt arbete på skolan för att utveckla arbetet kring jämställdhet och för att säkerställa att all undervisning genomsyras av ett medvetet jämställdhetsperspektiv.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver på ett medvetet och systematiskt vis utveckla och leda jämställdhetsarbetet på skolan för att försäkra sig om att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn inte leder ett systematiskt och strategiskt arbete kring jämställdhet på skolan. Det framkommer att förutom vid uppföljning av kunskapsresultat saknas uppföljning och analys, ett gemensamt arbete samt en medvetenhet om eventuella skillnader i bemötandet och bedömningen av kvinnor och män. Det saknas även uppföljning av undervisningen ur ett jämställdhetsperspektiv. Detta riskerar att påverka elevernas möjligheter att oavsett könstillhörighet få samma förutsättningar att lära och utvecklas.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att inleda ett arbete för att på ett systematiskt och strategiskt vis följa upp att undervisningen är jämställd och att elever ges samma förutsättningar att lära och utvecklas, oavsett könstillhörighet. En sådan uppföljning kan exempelvis innefatta regelbundna undersökningar av elevers och lärares uppfattningar om jämställdhetsfrågor och att rektorn tillsammans med personalen analyserar underlag för att upptäcka förekomsten av begränsande könsmonster. Rektorn kan även i medarbetarsamtal, lektionsobservationer och inom ramen för skolans mötesstruktur undersöka hur lärarna arbetar med jämställdhet i undervisningen. Utifrån uppföljning och analys av genomförandet av jämställdhetsuppdraget kan skolan sätta in insatser för att möta de behov som framkommer. Det kan exempelvis handla om att skolan utformar gemensamma strategier för hur jämställdhetsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn behöver i detta arbete tydliggöra vikten av att jämställdhetsuppdraget genomsyrar undervisningen och ge lärare förutsättningar att samverka och diskutera arbetet, samt följa upp vilka effekter insatserna får i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är väl strukturerad med en god variation i arbetsuppgifter och arbetssätt samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. I samtliga intervjuer och lektionsobservationer framkommer att undervisningen är strukturerad med tydliga inledningar, sammanhang i genomgångar, logiskt flöde och sammanfattande avslut. Exempelvis finns det en gemensam yttre ram för lektionsstruktur som innebär att lärare kopplar till tidigare lektion, tydliggör vad eleverna ska göra under lektionen eller arbetsområdet med mål och syfte utifrån ämnesplanen, för att i slutet av lektionen återkoppla till vad de arbetat med under lektionen. Dessutom ska lärarnas terminsplaneringar med mål, innehåll och upplägg finnas tillgängliga för eleverna på den digitala plattformen. Den gemensamma lektionsstrukturen leder till igenkänning och likvärdighet vilket gynnar eleverna. Samtidigt finns det möjlighet att anpassa lektionsstrukturen utifrån elevernas behov samt ämnets karaktär och innehåll. Vidare framkommer det i intervjuerna med rektorn, lärare och elever att även om graden av variation ibland skiljer sig mellan lärare och klasser så är variationen god. Anledningen till skillnaderna är bland annat att undervisningen anpassas till vad som fungerar bäst för elevgruppen och ämnet men även utifrån ett programs särart. Det finns flera exempel på intresseväckande uppgifter som engagerar eleverna och en variation i arbetssätt. Bland annat finns det exempel på att lektioner inleds med en intresseväckande bild eller med att elever får arbeta tillsammans med olika tankekartor och avslutas med en sammanfattning, en kort muntlig utvärdering, en frågestund eller en exitticket. Vidare varierar undervisningen i en del ämnen genom att eleverna, ser på film och gör en filmanalys, får resonera kring en bild, genomför värderingsövningar, diskuterar olika ämnen, lägger pussel, deltar i quiz eller skapar barnprogram och sketcher. Eleverna får också en variation i arbetsformer genom att arbeta enskilt, i mindre grupper och i helklass. Av intervjuer med lärare, elever och av lektionsobservationer framgår att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att använda olika metoder. Exempelvis tar de

reda på elevernas förförståelse genom att använda tankekartor eller digitala frågeformulär, går runt till eleverna för att kontrollera om de förstått, svarar på frågor genom att använda följdfrågor men också genom att lirka fram svar eller låta en kamrat förklara. Vid behov tydliggör lärare svårigheter genom att exemplifiera på tavlan för flera elever som stött på samma problem. Vid genomgångar både ritar och visar lärare bilder för att förklara för eleverna samt ger personliga exempel. Dessutom ställer både elever och lärare frågor till varandra och förklarar begrepp och händelser. Därutöver finns det stödtimmar före och efter lektionerna som kan vara både frivilliga och obligatoriska och "kom-i-fatt"-dagar i slutet av terminen.

Motivation, stimulans och anpassning av innehåll och arbetssätt

Granskningen visar att undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation att lära samt att undervisningen anpassas till aktuell elevgrupp. Av intervjuer med lärare, elever och lektionsobservationer framgår att elevers motivation och självförtroende stärks bland annat genom att lärarna uppmuntrar eleverna, anpassar undervisningen till elevgruppen, ger kontinuerlig återkoppling, visar att eleverna kan och relaterar till tidigare kunskaper. Lärarna stärker även elevernas motivation genom intresseväckande diskussionsämnen och uppgifter kopplade till aktuella samhällsfrågor och elevernas framtid, såväl den privata som den yrkesmässiga. I arbetet med att motivera eleverna och ge dem självförtroende framgår även att lärarna har en balans mellan att signalera vad en elev kan och vad eleven behöver utveckla, särskilt när det gäller elever med dåliga skolerfarenheter. Det finns också lärare som när de tydliggör vad alla elever ska kunna även signalerar att vägen dit kan se olika ut. Det framgår vidare att lärare visar på höga förväntningar genom att få elever att förstå att de behöver utmana sig och inte nöja sig med en lägre nivå. I elevintervjun framkommer att lärare tror på dem och att lärare kan fråga hur de tillsammans med eleverna kan lösa svåra uppgifter. Av rektorsintervjun framgår att kollegiet har haft ett erfarenhetsutbyte kring hur lärarna skapar engagemang och intresse i klassrummet och att hen ser ett fortsatt behov av att arbeta med stimulans. Samtidigt framgår som ovan beskrivs att det förekommer naturliga inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära, samt att lärarna i undervisningen har höga förväntningar på eleverna. Vidare framgår av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och lärare att undervisningen anpassas till elevgruppen. I samtliga intervjuer framkommer att lärarna både ger utmanande uppgifter till de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och anpassar uppgifter i stödjande syfte för de elever som tycker ämnet är svårt, bland annat genom uppgifter med olika svårighetsgrad eller en variation i antal uppgifter. I någon grupp behöver alla elever extra tydliga ramar därför har eleverna en tydlig mall för arbetsprocessen och läraren läser instruktioner och texter högt för alla. I andra grupper handlar det om att det vid läsning av litteratur kan finnas

två val av böcker där läraren kan rekommendera elever att välja utifrån nivå eller att lärare ber dem utveckla en text. Både elever som behöver stöd för att klara sina kurser och elever med behov av extra utmaningar kan delta i de stödtimmar som erbjuds på skolan.

Reflektion för lärande och metoder för planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna får resonera utan givna svar, använder sig av olika strategier för sitt eget lärande samt reflekterar kring det egna lärandet. Av intervjuer med lärare och elever framgår att eleverna ges goda reflektionsmöjligheter i undervisningen, bland annat genom att använda reflektionsfrågor kring olika ämnen, kritiskt tänkande och uppgifter som kan lösas på olika sätt. Vidare framkommer att lärare ser till att alla elever inkluderas i diskussioner genom att ställa frågor även till elever som inte räcker upp handen, skapa mindre diskussionsgrupper och använda sig av digitala frågeformulär eller tankekartor som grupperna fyller i. Av inkommen information och intervjuer med lärare, elever och elevhälsan framgår också att eleverna får använda olika strategier för lärande genom att kontinuerligt arbeta med olika former av studieteknik. I början av år 1 tar eleverna del av elevhälsans konceptlektioner kring anteckningsteknik och studieteknik. Elever tar också del av lässtrategier och studiestrategier inför prov, exempelvis minnesstrategier såsom att skapa analoga minneskort. Det framgår vidare av intervjuer med lärare, elever och elevhälsan att eleverna reflekterar kring sitt eget lärande, förutom i de sammanhang som ovan nämnts, under mentorstiden och i undervisningen när lärare ber dem förklara hur de tänker kring en uppgift eller ger dem återkoppling. Det förekommer även självutvärderingar och kamratrespons för att reflektera kring det egna lärandet.

Granskningen visar vidare att eleverna utifrån varierade metoder har inflytande över undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att eleverna i dialog med lärarna ges möjlighet att planera och utvärdera undervisningen. Elever har möjlighet att vara med och bland annat planera lektionsupplägg inom ett arbetsområde, vilka arbetssätt och examinationsformer som ska användas, samt planera arbetsformer, exempelvis gruppstorlek vid redovisningar. Det finns även exempel på att de kan ha inflytande över tidsåtgången och ordningen för olika moment i en kurs. Det framgår vidare av samtliga intervjuer att elever får utvärdera undervisningen både muntligt och skriftligt på olika sätt. Bland annat utvärderas lektioner kontinuerligt genom samtal, frågestunder och exit-tickets. Det görs även terminsutvärderingar samt utvärderingar efter avslutade arbetsområden.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolans arbete med trygghet

Granskningen visar att rektorn och skolans personal arbetar medvetet med att skapa trygghet genom ett främjande och förebyggande arbete och genom att sätta in åtgärder utifrån identifierade behov. Av inkommen dokumentation och samtliga intervjuer framgår att skolan genom olika metoder följer upp elevernas upplevelse av trygghet, bland annat genom enkäter, hälsosamtal och diskussioner vid elevrådsmöten. Skolans trygghetsteam – där rektorn, kurator, skolsköterska, elevkoordinator och lärare ingår – arbetar med kartläggning av elevernas upplevelse av trygghet. Skolans analys visar att eleverna överlag upplever trygghet på skolan, även om det till viss del finns elever som i vissa situationer upplever otrygghet. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att det finns ett främjande, förebyggande och åtgärdande trygghetsarbete med aktiviteter för att skapa en gemensam och trygg skolkultur. Exempelvis ordnar skolan olika aktiviteter för att välkomna eleverna i år 1, programdagar vid varje läsårsuppgång där eleverna mellan program och mellan år 1, 2 och 3 umgås samt grillfester och spelkvällar. Elevhälsan har två gånger per termin "elevhälsohäng" i matsalen med olika teman, exempelvis kring sömn och stress. Därutöver är elevhälsan synlig i klassrum, matsal och har en öppen mottagning dit eleverna kan vända sig. Vidare framkommer att skolan har identifierat att vissa elever har en upplevelse av otrygghet i matsalen och att det därför skapats ett schema så att det finns vuxna närvarande där, exempelvis elevkoordinatoren. Det har även framkommit behov av mer personal ute på rasterna samt att skolan behöver arbeta med elevernas språkbruk. Utvecklingsområden är identifierade och arbetet kommer starta med frågor till eleverna för att få ytterligare information om deras syn på problemen. I intervju med elevhälsan framkommer

att de på skolan har arbetat aktivt med att tydliggöra rutinerna för kränkingsanmälningar och att personalen har arbetat med olika fall för att lära sig när och hur de ska fylla i en anmälan. De har också diskuterat och arbetat med konkreta exempel utifrån vad som är skolans ansvar när det sker kränkningar på sociala medier.

Skolans arbete med studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att skolan har ett gemensamt arbete för att skapa studiero. Enkäter genomförs och hälsosamtal tar upp elevernas arbetsmiljö. Dessutom diskuterar rektorn och personalen studiero i arbetslagen, vid klasskonferenser och på elevhälsomöten. Enligt elevhälsan visar enkätresultaten att studieron försämrats något även om de fortfarande är höga. Det framkommer i intervjun med elevhälsan att i klasser med sämre studiero har lärare och specialpedagoger haft samtal med eleverna och gjort extra anpassningar för enskilda elever. En annan åtgärd är dubbelbemanning som möjliggör gruppindelning, så att elever kan arbeta i olika rum. Det förekommer också att specialpedagogen stöttar elever i klassrummen. Vidare framkommer i intervjuer med lärare och elevhälsan att det finns gemensamma arbets- och förhållningssätt kring studiero, exempelvis när det gäller insamling av mobiler samt placering av elever i klassrummet såsom genom slumpmässigt urval eller fasta placeringar. Därutöver gynnar utvecklingsarbetet med kognitivt engagemang studieron genom att eleverna motiveras och engageras i skolarbetet. Dessa åtgärder har enligt lärarna bidragit till att eleverna kommer igång snabbare och har bättre fokus i sitt skolarbete. Därutöver finns det ordningsregler som kontinuerligt diskuteras med elever. Det förs även samtal med eleverna om hur de tillsammans kan skapa studiero såväl i klassrummet som i bibliotek och studietorg.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg och resultat på de nationella proven i syfte att identifiera eventuella avvikelser samt söker förklaringar till dessa i dialog med lärarna. Av rektorsintervjun framgår att rektorn jämför betyg mellan exempelvis klasser, ämnen, program, lärare samt betyg i förhållande till de nationella proven för att identifiera eventuella avvikelser. Det framgår vidare att rektorn har identifierat vissa avvikelser, såsom att det skiljer sig i betygssättningen mellan lärare i ett visst ämne, mellan praktiska ämnen, och att kursbetyg avviker från resultat på de nationella proven i engelska, matematik och svenska. Rektorn har även identifierat att lärare som undervisar i samma ämne men saknar samsyn vad gäller undervisning och bedömning har avvikelser mellan kursbetyg och resultat på nationella prov. Motivation och närvaro är även förklaringar rektorn ger till att resultat kan skilja sig mellan ämnen. Rektorn förklarar avvikelser mellan nationella prov och betyg med att många elever tar igen kunskaper efter att de nationella proven genomförts, att en del elever har svårt att prestera på nationella prov, att proven är svårare vissa år, och att de nationella proven inte omfattar allt som ingår i en kurs. Det framgår vidare av rektorsintervjun att lärarna i den analys som rektorn tar del av motiverar eventuella skillnader och förklarar resultaten. Vid avvikelser har rektorn diskussion med enskilda lärare men uppmanar även ämneslärarna att finna förklaringar kopplat till undervisningen. I intervjuer med rektorn och lärare framkommer att rektorn utifrån skillnader initierat ett arbete för att skapa samsyn i lärares undervisning och bedömning.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg tillsammans, men att hen inte leder arbetet eller försäkras sig om att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet. Av intervjuer med rektorn, lärare och inkommen dokumentation framgår att lärarna får vissa förutsättningar att diskutera bedömning och betygssättning i ämneslagen men att det till stor del är upp till lärarna att utforma detta arbete inom respektive ämneslag. Det framgår även att samarbetet mellan kollegor inte sker på ett sådant sätt att alla lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning i samtliga ämnen. Rektorn organiserar så att lärare som genomfört nationella prov kan rätta och sambedöma tillsammans. Det finns exempelvis två dagar för sambedömning i ämnen med nationella prov och det är också två lärare som tillsammans bedömer de muntliga proven. Lärare som undervisar i ämnen som saknar nationella prov använder bedömningsstöd och sambedömer med kollegor. De lärare som är ensamma i sina ämnen får stöd i ämneslaget av lä-

rare som undervisar i snarlika ämnen. Dock sker detta på eget initiativ och utifrån uppkomna behov. Vidare framgår att sambedömning med andra skolor inte förekommer även om det, enligt rektorn och lärare, skulle behövas.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda och följa upp att lärarna regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg tillsammans, men att rektorn inte leder arbetet eller försäkras sig om att samtliga lärare regelbundet diskuterar och kvalitetssäkrar bedömning och betygssättning samt använder olika metoder i arbetet. Det riskerar att leda till att eleverna inte ges en rättvis och likvärdig bedömning och betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn skapar tydliga mötesstrukturer och rutiner i likvärdighetsarbetet så att samtliga lärare regelbundet för diskussioner om sin bedömning och betygssättning med kollegor och i sitt ämne. Det är även viktigt att rektorn verkar för att lärarna använder olika metoder i sin kvalitetssäkring. För att säkerställa en likvärdig bedömning av elevers kunskaper behöver rektorn försäkra sig om att en systematisk samverkan kring bedömning sker genom uppföljning av arbetet. I arbetet behöver rektorn ta reda på om lärarna exempelvis har olika tolkningar av styrdokumentet, hur lärarna bedömt och vägt samman elevprestationer oavsett om det är ämnen med eller utan nationella prov. I samverkan ingår exempelvis att lärare får tid och möjlighet att regelbundet och tillsammans med ämneskollegor diskutera hur de kan utforma olika bedömningssituationer, hur elevers arbete ska bedömas samt hur de nationella proven och bedömningsstöden kan användas som underlag vid betygssättning. Detta kan rektorn med fördel ansvara för genom att exempelvis planera och delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, följa upp arbetet liksom kontinuerligt analysera bedömning och betygssättning. Rektorn också ordna möjligheter till kompetensutveckling och extern samverkan kring bedömning och betygssättning med lärare från andra skolor för att ytterligare säkra likvärdigheten.

På Skolinspektionens vägnar

X Ulrika Bohlin

Beslutsfattare
Signerat av: Ulrika Bohlin

X Anna Ponnert

Föredragande
Signerat av: Anna Ponnert

I handläggningen av ärendet har även utredare Cecilia Halldén medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer.
- 1 gruppintervju med elever.
- 1 gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 16 och 17 januari. Besöket genomfördes av Cecilia Halldén och Anna Ponnert.

Nils Fredriksson Utbildning är en kommunal gymnasieskola i Svedala kommun. Skolinspektionen har granskat barn- och fritidsprogrammet, individuellt alternativ och samhällsvetenskapsprogrammet.