

OSBY KOMMUN
kommun@osby.se

2024-04-09

1 (16)

Dnr- SI 2024:251

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Parkskolan 7-9 i Osby kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Parkskolan 7-9 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Parkskolan 7-9 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin pedagogiska ledning genom att följa upp och analysera verksamheten och utifrån identifierade behov besluta om utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna bör under ledning av rektorn utveckla och använda sig av metoder för planering och utvärdering av undervisningen tillsammans med eleverna.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- För att öka likvärdigheten bör rektorn skapa förutsättningar för alla lärare att samverka kring bedömning och betygssättning och se till att alla lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **22 november 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:251) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på *Parkskolan 7-9* leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn har viss kännedom om skolans verksamhet men inte leder något utvecklingsarbete som utgår ifrån en övergripande analys av verksamhetens behov. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa framgår att rektorn, som vid besöket arbetat i fem månader på skolan, inte har följt upp skolans kunskapsresultat eller värdegrundsuppdraget i undervisningen och inte heller gjort lektionsobservationer. Rektorn har inte analyserat resultaten från föregående läsår eller tagit del av den tidigare rektorns uppföljning. Rektorn har dock lett en så kallad mitterminskonferens för att kartlägga elevernas kunskapsresultat och besluta om insatser för de elever som riskerar att inte nå målen. Därutöver följer rektorn löpande upp verksamheten genom veckovisa möten med arbetslagsledaren, medverkan vid elevhälsoteamets möten, genom möten med elevrådet ungefär en gång i månaden och genom att vara ute mycket i verksamheten när hen är på skolan. Härigenom har rektorn fått en viss inblick i verksamhetens behov, vilka i viss mån hanteras genom det utvecklingsarbete kring studiero och trygghet som rektorn har initierat (se området *Trygghet och studiero*). Samtidigt motiveras detta utvecklingsarbete framförallt av att öka samstämmigheten mellan Parkskolan och en annan skolenhet, där ett liknande utvecklingsarbete pågår, och inte av de specifika behov som identifierats på respektive skolenhet. Därutöver leder Parkskolans förstelärare ett utvecklingsarbete kring språkstörning som initierades av den tidigare rektorn och som har fått fortlöpa under innevarande läsår. Vidare har rektorn fattat beslut om vissa resursomfördelningar. Bland annat har rektorn riktat en lärartjänst till skolans studieverkstad, Studio park. I samarbete med arbetslagledaren genomför rektorn även löpande resursomfördelningar som till exempel rör i vilka klasser och grupper skolans resurspersoner ska gå in.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn inte leder något jämställdhetsarbete på skolan. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan samt av inskickad dokumentation framgår att den tidigare rektorn ledde ett arbete med att följa upp skolans kunskapsresultat också utifrån kön. Den nuvarande rektorn har, som beskrevs ovan, inte genomfört någon egen analys av kunskapsresultaten, men har noterat vissa könsskillnader på skolan, bland annat att pojkar är överrepresenterade i skolans kränkingsanmälningar. Däremot har rektorn inte närmare analyserat vad detta kan bero på. Lärarna på skolan har tidigare haft ett kollegialt arbete kring hur de kan integrera ett jämställdhetsperspektiv i undervisningen utifrån att gruppen pojkar på skolan över tid har haft lägre kunskapsresultat. Delar av detta arbete sker i undervisningen, bland annat genom att flera lärare fortsatt jobba med de modeller kring tydlighet och struktur som tidigare arbetades fram för att särskilt stödja pojkar. Emellertid leder rektorn inte detta arbete kring jämställdhet och har heller inte följt upp och utvärderat effekterna av det, varför det delvis avstannat. Rektorn har heller inte i övrigt fört några diskussioner kring jämställdhet med skolans personal.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorns ledning av den pedagogiska verksamheten är svag. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och samtlig personal framgår visserligen att skolans fasta mötesstruktur möjliggör för personalen att samverka kring flertalet organisatoriska och pedagogiska frågor. Däremot saknas det i nuläget en struktur för lärarnas samverkan kring de elever som får undervisning av flera lärare i samma ämnen. Vidare tar rektorn del av förstelärarnas dokumentation av det kollegiala arbetet kring språkstörning, men har ännu inte följt upp vilka effekter det har fått i undervisningen. Slutligen har rektorn delvis tydliggjort skolans arbets- och förhållningssätt genom att förtydliga vissa rutiner som gäller kring kränkingsanmälningar, frånvarouppföljning och konsekvenstrappan. Däremot saknas en planerad och noga övervägd introduktion för obehöriga lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin pedagogiska ledning genom att följa upp och analysera verksamheten och utifrån identifierade behov besluta om utvecklingsåtgärder.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen löpande får kännedom om verksamheten genom att vara närvarande på skolan och delta i olika mötesforum. Däremot har rektorn inte gjort någon övergripande uppföljning eller analys av skolans

resultat avseende kunskaper, värden och undervisningens genomförande. Det finns därför en risk att beslutade utvecklingsinsatser inte fångar upp de specifika behov som finns på skolan och heller inte får någon effekt på elevernas lärande.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn utvecklar sitt arbete med att följa upp och analysera verksamheten för att därigenom kunna besluta om träffsäkra insatser för att förbättra verksamheten och undervisningen. En del i detta är att vidareutveckla former och metoder för att följa upp undervisningens genomförande, till exempel genom att med hjälp av strukturerade lektionsobservationer i kombination med strukturerade samtal med lärarna kartlägga undervisningens planering och utfall i termer av både kunskapsresultat och läroplansmål. I det arbetet kan rektorn med fördel även utgå från den tidigare rektorns kartläggning av skillnader i kunskapsresultat mellan ämnen och elevgrupper för att följa upp om det pågående utvecklingsarbetet kring undervisningen har haft någon effekt, till exempel på pojkars och flickors lärande. På så vis kan rektorn besluta och genomföra utvecklingsinsatser som ger avtryck i undervisningen och därigenom öka möjligheterna för att alla elever oavsett kön stimuleras att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Varierad och strukturerad undervisning

Granskningen visar att undervisningen till stor del är varierad och att eleverna mestadels ges ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärare, elevhälsan och elever samt lektionsobservationer framgår att det i de flesta ämnen förekommer variation mellan arbetssätt och arbetsformer. I undervisningen varierar många lärare gemensamma genomgångar i helklass med att låta eleverna arbeta enskilt, i par eller i grupp med olika uppgifter. Undervisningen växlar i flera fall mellan förmedlande och interaktiva arbetssätt, mellan muntliga och skriftliga övningar, mellan att läsa lärobokstexter och texter som andra elever har skrivit. Emellanåt får eleverna även ta del av bildspel och filmvisningar. Lärarna har haft ett gemensamt arbete kring

lektionsupplägg där de har diskuterat olika sätt att variera undervisningen och de pratar återkommande sinsemellan om vilken typ av uppgifter som fungerar i en viss klass eller elevgrupp. Emellertid är undervisningen i några ämnen mindre varierad och består mestadels av genomgångar och enskilt arbete i läroboken. I flera ämnen använder sig lärarna också av ett aktivt lärarstöd genom att röra sig i klassrummet för att snabbt kunna fånga upp de elever som inte kommit igång eller fastnat med en uppgift, men också genom att arbeta med formativ feedback och synliggöra elevernas framsteg. Lärarna har även möjliggjort för eleverna att ställa specifika frågor också utanför lektionstid via den digitala lärplattformens chatt-verktyg. Däremot framgår det att det aktiva lärarstödet fungerar sämre i några ämnen, där lärarna endast förmår hjälpa eleverna med enskilda uppgifter men inte vidare i sitt lärande, varför eleverna snart fastnar vid en uppgift igen.

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att syftet med olika arbetsmoment oftast görs tydligt för eleverna. Av intervjuer med lärare, elever och av lektionsobservationer framgår att lektionstid och arbetsgång tydliggörs för eleverna vid lektionsstart. Flera lektioner är uppdelade i olika moment för att skapa balans och logiskt flöde i undervisningen. Lärarna går igenom arbetsgången muntligt och skriver upp den på tavlan. Lärarna diskuterar undervisningens syfte tillsammans med eleverna på ett planerat sätt framförallt i samband med ett nytt arbetsområde. Samtidigt tillgängliggörs syftet även via den digitala lärplattformen och lärarna säger att eleverna ofta ställer frågor som föranleder att lärarna förklarar syftet med det eleverna ska arbeta med. Att syftet med undervisningen görs tydligt för eleverna framgår till exempel av att eleverna beskriver att uppgifterna de arbetade med under en lektion som Skolinspektionen observerade syftade till att stärka deras förmåga att läsa texter på ett konstruktivt sätt men också till att utveckla sitt skrivande genom att ta del av andras tankar om den egna texten.

Stimulans och utmaningar utifrån behov och förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen i huvudsak genomsyras av höga förväntningar och innehåller inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Av intervjuer med lärare, elever och lektionsobservationer framgår att lärarna i vissa ämnen försöker fånga elevernas intresse genom att knyta an till sådant som intresserar eleverna eller rör deras vardag och erfarenheter. Ibland får eleverna också se på film och göra frågesporter, vilket engagerar dem. Samtidigt svarar både elever och lärare lågt på Skolenkätens fråga om lärarnas förmåga att väcka elevernas intresse i undervisningen (vt 2023). Även om lärarna inte har diskuterat just detta resultat, säger de att det ibland är utmanande att fånga alla elevers intresse eftersom undervisningen på skolan sker i stora klasser med uppemot 40 elever. Eleverna upplever också att det finns stora skillnader mellan ämnen när det kommer till i vilken

utsträckning undervisningen fångar deras intresse. Vidare kännetecknas undervisningen i flera ämnen av höga förväntningar och lärare arbetar på ett medvetet sätt med feedback genom att visa på elevernas progression för att stärka deras självförtroende. Lärare ger också eleverna möjlighet att visa sina kunskaper på olika sätt, till exempel genom att ibland låta de elever som finner det utmanande att skriva att muntligt beskriva vad de lärt sig. Samtidigt förmedlar enstaka lärare i undervisningen att de tycker att eleverna kan mindre än vad de borde kunna, till exempel genom att använda klassens resultat på ett oförberett läxförhör som ett exempel på hur låga ämneskunskaper eleverna har.

Granskningen visar att undervisningen anpassas för att stödja de elever som har svårt att nå kunskapsmålen och delvis anpassas för de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling. Av intervjuer med lärare, elever, elevhälsan och rektorn framgår att undervisningen anpassas på olika sätt för de elever som har svårt att nå målen. Lärarna använder sig av bildstöd, modelleringar i form av tidigare elevtexter, samt olika typer av begreppskartor och exempeltexter. Vidare kan elever arbeta med samma uppgift på olika nivåer, bland annat genom att besvara fler eller färre frågor eller genom att utveckla uppgiften i högre eller lägre utsträckning. Samtidigt vägleder inte lärarna alltid högpresterande elever. Även om det finns svårare uppgifter i flera ämnen och någon elev har givits möjlighet att ta del av ämnesundervisningen på en närliggande gymnasieskola, förlitar sig lärare ibland snarare på det egna drivet hos de elever som ligger långt framme.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna delvis ges strategier för och möjlighet till reflektion kring sitt eget lärande. Av intervjuer med elever och lärare framgår att elever får reflektera över det de lär sig på olika sätt, till exempel genom att i slutet på ett arbetsområde besvara en skriftlig uppgift om vad de lärt sig eller genom att motivera varför de valt att arbeta med ett visst material. Eleverna har också vid några tillfällen diskuterat frågor som rör studieteknik och hur man lär sig på bästa sätt. I framförallt samhällsorienterande ämnen, svenska och engelska får eleverna också diskutera öppna frågor, ibland i koppling till frågor som rör normer eller ideal i samhället.

Vidare visar granskningen att lärarna endast i begränsad omfattning gör eleverna delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Av intervjuer med såväl lärare som elever och lektionsobservationer framgår visserligen att lärarna låter eleverna välja en tematik som särskilt intresserar dem inom ramarna för ett arbetsområde. Vid några tillfällen har eleverna också fått rösta om arbetsformer eller vara med och bestämma hur de vill redovisa sina kunskaper. Ibland får eleverna också svara på utvärderande frågor om vad de tyckte om en viss uppgift och det förekommer att

lärarna använder sig av exit tickets eller ett digitalt interaktivt verktyg för att fånga upp hur eleverna har upplevt enskilda lektioner. Samtidigt framkommer det i intervju med lärare och rektorn att lärarna inte utvärderar undervisningen tillsammans med eleverna på ett sätt som är regelbundet och att det inte finns några strukturer för hur elevernas synpunkter kan användas för att vidareutveckla undervisningen på sikt. I ett ämne har lärarna utgått ifrån en gemensam modell för att utvärdera varje arbetsområde tillsammans med eleverna, men detta sker bara sporadiskt. Lärarna beskriver att de ser ett behov av att öka samsynen i kollegiet kring vad elevinflytande innebär och hur de kan arbeta med det.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna bör under ledning av rektorn utveckla och använda sig av metoder för planering och utvärdering av undervisningen tillsammans med eleverna.

Granskningen visar att eleverna visserligen emellanåt får välja mellan olika redovisningsformer och arbetsteman samt göra kortare utvärderingar men att de inte regelbundet görs delaktiga i undervisningens innehåll, genomförande och utvärdering. Därför finns det en reell risk att eleverna inte ges inflytande över undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna under rektorns ledning arbetar aktivt för att öka elevernas delaktighet i undervisningen. Elevernas delaktighet ska omfatta både undervisningens planering och utvärdering. Ett sätt att bjuda in eleverna i undervisningens planering är att lärarna tillsammans med eleverna kartlägger elevernas förkunskaper inför ett nytt arbetsområde. Vidare kan utvärderingar göras både kontinuerligt och i slutet av exempelvis en termin eller ett arbetsområde. En framkomlig väg kan vara att lärarna använder sig av en liknande modell som den som använts i arbetet med studiero i en av skolans årskurser, men vidgar modellen till att också omfatta en utvärdering av undervisningen som sådan. Det är väsentligt att lärarna inhämtar elevernas synpunkter på hur undervisningen genomförts avseende innehåll, arbetsformer och arbetssätt och använder dessa för att utveckla undervisningen. Lika viktigt är att elevernas inflytande görs tydligt för eleverna så att de därigenom stimuleras till att ta aktiv del i arbetet med undervisningens genomförande.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Arbete för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Av intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsan och elever samt av inkommen dokumentation framgår att det på skolan finns ett gemensamt utvecklingsarbete som omfattar studiero. Arbetet leds av rektorn med hjälp av skolans arbetslagledare. Bland annat har personalen vid arbetslagsträffarna påbörjat ett arbete utifrån Skolverkets modul *Främja trygghet och studiero*. I undervisningen jobbar lärarna främjande genom medvetna klassrumsplaceringar, gruppindelningar och en tydlig lektionsstruktur för att fånga och engagera alla elever. Lärarna samlar även in elevernas mobiltelefoner vid lektionsstart vilket de upplever främjar studieron. Därutöver har lärarna bestämt att eleverna under en tidsperiod inte får anteckna på datorerna vid lektionsgenomgångarna för att undvika att eleverna distraheras och därigenom främja studiero. Eleverna upplever att de ofta har arbetsro i många ämnen. Vidare har skolan en gemensam rutin för att vårdnadshavare ska kontaktas tidigt om en elev återkommande stör arbetsron. Gemensamma diskussioner kring studiero förekommer framförallt med eleverna i årskurs 7, men de äldre eleverna upplever att behovet av sådana diskussioner blivit mindre i årskurs 8 och 9. Under hösten har det varit stökigt i årskurs 7, varför lärarna tillsammans med elevhälsan har inlett ett riktat arbete i den klassen. Bland annat har klassens lärare och elever gemensamt beslutat om klassrumsregler och eleverna får i slutet på varje vecka göra skriftliga utvärderingar av hur studieron har varit. Dessa utvärderingar ligger sedan till grund för lärarnas fortsatta arbete. Lärare och elever upplever att det har blivit lugnare i klassen sedan arbetet inleddes.

Arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet för eleverna. Av intervjuer med lärare, rektorn, elever och elevhälsan samt av inkommen dokumentation framgår att rektorn har tagit initiativ till ett omtag kring trygghetsarbetet inför innevarande termin. Detta arbete har tagit sin utgångspunkt i

gemensamma diskussioner i personalgruppen kring bland annat våldsprevention men också kring hur skolans "vi-känsla" kan förstärkas. Bland annat planerar skolan på elevernas förslag för en fotbollsturnering. Skolan har också antagit gemensamma ordningsregler, vilka även diskuterats i elevrådet, och bland annat omfattar att eleverna ska ta ansvar för att komma i tid och att de inte får filma eller fotografera varandra på skolans område. Rektorn har även infört pedagogisk lunch för att öka kontaktytorna mellan elever och lärare. Vidare har rektorn skapat en struktur för det åtgärdande trygghetsarbetet genom att förtydliga skolans konsekvenstrappa och följa upp att den efterlevs. Detta har bland annat resulterat i ett högre antal avstängningar och orosanmälningar. Elevernas upplevelser av tryggheten på skolan kartläggs genom trygghetsvandringar, skolsköterskans hälsosamtal och genom en årlig trygghetsenkät som skickas ut av huvudmannen. Under hösten har skolan även tagit fram en egen trygghetsenkät för att bättre kunna identifiera vilka delar av skolmiljön som eleverna upplever som otrygg. Enkäten har bland annat visat att de förflyttningar som eleverna gör till följd av att undervisningen är förlagd till olika lokaler skapar otrygghet. Även om skolans personal har utgått från elevernas svar på enkäten för att göra upp ett mer träffsäkert rastvaktschema, så har skolan inte förstärkt vuxennärvaron vid elevernas förflyttningar mellan olika lokaler eller bemannat skolans uppehållsrum, som hålls helt stängt. Vidare saknas även schemalagd mentorstid för flera klasser. Skolans trygghetsarbete omfattar inte heller sociala medier.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet, men vill i detta sammanhang poängtera vikten av att rektorn vidgar trygghetsarbetet till att omfatta sociala medier samt möjliggör för personalen att bygga tillitsfulla relationer till eleverna, till exempel genom schemalagd mentorstid för alla klasser.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

Rektorns analys av lärarnas betygssättning

Granskningen visar att rektorn endast i begränsad omfattning följt upp och heller inte analyserat lärarnas betygssättning i syfte att identifiera avvikelser. I rektorsintervjun framkommer att rektorn inte har uppmärksammat de avvikelser mellan resultat på

nationella prov och betyg som framgår av nationell statistik. På förekommen anledning har rektorn vid ett tillfälle dock noterat en avvikelse i en lärares betygssättning och hanterat detta i samtal med läraren och genom att ta del av lärarens betygsunderlag. Däremot har rektorn inte gjort någon analys av lärarnas arbete med betyg och bedömning i syfte att se till att det sker en likvärdig betygssättning och att bedömningar görs på ett likvärdigt sätt.

Kvalitetssäkring av betyg

Granskningen visar att rektorn inte ger lärarna tillräckliga förutsättningar att samverka kring likvärdighet i bedömningar och betyg. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsa framgår visserligen att skolans tvåläraresystem gör att flera av lärarna som undervisar i teoretiska ämnen samverkar med ämneskollegor kring frågor som rör betyg och bedömning, bland annat genom att lärarna sambedömer elevernas arbeten. Däremot saknar flera av lärarna i bland annat praktiskt-estetiska ämnen och moderna språk möjligheter att samverka med ämneskollegor och rektorn har heller inte organiserat för att de lärarna ska kunna samverka med andra lärare i bedömningsfrågor. I vissa fall har de lärarna på eget initiativ diskuterat bedömning med ämneskollegor på andra skolor eller vänt sig till kollegor som undervisar i andra ämnen för att till exempel resonera kring särskilt svårbedömda fall. Flera av skolans lärare använder sig av bedömningsstöd, men rektorn har inte följt upp att så sker och inte heller hur lärarna i övrigt använder sig av varierade metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Vidare har huvudmannen organiserat för sambedömning av de nationella proven mellan skolor, samtidigt som kommungemensamma träffar för lärare som undervisar i ämnen som saknar nationella prov sker mer sporadiskt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- För att öka likvärdigheten bör rektorn skapa förutsättningar för alla lärare att samverka kring bedömning och betygssättning och se till att alla lärare använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sina bedömningar.

Granskningen visar att rektorn sammantaget ger lärarna otillräckliga förutsättningar att samverka och kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna ytterligare förutsättningar för att på ett systematiskt sätt kvalitetssäkra betyg. Rektorn bör uppmärksamma vilka möjligheter till samverkan kring bedömning och betygssättning som lärare i olika ämnen har idag och se till att alla lärare ingår i relevanta sammanhang. Detta är särskilt viktigt för de lärare som saknar ämneskollegor på

skolenheten och för oerfarna lärare. Samverkan kring bedömning och betyg kan även i de ämnen som saknar nationella prov med fördel organiseras i samarbete med andra skolor eller på huvudmannanivå. Rektorn bör dock alltid se till att det finns ett tydligt ledarskap som håller ihop också de diskussioner som förs med lärare från andra skolor.

På Skolinspektionens vägnar

X Johanna Oskarsson Abraha...

Johanna Oskarsson Abrahamsson
Belsutsfattare
Signerat av: Johanna Oskarsson Abrahamsson

X Ulrika Kolben Waaranperä

Ulrika Kolben Waaranperä
Föredragande
Signerat av: Ulrika Kolben Waaranperä

I handläggningen av ärendet har även Måns Holmstedt, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tre lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas om det finns ett samlat arbete på skolan, så att lärarna arbetar på ett sådant sätt att elevernas lärmiljö präglas av trygghet och studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 6-7 mars 2024. Besöket genomfördes av Måns Holmstedt och Ulrika Kolben Waaranperä.

Parkskolan är en kommunal högstadieskola i Osby kommun. På skolan går 108 elever. Inför kommande läsår ska skolan slås samman med en annan skolenhet.