

STENUNGSUNDS KOMMUN
kommun@stenungsund.se

2024-04-12
1 (18)
Dnr SI 2023:9272

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Nösnäsgymnasiet 4 i Stenungsunds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Nösnäsgymnasiet 4 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Nösnäsgymnasiet 4 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver bredda sin uppföljning och analys av skolans samlade kunskapsresultat till att omfatta fler perspektiv.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande förhållningssätt för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning i syfte att identifiera eventuella avvikelser och ta reda på vad dessa beror på och vidta adekvata åtgärder.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **22 november 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 402 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023: 9272) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Nösnergymnasiet 4 leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys

Rektorn följer regelbundet upp och analyserar elevernas måluppfyllelse och resultat som rör elevernas upplevelse av trygghet och studiero. Detta görs bland annat utifrån trygghetsenkäter och i dialog med personal och elever i olika forum. Analysen sammanfattas och dokumenteras av rektorn genom det systematiska kvalitetsarbetet. I analysen av resultaten väger dock inte rektorn in variabler så som kön, genomsnittlig betygspoäng, resultatet på nationella prov, hur den totala betygsfördelningen ser ut eller undervisningens genomförande. Vidare framkommer det att rektorn, utifrån den analys som görs, vidtar utvecklingsåtgärder och fattar beslut om resursfördelning på skolenheten. Det framkommer även att rektorn följer upp resultat kopplat till elevernas upplevelse av trygghet och studiero genom att ta del av elevernas svar i olika enkäter och genom att delta i exempelvis elevråd som genomförs med eleverna en gång per termin. Rektorn följer till viss del upp hur lärarna integrerar värdegrundsuppdraget i undervisningen. Exempelvis gör hen detta genom att inom ramen för det systematiska kvalitetsarbetet följa upp de olika gemensamma aktiviteter som genomförs kopplat till värdegrundsfrågor. Även om rektorn förvisso sett exempel på hur lärare integrerar värdegrundsfrågor så sker ännu ingen systematisk uppföljning av hur alla lärare genomför detta.

Jämställdhetsarbete

Rektorn leder till viss del ett jämställdhetsarbete på skolan i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet har samma förutsättningar att lära och utvecklas. Det finns dock inget gemensamt, systematiskt eller strategiskt arbete kring jämställdhet på skolenheten med utgångspunkt i verksamhetens resultat även om

elever, lärare och rektorn beskriver att det på olika sätt tas upp ett jämställdhetsperspektiv i undervisningen. Rektorn har även utifrån de verksamhetsbesök hen har genomfört kunnat konstatera att det finns exempel på att lärarna har ett medvetet jämställdhetsperspektiv i undervisningen. Om och på vilket sätt jämställdhetsperspektivet kommer in i de olika kurserna är inget som rektorn följer upp men hen ser exempelvis att flickorna på skolenheten i högre utsträckning än pojkar avviker i de enkäter som skolan genomför, exempelvis vad gäller trygghet och trivsel. Rektorn har även riktade insatser kopplade till flickor utifrån att denna elevgrupp är i minoritet på skolenhetens program.

Ledning och organisation

Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka men följer inte upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Det finns en tydlig mötesstruktur, vilket möjliggör en samverkan för skolans lärare men granskningen visar att den kollegiala samverkan i dagsläget inte ger det avtryck i undervisningen så som rektorn önskar. Det framgår vidare att det finns regelbundna forum där också elevhälsan ingår men vid tiden för granskningen deltar inte elevhälsan i strukturerade kollegiala insatser tillsammans med lärarna i syfte att förbättra undervisningen. Däremot visar granskningen att elevhälsan ofta kopplas in när elever riskerar att inte nå målen eller när det finns behov av insatser från elevhälsan kopplat till bristande trygghet eller studiero kring enskilda elever eller klasser snarare än att stödja lärarna i undervisningen på ett mer främjande sätt. Det finns tydliga gemensamt framtagna arbets- och förhållningsätt och rutiner på skolenheten men dessa efterlevs inte alltid av alla lärare. Exempelvis vad gäller en gemensam lektionsstruktur eller ordningsregler gällande mobiler vilket beskrivs senare i beslutet. Vidare framgår att det finns tydliga rutiner för hur obehöriga och nya lärare introduceras och ges stöd.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver bredda sin uppföljning och analys av skolans samlade kunskapsresultat till att omfatta fler perspektiv

Av granskningen framgår visserligen att rektorn tillsammans med lärarna regelbundet följer upp och analyserar elevernas måluppfyllelse och beslutar om åtgärder och fördelar resurser i syfte att fler elever ska nå målen. Däremot saknas en systematisk uppföljning av skolenhetens samlade resultat kring att identifiera skillnader och orsaker till de skillnader som exempelvis mellan klasser/grupper, ämnen eller kön. Dessutom är uppföljningen och analysen begränsad eftersom den endast i enstaka

ämnen också är fokuserad vid goda resultat. En risk om uppföljningen endast är fokuserad vid låga resultat är att rektorn inte identifierar verksamhetens framgångsfaktorer och styrkor.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att tillsammans med lärare och elevhälsa utveckla det systematiska kvalitetsarbetet för att få en bild av skolenhetens samlade resultat, kunna analysera dessa, dra slutsatser och ta ställning till hur de nya insikterna kan leda verksamheten vidare. Detta genom bredda sin uppföljning av skolans samlade resultat som till exempel att jämföra, ämnen eller klasser/grupper. De skillnader i resultat som uppföljningen visar behöver analyseras för att kunna hitta orsaker till dessa. Analysen behöver också tar sikte på goda resultat för att kunna hitta såväl styrkor som utvecklingsområden samt ställas i relation till undervisningens genomförande.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Undervisningen är i huvudsak varierad och strukturerad utifrån arbetsuppgifter och aktiviteter. Det framkommer bland annat att skolan har infört en gemensam struktur för alla lektioner med syfte att tydliggöra mål med lektionen samt vilka moment som lektionen kommer att innehålla. Det varierar dock mellan lärarna hur och om de utifrån nämnda struktur tydliggör så att eleverna förstår vilka moment lektionen kommer att innehålla samt dess tidsramar. Lärarna förmedlar också ofta mål och syfte i början på en ny kurs eller vid ett nytt arbetsmoment. Däremot varierar det mellan lärare om de återkommande förmedlar syfte och mål med lektionerna eller de olika arbetsmomenten. Likaså varierar det om lärarna genomför en tydlig avslutning där de repeterar lektionens innehåll eller kopplar ihop lektionen med dess mål eller syfte. Det framkommer även att undervisningen i huvudsak innehåller varierande arbetsformer

och arbetssätt och att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd under lektionerna, även om detta också varierar mellan olika lärare.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Undervisningen innehåller inslag som stärker elevernas motivation och lärarna anpassar till viss del undervisningen utifrån elevgruppens olika behov. Granskningen visar att det varierar mellan lärare om undervisningen bidrar till att stimulera, motivera och göra eleverna aktiva. Det framkommer exempel på när vissa lärare motiverar eleverna och har höga förväntningar på dem. Det framkommer även exempel på när lärare arbetar aktivt för att skapa ett tillåtande klimat som möjliggör för eleverna att befinna sig i en läroprocess där eleverna vågar testa sig fram och göra fel. Det framgår också av granskningen att undervisningen inte alltid anpassas utifrån innehåll och arbetsuppgifter för att möta alla elevers behov. Exempelvis framkommer det att elever upplever att undervisningen i vissa kurser är svår att hänga med i men också att elever som snabbt blir klara med sina uppgifter blir sittandes i klassrummet utan att ha något att göra. Vidare framgår det att uppgifter i vissa kurser anpassas utifrån elevernas behov och att det finns med i lärarens planering redan från att kursen startar. Det framgår dock också att det finns kurser där alla elever förväntas arbeta på samma sätt och i samma takt oavsett vilka behov och förutsättningar eleverna har. Granskningen visar vidare att vissa lärare arbetar med att konkretisera uppgifter och gör en tydlig koppling till elevernas framtida yrkesliv för att göra undervisningen mer meningsfull och sätta den i ett sammanhang för eleverna. Det framgår dock att det finns en variation mellan skolenhetens program hur väl detta synliggörs för eleverna i alla de kurser som eleverna ges undervisning i.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Eleverna ges i varierande grad möjlighet till delaktighet i planering och utvärdering av undervisningen. Det framgår av granskningen att det varierar mellan olika lärare och ämnen i vilken omfattning eleverna får möjlighet till inflytande över planeringen av undervisningen. Exempelvis framkommer det att eleverna framförallt upplever att de blir delaktiga i frågor som rör examinationsformer, eller att de kan få vara med och välja mellan olika arbetsuppgifter och att lärarna tar hänsyn till elevernas arbetssituation när de ska bestämma prov- eller inlämningsuppgifter. Dock visar granskningen att elever upplever att det endast är i vissa kurser de är delaktiga i planeringen eller kan vara med och påverka undervisningens arbetssätt och arbetsformer. Det varierar även om eleverna ges möjlighet att utvärdera undervisningen tillsammans med lärarna. Granskningen visar vidare att eleverna får öppna frågeställningar och möjlighet till reflektion i undervisningssituationer men att de i varierande grad får reflektera över sitt eget lärande.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att undervisningen inte tillräckligt utgår från och anpassas efter enskilda elevers olika behov och förutsättningar. Elever får inte alltid arbeta med uppgifter som utmanar dem och som utvecklar deras tänkande. Undervisningen behöver individanpassas så att alla elever ges möjlighet att nå så långt det är möjligt i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen rekommenderar att lärarna under ledning av rektorn skapar en flexibel undervisning, där alla elever oavsett var de befinner sig i sin kunskapsutveckling får arbeta med ett utmanande innehåll på lämplig nivå. Genom att samtliga elever får möjlighet att få uppgifter och aktiviteter som utvecklar och utmanar deras tänkande bör förutsättningar för elevernas intresse och motivation för skolarbetet öka. Samtliga lärare behöver erbjuda en större variation av uppgifter att välja mellan för elever och att extra uppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Trygghet

Skolans trygghetsarbete bygger på vissa gemensamma insatser för att skapa en trygg miljö för eleverna. Granskningen visar att även om det finns vissa gemensamma förhållningssätt på skolan är de begränsade och omfattar endast vissa delar av elevernas trygghet. Det framgår exempelvis att skolan har arbetat med att skapa en trygg fysisk miljö för eleverna genom att arbeta med låsta ytterdörrar och

övervakningskameror. Eleverna beskriver att trygghetsarbetet fokuserar mer på hur det är i skolan generellt än hur upplevelsen av tryggheten är i undervisningen i klassrummet. Under de lektioner Skolinspektionen observerade under granskningsbesöket förekom det vid flera tillfällen att elever kommenterade varandra på ett negativt sätt utan att detta uppmärksammades av lärarna. Lärare och elevhälsa berättar att det saknas en samsyn kring exempelvis språkbruk och att toleransnivån för när och hur man som lärare ska ingripa kan se olika mellan olika lärare. Detta omfattar även elevernas språkbruk i exempelvis korridorer. Vidare framkommer det att mentorskapet är en viktig del i trygghetsarbete och att elevhälsan är en del av det arbetet när det framkommer att det uppstår saker i en grupp och att elevhälsan exempelvis kan genomföra olika aktiviteter kopplat till trygghetsarbetet under mentorstid.

Studiero

Skolans samlade arbets- och förhållningssätt när det gäller att skapa studiero är begränsat. Det framgår bland annat att forum där lärarna har diskuterat arbetet med studieron i kollegiet inte har resulterat i någon samsyn för hur gemensamt framtagna åtgärder och förhållningssätt ska tillämpas, exempelvis vad gäller skolans ordningsregler. Vidare framgår det att lektionsstrukturen och fasta placeringar för eleverna i år 1 som också, enligt skolan, är en del i det samlade arbetet för att skapa studiero används i varierande grad av alla lärare. Elever berättar bland annat att det inte enligt dem inte finns några gemensamma ordningsregler som alla lärare följer. Det framkommer även av granskningen att rektorn, lärarna och elevhälsan regelbundet tar reda på elevernas uppfattning av studiero genom samtal och enkäter och vid behov vidtar åtgärder. Åtgärderna är dock mer på förekommen anledning än ett resultat av ett förebyggande och främjande arbete och eleverna beskriver att de inte får någon återkoppling när de har svarat på frågor om deras studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande förhållningssätt för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.

Granskningen visar att studieron generellt sett är god men att det finns delar i elevernas utbildning som inte präglas av studiero. Då det saknas en samsyn kring hur framtagna arbets- och förhållningssätt tillämpas av lärarna finns risk att ett förebyggande arbete med att skapa studiero försvåras. Det samlade arbetet kring studiero handlar också om undervisningens genomförande, exempelvis att

undervisningen anpassas så att eleverna utmanas på sin nivå eller att undervisningen är strukturerad. Då granskningen pekar på att lärarna i varierande grad använder den gemensamma lektionsstrukturen som bland annat syftar till ökad studiero kan det ytterligare försvåra arbetet.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att kontinuerligt följa upp hur gemensamma åtgärder och förhållningssätt efterlevs. Rektorn behöver också tydligare leda samtal och diskussioner i kollegiet så beslutade arbets- och förhållningsätt kring studiero också leder till en samsyn, och därmed också tillämpas, bland lärarna på skolenheten. Ett sätt för att kunna fånga elevernas upplevelser av skolans arbete med studiero är exempelvis att rektorn ser till att det systematiskt genomförs intervjuer med olika elevgrupper. Detta för att kunna synliggöra om eleverna uppfattar att lärarna har gemensamma förhållnings- och ordningsregler och/eller att lärarna har samma inställning om vad som präglar en god studiemiljö. Rektorn kan även se till att eleverna på ett strukturerat sätt görs delaktiga i efterarbetet kring genomförda undersökningar kopplat till studieron. Detta för att rektorn i sitt uppföljningsarbete ska kunna få med elevernas bild av orsaker till resultat men även för att eleverna ska kunna ha synpunkter om vilka förhållningsregler som bör gälla i deras studiemiljö.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Analys och diskussion av betyg

Rektorn följer upp och analyserar lärarnas betygssättning utifrån ett likvärdighetsperspektiv i mycket begränsad omfattning. Rektorn har visserligen samtalat med lärarna om deras betygssättning och främst utifrån hur de motiverar eventuella avvikelser vid enstaka tillfällen. Vidare framkommer det att lärarna fyller i utvärderingar, både enskilt och i ämneslag efter betygssättning och avslutade kurser där de analyserar betygssättningen i de kurser de har genomfört. Dock genomför rektorn ingen annan uppföljning eller analys av lärarnas betygssättning för att kunna identifiera avvikelser ur ett likvärdighetsperspektiv, som att titta på skillnader i betyg

mellan exempelvis lärare, ämnen eller jämför med hur avvikelserna mellan nationella prov och kursbetyg ser ut i övriga riket. Det framkommer även att lärarna och elevhälsan inte är eller har varit delaktiga i diskussioner kring eventuella avvikelser i lärarnas betygssättning

Kvalitetssäkring av betyg

Rektorn ger lärarna förutsättningar främst i form av utrymme i tid att samverka med varandra kring betyg- och bedömningsfrågor. Respektive ämneslag har i uppdrag att arbeta med sambedomning men det saknas en tydlig struktur och förväntan från rektorn vad lärarnas samverkan ska leda till utifrån att det är olika rektorer som leder arbetet i ämneslagen. Visserligen finns tid avsatt för ämneslagen och på studiedagar där även lärare från andra skolenheter deltar. Däremot framgår det att ämneslagen till stor del själva styr över ämneslagstiden kopplat till betyg och bedömning vilket bland annat innebär att lärarna till största del samverkar med varandra informellt. Det finns också lärare som inte samverkar med andra kollegor kring bedömningsfrågor eller vid betygssättning i sina kurser. Lärarna har haft samtal om vad det innebär att särskilt beakta resultaten på de nationella proven i betygssättningen men det framgår inte av granskningen om dessa diskussioner har lett till en samsyn.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning i syfte att identifiera eventuella avvikelser och ta reda på vad dessa beror på och vidta adekvata åtgärder.

Granskning har tidigare belyst att rektorn behöver bredda sin uppföljning och fördjupa sin analys av elevernas samlade kunskapsresultat för att skaffa sig en god grund för att utveckla undervisningen. Ett ytterligare perspektiv i rektorns uppföljning och analys som till stora delar saknas är att hen inte följer upp och analyserar lärarnas betygssättning med syfte att identifiera om det finns avvikelser i resultaten som indikerar att lärarnas bedömningar inte varit likvärdiga. Om inte en sådan analys görs finns det risk att lärarna utvecklar egna "måttstockar" för sina bedömningar. Det är viktigt att det finns rutiner för att analysera betyg och nationella provbetyg för att säkerställa att betygen är så rättvisande och likvärdiga som möjligt, och att de nationella proven särskilt har beaktats vid betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn att utveckla uppföljnings- och analysarbetet till att också omfatta ett likvärdighetsperspektiv kring lärarnas

betygssättning. Rektorn behöver etablera arbetsformer och skapa utrymme för att utifrån kunskapsresultaten följa upp om det förekommer avvikelser i lärarnas bedömningar mellan ämnen/kurser, klasser/grupper eller mellan nationella prov och i satta betyg.. Rektorn behöver också, och tillsammans med lärarna, på ett mer systematiskt sätt följa upp avvikelser mellan resultat på nationella prov och elevernas betyg i syfte att kunna identifiera mönster så som skillnader mellan till exempel lärare och ämnen. Rektorn behöver sedan analysera de eventuella avvikelser som identifierats i syfte att säkerställa att det sker en likvärdig betygssättning på skolan samt att lärare gör bedömningar på likvärdigt sätt. I det ansvaret ligger att undersöka om det finns omotiverade avvikelser i betygen inom skolenheten och vid behov besluta om åtgärder för att komma till rätta med dem.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Nellemo

Beslutsfattare

Signerat av: Fredrik Nellemo

X Karin Karlsson

Föredragande

Signerat av: Karin Karlsson

I handläggningen av ärendet har även Matilda Yvede medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Tre gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28-29 februari och den 1 mars 2024.
Besöket genomfördes av Matilda Yvede och Karin Karlsson.

Nösnäsgymnasiet enhet 4 är en gymnasieskoleenhet i Stenungsund kommun.
Skolenheten leds av en rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

- Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver bredda sin uppföljning och analys av skolans samlade kunskapsresultat till att omfatta fler perspektiv.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 2: Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen i innehåll och arbetssätt så att samtliga elever blir stimulerade och utmanade utifrån sina förutsättningar för att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

• Utvecklingsområde 3: Att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar ett samlat arbete gällande förhållningssätt för att skapa och upprätthålla studiero i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

--

- Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver följa upp och analysera lärarnas betygssättning i syfte att identifiera eventuella avvikelser och ta reda på vad dessa beror på och vidta adekvata åtgärder.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: