

Naturbruk Väst AB
info@dinglegymnasiet.se

2024-04-16

1 (22)

Dnr SI 2023:9288

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Dinglegymnasiet i Munkedals kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Dinglegymnasiet avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Dinglegymnasiet i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver förbättra sin uppföljning och analys så att den omfattar en bredd av resultatmått men också genomförandemått och olika förutsättningar i verksamheten. De uppgifter om undervisningens genomförande, elevernas resultat och förutsättningar för genomförande som inhämtats i uppföljningen måste analyseras och innehålla såväl

framgångsfaktorer som utvecklingsbehov. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektorn besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder samt följa upp om dessa ger avsedd effekt.

Undervisning

Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tillsammans med elevhälsan får möjlighet till ett stärkt kollegialt lärande kring ledning och stimulans där de kan ta ett gemensamt ansvar för hur de kan arbeta för att bäst stödja lärandet hos de elever de möter. Det kollegiala lärandet behöver leda fram till metoder, arbetssätt och förhållningssätt som omsätts i praktiken, som följs upp och omprövas. Detta för att på ett effektivt sätt se till att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen, att arbetet leds framåt och skapar goda möjligheter att följa upp om arbetet ger avsedd effekt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt rörande ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete för studiero och att eleverna är delaktiga i arbetet.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna använder flera olika metoder för att för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Vidare behöver rektorn ansvara för att det finns avsatt tid för lärarna att samverka för likvärdig betygssättning, att det finns tydliga instruktioner för arbetet och att det är tydligt för lärarna vem som leder arbetet. Rektorn behöver även se till att lärare på skolan får goda möjligheter att regelbundet samverka

med lärare på andra skolor för att säkerställa likvärdighet i betygssättningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den 11 december 2024 redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:9288) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys

Det saknas väsentliga delar i rektorns uppföljning och analys, vilket gör att rektorn har låg kännedom om hur undervisningen bedrivs på skolan och hur det påverkar elevernas resultat. Det saknas en bredd av resultatmått, viktiga genomförandemått och en systematik i arbetet. Rektorn följer sporadiskt upp undervisningens genomförande och det saknas en systematisk uppföljning av hur lärare låter sin undervisning genomsyras av de värden som anges i läroplanen. Rektorn följer upp studieresultat men främst på individnivå och resultat av arbetet med trygghet och studiero följs framför allt upp genom enkätresultat. Rektorn gör visserligen vissa jämförelser men bryter inte ner resultat och sätter dem i relation till varandra, olika förutsättningar och genomförandet i verksamheten. Framgångsfaktorer berörs i olika samtal och forum men är inte något som rektorn systematiskt följer upp och använder sig av för att utveckla undervisningen. Vissa avvikelser i resultat har identifierats och

rektorn har valt ut flera områden som skolan ska arbeta med framöver. Rektorn har satt igång ett förbättringsarbete rörande skolans systematiska kvalitetsarbete som bland annat innebär att de ser över vilka resultat som behöver samlas in och hur resultaten ska tas om hand. Vidare har förbättringsarbetet medfört en ny mötesorganisation som ger personal och elever bättre förutsättningar att vara delaktiga i skolans systematiska kvalitetsarbete.

Jämställdhet

Rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. Det finns ett normkritiskt förhållningssätt på skolan där rektorn tillsammans med personalen arbetar aktivt och medvetet för inkludering och jämlikhet. När det kommer till jämställdhetsfrågor sker arbetet dock mer sporadiskt och inte under ledning av rektorn. Lärarna gör vissa reflektioner och har på förekommen anledning diskuterat någon fråga med fokus på att flickor och pojkar ska ges samma möjligheter. Emellertid leder och styr inte rektorn ett arbete för att skapa medvetenhet och kunskap om vad jämställdhet innebär och det är mer sällan lärarna har gemensamma diskussioner som fokuserar på relationen mellan kön i syfte att bidra till en mer jämställd utbildning. Därtill följer rektorn inte upp resultat på ett sådant sätt att det går att identifiera eventuella könsrelaterade skillnader.

Ledning och organisation

Rektorn organiserar verksamheten så att lärarna får möjlighet att samverka men ger en svag ledning i hur det pedagogiska arbetet ska bedrivas på skolan. Med anledning av ett undermåligt systematiskt kvalitetsarbete, vilket beskrivs ovan under rubriken *Uppföljning och analys*, anser Skolinspektionen att rektorn saknar en god nulägesbild av framgångsfaktorer och utvecklingsbehov i undervisningen och därmed också saknar förutsättningar att leda ett träffsäkert pedagogiskt utvecklingsarbete. Det finns förvisso en mötesstruktur som ger lärarna förutsättningar att regelbundet samverka om frågor av såväl praktisk karaktär som pedagogisk. I det senare fallet är det emellertid lärarna själva som turas om att ansvara för innehåll och genomförande, utan ledning av rektorn. Rektorn deltar när hen har möjlighet och får till sig innehållet men följer inte metodiskt upp att det kollegiala lärandet som sker ger avtryck i undervisningen. Lärare och elevhälsa samverkar främst kring enskilda elever och det saknas en tydlig arena där de kan arbeta gemensamt med att utveckla undervisningen, det vill säga tillfällen där de tillsammans kan prata om framgångsfaktorer och utmaningar i undervisningen även på grupp- och organisationsnivå. Elevhälsan har berättat för lärarna om olika metoder och strategier som de kan använda i undervisningen för att göra den mer tillgänglig för fler elever. Däremot har elevhälsan inget uttalat uppdrag av rektorn att utveckla undervisningen eller följa upp

densamma. Dock har elevhälsan genom besök i klassrummen och i samtal med elever förstått att de metoder och strategier de förmedlat inte gett avtryck i all undervisning. När det gäller rutiner och arbetssätt i övrigt som gäller på skolan, så som rutiner för anmälan om kränkande behandling, frånvarorapportering, arbetsgången för extra anpassningar och särskilt stöd, ser rektorn till att dessa är tydliga för personalen och att de tillämpas. Rektorn ser också till att obehöriga lärare får en väl planerad introduktion.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver förbättra sin uppföljning och analys så att den omfattar en bredd av resultatmått men också genomförandemått och olika förutsättningar i verksamheten. De uppgifter om undervisningens genomförande, elevernas resultat och förutsättningar för genomförande som inhämtats i uppföljningen måste analyseras och innehålla såväl framgångsfaktorer som utvecklingsbehov. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektorn besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder samt följa upp om dessa ger avsedd effekt.

Även om granskningen visar att det är flera delar inom området rektorns ledarskap som behöver utvecklas är Skolinspektionens bedömning att det är mest angeläget att rektorn inleder ett utvecklingsarbete för uppföljning och analys. Detta för att en uppföljning och analys av god kvalitet är avgörande för att rektorn ska kunna fullgöra sitt uppdrag med att utveckla verksamheten och komma tillrätta med eventuella brister. Enligt Skolinspektionens mening finns det en risk att både val av utvecklingsområden och fördelning av resurser inte är träffsäkra eftersom de inte är grundade i en bred nulägesbild och en orsaksanalys.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn utvecklar det systematiska kvalitetsarbetet på skolan och ser till att det utgör ett faktiskt stöd i skolans utvecklingsarbete. En viktig utgångspunkt för att rektorns kvalitetsarbete ska vara av god kvalitet är att rektorn har god kännedom om nulägesbilden på skolan och att den omfattar en bredd av resultat. Exempel på bredd är det som täcker in en stor bredd av resultatmått så som samtliga ämnen och grupper av elever (exempelvis flickor/pojkar, utlandsfödda, föräldrars utbildningsbakgrund). I bredden ingår också genomförandemått där rektorn har metoder för att ta reda på hur det ser ut med undervisningen i klassrummen. Det kan exempelvis genomföras genom att rektorn på ett strukturerat sätt genomför lektionsobservationer och/eller ställer frågor kring

undervisningen på medarbetarsamtal eller i andra möten eller samtal med skolans personal och elever. Vidare behöver rektorn skaffa sig en god bild över hur lärare låter sin undervisning genomsyras av de värden som anges i läroplanen och följa upp hur den arbetsplatsförlagda delen av elevernas undervisning fungerar för att arbetet ska anses vara av god kvalitet.

Därtill behöver uppföljningen vara systematisk, kontinuerlig och löpande. Det innebär att den inte enbart kan ske i slutet på en termin eller läsår och inte heller enbart bestå av personalens uppfattningar baserat på enstaka elevutsagor. Det som är viktigt i arbetet med uppföljning är således att olika resultat bearbetas och samlas ihop, för att kunna utgöra en grund för analys. En analys innebär att bryta ner resultat och studera skillnader och variationer mellan olika elevgrupper och klasser, och mellan program samt mellan ämnen/kurser. Ett ytterligare steg i analysen är att försöka identifiera möjliga orsaker till vad låg måluppfyllelse hos eleverna eller problem i undervisningens genomförande beror på. Det är samtidigt viktigt att rektorn inte enbart inkluderar svagheter i sin analys utan även tar fasta på de framgångsfaktorer som skolan har.

Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektorn besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder. Dessa insatser ska ta sikte på att höja elevernas måluppfyllelse och höja undervisningens kvalitet, vilket innebär att även insatser som behövs för att få rättssäkra betyg ingår. Att utgå från orsaksanalysen innebär att insatserna är behovsanpassade för skolans verksamhet. Insatserna kan därmed också utjämna eventuella skillnader inom skolan, mellan lärare, program, ämnen/kurser och årskurser. En del av rektorns utvecklingsarbete är att se till att lärare ges kompetensutveckling med utgångspunkt i de identifierade behoven. Som en del av kvalitetsarbetet ska rektorn också följa upp om de skolförbättrande åtgärder som rektorn tidigare fattat beslut om fått avsedd effekt.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, och

utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Variation, struktur och aktivt lärarstöd

Undervisningen är i vissa avseenden inte tillräckligt strukturerad och varierad och den behöver i större utsträckning innehålla ett aktivt lärarstöd. I många delar av elevernas utbildning faller det sig naturligt att undervisningen är varierad när det kommer till arbetssätt och arbetsformer eftersom den till stor del omfattar både teori och praktik. När lokalmässiga förutsättningar finns, det vill säga när ett klassrum ligger i nära anslutning till lokaler där det finns väldigt goda förutsättningar för eleverna att arbeta praktiskt, ser lärarna vanligen till att väva in praktiska moment i den teoretiska undervisningen. När sådana möjligheter saknas, men också på grund av andra orsaker som att ett flertal av lärarna är vana vid och trivs med ett visst arbetssätt, är undervisningen mindre varierad. Lärarnas val av arbetssätt utgår i huvudsak inte från elevernas förutsättningar och behov och eleverna har svårt att hålla fokus. Flera av lärarna föredrar att hålla genomgångar under vilka eleverna förväntas lyssna, ibland anteckna och ibland interagera med läraren. Genomgångar kan vara kortare men det är vanligt att de är långa, ibland runt 90 minuter. Ett vanligt sätt som eleverna hanterar det på är att de tar fram sin mobiltelefon och spelar spel på den samtidigt som lärarens genomgång pågår. Det händer också att elever börjar prata med varandra om annat eller använder datorn för att surfa på nätet. Det är svårt för eleverna att förstå och hänga med i de långa genomgångarna och de förlitar sig på att i efterhand kunna ta del av lektionsinnehållet i skolans plattform då lärarna lägger upp det där. Eleverna har inte heller varit delaktiga i val av arbetssätt och ser inte att det är ett sätt som gynnar deras lärande när undervisningen är organiserad på så sätt.

Mål och syfte med kursen är tydligt för eleverna då det är något lärarna ofta presenterar för dem både skriftligt och muntligt. Däremot är syftet med olika moment och uppgifter mindre tydligt för eleverna eftersom alla lärare inte förmedlar det. Några lärare har en tydlig struktur i sin undervisning och tillämpar gemensamma metoder och strategier som de tidigare kommit överens om och arbetat med på skolan för att skapa en tydlig struktur, så som att presentera innehållet på lektionen skriftligt och muntligt, tidsätta olika moment och ha ett sammanfattande avslut av lektionen. Andra lärare har slutat arbeta så och vissa är nya och känner inte till de metoder och strategier skolan enats om att arbeta med i undervisningen.

Stimulans och anpassning

Lärarnas planering och genomförande av undervisningen tar till viss del sin utgångspunkt i de enskilda elevernas behov och förutsättningar. Dock är arbetet

framförallt inriktat på individnivå för att tillgodose individuella elevers behov och inte på att göra undervisningen tillgänglig på en mer övergripande nivå. Det finns emellertid några lärare som lyckas väldigt väl i arbetet med att anpassa undervisningen, exempelvis att anpassa arbetssätt, uppgifter, tempo, aktiviteter och redovisningsformer medan andra lärare inte lyckas lika väl. Lärarna visar genom sitt bemötande att de har höga förväntningar på eleverna och uppmuntrar eleverna att våga ta sig an uppgifter de själva inte tror sig kunna klara av. Däremot verkar det arbetet ske mer spontant i stunden än att majoriteten av lärarna planerar aktivt och medvetet för att anpassa undervisningens genomförande utifrån hur långt eleverna kommit i sin kunskapsutveckling, och lyckas väl med det. Eleverna upplever att det är upp till dem att be om enklare eller mer utmanande uppgifter då lärarna inte förser dem med det.

Elevhälsan har visserligen pratat med lärare om anpassningar som kan göras i klassrummet men det har inte gett förväntad effekt. Specialpedagogen på skolan har i uppdrag att fokusera på anpassningar och utrustning på individnivå och att handleda elevassistenter men har inget uppdrag att utveckla undervisningen generellt. Det är väl känt av rektorn att lärarna tycker det är svårt att anpassa undervisningen, emellertid har rektorn inte planerat för eller inlett några specifika insatser med anledning av det.

Delaktighet

Eleverna får vissa möjligheter att vara delaktiga men det saknas ett medvetet arbete med att ge eleverna strategier för sitt eget lärande och att göra dem delaktiga i att planera undervisningen. Eleverna får utvärdera undervisningen i mitten och i slutet av en kurs, de får också möjlighet att uttrycka sin åsikt om undervisningen i den årliga elevenkäten som genomförs på skolan och därtill efterfrågar lärare då och då elevernas synpunkter efter genomförda aktiviteter. Elevernas synpunkter beaktas och tas tillvara i lärares planering av kommande kurser. Dessutom finns det lärare som vid vissa tillfällen låter eleverna vara delaktiga i att planera undervisningen men det sker inte med regelbundenhet och i flera delar av elevernas utbildning får de inte den möjligheten alls eller endast i liten utsträckning. Rektorn har påbörjat ett utvecklingsarbete för att öka elevernas delaktighet i utbildningen som helhet och på sikt syftar arbetet också till ökad delaktighet i att planera undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna tillsammans med elevhälsan får möjlighet till ett stärkt kollegialt lärande kring ledning och stimulans där de kan ta ett gemensamt ansvar för hur de kan arbeta för att bäst stödja lärandet hos de elever de möter. Det kollegiala lärandet behöver leda fram till metoder, arbetssätt och förhållningssätt som omsätts i praktiken, som följs upp och omprövas. Detta för att på ett effektivt sätt se till att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen, att arbetet leds framåt och skapar goda möjligheter att följa upp om arbetet ger avsedd effekt.

Även om granskningen visar att det är flera delar inom området undervisning som behöver utvecklas är Skolinspektionens bedömning att det är mest angeläget att rektorn inleder ett utvecklingsarbete för att eleverna i högre grad ska bli stimulerade och utmanade utifrån den kunskapsnivå de befinner sig på. Detta då det finns en tendens hos lärare att betrakta skolsvårigheter mer som något som finns hos den enskilda eleven än att svårigheterna kan relatera till hur lärmiljön är utformad. Eleverna har rätt och ska givetvis få individuellt stöd och anpassningar utifrån sina individuella behov, men undervisningen behöver också anpassas på en generell nivå så att den blir mer tillgänglig för fler elever. Genom att ringa in de stödbehov som finns på gruppnivå och diskutera vilka stödåtgärder som kan sättas in som ledning och stimulans kan arbetet med extra anpassningar på nästa nivå underlättas.

Skolinspektionen rekommenderar rektorn att inleda ett utvecklingsarbete där lärarna tillsammans med elevhälsan får öka sin kunskap och kompetens för att ta fasta på varje enskild elevs behov och förutsättningar i sin utformning av undervisningen, utan att för den skull bedriva undervisningen helt individuellt. Det vill säga att lärarna behöver planera för att kunna ge anpassningar till olika elever i en och samma undervisningssituation, men också att kunna utforma undervisningen så att stödjande insatser och utmaningar kommer alla elever till del. I detta arbete kan lärarna ges verktyg att utveckla sina metoder, förslagsvis genom lektionsobservationer av specialpedagogisk personal. Vidare kan lärarna tillsammans utveckla en tydliggörande pedagogik där de exempelvis delar upp instruktioner och uppgifter i hanterbara delar, ser till att det finns olika sätt att arbeta med uppgifter på beroende på de behov eleverna har och ser till att eleverna vet vad de ska göra, vem de ska arbeta med, hur de ska arbeta, var de ska vara, hur länge de ska arbeta och vad som händer sedan. Därtill kan samtal föras i arbetslaget tillsammans med specialpedagogisk personal kring hur individuella lösningar kan vara möjliga att genomföra på gruppnivå för att på så sätt få en varierad undervisning. I utvecklingsarbetet kan skolan med fördel ta del av kompetensutvecklingsstödet *Specialpedagogik för lärande*, som erbjuds av Skolverket och SPSM (Specialpedagogiska skolmyndigheten).

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområde finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Trygghet

Det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan. Rektorn och personalen arbetar aktivt för att ge eleverna goda möjligheter att under ledning av vuxna mötas i olika forum och aktiviteter och skapa en god atmosfär på skolan. Det finns ett gemensamt förhållningssätt hos personalen när det kommer till att skapa goda relationer med eleverna. Arbetet har fallit väl ut och visar sig exempelvis i att eleverna känner sig trygga i alla delar av utbildningen och vänder sig till de vuxna om de känner sig otrygga. Klimatet på skolan är tillåtande på så sätt att elever och vuxna visar respekt för varandras olikheter och eleverna känner sig trygga med att de vuxna agerar om de får reda på att en elev blivit utsatt för kränkande behandling. I de fall signaler om otrygghet framkommer i kartläggningar eller på annat sätt agerar skolan omgående med riktade insatser för att återskapa och upprätthålla tryggheten, det gäller såväl undervisningen som den arbetsplatsförlagda utbildningen.

Studiero

Det samlade arbetet för studiero på skolan är begränsat. Det finns forum där lärarna samtalar om studiero men det sker inte strukturerat och har inte lett fram till samsyn, gemensamma förhållnings- och arbetssätt. De har till exempel diskuterat men inte enats om de ska införa ett mobilförbud, trots att mobiler utgör störande inslag i undervisningen. Lärarna har inte heller pratat om metoder eller strategier som kan vara bra att använda sig av ur ett förebyggande perspektiv när det kommer till att ge eleverna en god arbetsmiljö. Eleverna får i huvudsak möjlighet att arbeta utan att bli störda, samtidigt finns det tillfällen då det är för pratigt och därmed för svårt för eleverna att hänga med i undervisningen. Granskningen visar också att sämre studiero relaterar till att lärare inte anpassar undervisningen utifrån elevernas olika förutsättningar och behov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt rörande ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete för studiero och att eleverna är delaktiga i arbetet.

Även om den faktiska studieron generellt sett är bra saknas ett samlat arbete för studiero. Skolinspektionen menar att det föreligger risk att studieron försämras med anledning av att det saknas samsyn i arbetet och utifrån vad granskningen visat när det gäller undervisningen utformning, se mer under avsnittet *Undervisning*.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn ser till att lärarna får bättre förutsättningar att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt för att all undervisning ska präglas av studiero. Rektorn behöver vidare följa upp lärarnas upplevelse av hur arbetet fungerar då det är en viktig utgångspunkt för rektorns reflektion och omprövning. Det vill säga att rektorn behöver fånga och förstå den skolkultur som råder och arbeta för att det bedrivs ett gott förebyggande arbete men också för att lärarna ska ha samma inställning till vad som präglar en god studiemiljö och att ha ett gemensamt förhållningssätt för hur ordningsstörningar ska hanteras om de uppstår.

Lärarnas arbete med att skapa studiero bör handla om hur de agerar både förebyggande och åtgärdande när det finns ordningsproblem. I det förebyggande arbetet behöver lärarna tänka på att deras förmåga att planera, genomföra och utvärdera undervisningen spelar en avgörande roll för undervisningens genomförande och vad eleverna lär sig. Detta då elever som inte blir tankemässigt utmanade och stimulerade på lektionerna riskerar att bli omotiverade, uttråkade och ibland stökiga. Motsvarande gäller om elever inte får det stöd de behöver för att kunna följa undervisningen. Därtill behöver lärarna på ett konstruktivt sätt uppmärksamma elever som förefaller passiva eller oengagerade i skolarbetet. Utgångspunkten bör vara att det finns möjligheter för läraren att anpassa undervisningen så att den till innehåll, arbetsformer och arbetssätt blir mer stimulerande och får eleven att bli motiverad.

Rektorn behöver dessutom se till att eleverna blir delaktiga i arbetet som handlar om att skapa samsyn kring hur arbetet med studiero bör bedrivas. Dels genom att rektorn och lärare lyssnar på elevernas uppfattning kring hur de upplever studieron och undervisningens kvalitet. Dels genom att eleverna får vara med och ha synpunkter på det förebyggande arbete som skolan bedriver samt vilka förhållningsregler som bör gälla i klassrummet. Detta för att det kan vara enklare för eleverna att upprätthålla

regler gällande ordning och ljudnivåer om de har varit delaktiga i att bestämma vad som gäller vid olika aktiviteter i klassrummet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Diskussion och analys

Rektorn analyserar skillnader mellan olika lärares bedömningar och betyg i syfte att säkerställa likvärdiga betyg. Analysen omfattar bland annat hur spridning av betyg ser ut inom och mellan kurser och elevgrupper samt skillnader i kursbetyg och betyg på nationella prov. Analysen visar enligt rektorn att lärarna använder sig av ett välgrundat underlag för bedömning och betygssättning och att hela betygsskalan används. De avvikelser som identifierats har rört sig om enstaka tillfällen som enligt rektorn varit motiverade. Det vill säga att rektorn fått förklarat för sig av lärare vad avvikelsen beror på, exempelvis att eleverna visat kunskaperna vid annat tillfälle än genom det nationella provet eller att ett högre betyg relaterar till en elevs specialintresse inom områden i den berörda kursen. De avvikelser som funnits har rört sig om ett betygsssteg upp eller ner på betygsskalan och inga avvikelser har funnits över tid. Som ett led i att säkerställa likvärdig betygssättning har rektorn påbörjat ett arbete för samarbete om bedömning och betyg med en annan skola inom huvudmannens organisation.

Kvalitetssäkringar av bedömningar och betyg

Rektorn ger vissa förutsättningar för skolans lärare att kvalitetssäkra sin egen betygssättning i syfte att verka för likvärdighet. Rektorn avsätter tid för lärare inom skolan att samverka om bedömning och betygssättning. Särskild tid för sambedömning finns avsatt en gång per termin. Övrig samverkan sker inom ramen för skolans mötesstruktur och genom spontana kontakter lärare emellan. Rektorn planerar att utöka tiden för samverkan och vid dessa tillfällen ge lärarna möjlighet att samverka med lärare på annan skola inom huvudmannens organisation. Tidigare läsår har lärarna bland annat genomfört en digital utbildning i betyg, bedömning och

dokumentation och fört diskussioner utifrån Skolverkets allmänna råd om betyg och prövning. Vissa lärare delar klass eller undervisar i samma kurs och ges därigenom ytterligare möjligheter att diskutera elevernas kunskaper och att samverka om bedömning och betygssättning. Lärare som undervisar i samma ämne brukar avidentifiera prov och sambedöma. Lärare sambedömer nationella prov och för i samband med det fördjupade samtal om tolkning av betygskriterier.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna använder flera olika metoder för att för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Vidare behöver rektorn ansvara för att det finns avsatt tid för lärarna att samverka för likvärdig betygssättning, att det finns tydliga instruktioner för arbetet och att det är tydligt för lärarna vem som leder arbetet. Rektorn behöver även se till att lärare på skolan får goda möjligheter att regelbundet samverka med lärare på andra skolor för att säkerställa likvärdighet i betygssättningen.

Lärarna får vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sin egen betygssättning i syfte att verka för likvärdighet men rektorn behöver i större utsträckning leda och organisera arbetet. Rektorn har i hög grad tillit till sina lärare men är inte tillräckligt delaktig i lärarnas arbete för att kvalitetssäkra sin egen betygssättning och deras betygssättningspraktik. Med oreflekterad tillit till lärarnas arbete och förmåga tar inte rektorn fullt ut sin del av ansvaret för rättvisande och likvärdig betygssättning med följd att elevernas betyg riskerar att bli felaktiga.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna bättre förutsättningar för arbetet genom att ge dem mer tid och utrymme för uppdraget. Rektorn behöver också uttala tydliga förväntningar, exempelvis på hur betygen ska bli mer likvärdiga och följa upp arbetet lärarna gör. Detta för att lärarna ska få tillräckligt stöd i det komplexa och viktiga arbete som betygssättningen är. För att öka kvaliteten i arbetet med likvärdig bedömning och betygssättning behöver rektorn därtill säkerställa att lärarna använder flera olika metoder i detta arbete och samverkar inom och mellan skolor kring bedömningsfrågor utifrån ifrån kursplanernas krav, forskning och beprövad erfarenhet. Det kan rektorn exempelvis ansvara för genom att delta i möten då lärare diskuterar bedömning, ge tydliga instruktioner till samtalsledare, ge i uppdrag till förstelärare eller utforma tydliga mötesstrukturer.

På Skolinspektionens vägnar

X Fredrik Nellemo

Beslutsfattare
Signerat av: Fredrik Nellemo

X Susanne Nordberg

Föredragande
Signerat av: Susanne Nordberg

I handläggningen av ärendet har även Karin Karlsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 13-14 mars 2024. Besöket genomfördes av Karin Karlsson och Susanne Nordberg.

Dinglegymnasiet, med huvudman Naturbruk Väst AB, ligger i Munkedals kommun. Skolan erbjuder utbildning inom naturbruksprogrammet. Det går totalt 80 elever på skolan. Skolan leds av en rektor.

Bilaga: Formulär för att redovisa vidtagna åtgärder

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av utvecklingsområden i planerad kvalitetsgranskning i Dinglegymnasiet med huvudman Naturbruk Väst AB i Munkedals kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den planerade kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Formulär för huvudmannens redovisning

Utvecklingsområde 1:

- Rektorn behöver förbättra sin uppföljning och analys så att den omfattar en bredd av resultatmått men också genomförandemått och olika förutsättningar i verksamheten. De uppgifter om undervisningens genomförande, elevernas resultat och förutsättningar för genomförande som inhämtats i uppföljningen måste analyseras och innehålla såväl framgångsfaktorer som utvecklingsbehov. Med utgångspunkt i orsaksanalysen behöver rektorn besluta om och genomföra utvecklingsåtgärder samt följa upp om dessa ger avsedd effekt.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 2: Rektorn behöver se till att lärarna tillsammans med elevhälsan får möjlighet till ett stärkt kollegialt lärande kring ledning och stimulans där de kan ta ett gemensamt ansvar för hur de kan arbeta för att bäst stödja lärandet hos de elever de möter. Det kollegiala lärandet behöver leda fram till metoder, arbetssätt och förhållningssätt som omsätts i praktiken, som följs upp och omprövas. Detta för att på ett effektivt sätt se till att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen, att arbetet leds framåt och skapar goda möjligheter att följa upp om arbetet ger avsedd effekt.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3:

Rektorn behöver se till att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt rörande ett främjande, förebyggande och åtgärdande arbete för studiero och att eleverna är delaktiga i arbetet.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver säkerställa att lärarna använder flera olika metoder för att för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Vidare behöver rektorn ansvara för att det finns avsatt tid för lärarna att samverka för likvärdig betygssättning, att det finns tydliga instruktioner för arbetet och att det är tydligt för lärarna vem som leder arbetet. Rektorn behöver även se till att lärare på skolan får goda möjligheter att regelbundet samverka med lärare på andra skolor för att säkerställa likvärdighet i betygssättningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

--