

Stenungsunds kommun
kommun@stenungsund.se

2024-04-15

1 (17)

Dnr- 2023:9275

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Jörlandaskolan i Stenungsunds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Jörlanda skolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Jörlandaskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även vad de ska lära sig och vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver ge alla lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **1 november 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:9275) i de handlingar som sänds in

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Jörlanda skolan leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Uppföljning och analys

Av granskningen framgår att rektorn följer upp och analyserar verksamheten på ett sätt som ger goda förutsättningar för utveckling. Rektorn följer upp och analyserar studieresultat kopplad till både betyg och bedömningar för alla klasser. Det framgår dock av granskningen att rektorn i sin uppföljning på lågstadiet endast är fokuserad på studieresultaten i svenska och matematik. Rektorns uppföljning av studieresultat och undervisningens genomförande genomförs i samband med vårterminens slut och i det arbetet deltar både lärarna och elevhälsan. I uppföljningen tittar lärarna på kunskapskriterier, utifrån vilket/vilka kriterier som särskilt försvårar för eleverna att nå ett godkänt betyg samt identifierar mönster som rektorn sedan kan ta avstamp i när hen beslutar om gemensamma utvecklingsinsatser och individuell handledning/stöttning. Till exempel har den gemensamma satsning på läsning som rektorn, utifrån sin analys av undervisningen och studieresultaten, lett lärarna i och som hen i sin tur menar stärkt eleverna i sin kunskapsinhämtning. Undervisningens genomförande följs även upp i samband med elevhälsoteammöten och genom sporadiska lektionsbesök. Framkommer det något från dem som behöver utvecklas kopplar rektorn in förstelärarna för att ge stöd. Rektorn leder och följer upp arbetet för att säkerställa att värdegrundsuppdraget ger avtryck i undervisningen. Det sker genom att rektorn deltar i forum där värdegrundsarbetet diskuteras, genom informella klassrumsbesök, genom att tema kopplat till värdegrunden läggs in i årshjulet samt genom att följa upp data kopplat till värdegrunden via trygghetsenkäten. Rektorn följer också upp och analyserar elevernas trygghet både i skolan och utanför skolan genom trivselenkäten samt genom dialog i olika avsedda forum, till exempel trygghetsteam och elevråd.

Utifrån vad som framkommit i uppföljningen beslutar rektorn också om riktade insatser/fördjupade kartläggningar.

Jämställdhetsarbetet

Av granskningen framgår att rektorn leder ett jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn analyserar skolans jämställdhetsarbete, även om hen inte följer upp i vilken utsträckning eller hur varje lärare arbetar med jämställdhetsfrågor. Jämställdhet på skolan följs upp vid både vid elevhälsomötena och i samband med uppföljningen av studieresultaten. Frågor som rektorn följer upp kopplat till uppföljningen av jämställdhetsarbetet rör exempelvis skillnader i studieresultat, fördelning av stöd, bemötande samt om det finns indikationer på att något av könen särskilt gagnats av de insatta insatserna. Rektorn analyserar därefter svaren utifrån en könsaspekt och strävar efter att möta upp och vidta åtgärder, till exempel genom insatser som samtal för att adressera fenomen som "machokultur" bland pojkar.

Ledning och organisation

På skolan finns flera olika forum där lärarna ges tid och förutsättningar att samverka kring undervisning, elevernas behov och förutsättningar samt utvecklingen av undervisningen. I vissa av dessa forum deltar rektorn själv medan hen inte deltar i andra. Där rektorn själv inte deltar leds arbetet av personal som rektorn har utsett, som också uppdaterar rektorn samt ser till att det som diskuteras också leder till faktiskt avtryck i undervisningen. Av granskningen framgår det att det finns tillfällen när de olika mötesformerna krockar och lärarna måste prioritera ett möte över ett annat men denna balansgång beskrivs av lärarna som relativt välfungerande. Utöver de interna mötena finns också flera möjligheter till samverkan med lärare från andra skolor inom kommunen, till exempel för lärare inom de praktisk-estetiska ämnena som saknas ämneskollega på skolan. Det framgår också av granskningen att lärarna i vissa fall upplever svårigheter att gemensamt samplanera undervisningens upplägg över dagen då en lärare inte alltid vet vad den undervisat om eller hur hen genomfört sin undervisning.

För lärarna på skolan som inte är legitimerade eller behöriga att sätta betyg finns stöttning i form av legitimerade och behöriga kollegor att samtala med och vid behov kan detta arbete också riktas specifikt till någon särskild lärare att genomföra inom ramen för en mentorsroll. Det finns också material som tillhandahålls av skoladministratören som rör skolspecifika förhållningssätt och rutiner.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer, observationer och dokumentstudier.

Strukturerad och varierande undervisning samt aktivt lärarstöd

Undervisningen är i huvudsak varierad utifrån uppgifter och aktiviteter men att det kan hända att eleverna sammantaget under en skoldag möter undervisning som är mer enförmig. Granskningen visar vidare att det skiljer sig åt mellan lärare i vilken mån undervisningen är strukturerad. Det kan exempelvis variera om och hur lärarna strukturerar undervisningen med inledning, förmedling av mål och syfte samt avslutning eller sammanfattning av undervisningen. Eleverna uppfattar också att det skiljer sig åt mellan lärarna i vilken mån de alltid förklarar syftet med lektionen för eleverna och vad ska de lära sig och varför. En lärare menar att det kan bero på att lärarna ofta förenklar denna del för eleverna. Ett annat exempel på hur undervisningen varierar mellan lärare är att det inte alltid genomförs ett avslut som antingen sammanfattar lektionen eller uppmuntrar till reflektion över det egna lärandet. Av Skolinspektionens observationer och utsagor från intervjuerna framkommer att lärarna är måna om att eleverna ska förstå uppgiften samt att de ser till att eleverna kan komma gång med sitt skolarbete samt att arbetar för att eleverna ska bibehålla intresset för uppgiften.

Stimulans och anpassning av undervisningen

Granskningen visar att lärarna uttrycker höga förväntningar på eleverna samt att de arbetar medvetet för att stärka elevernas självförtroende. Lärarna arbetar exempelvis med att utveckla elevernas lärande genom att stötta deras självbild som lärande och att skolan är en plats för att våga pröva, där det är acceptabelt att misslyckas. Lärarna stöttar även eleverna genom att visa att de tror att eleverna klarar uppgiften och berömmar dem.

Sett till om eleverna utmanas utifrån sina förutsättningar visar granskningen att lärarna generellt anpassar både uppgifter, återkoppling och förhållningssätt i klassrummet så att de kan möta eleverna på den nivå eleverna för tillfället befinner sig. Granskningen visar överlag flera goda exempel på anpassningar lärarna gör för elever i undervisningen. En sådan anpassning är användandet av öppna uppgifter, uppgifter som tillåter att eleverna kan jobba på olika sätt fast med samma uppgift/område. Till exempel genom att lärarna uppmuntrar eleverna som kommit längre i sin kunskapsutveckling att utveckla sina svar och redogörelser mer. Ett annat exempel på anpassning är tillgången till uppgifter anpassade både för elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling respektive för elever som inte kommit lika långt. Ett tredje exempel är användandet av en individuell mapp med uppgifter för varje elev utifrån gemensamt satta mål framtagna under utvecklingssamtal. Granskningen visar också att lärarnas placering av eleverna i klassrummet sker utifrån en tanke om anpassning efter elevernas kunskapsnivå, både i den mån att elever med större behov av hjälp och instruktioner placeras närmare läraren och att elever med mindre behov av hjälp sitter tillsammans med elever med större behov av hjälp. Dock visar också granskningen att elevhälsan beskriver att lärarna kan uppleva det svårt att anpassa sin undervisning gentemot de elever som är svårare att nå, till exempel på grund av utåtriktat beteende. Elevhälsan berättar också att de upplever att det skiljer sig åt mellan lärarna i vilken utsträckning de jobbar med att anpassa undervisning och material. Både elevhälsan och lärarna berättar också att det generellt är svårare att hinna möta och utmana de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Eleverna får vara delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande. Delaktighet i undervisningen sker till exempel genom att eleverna ges ett visst valutrymme i samband med lektionsuppgifter. Utöver detta finns det både formella kanaler för elevinflytande som till exempel klass-, elevråd, utvecklingssamtal och mindre formella kanaler, som till exempel spontana utvärderingar i slutet av en lektion eller ett arbetsområde som kan användas av lärarna till att styra undervisningen i en önskad riktning. Lärarna är också samstämmiga i att eleverna är öppna med hur de upplever undervisningen. Elevhälsan uttrycker också på att de är noga med att särskilt poängtera vikten av elevs delaktighet när det kommer till anpassningar och stöd.

Gällande elevernas delaktighet i sitt eget lärande sker detta genom att lärarna medvetandegör för eleverna att det finns olika sätt att inhämta kunskap och att det är viktigt att de själva reflekterar över hur de behöver göra för att lära sig på bästa sätt.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Undervisningen behöver utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även hur och vad de ska lära sig samt vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till.

Granskningen visar att även om undervisningen i flera delar är strukturerad så behöver den utvecklas ytterligare. Till exempel genom att lektionerna presenteras på ett sådant sätt att de innehåller både en tydlighet kring syfte, en intresseväckande inledning, ett sammanhang i genomgångarna, ett logiskt flöde i uppgifterna och ett avslut där eleverna kan ges tillfälle att sammanfatta, reflektera över sitt eget lärande eller gemensam utvärdera undervisningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna fortsätter utveckla arbetet med att strukturera undervisningen så att lektionerna innehåller en tydlig introduktion, ett syfte, ett genomförande och en sammanfattande avslutning. Hur undervisningen struktureras i sin inledning och avslutning kan variera, både mellan lärare och från gång till gång. En lärares introduktion under en lektion skiljer sig givetvis åt beroende på om lektionen innebär en start av ett nytt arbetsområde eller om lektionen befinner sig mitt i ett arbetsområde. Någon form av introduktion inför varje lektionsstart behövs dock för att tydliggöra för eleverna vad de förväntas lära sig under lektionen, det kan också underlätta för dem att bli motiverade att arbeta under lektionen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Trygghet

Granskningen visar att skolan har ett samlat, aktivt och medvetet trygghetsarbete. Rektorn kartlägger elevernas uppfattade trygghet genom samtal, enkäter, elevråd och uppföljning av kränkande behandling. Det finns också särskilda trygghetsteam som möts var fjärde vecka för att tillsammans (rektor, elevhälsa och lärare) samverka kring trygghetsfrågor. Detta är strukturer som tillsammans med skolpersonalens goda kännedom om eleverna, gjort att personalen väl känner till både platser och elever på skolan som kan kopplas till utmaningar utifrån trygghet. Det ges flera exempel på trygghetsskapande insatser, som till exempel fadderverksamhet, rastvärdar, så kallade "rastaktivister" samt det skolgemensamma arbetet som sker utifrån skolans samlade värdegrundsarbete.

Studiero

Granskningen visar att det till övervägande del finns ett samlat arbete för studiero, men att det finns mindre skillnader i hur lärarna arbetar med det. En förklaring till varför studieron varierar är, enligt lärarna, att det blivit svårare för dem att tillsammans med de andra lärarna gemensamt planera för så att en dags samlade undervisning är anpassad till elevernas behov och varierad. Lärarna lyfter också upp det faktum att det relationella arbetet med eleverna är viktigt för att de ska kunna upprätthålla studieron och om detta arbete inte ges tid, till exempel om någon av lärarna inte undervisar klassen under några längre perioder eller är vikarie så påverkas förutsättningarna till relationerna. Granskningen visar vidare att skolan regelbundet följer upp studieron genom till exempel enkätundersökningar, hälsosamtal och klassvisa avstämningar samt att lärarna är måna om att diskutera tillsammans med eleverna olika sätt att tolka och förhålla sig till begreppet studiero. Lärarna använder sig också av gemensamma rutiner och förhållningssätt för att förebygga för god studieron, rutiner som till exempel bestämda platser, insamling av mobiler, tillgång till

skärmar och hörselkåpor, gemensamma bestämmelser kring lektionsstruktur samt ordningsregler framtagna tillsammans med eleverna. Lärarna konstaterar dock att de har fler gemensamma förebyggande åtgärder än gemensamma förhållningssätt kring det åtgärdande arbetet.

Skolinspektionen har visserligen valt att inte lyfta fram studiero som ett utvecklingsområde men vill ändå påpeka vikten av att lärarna ges goda möjligheter att samverka kring hur de gemensamt och ändamålsenligt ska förhålla sig till det åtgärdande arbetet för att återställa studieron om det behövs.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, och utvecklingsområde finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer och dokumentstudier.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar i form av tid och avsatta forum för lärarna att kunna samverka kring betyg och bedömningar. Till exempel samedömer lärarna, under ledning av förstelärare och ämnesansvarig, och i de fall det råder osäkerhet kring någon bedömning stöttar elevhälsan upp. Vad som diskuteras i dessa möten når också rektorn, något som både gör att rektorn känner till vad lärarna/lärare upplever som svårt utifrån omdöme och betyg och utifrån det vid behov vidtar åtgärder för att stötta lärare. Förutom de interna mötena finns även kommungemensamma möten kopplat till bedömningar av nationella prov. Vid dessa möten avidentifieras, byts och rättas prov av andra än ansvarig lärare. Mötena är också tillfällen för lärarna att tillsammans med erfarna kollegor diskutera skrivningar och tolkningar i styrdokument kopplat till betyg och bedömningar samt undantagsbestämmelser vid betygssättning. En lärare säger att eftersom hen är ensam i sitt ämne så finns det ingen annan lärare på skolan att prata ämnesspecifika bedömningar med. Det är rektorn är medveten om. Rektorn säger dock att huvudmannen har adresserat detta genom att de kommer starta upp ämnesnätverk.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Rektorn följer upp och analyserar lärarnas omdömen utifrån ett likvärdighetsperspektiv. Rektorn följer upp skolans resultat i samband med läsårsslut och vid dessa tillfällen tittar rektorn på lärarnas omdömen och betyg, jämför dem med andra skolor i kommunen och riket samt ger lärarna i uppdrag att analysera sin egen bedömning i relation till undervisningen utifrån exempelvis frågor som: Varför blev våra bedömningar som de blev? Vilka svårigheter finns i undervisningen? Vilka kunskapskrav är det som gör att elever inte når upp till E? Analysen genomförs först individuellt av enskild lärare sedan aggregerat av rektor. Tillsammans med det som framkommit i andra forum kopplat till bedömningar och betyg, analyserar rektorn, slutsatser och sätter in insatser kopplat både till lärares enskilda bedömarkompetens och gentemot undervisningen. Rektorn säger dock också att på grund av tidsbrist händer det att inte alla ämnena på lågstadiet hinner diskuteras, utan fokus läggs på svenska och matematik. På mellanstadiet analyseras dock alla ämnen. Rektorn sammanfattar sin bild av lärarnas bedömarkompetens som överlag god men att lärarna i de praktiska ämnena kan behöva stöttning. Rektorn berättar också att hen över tid sett att lärarna på lågstadiet blivit tryggare i sin förmåga att använda sig av bedömningsstöden i svenska och matematik. Elevhälsan säger att de upplever att det finns lärare som upplever att arbetet med bedömningar är svårt. Att bedömningar är svårt beskriver även lärarna, till exempel i ämnen där det inte finns bedömningsstöd.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektor behöver ge alla lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.

Granskningen visar att även om lärarna i stor utsträckning har möjlighet till att gemensamt kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning finns det lärare som är mer ensamma i detta arbete. Det finns också indikationer från rektor, elevhälsa och lärare på att det finns lärare som upplever arbetet med bedömning och betygssättning som svårt. Detta gäller specifikt lärarna i de praktiska ämnena samt lärare som undervisar i ämne där till exempel bedömningsstöd eller nationella prov inte används.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger lärarna förutsättningar samt, om så behövs kompetensutveckling, i att på ett systematiskt sätt kunna kvalitetssäkra sin betygssättning. Ett sådant arbete kan omfatta att lärare får avsatt tid, möjlighet

och stöttning att tillsammans med behöriga ämneskollegor diskutera betyg- och bedömningsfrågor på ett sådant sätt att lärarna uppnår en sådan bedömerskicklighet att hen med säkerhet kan bedöma vart eleverna befinner sig i relation till de nationella kriterierna. Detta gäller både för de ämnen där stödmaterial i form av bedömningsstöd och nationella prov finns samt för de ämnen där det saknas.

På Skolinspektionens vägnar

X Matilda Yvede

Beslutsfattare
Signerat av: Matilda Yvede

X Johan Hieronymus

Föredragande
Signerat av: Johan Hieronymus

I handläggningen av ärendet har även utredare Arne Hellmark medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 20-23 samt 26 februari 2024. Besöket genomfördes av Johan Hieronymus, Arne Hellmark samt Matilda Yvede. Skolan leds av en rektor och vid skolan finns cirka 260 elever.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde

Undervisningen behöver utformas så att inte bara lektionens innehåll tydliggörs för eleverna utan även vad de ska lära sig och vad de olika momenten/aktiviteterna syftar till.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde Rektor behöver ge alla lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: