

Internationella Engelska Skolan i Sverige AB
info@engelska.se

2024-04-19

1 (18)

Dnr- SI 2024:553

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Internationella Engelska Skolan Sundbyberg i
Sundbybergs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Internationella Engelska Skolan Sundbyberg avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Internationella Engelska Skolan Sundbyberg i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal samt följer upp att arbetet integreras i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Ett utvecklingsområde behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna har varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna och att det sker med regelbundenhet.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar och leder ett samlat arbete med att skapa studiero och att eleverna involveras i det arbetet.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa likvärdighet i lärares bedömning och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **18 april 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:553) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Internationella Engelska Skolan Sundbyberg leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Rektorn följer upp och analyserar skolans resultat, samt beslutar om fördelning av resurser

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp elevernas kunskaps- och trygghetsresultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar att bedriva undervisning. Av information inskickad av huvudmannen och av intervjuer med lärare och med rektorn framkommer att rektorn följer upp betyg, omdömen och olika enkätresultat. Vidare följer rektorn upp undervisningen genom att själv och via de biträdande rektorerna genomföra strukturerade lektionsobservationer med efterföljande feedback till de observerade lärarna. Rektorn gör även spontana, kortare lektionsbesök och rör sig regelbundet i skolans korridorer i syfte att följa upp exempelvis språkbruk och trygghet. Värdegrundens integrering i undervisningen följer rektorn upp genom att ibland närvara på arbetslagsledarmöten och där informera sig om att lärare arbetar med det stödmaterial som skolans elevhälsa tagit fram. Genom att antingen själv eller via de biträdande rektorerna närvara på arbetslags- och ämneslagsmöten informerar sig rektorn också om lärarnas förutsättningar för att bedriva undervisning.

Det framkommer vidare av granskningen att rektorn analyserar verksamhetens resultat och att rektorn utifrån analysen fattar beslut om utvecklingsåtgärder och fördelning av resurser. Lärarna är till viss del involverade i analysarbetet genom att de gör jämförelser av skolans studie- och trygghetsresultat med resultaten för andra av huvudmannens skolor. Rektorn har nyligen infört betygskonferenser på skolan, där

elevernas kunskapsresultat följs upp och utifrån denna uppföljning har rektorn planerat att lärarna ska analysera resultaten i större utsträckning än idag. För innevarande läsår har rektorn efter en samlad analys fattat beslut om att skolan ska prioritera utvecklingsinsatser gällande studiero och elever i behov av särskilt stöd där rektorn identifierat att skolan mött allt större utmaningar. Rektorn uppger i intervju att en utvecklingsinsats som kommer genomföras under våren är att skolpsykologen i samverkan med skolans elevhälsoteam kommer att föreläsa och hålla i workshops för lärarna som kretsar kring neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF), anpassningar och krishantering. Som ett led i utvecklingsinsatserna har rektorn omfördelat resurser och exempelvis genom nyrekryteringar förstärkt den specialpedagogiska kompetensen på skolan, samt tillsatt ett "Support Staff" bestående av socialpedagoger som ska kunna avlasta lärarna i svårbemästrade situationer, samt ha en lugnande inverkan på skolans korridormiljö.

Rektorn tydliggör arbets- och förhållningssätt, men ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen saknas på skolan

Granskningen visar att rektorn tydliggör skolans arbets- och förhållningssätt och att nyanställda lärare ges en introduktion. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att rektorn kommunicerar information, rutiner och förhållningssätt på veckovisa personalmöten och genom regelbundna utskick av e-post till berörd personal. Det framkommer av information inskickad av huvudmannen att lärare förväntas använda sig av ett arbetssätt som skolan kallar tio punkter, "10 checks", och som innehåller lektionsrutiner och ingår i det systematiska kvalitetsarbetet. Rektorn har även tagit fram rollbeskrivningar och en kris- och säkerhetsplan som kommer introduceras för personalen under en kompetensutvecklingsdag innevarande vårtermin. Det framkommer vidare att huvudmannen anordnar en introduktion för all nyanställd personal och att skolledningen tillsammans med förstelärare anordnar en introduktion på skolan för nyanställda lärare. Nyanställda lärare tilldelas även en mentor och rektorn följer upp nyanställda utifrån en för ändamålet framtagna checklista.

Av granskningen framgår att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samverka, bland annat genom en tydlig mötesstruktur. Lärarna på skolan är organiserade i arbetslag och i ämneslag som vardera träffas varje vecka och leds av en arbetslagsledare respektive ämneslagsledare. Såväl arbetslagsledarna som ämneslagsledarna har egna möten varje vecka som leds av skolledare i syfte att koordinera information, följa upp elevärenden och säkerställa att läroplanen och skolans rutiner följs. Av intervjuer med lärare och med rektorn framgår att det saknas ett tydligt kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen på skolan. Lärare uppger i intervju att tid för kollegialt lärande saknas, men att det kan se olika ut i olika

arbetslag huruvida det finns förutsättningar för ett kollegialt lärande eller inte. Vissa arbetslag har haft hög personalomsättning, vilket försvårat ett fungerande kollegialt lärande som också ger avtryck i undervisningen. Rektorn uppger i intervju att det behöver avsättas mer tid för lärarna och det kollegiala lärandet.

Skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn

Granskningen visar att skolan saknar ett strategiskt jämställdhetsarbete som leds av rektorn. Även om vissa jämställdhetsaspekter inkluderas i skolans resultatuppföljning så visar granskningen att skolan saknar ett tydligt och samlat arbete i frågor som rör jämställdhet. Av inskickad information från huvudmannen och av intervju med rektorn framgår att rektorn och ämneslagsledarna i sin uppföljning av elevers kunskapsresultat noterat skillnader mellan flickors och pojkars resultat i vissa ämnen, men att uppföljningen inte har följts av någon närmare analys. Lärare uppger i intervju att skolan inte arbetar aktivt med jämställdhetsfrågor, men att de noterar skillnader i hur flickor pojkar exempelvis grupperar sig på skolgården under rasterna. Det finns inslag av jämställdhetsarbete i undervisningen men det arbetet sker utifrån vad enskilda lärare planerar eller fångar upp, snarare än att det finns en gemensam plan för hur jämställdhetsarbetet ska genomsyra undervisningen. Rektorn, som är relativt nyttillträdd på skolan, uppger i intervju att hen inte uppfattar att skolan idag har ett strategiskt jämställdhetsarbete, och att skolan ytterligare behöver se över sin resultatuppföljning ur ett jämställdhetsperspektiv.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal samt följer upp att arbetet integreras i undervisningen.

Granskningen visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan där bland annat jämställdhetsaspekter ingår i analysen av skolans resultat. Därmed blir rektorns nulägesbild av hur flickor och pojkar bedöms, bemöts och utvecklas i skolan, begränsad.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn på ett tydligt och systematiskt sätt analyserar de skillnader och eventuella avvikelser kopplade till kön som noteras i skolans resultat. Rektorn rekommenderas även följa upp och analysera på vilket sätt och i vilken utsträckning som jämställdhetsarbetet genomsyrar undervisningen, för att därigenom kunna utveckla och leda ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. En utgångspunkt kan vara att undervisningens innehåll och arbetsformer följs upp på ett

sådant sätt att könsmonster uppmärksammas. En annan utgångspunkt kan vara att ta reda på om, när och hur eleverna får möjlighet att diskutera könsroller, könsmonster och språkbruk. Utifrån vad uppföljningen och analysen av densamma visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjligheter att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Skolans jämställdhetsarbete kan med fördel utgöra en del av det systematiska kvalitetsarbetet. Med ett strategiskt jämställdhetsarbete kan skolan bidra till att elever förmår att kritiskt granska könsmonster och stereotypa könsuppfattningar som kan begränsa dem och andra i livsval och livsvillkor. Ett mer systematiskt jämställdhetsarbete kan även öka medvetenheten och kunskapen hos personalen, till exempel om normer och begränsande mönster som eleverna möter. I arbetet med att utveckla ett systematiskt jämställdhetsarbete kan rektorn med fördel ta stöd från Skolverkets stödmaterial [Leda jämställdhetsarbete](#) och [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan](#).

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är i huvudsak varierad och strukturerad

Granskningen visar att undervisningen till största del är varierad med olika arbetssätt och arbetsformer, samt att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Av Skolinspektionens lektionsobservationer liksom av intervjuer med elever och lärare framkommer att lärare växlar arbetsformer och arbetssätt, såsom teoretiskt och praktiskt arbete i grupp, i par och individuellt, analogt, digitalt och tematiskt. Elever på högstadiet uppger i intervju att det är stora skillnader mellan olika lärare avseende om och i vilken utsträckning som lärarna varierar sin undervisning. På de lektioner som Skolinspektionen observerade gavs eleverna oftast ett aktivt lärarstöd för att komma igång, komma vidare, samt bibehålla sitt fokus på olika arbetsuppgifter. Det förekom dock även exempel där elever inte gavs eller läraren inte lyckades ge tillräckligt stöd så att alla elever kunde komma framåt i sitt lärande under lektionen.

Det framkommer vidare av granskningen att undervisningen är strukturerad och innehåller ett logiskt flöde av uppgifter, men att syftet inte alltid är tydligt för eleverna. Lärarna på skolan arbetar utifrån en gemensam modell för lektionsstruktur som skolan benämner "10 checks" och som bland annat innehåller riktlinjer för hur en lektion ska inledas och att varje lektion ska ha en tydlig agenda med tydliga mål för lektionen. Lärare gör sedan på olika sätt för att avsluta lektionen, där en del lärare summerar lektionsinnehållet medan andra låter eleverna visa med tummen vad de tyckt om lektionen, eller tackar för lektionen och låter eleverna gå. Av intervjuer med elever framkommer att de inte upplever att lärarna presenterar syftet med olika arbetsmoment på ett tydligt sätt. Eleverna uppger att även om lärarna förklarar vad eleverna ska lära sig, förklarar de inte varför eleverna ska lära sig detta. I intervju med lärare ger dessa en annan bild än eleverna och nämner olika exempel på hur de presenterar syfte och mål för eleverna. Lärarna uppger också att syfte och mål även brukar presenteras på den gemensamma lärplattformen. I intervju med rektorn uppger hen att skolan kommer sätta upp laminerade lappar på tavlan i varje klassrum som beskriver syfte och mål.

Lärarna anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp, men lyckas inte alltid motivera eleverna

Granskningen visar att lärarna anpassar undervisning och innehåll utifrån elevgruppen. Av intervjuer med lärare och elever framgår att eleverna ofta ges möjlighet att arbeta med differentierade uppgifter, där exempelvis elever som snabbt blir klara kan välja fördjupande eller mer utmanande uppgifter. Lärare uppger i intervju att de får information och dokumentation av elevhälsan gällande vilka elever som behöver anpassningar, men att sådan information ofta delges lärarna sent och att samverkan mellan lärare och elevhälsan är bristfällig och något skolan behöver utveckla. I intervju med rektorn uppger hen att rätt behörigheter saknats i skolans elevhälsa, men att detta nu är under uppbyggnad och att kommunikationen mellan lärare och elevhälsa förbättrats.

Vidare visar granskningen att lärarna på olika sätt försöker motivera eleverna, men att dessa upplever stora skillnader mellan olika lärares förmåga att motivera dem. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer att flera lärare aktivt försöker uppmuntra elever i skolarbetet och deras lärande, genom exempelvis bekräftande kommentarer och beröm. Lärare ger i intervju också flera exempel på hur de jobbar med att motivera eleverna och kommunicerar sina förväntningar på dem, genom att exempelvis dela upp ett lärandemål i flera delmål och att eftersträva att eleverna ska ha kul på lektionen. Av intervju med elever framkommer att eleverna anser att det är stora skillnader mellan olika lärare gällande om och hur de lyckas motivera eleverna.

Eleverna uppger att de lärare som varierar undervisningen får dem att känna sig mer motiverade, medan det finns andra lärare som inte engagerar sig lika mycket kring huruvida eleverna är motiverade eller inte.

Elever ges möjlighet till reflektion i sitt lärande, samt till visst inflytande över undervisningen

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar där eleverna får reflektera utan ett givet svar och att eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Av intervju med elever framkommer att de på olika sätt får jobba med reflektion i undervisningen, men att det skiljer sig mycket mellan olika lärare i vilken utsträckning och på vilket sätt detta sker. Elever på högstadiet uppger att de exempelvis på mentorstiden pratat om lärande och studieteknik och att lärare i flera ämnen inkluderar källkritiska aspekter som eleverna får jobba med. På flera av de lektioner Skolinspektionen observerade gavs eleverna möjligheter till reflektion genom att exempelvis få uttrycka en hypotes eller att i grupp resonera sig fram till en standpunkt utan ett givet svar.

Av granskningen framgår att eleverna i viss utsträckning ges inflytande över planering och utvärdering av undervisningen. I intervju uppger elever på mellanstadiet att de endast vid enstaka tillfällen tillfrågas av lärarna om lektionsupplägg eller arbetssätt, medan elever på högstadiet ger exempel på vissa lärare som ger eleverna inflytande över examinationsformer eller som utifrån elevernas synpunkter justerat sitt lektionsupplägg. Av intervju med lärare framkommer att en del lärare anser att det är styrt vad lektionerna ska innehålla och att detta begränsar utrymmet för elevinflytande, medan andra lärare ger exempel på hur de låter elever utvärdera och påverka undervisningen, ofta i samtal med eleverna. I Skolinspektionens enkät (2023) skattade elever i årskurs 5 inflytande under rikssnittet, medan elever i årskurs 8 skattade elevinflytande högre och i paritet med rikssnittet. Även undervisande lärare på skolan skattade elevinflytande lågt och 47 % av lärarna svarade att deras elever utifrån ålder och mognad i ganska liten utsträckning får vara med och påverka arbetet på lektionerna. I intervju med rektorn uppger hen att alla lärare från och med nästa läsår ska låta eleverna utvärdera undervisningen i varje ämne.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att lärarna har varierade metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna och att det sker med regelbundenhet.

Granskningen visar att lärarna endast delvis ger eleverna möjlighet till inflytande och delaktighet i undervisningen. Även om vissa lärare ger exempel på hur de låter elever påverka undervisningen och rektorn uppger att alla lärare framgent ska låta eleverna utvärdera undervisningen finns i nuläget inget systematiskt genomförande av detta på skolan.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna ta fram metoder för att löpande och systematiskt låta eleverna utifrån ålder och mognad bli delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Det kan omfatta både enskilda lektioner och längre arbetsområden, samt gälla såväl arbetssätt som lektionsinnehåll. Med utgångspunkt i vad utvärderingar av undervisningen visar har lärarna möjlighet att vidareutveckla sin undervisning och ge eleverna inflytande över undervisningen. Delaktighet och inflytande är viktiga delar av skolans demokratiska uppdrag och kan stärka elevernas motivation för skolarbetet och ge dem kunskaper som kommer till nytta senare i livet. Rektorn bör försäkra sig om att alla lärare deltar i detta utvecklingsarbete, att det som beslutats implementeras i undervisningen och att en utvärdering görs med syftet att säkerställa att det gemensamma arbetet fått effekt.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet

Granskningen visar att elevers upplevelser av trygghet på skolan kartläggs på olika sätt och att rektorn fattar beslut om trygghetsskapande åtgärder. Av information inskickad

av huvudmannen och i intervjuer med elevhälsans representanter och med rektorn framkommer att skolan genom elevenkäter och incidentrapporter identifierat korridormiljön och mobbning och diskriminering som områden som negativt påverkar tryggheten på skolan. Rektorn uppger vidare i intervju att ett problem på skolan är elevernas språkbruk, vilket har en negativ påverkan på korridorsklimat och trygghet och är något skolan behöver arbeta med. Vid Skolinspektionens besök på skolan noterar utredarna vid flera tillfällen hur eleverna använder sig av ett kränkande språkbruk både på lektioner och i skolans korridorer. Lärare uppger i intervju att även om klimatet i korridorer blivit bättre, kvarstår ett problem med elever som utan uppsikt rör sig i korridorer under lektionstid. I intervju med elever framkommer att de har en blandad bild av tryggheten på skolan. Vissa elever uppger att mobbning och kränkningar förekommer ganska ofta, medan andra elever uppger att eleverna är snälla mot varandra, men att elever från en viss årskurs påverkar tryggheten negativt. I syfte att stärka tryggheten på skolan har rektorn vidtagit åtgärder i form av ökad personalnärvaro i korridorer, förändringar i schemat i syfte att minska antalet elever som vistas i korridorerna vid samma tidpunkt, disciplinära åtgärder, samt utökade öppettider för skolans bibliotek som identifierats som en trygg plats. Under innevarande termin har skolan tagit fram en kris- och säkerhetsplan som bland annat innehåller vägledning i hur lärare ska agera i hotfulla situationer. Som en del i det trygghetsfrämjande arbetet tar skolans elevhälsoteam fram stödmaterial till mentorerna och skolan har även börjat planera fler styrda rastaktiviteter. Elever på högstadiet uppger i intervju att lärarna eller elevhälsoteamet oftast pratar med eleverna när något hänt, men att det inte förekommer så mycket förebyggande arbete kring värdegrundsfrågor.

Skolan har delvis ett samlat arbete för att skapa och upprätthålla studiero men eleverna inkluderas inte i arbetet

Granskningen visar att lärarna saknar ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa studiero på skolan och att eleverna inte involveras i arbetet. Av intervjuer med elever och lärare framkommer att studieron brister på skolan och att lärare upplever att de inte fått adekvat stöd och vägledning i hur de ska hantera särskilt utmanande elevgrupper och situationer. På de lektioner Skolinspektionen observerade förekom såväl exempel med stora brister i lärares förmåga att skapa och upprätthålla studiero, som exempel där studieron var god och alla elever kunde genomföra sina uppgifter utan att bli störda. Lärare uppger i intervju att skolans tio punkter för lektionsstruktur är tänkta att bidra till studiero, men att detta inte räcker och att det saknas ett gemensamt förhållningssätt kring upprätthållandet av studiero. Vidare uppger lärare i intervju att problemet förvärrats av att skolan i vissa arbetslag har haft en hög

personalomsättning med lärare som saknat adekvat kunskap om det svenska skolsystemet. Det framkommer i intervju med elever att det är stor skillnad mellan olika lärares förmåga att skapa studiero och att vissa lärare bara säger till eleverna att vara tysta, medan andra ifrågasätter elevernas uppfostran. Eleverna uppger att detta inte hjälper och att lärarna använder sig av ineffektiva metoder. Skolan har övergripande ordningsregler som bland annat finns uppsatta på väggar i skolan och är kända av eleverna. I intervju med elever uppger de att reglerna fanns uppsatta när de började på skolan och att de inte fått vara med och revidera dessa. Huvudmannen framför dock i inkomna kommentarer på upprättad tjänsteanteckning att rektorn ska påbörja ett arbete för att göra eleverna delaktiga i framttagandet av skolans ordningsregler. Av information inskickad av huvudmannen och av intervju med rektorn framkommer att skolan nu tagit fram rutiner av huvudsakligen åtgärdande karaktär för att skapa studiero, exempelvis genom att upprätta ett nummer lärare kan ringa för att få förstärkning om svårbemästrade situationer uppstår eller om elever utvisas ur klassrummet. Två förstelärare har även tilldelats uppdraget att coacha nyutbildade lärare eller lärare som är nya i Sverige i klassrumsledning. Vidare tillstår rektorn att skolan framledes behöver bli bättre på att involvera eleverna i arbetet med studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn initierar och leder ett samlat arbete med att skapa studiero och att eleverna involveras i det arbetet

Granskningen visar att studieron brister på skolan och att lärarna saknar ett gemensamt förhållningssätt i att skapa studiero där också eleverna involveras. Även om rektorn vidtagit en del åtgärder för att förbättra studieron på skolan är dessa åtgärder bara till viss del av förebyggande karaktär. Därmed bidrar de bara i begränsad utsträckning till att skapa och upprätthålla en god studiemiljö.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att initiera ett förebyggande arbete med att skapa studiero och att såväl lärare som elever aktivt involveras i det arbetet. För att med framgång kunna bedriva ett sådant arbete bör rektorn avsätta tid för lärarna att under tydlig ledning diskutera upplevelsen av studiero, samt vad ett gemensamt förhållningssätt kan innebära och hur det kan tillämpas. I ett sådant arbete kan med fördel även skolans elevhälsoteam inkluderas, så att en samsyn etableras mellan lärare och elevhälsa. Ett viktigt led i att åstadkomma långsiktiga förutsättningar för en god studiero på skolan är också att inkludera eleverna i såväl kartläggning av varför studieron brister, som i att komma överens om regler och

åtgärder för en god studiero. En möjlig utgångspunkt för ett sådant arbete kan vara att rektorn och skolledningen tar del av Skolinspektionens granskningsrapport Skolans arbete för att säkerställa studiero.¹

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Lärarna ges begränsade förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar

Granskningen visar att rektorn säkerställer att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar men att förutsättningar för samverkan kring bedömningsfrågor är begränsad. Av information inskickad av huvudmannen och av intervjuer med lärare och rektorn framgår att lärarna använder sig av bedömningsstöd, nationella prov, årskursgemensamma bedömningsuppgifter men också exempelvis inlämningsuppgifter och projektarbeten som en del i sina bedömningar och betygssättning. Lärare uppger i intervju att de ofta på eget initiativ pratar en del om likvärdig bedömning och att de i begränsad utsträckning arbetat med att samverka kring bedömning, men att detta sällan styrs från skolledningshåll. Skolan har också ett samarbete kring bedömningsfrågor med en annan skola inom huvudmannens organisation där lärare en gång per läsår träffas och diskuterar och jämför bedömningar av nationella prov med ämneskollegor. Lärarna uppger att de vid något tillfälle samtalat om värdeorden i betygsriterierna och hur dessa ska tolkas, men att detta inte är något som sker regelbundet. Vidare uppger flera lärare att diskussionerna om bedömning och betygssättning främst handlar om resultat och inte om vad som föregår resultaten. Av intervju med lärare framkommer också att det skiljer sig på skolan hur rättningen av de nationella proven går till då vissa lärare rättar

¹ Skolinspektionen 2016. Skolans arbete för att säkerställa studiero – det räcker inte att det är lugnt, eleverna måste lära sig något också.

sina egna prov, medan rättningen i andra fall delas inom ämnesgruppen. Rektorn uppger i intervju att det behöver avsättas mer tid för lärarna att samverka i bedömningsfrågor och att det finns en plan för hur detta ska göras i ämneslagen och hur arbetet ska ledas av skolans Academic Manager och ämneslagsledarna.

Rektorns identifierar avvikelser i betygsättningen men genomför ingen analys av bakomliggande förklaringar

Granskningen visar att rektorn delvis följer upp lärarnas samlade bedömningar och betygsättning, men inte analyserar skillnader och avvikelser i omdömen och betyg i syfte att säkerställa likvärdighet. I intervju med rektorn uppger hen att det är ämneslagsledarna som ska säkerställa att lärarna sätter rätt betyg och som tillsammans med skolans Academic Manager ger nyutbildade och obehöriga lärare stöd i sin betygsättning. Det framkommer vidare av intervjuer med lärare och med rektorn att det saknas en samsyn på skolan kring innebörden av att särskilt beakta de nationella proven vid betygsättning. Såväl rektorn som huvudmannen uppger att ett arbete med att skapa samsyn har inletts på skolan. När Skolinspektionen i intervju med lärare gav exempel på avvikelser mellan nationella provresultat och elevers betyg är lärarnas bild av hur skolan jobbar med detta splittrad. Vissa lärare uppger att de fört diskussioner i ämneslaget om avvikelser mellan betyg och resultat på det nationella provet, medan andra lärare inte känner till att det finns några avvikelser eller uppger att diskussioner om avvikelser sällan sker på ett strukturerat sätt. En lärare som också är ämneslagsledare uppger att avvikelser diskuteras i ämneslagsledargruppen men sällan går vidare därifrån. Rektorn uppger i intervju att hen har noterat att det särskilt i vissa ämnen finns avvikelser i betygsättningen men att hen under sin tid på skolan ännu inte hunnit göra någon analys av orsakerna till dessa avvikelser, utan avvaktar kommande resultat för att därefter inleda ett sådant analysarbete.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn systematiskt följer upp och analyserar eventuella skillnader och avvikelser i omdömen och betyg för att säkerställa likvärdighet i lärares bedömning och betygssättning.

Granskningen visar att rektorn har uppmärksammat att det finns skillnader och avvikelser i omdömen och betyg, men att rektorn inte gjort någon analys av de avvikelser som identifierats. Detta medför en risk för att orsakerna till eventuella

avvikelser inte identifieras och att dessa kvarstår över tid och att bedömningen av elevers kunskaper därmed inte är likvärdig.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att på ett systematiskt sätt följa upp och analysera lärarnas bedömningar, omdömen och betyg för att identifiera eventuella skillnader och avvikelser. Rektorn kan med fördel informera sig om hur lärare går tillväga i utformandet av omdömen och i sin betygsättning i syfte att säkerställa att detta sker på ett likvärdigt sätt. Detta kan exempelvis ske genom deltagande i betygsdiskussioner på ämneslagsmöten eller i medarbetarsamtal med lärare. I sin analys kan rektorn exempelvis göra jämförelser mellan resultat från nationella prov och betyg eller jämförelser mellan olika ämnen eller lärare, liksom jämförelser mellan omdömen för att hitta avvikelser. Om det kommer fram att det finns avvikelser i omdömen eller betyg är det av vikt att rektorn undersöker vad avvikelserna kan bero på, samt om de är motiverade eller inte. Utifrån analysen rekommenderas rektorn att föra strukturerade och återkommande diskussioner med lärare kring bedömning och betygsättning som utmynnar i tydliga slutsatser och eventuella åtgärder för en ökad likvärdighet. Skolinspektionen bedömer att det arbete som rektor och huvudman inlett med att skapa en samsyn bland lärarna kring hur resultatet på nationella prov särskilt ska beaktas behöver fortsätta, så att det ger resultat över tid. Sammantaget har rektorn ett ansvar för att bedömning, omdömen och betyg analyseras utifrån att fastställa om eventuella skillnader kan bero på att lärarna exempelvis har olika tolkningar av styrdokumentet eller vilken vikt de ska tillmäta resultaten på de nationella proven. Stöd i arbetet finns bland annat att få i Skolinspektionens rapport Rektors arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan.² Innehållet i denna rapport är användbart även för grundskolan.

Beslutet har fattats av Indra Kullenberg, utredare

I den slutliga handläggningen har även Tomas Wiederholm, utredare (föredragande) och Sevi Karoussi, utredare, medverkat.

² Skolinspektionen, 2023. Rektors arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Skolinspektionens webbplats.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19 och 20 mars 2024. Besöket genomfördes av utredarna Tomas Wiederholm och Sevi Karoussi.

Internationella Skolan Sundbyberg är en grundskola med årskurserna 4 - 9 i Sundbybergs kommun. Huvudman för skolan är Internationella Engelska Skolan i Sverige AB. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 775 elever.