

Huvudman

Stiftelsen Kalmar Waldorfskola, 832401-2288
ordforande@kalmarwaldorfskola.se

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Dag Hammarskjöld Gymnasiet i Kalmar kommun.

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Stiftelsen Kalmar Waldorfskola att vid vite av 300 000 kronor senast **fredag den 9 augusti 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende bristerna gällande godkännande för utbildningen och garanterad undervisningstid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Skolinspektionen bedömer att bristen gällande godkännande för utbildningen utgör ett allvarligt missförhållande.

Om Stiftelsen Kalmar Waldorfskola inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömmande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras. Att bristerna utgör ett allvarligt missförhållande innebär även att återkallelse av godkännande kan bli aktuellt, trots att föreläggandet följts, om det uppstår nya allvarliga bister i verksamheten inom två år från detta föreläggande (26 kap. 15 § skollagen).

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen.
Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.

Stiftelsen Kalmar Waldorfskola ska vidta följande åtgärder

Godkännande för utbildningen

- Se till att upphöra med att bedriva utbildning som särskild variant inom naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet i den omfattningen huvudmannen saknar tillstånd för dessa. (2 kap. 5 och 7 §§ skollagen samt 2 kap. 5 - 6 §§ gymnasieförordningen [2010:2039])

Garanterad undervisningstid

2. Se till att eleverna som får sin utbildning inom nationella gymnasieprogram ges den garanterade undervisningstid som de har rätt till, det vill säga minst 2180 undervisningstimmar om 60 minuter. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med ett beslut där det framgår antal undervisningstimmar för varje kurs och gymnasiearbetet samt hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. Till redovisningen ska även schema bifogas som visar fördelningen av undervisningstid i respektive kurs och gymnasiearbete för läsåret 2024/25. (16 kap. 17 och 18 § § skollagen och 4 kap. 22 § gymnasieförordningen)
3. Se till att den eller de elever som går introduktionsprogrammet språkintröduktion ges den undervisningstid som de har rätt till, det vill säga minst 23 timmar i veckan. Huvudmannen ska inkomma med en redovisning över hur undervisningstiden fördelats mellan grundskoleämnen, kurser, praktik och annat som kan ingå i elevens individuella studieplan. Huvudmannen ska inkomma med ett schema som visar fördelning av undervisningstid för läsåret 2024/25 för den eller de elever som går på ett introduktionsprogram. (17 kap. 6 § skollagen)

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen Stiftelsen Kalmar Waldorfskola att senast **fredag den 9 augusti 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande beslut om betyg, utformning av examensbevis och studiebevis, plan för utbildning och individuella studieplaner inom introduktionsprogrammen, plan mot kränkande behandling och tillgång till elevhälsan. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stiftelsen Kalmar Waldorfskola inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Stiftelsen Kalmar Waldorfskola och rektorn ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg

1. Se till att betyg beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Vid redovisningen av vidtagna åtgärder ska huvudmannen inkomma med samtliga betygs kataloger från vårterminen 2024. (3 kap. 14 och 16 §§ skollagen)
2. Se till att betyg för elever sätts efter varje avslutad kurs, om inte prövning har tillämpats. (15 kap. 22 § skollagen)

Utformning av examensbevis och studiebevis

3. Se till att utfärda examensbevis och studiebevis som följer Skolverkets föreskrifter om utformningen av examensbevis och studiebevis. Huvudmannen ska i samband med redovisning av åtgärder inkomma med samtliga examensbevis och studiebevis som utfärdats under 2024. (8 kap. 17 och 18 § gymnasieförordningen)

Plan för utbildning och individuella studieplaner inom introduktionsprogram

4. Se till att upprätta en plan för utbildningen för de introduktionsprogram som erbjuds vid skolenheten. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd. Utbildningsplanen ska ges in till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. (17 kap. 7 § skollagen)
5. Se till att den individuella studieplanen för respektive elev som går ett introduktionsprogram innehåller målet för elevens utbildning. De individuella studieplanerna för samtliga elever som går ett introduktionsprogram ska ges in till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. (1 kap. 7 § gymnasieförordningen)

Plan mot kränkande behandling

6. Se till att upprätta en plan mot kränkande behandling som innehåller information om hur föregående års åtgärder för att förebygga och förhindra kränkande behandling har genomförts. Planen ska ges in till Skolinspektionen i samband med redovisning av vidtagna åtgärder. (6 kap. 8 § skollagen)

Tillgång till elevhälsan

7. Se till att säkerställa tillgång till personal med särskilt ansvar för psykosociala insatser. Huvudmannen ska i samband med redovisningen inkomma med dokumentation som visar att det finns tillgång till personal med sådant ansvar vid skolenheten. (2 kap. 25 § skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser skolans arbete med att motverka kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:9768) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden hösten 2023 inlett en tillsyn av Dag Hammarskjöld Gymnasiet i Kalmar kommun. Uppgiften gjorde bland annat gällande att det fanns brister i skolans arbete med att motverka kränkande behandling och garanterad undervisningstid.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Dag Hammarskjöld Gymnasiet följer gällande bestämmelser om undervisning och lärande, bedömning och betygsättning, att motverka kränkande behandling samt förutsättningar för utbildningen vid skolenheten.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 17 och 18 januari 2024. Som en del av tillsynen har även doku-

mentation granskats, bl.a. beslut om godkännande som huvudman för gymnasieskola, individuella studieplaner, betygskataloger, scheman, skolenhetens två senaste planer mot kränkande behandling, examens- och studiebevis och huvudmannens senaste beslut om undervisningstid.

Huvudmannen har kommit in med kompletterande information den 15 och 29 februari, den 12, 15 och 19 mars samt den 8 och 12 april 2024.

Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Godkännande för utbildningen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation framgår att huvudmannen vid Dag Hammarskjöld Gymnasiet bedriver gymnasieutbildning som särskild variant inom det estetiska området av estetiska programmet, naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet.

2010 fick Stiftelsen Kalmar Waldorfskola första gången rätt till bidrag för utbildning med särskild variant inom estetiska programmet och naturvetenskapsprogrammet (dnr 37-2010:4613). Rätten till bidrag gällde till och med läsåret 2016/17. Av huvudmannens yttrande den 29 februari 2024 framgår att skolenheten har haft antagning av elever till den särskilda varianten av naturvetenskapsprogrammet läsåret 2017/18. Det finns inget godkännande av huvudman för gymnasieskola avseende särskild variant inom naturvetenskapsprogrammet detta läsår utan en ansökan avslogs av Skolinspektionen (dnr 37-2017:699). Däremot finns ett godkännande av huvudman för gymnasieskola avseende särskild variant av estetiska programmet som gällde till och med läsåret 2019/20 (dnr 37-2015:317).

Vidare följer tre godkännanden av Stiftelsen Kalmar Waldorfskola som huvudman avseende de särskilda varianterna av estetiska programmet och naturvetenskapsprogrammet (dnr SI 2019:432, 37-2018:980, 37-2018:979). Alla godkännanden är villkorade; de gäller i fyra antagningsomgångar och har en tidsbegränsning som anger när utbildningarna som tidigast och senast får starta. Vid Skolinspektionens fråga till huvudmannen om planerad start av utbildning i samband med etableringskontroll avseende godkända utbildningar svarade dock huvudmannen att de inte hade för avsikt att starta eller utöka sin verksamhet (dnr SI 2019:2089, SI 2020:2676). Därav har Skolinspektionen inte genomfört någon etableringskontroll av den verksamhet som huvudmannen fick godkännande att bedriva (dnr 37-2018:980 och SI 2019:432). I Stiftelsen Kalmar Waldorfskolas yttrande den 12 april 2024 uppger huvudmannen att den

dåvarande rektorn missförstått frågan och kryssat i fel ruta i Skolinspektionens frågeformulär och bedrivit utbildning inom särskild variant av estetiska programmet och naturvetenskapsprogrammet i god tro enligt Skolinspektionens godkännanden ovan.

Det senaste beslutet avseende godkännande av huvudman för särskild variant av estetiska programmet, gäller som längst till och med läsåret 2023/24. Motsvarande beslut avseende godkännande av huvudman för särskild variant av naturvetenskapsprogrammet gällde till och med läsåret 2022/23. Av huvudmannens yttrande den 29 februari 2024 framgår att skolan har haft antagning av elever till den särskilda varianten av naturvetenskapsprogrammet läsåret 2023/24.

Av huvudmannens yttrande den 29 februari 2024 framgår även att skolan har haft antagning till den särskilda varianten av samhällsvetenskapsprogrammet läsåren 2020/21 och 2023/24. Huvudmannen har vid två tillfällen fått avslag avseende godkännande som huvudman för särskild variant av samhällsvetenskapsprogrammet (dnr SI 2022:671, 37-2016:460) samt vid ett tillfälle avseende det nationella samhällsvetenskapsprogrammet (dnr 32-2017:506).

Av huvudmannens yttrande den 29 februari 2024 framgår att Stiftelsen Kalmar Waldorfskola uppfattat att Skolverkets beslut (ärendenummer 321112-2022-0002701, 32112-2022-0002702 och 32112-2022-0002698) om de särskilda varianterna givit dem de tillstånd som krävs, men att huvudmannen inser att det var ett missförstånd, och bekräftar att skolenheten bedriver utbildning utan de tillstånd som krävs.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att enskilda efter ansökan får godkännas som huvudmän för bl.a. grundskola och att Skolinspektionen handlägger ärenden om sådana godkännanden. (2 kap. 5 och 7 §§ skollagen)

Av 8 § lagen (2010:801) om införande av skollagen (2010:800) framgår under vilka förutsättningar godkännanden enligt 1985 års skollag ska anses som ett godkännande enligt 2 kap. 5 § i den nya skollagen.

Av skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av lagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar. (2 kap. 8 § skollagen)

Av skollagen framgår vidare att inom de nationella programmen får det finnas inriktningar och särskilda varianter, som börjar det första, andra eller tredje läsåret. (16 kap. 7 § skollagen)

Av skollagen framgår därutöver att Statens skolinspektion inom ramen för sin tillsyn ska genomföra en kontroll av den verksamhet som en enskild huvudman avser att bedriva (etableringskontroll), om Skolinspektionen godkänt den enskilde som huvudman enligt 2 kap. 5 §. Etableringskontrollen ska genomföras innan utbildningen startar. Lag (2014:903). (26 kap. 9 a § skollagen)

Av gymnasieförordningen framgår att om huvudmannen ansöker om att anordna en särskild variant, avvikelse i form av s.k. riksrekryterande utbildning, idrottsutbildning vid riks-idrottsgymnasium eller nationellt godkänd idrottsutbildning ska Statens skolinspektion skicka ansökan till Statens skolverk för bedömning av om utbildningen ska godkännas som en sådan utbildning. Skolverket beslutar i fråga om godkännande av sådana utbildningar som avses i första stycket. Beslutet ska skickas till huvudmannen och Skolinspektionen. (2 kap. 5 § gymnasieförordningen)

Vidare framgår av gymnasieförordningen att efter Statens skolverks prövning enligt 5 § ska Statens skolinspektion pröva om huvudmannen ska godkännas. I de fall Skolverket har godkänt utbildningen som en särskild variant, avvikelse i form av s.k. riksrekryterande utbildning eller idrottsutbildning vid riksidrottsgymnasium och beslutat om ett belopp enligt 5 kap. 11 §, 18 § eller 25 § tredje stycket ska bidragets grundbelopp fastställas till det belopp som Skolverket har beslutat om. (2 kap. 6 § gymnasieförordningen)

Av gymnasieförordningen framgår vidare att ett beslut om särskild variant ska gälla för högst fyra antagningsomgångar. Beslutet innebär att varianten bara får anordnas på den aktuella skolenheten av den huvudman som har fått sin ansökan godkänd. (5 kap. 10 § gymnasieförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Stiftelsen Kalmar Waldorfskola inte bedriver utbildningen vid Dag Hammarskjöld Gymnasiet i enlighet med sina godkännanden. Huvudmannen har läsåret 2023/24 inte tillstånd att anta elever till särskild variant av naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Trots att huvudmannen saknar godkännande har de antagit elever till dessa utbildningar innevarande läsår. Huvudmannen har läsåret 2023/24 endast tillstånd att anta elever till den särskilda varianten av det estetiska programmet. Godkännandet för att anta elever till utbildning inom den särskilda varianten av det estetiska programmet gäller endast innevarande läsår.

Därtill visar utredningen att Skolinspektionen aldrig har godkänt Stiftelsen Kalmar Waldorfskola som huvudman avseende särskild variant av samhällsvetenskapsprogrammet, men att skolan trots detta antagit elever till denna utbildning inte bara läsåret 2023/24, utan även läsåret 2020/21. Avseende särskild variant av naturvetenskapsprogrammet visar utredningen att skolenheten även till denna utbildning antagit elever utan tillstånd inte bara läsåret 2023/24, utan även läsåret 2017/18.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen och föreskrifter som meddelats med stöd av skollagen. Det åligger därmed huvudmannen att säkerställa att verksamheten bedrivs i enlighet med godkännandet och att lämna riktiga uppgifter till tillsynsmyndigheten.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen efterfrågat huvudmannens senaste beslut om undervisningstimmar för varje kurs och fördelning över läsåren. Av ingivet beslut framgår hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren, men inte vilket eller vilka program som avses. Vidare framgår inte hur många timmar som respektive kurs eller gymnasiearbetet ska omfatta. Av intervju med rektorn framgår att det är skolenhetens nuvarande schemaläggare som räknar ut och fördelar antalet undervisningstimmar per kurs och ingenting som huvudmannen fattar beslut om.

Vidare framgår av intervju med rektorn att den faktiskt genomförda undervisningstiden varken registreras eller följs upp på grupp- eller individnivå. Därtill sker ingen kompensation av utebliven undervisningstid. Av intervjun framgår att rektorn därigenom inte kan säkerställa att eleverna ges den minsta garanterade undervisningstiden. Av huvudmannens ovan nämnda beslut framgår att den totala undervisningstiden för eleverna planeras till 2192 timmar över tre år räknat på 37 veckor. Av intervju med rektorn framgår att de 12 timmar extra utöver den minsta garanterade undervisningstiden på 2180 timmar inte räcker till för att täcka det bortfall som naturligt blir under tre skolår och att eleverna således inte får den minsta garanterade undervisningstiden.

Av ett yttrande från huvudmannen den 19 mars 2024 framgår att för att få en rättvis bild av undervisningstiden behöver samma elevgrupps scheman följas under tre år. Huvudmannen har därför skickat in en planering av schemat för årets år 1 och ytterligare två skolår framåt för samma elevgrupp. Huvudmannens uträkning ger en planerad undervisningstid på estetiska programmet och samhällsvetenskapsprogrammet på 2223 timmar respektive 2194,5 timmar för naturvetenskapsprogrammet fördelat över tre år och beräknat på 38 veckor. Av skolenhetens kalendarium över läsåret 2023/24 från skolans webbplats framgår att 13 dagar under dessa 38 veckor är bland annat studie- lov- och avslutningsdagar.

Om enskilda elevers undervisningstid för år 1 framgår följande. Rektorn har under intervju uppgett att hen inte kan svara på hur en specifik elev som påbörjar en kurs senare än de övriga eleverna ska få sin garanterade undervisningstid i den aktuella kursen tillgodosedd. Vidare har rektorn uppgett att den aktuella eleven har en undervisningstid på 15 timmar i veckan läsåret 2023/24 då två kurser tagits bort. För en annan elev i samma skolår framgår att fyra kurser tagits bort vilket innebär att elevens undervisningstid är 10 timmar i veckan under läsåret 2023/24. Därtill framgår att fredagar är lektionsfri dag för samtliga elever i år 1. Rektorns uppgifter bekräftas av de scheman som Skolinspektionen tagit del av.

Skolinspektionen har även tagit del av en redovisning av undervisningstimmar av aktuella och historiska scheman för eleverna i år 2 och 3 i ett yttrande från huvudmannen den 8 april 2024. I yttrandet i anslutning till redovisningen uppger huvudmannen att skolenheten har misslyckats med att tillgodose den garanterade undervisningstiden för aktuella elever i år 3, utom för en elev där det kan bli aktuellt att besluta om förlängd undervisning. Av huvudmannens redovisning framgår att den schemalagda undervisningstiden för eleverna i år 3 ligger mellan 7,75 och 12,75 timmar vecka vårterminen 2024 och en av eleverna har en lektionsfri dag i veckan. För eleverna i år 2 redovisar huvudmannen planerade undervisningstimmar för eleverna inom intervallet 606 till 986 timmar totalt för läsåren 2022/23 och 2023/24 och att eleverna kommer att erbjudas ett fjärde år i form av förlängd undervisning. Den schemalagda undervisningstiden för eleverna i år 2 ligger enligt huvudmannens redovisning mellan 11,25 och 16,5 timmar per vecka under vårterminen 2024 och flera av eleverna har en lektionsfri dag i veckan. Vidare framgår av yttrandet att huvudmannen inte kan garantera att redovisningen av elevernas undervisningstid är korrekt.

Av intervjun med rektorn framgår att den elev som är inskriven på ett introduktionsprogram har ett schema med 17,5 timmars undervisningstid per vecka under läsåret 2023/24. Rektors uppgifter stämmer huvudsakligen överens med annan dokumentation om elevens undervisningstid som getts in i ärendet.

Under tillsynsbesöket efterfrågade Skolinspektionen eventuella beslut om reducerat program inom ramen för ett åtgärdsprogram, men erhöll inga sådana beslut.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen på nationella program ska bedrivas som heltidsstudier och att elever som läser på nationella program i gymnasieskolan, på ett högskoleförberedande program, har rätt till en garanterad undervisningstid om minst 2180 timmar om 60 minuter. (16 kap. 17 och 18 §§ skollagen)

Av skollagen framgår att utbildningen på introduktionsprogram ska bedrivas i en omfattning som motsvarar heltidsstudier. Vidare framgår att eleverna har rätt till i genomsnitt minst 23 timmars undervisning i veckan (garanterad undervisningstid). Utbildningens omfattning får dock minskas för en elev som begär det om huvudmannen bedömer att det finns särskilda skäl. (17 kap. 6 § skollagen)

Av gymnasieförordningen framgår att elevernas skolarbete ska förläggas måndag-fredag och vara så jämnt fördelat över dessa dagar som möjligt. Skolarbetet ska även förläggas så att eleverna så långt som möjligt får sammanhållna skoldagar. (3 kap. 3 § gymnasieförordningen)

Av gymnasieförordningen framgår att för nationella program i gymnasieskolan beslutar huvudmannen om antalet undervisningstimmar för varje kurs, varje ämnesområde och gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren. För varje elev på introduktionsprogram i gymnasieskolan beslutar rektorn om hur undervisningstiden ska fördelas på kurser, grundskoleämnen, praktik och annat som kan ingå i elevens individuella studieplan. Huvudmannen ska redovisa hur eleven har fått sin garanterade undervisningstid. (4 kap. 22 § gymnasieförordningen enligt tidigare lydelse)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det i flera delar föreligger brister inom området garanterad undervisningstid. Huvudmannen Stiftelsen Kalmar Waldorfskola har inte fattat de beslut kopplade till den garanterade undervisningstiden som huvudmannen är skyldig att fatta. Det finns visserligen ett beslut om fördelning av undervisningstid över skolåren, men huvudmannen har inte fattat beslut om hur undervisningstiden ska fördelas för varje kurs och gymnasiearbetet. Dessa beslut är grundläggande för att tydliggöra när en kurs börjar och tar slut men också för att säkerställa att eleverna får rätt antal undervisningstimmar i respektive kurs. Att huvudmannen därtill inte heller registrerar eller följer upp den faktiskt genomförda undervisningstiden för eleverna, innebär att varken huvudmannen eller rektorn kan säkerställa att eleverna får den minsta garanterade undervisningstid de har rätt till.

Utifrån den redovisade undervisningstid och scheman som Skolinspektionen tagit del av framgår att flertalet elever har en undervisningstid under 16 timmar i veckan vilket är en stark indikation på att dessa elever inte kommer att få sin garanterade undervisningstid under gymnasiet. Att eleverna inte får sin garanterade undervisningstid är även något som huvudmannen bekräftat för elever i år 3 när huvudmannen själv redovisat planerade undervisningstimmar under elevernas tre läsår på skolan. Dessutom bedömer Skolinspektionen utifrån huvudmannens redovisning av planerade undervisningstimmar som gäller för eleverna i år 2 att ingen av dessa elever heller har möjlighet att få den garanterade undervisningstiden under tre års utbildning, utan endast om huvudmannen fattar beslut om förlängd undervisning. I huvudmannens planering av undervisningstiden under tre läsår för eleverna i år 1 framgår att undervisningstiden kommer omfatta minst de 2180 timmarna som utgör den garanterade undervisningstiden, men Skolinspektionen gör bedömningen att denna planering inte heller framledes kommer att innebära att eleverna får den garanterade undervisningstiden eftersom hänsyn inte tagits till bland annat, studie-, lov- och avslutningsdagar. Skolinspektionens samlade bild är, mot bakgrund av ovanstående, att vare sig eleverna i år 1, 2 eller 3 med nuvarande planering kommer att få sin garanterade undervisningstid. Eftersom huvudmannen själv inte kan presentera ett tillförlitligt underlag är det dock svårt att bedöma i vilken utsträckning eleverna kommer att gå miste om garanterad undervisningstid.

Skolinspektionen bedömer också att det faktum att eleverna på Dag Hammarskjöld Gymnasiet har lektionsfria dagar inte är förenligt med författningarnas krav om att elevernas skolarbete ska förläggas jämnt över veckans dagar.

Vidare konstaterar Skolinspektionen att den elev som går ett introduktionsprogram får mer än fem timmar färre undervisningstimmar per vecka än vad eleven har rätt till, vilket också är en brist.

Sammanfattningsvis anser Skolinspektionen att bristerna kopplade till den garanterade undervisningstiden är på en strukturell nivå och att det saknas grundläggande styrning och uppföljning i arbetet med

den garanterade undervisningstiden för att säkerställa att samtliga elever får den garanterad undervisningstid de har rätt till.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Ett föreläggande får förenas med vite (26 kap. 27 § skollagen). Eftersom Stiftelsen Kalmar Waldorfskolas verksamhet vid Dag Hammarskjöld Gymnasiet inte uppfyller de krav som följer av föreskrifter som gäller för verksamheten finns det skäl att förelägga Stiftelsen Kalmar Waldorfskola att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att uppfylla författningarnas krav.

För att bedriva skolverksamhet som enskild huvudman krävs godkännande från Skolinspektionen. Att verksamheten sedan bedrivs inom ramen för godkännandet är grundläggande för att skolväsendet ska fungera. Skolinspektionen konstaterar att huvudmannen i denna del bedrivit skolverksamhet utanför de godkännanden huvudmannen erhållit genom att för läsåret 2023/24 ha antagit elever till särskild variant av naturvetenskapsprogrammet och samhällsvetenskapsprogrammet. Skolinspektionen anser att det är mycket allvarligt att huvudmannen antagit elever och bedriver utbildning utanför ramen för de godkännanden som givits. Särskilt allvarligt i sammanhanget anser Skolinspektionen att det är att huvudmannen ansökt om godkännande för särskild variant av samhällsvetenskapsprogrammet, och fått avslag på den ansökan, men trots detta ändå antagit elever till programmet. Därtill noterar Skolinspektionen att de nu konstaterade bristerna har funnits på skolenheten även före läsåret 2023/24, men att berörda elever inte längre går på skolan.

Vidare föreligger allvarliga och omfattande brister i en grundläggande del av verksamheten kopplade till garanterad undervisningstid. Att huvudmannen till exempel inte fattat beslut om hur undervisningstiden ska fördelas på varje kurs och gymnasiearbete innebär inte endast problem när det gäller den garanterade undervisningstiden för eleverna, utan det riskerar även att få konsekvenser inom andra områden, exempelvis bedömning och betygssättning, eftersom det inte är tydligt när en kurs är avslutad. Mot bakgrund av ovanstående föreligger skäl att förena föreläggandet med vite.

Att bedriva utbildning utan godkännande utgör ett allvarligt missförhållande.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 300 000 kronor.

Föreläggande

Beslut om betyg

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i samband med tillsynen tagit del av betygskatalogen för vår- och höstterminen 2023. Av betygskatalog och individuella studieplaner framgår att elever betygsatts tre till sex månader

efter det att kurser avslutats, vilket också bekräftas av det kompletterande yttrande som huvudmannen inkommit med den 15 februari 2024. Även av intervju med lärarna framgår det i betygskatalogen finns kurser som betygsatts långt efter kurserna avslutades.

Därutöver har huvudmannen i det kompletterande yttrandet uppgett att det finns en elev som under sin studietid på skolan påbörjat fem kurser, men trots att kurserna avbrutits så har inget beslut om betyg dokumenterats. Vidare påbörjade en annan elev enligt sin individuella studieplan en kurs den 22 augusti 2021 men betygsattes först vårterminen 2023, trots att eleven har läst om kursen vid minst ett tillfälle. För samma elev har det inte fattats beslut om betyg efter en avslutad kurs den 17 december 2023 eftersom eleven enligt huvudmannens yttrande hade uppgifter kvar att genomföra innan betygsättning kunde ske.

Vidare framgår av de granskade betygskatalogerna att femton betyg från tre olika undervisande lärare är underskrivna av skolans skolledare. Av huvudmannens kompletterande yttrande den 15 februari 2024 framgår att skolledaren skrivit under betygen då de undervisande lärarna inte var tillgängliga vid tiden för betygsättning.

Av betygskatalogen och ett kompletterande svar från huvudmannen framgår även att en av skolans administratörer har skrivit under tre betyg; två av dessa har administratören skrivit under tillsammans med skolledaren och ett betygsdokument har endast administratörens underskrift. Enligt huvudmannens yttrande saknas anledning till administratörens underskrifter av betygskatalogerna.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. (3 kap. 14 § skollagen)

Av skollagen framgår vidare att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap 16 § skollagen)

I skollagen framgår att betyg ska sättas på varje avslutad kurs och efter genomfört gymnasiearbete. (15 kap. 22 § skollagen enligt tidigare lydelse)

Av gymnasieförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Med beslut om betyg avses beslut att sätta betyg efter varje avslutad kurs och på gymnasiearbete eller efter prövning, både när det gäller den som är elev i gymnasieskolan och när det gäller den som inte är det och att inte sätta betyg enligt 15 kap. 27 § eller 18 kap. 26 § skollagen (2010:800). Beslutet att inte sätta betyg markeras i betygskatalogen med ett horisontellt streck. (8 kap. 8 § gymnasieförordningen)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att i gymnasieskolan ska beslut om betyg föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen har avslutats. (6 § andra stycket Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg. Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (4 och 7 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att skolenheten inte betygsätter och dokumenterar att elever avslutar kurser samt håller kurser öppna för betygssättning efter undervisningstiden upphört. Utgångspunkten enligt skolförfattningarna är att betyg ska sättas i anslutning till att kursen avslutas och att betyget då också förs in i betygs katalogen. Eftersom det på huvudmannanivå saknas beslut om hur långa respektive kurser är har Skolinspektionen i den här bedömningen utgått från att en kurs har avslutats i samband med att undervisningstiden i kursen har upphört för eleven.

Vidare visar tillsynen att det inte alltid är den undervisande läraren som signerar betyget i betygs katalogen. Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Betygsättningen är en myndighetsutövning och det är viktigt att detta sker korrekt ur ett rättssäkerhetsperspektiv.

Uppformning av examensbevis och studiebevis

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolenhetens examens- och studiebevis för läsåret 2020/21 till och med läsåret 2022/23. I samtliga examensbevis saknas uppgifter om huruvida gymnasieexamen motsvarar nivå 4 i den nationella referensramen för kvalifikationer för livslångt lärande. Vidare saknas en beskrivning av gymnasiearbetet i examensbevisen. Därtill är inte fältet för personnummer eller kolumnen för betyg rasterat utan har endast en avvikande bakgrundsfärg. I kolumnen avseende om examensbeviset är utfärdat för en elev i gymnasieskolan anges på examensbevisen för läsåren 2022/2023 svaret "nej", istället för svaret "ja" som på de tidigare årens examensbevis. De aktuella eleverna återfinns i betygs katalogen för läsåret 2022/23.

Av de studiebevis som Skolinspektionen tagit del av saknas en beskrivning av gymnasiearbetet i de fall eleven har betyg i gymnasiearbetet och fältet för personnummer eller kolumnen för betyg är inte rasterat. Vidare framgår av ett studiebevis att den enskilda eleven läst ett utökad program, trots att programmets omfattning anges vara 1200 poäng. Ingen angiven kurs i studiebeviset har en markering som utökad. Det finns även två studiebevis där respektive elev uppges ha läst ett fullständigt program, trots att programmets omfattning anges vara 2300 poäng respektive 1050 poäng.

Rättslig reglering

Av gymnasieförordningen framgår att examensbevis ska utfärdas för den som är elev i gymnasieskolan när eleven har uppfyllt kraven för gymnasieexamen. Av examensbeviset ska det bl.a. framgå om beviset avser en yrkesexamen eller en högskoleförberedande examen, vilken studieväg som examensbeviset avser, om eleven har fått grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå och beviset avser en yrkesexamen, att eleven har genomfört ett godkänt gymnasiearbete och vad det har innehållit, om eleven har slutfört ett fullständigt eller utökad program, om eleven har haft ett längre studieuppehåll för studier utomlands och vilken karaktär och omfattning dessa studier har haft, och att gymnasieexamen motsvarar nivå 4 i den nationella referensramen för kvalifikationer för livslångt lärande enligt förordningen (2015:545) om referensram för kvalifikationer för livslångt lärande. (8 kap. 17 § gymnasieförordningen)

Av gymnasieförordningen framgår att för den elev som inte uppfyllt kraven för gymnasieexamen ska ett studiebevis utfärdas. Av studiebeviset ska det bl.a. framgå om beviset avser en utbildning på ett yrkesprogram eller ett högskoleförberedande program, vilken studieväg som studiebeviset avser, om

eleven har genomfört ett godkänt gymnasiearbete och vad det har innehållit, om eleven har slutfört ett fullständigt, reducerat eller utökat program, och om eleven har haft ett längre studieuppehåll för studier utomlands och vilken karaktär och omfattning dessa studier har haft. (8 kap. 18 § gymnasieförordningen)

Av gymnasieförordningen framgår därutöver bl.a. att Statens skolverk får meddela ytterligare föreskrifter om utformningen av de dokument som har nämnts i detta kapitel. (8 kap. 28 § gymnasieförordningen)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att examensbevis efter nationella program i gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 1 till dessa föreskrifter. (3 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:145] om utformningen av examensbevis efter nationella program i gymnasieskolan)

Av Skolverkets föreskrifter framgår att studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan ska innehålla de uppgifter som anges i bilaga 1 och vara utformade på det sätt som framgår av bilaga 2 till dessa föreskrifter. (3 § Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:148] om utformningen av studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan)

Av Skolverkets föreskrifter följer att det ska framgå ja eller nej om examensbeviset utfärdats för en person som är elev i gymnasieskolan och en beskrivning av gymnasiearbetets innehåll i noteringsfältet eller i bilaga till examensbeviset. Vidare framgår att fältet för personnummer och kolumnen för betyg ska vara rasterad. (Bilaga 1, Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2023:105] om ändring i Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:148] om utformningen av studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan)

Av Skolverkets föreskrifter följer att det ska framgå om eleven har slutfört ett reducerat, fullständigt eller utökat nationellt program samt programmets omfattning i poäng enligt elevens individuella studieplan. Vidare följer att det i fältet för noteringar ska framgå en beskrivning av gymnasiearbetets innehåll och fältet för personnummer och kolumnen för betyg ska vara rasterad. (Bilaga 1, Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2023:105] om ändring i Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:148] om utformningen av studiebevis efter nationella program i gymnasieskolan)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller kraven för utformningen av examens- och studiebevis. Tillsynen visar att examens- och studiebevisen inte följer den formalia som både gymnasieförordningen och Skolverkets föreskrifter kräver. Både examens- och studiebevis ska innehålla en beskrivning av gymnasiearbetet och fälten för personnummer och betyg ska vara rasterade. Examensbevis ska även innehålla uppgifter om den nationella referensramen för kvalifikationer för livslångt lärande. Skolenhetens examens- och studiebevis saknar detta. Dessutom framgår av flera examensbevis att eleverna inte genomgått sin utbildning i gymnasieskolan vilket är felaktiga uppgifter. Avslutningsvis bedömer Skolinspektionen att studiebevisen innehåller uppgifter om programmets omfattning utifrån hur många poäng eleven slutfört, inte programmets omfattning i poäng enligt elevens individuella studieplan. Därigenom går det inte att utläsa om eleverna läst ett fullständigt, reducerat eller utökat program, vilket ska framgå av studiebeviset.

Att utfärda examensbevis och studiebevis är att betrakta som myndighetsutövning och det är därför viktigt att det sker korrekt ur ett rättssäkerhetsperspektiv.

Plan för utbildning och individuella studieplaner inom introduktionsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens yttrande den 1 mars 2024 framgår att huvudmannen har en plan för utbildning benämnd *Plan Introduktionsprogrammet*. Av planen framgår en beskrivning av det program huvudmannen kallar *Individuell anpassad inriktning*, och dess syfte, huvudsakliga innehåll och längd. Av yttrande från huvudmannen den 15 februari 2024 framgår dock att det finns en elev som är antagen till introduktionsprogrammet språkintrouktion. Detta programs syfte, huvudsakliga innehåll och längd framgår inte av huvudmannens plan för utbildning.

Av den individuella studieplanen för den elev som läser introduktionsprogrammet språkintrouktion framgår inte målet eller syftet med elevens utbildning och inte heller andra eventuella insatser som gynnsamma för elevens kunskapsutveckling.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen på ett introduktionsprogram ska följa en plan för utbildningen som beslutas av huvudmannen. Utbildningsplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens syfte, huvudsakliga innehåll och längd. För varje elev ska det upprättas en individuell studieplan. (17 kap. 7 § skollagen)

Av gymnasieförordningen framgår att om eleven går ett introduktionsprogram i gymnasieskolan ska den individuella studieplanen bland annat innehålla uppgifter om utbildningens mål och längd, delar av nivåer i ämnen, annan yrkesinriktad utbildning, praktik och andra insatser som är gynnsamma för elevens kunskapsutveckling och som är avsedda att ingå i utbildningen, och när det är aktuellt, det yrkesområde som utbildningen inriktas mot. (1 kap. 7 § gymnasieförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens bedömer att det finns brister i huvudmannens plan för utbildning på introduktionsprogram. Tillsynen visar att huvudmannens plan för utbildning inte innehåller en redogörelse över de introduktionsprogram som skolan för närvarande erbjuder vilket medför att utbildningsplanen inte uppfyller lagens krav i denna del.

Därtill visar utredningen att en aktuell elev vid skolenheten inte har en individuell studieplan som anger målsättningen för elevens utbildning på introduktionsprogrammet språkintrouktion. Skolinspektionen bedömer således att skolenheten även brister i utformningen av den individuella studieplanen för elever på introduktionsprogrammen. Introduktionsprogrammen har till skillnad från de nationella programmen inte någon gemensam och på förhand bestämd struktur. Utbildningen på ett introduktionsprogram ska istället följa den plan för utbildning som huvudmannen beslutat om och elevens individuella studieplan, vilket därför gör dessa dokument särskilt viktiga.

Plan mot kränkande behandling

Av inkommen dokumentation framgår att skolan årligen upprättar en plan mot kränkande behandling. Planerna för läsåren 2022/23 och 2023/24 innehåller åtgärder som avses påbörjas och genomföras under det kommande året. Däremot innehåller planerna inte någon redogörelse över hur de planerade åtgärderna genomförts föregående år. Av inkommen dokumentation och intervjuer med elever, lärare och personal ur elevhälsan framgår att skolan genomför elevråd och elevenkäter om trivsel och trygghet, genom vilka eleverna blir delaktiga i planen.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

Planen mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad. (2 § [2006:1083] förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att den plan mot kränkande behandling som myndigheten tagit del av uppfyller författningarnas krav gällande att eleverna medverkat vid uppföljning och översyn av planen. Däremot saknar planen en uppföljning av föregående års åtgärder, vilket är en brist.

Tillgång till elevhälsan

Av dokument med rubriken *Förteckning över medlemmar i elevhälsan* som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen framgår att skolenhetens elevhälsa bland annat består av en skolsköterska, två specialpedagoger, en kurator och en skolläkare samt att en psykolog finns att tillgå vid behov. Av intervju med rektorn framgår att skolan inte har någon kurator, men att en rekrytering ska påbörjas. Av ett yttrande från huvudmannen den 12 mars 2024 framgår att tjänsten som kurator fortfarande är vakant.

Av intervju med elever framgår att eleverna i år 1 inte har haft någon hälsokontroll, men att eleverna i nuvarande år 3 hade hälsokontroll i år 1. Av intervju med rektorn framgår att det finns en anställd skolsköterska som varit tillfälligt frånvarande under hösten och därav har ingen hälsokontroll ännu skett för eleverna i år 1. Vidare framgår av ett kompletterande svar från huvudmannen den 15 februari 2024 att skolan inte har en psykolog anställd, men att skolan har möjlighet till kontakt vid behov.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att för eleverna i gymnasieskolan ska det finnas elevhälsa. Elevhälsan ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. Vidare framgår att för medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare. (2 kap. 25 § skollagen)

Av skollagen framgår att varje elev i gymnasieskolan ska erbjudas minst ett hälsobesök som innefattar en allmän hälsokontroll. (2 kap. 27 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att tillgången till elevhälsa inte uppfyller författningarnas krav eftersom skolenheten inte har tillgång till en kurator. Däremot har det inte framkommit att Stiftelsen Kalmar Waldorfskola brutit mot bestämmelserna när det gäller att erbjuda eleverna hälsobesök.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stiftelsen Kalmar Waldorfskolas verksamhet vid Dag Hammarskjöld Gymnasiet uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg, utformning av examensbevis och studiebevis, plan för utbildning och individuella studieplaner inom introduktionsprogrammen, plan mot kränkande behandling och tillgång till elevhälsan. Det finns därför skäl att förelägga Stiftelsen Kalmar Waldorfskola att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Motverka kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation framkommer att inga anmälningar om kränkande behandling har inkommit till rektorn. Av intervju med eleverna framgår att personalen vid skolenheten hjälper till vid eventuella konflikter och att det inte förekommer kränkningar på skolan. Även av intervju med lärarna och elevhälsan framgår att det inte förekommer någon kränkande behandling på skolan. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elevhälsan att personalen känner till skolans rutin att anmäla eventuell förekomst av kränkande behandling.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att utbildningen ska utformas i överensstämmelse med grundläggande demokratiska värderingar och de mänskliga rättigheterna som människolivets okränkbarhet, individens frihet och integritet, alla människors lika värde, jämställdhet samt solidaritet mellan människor. Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling. (1 kap. 5 § skollagen)

Vidare framgår av skollagen att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen)

Det framgår dessutom av skollagen att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget. (6 kap. 5 § skollagen)

Av skollagen följer bl.a. att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Sofie Lindén

Beslutsfattare
Signerat av: Sofie Lindén

X Catharina Björk

Föredragande
Signerat av: Catharina Björk

I ärendets slutgiltiga handläggning har även regionjurist Arvid Brogren samt utredarna Alexander Aleryd och Erik Ahlsén medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Ange kontorsadressen, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, t.ex. en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.