

DBGY Juvelen AB
info@dbgy.se

2024-05-02

1 (25)

Dnr SI 2023:8722

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Drottning
Blankas Gymnasieskola Uppsala i Uppsala
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Drottning Blankas Gymnasieskola Uppsala avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Drottning Blankas Gymnasieskola Uppsala i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan, utveckla det kollegiala lärandet och följa upp att det ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen till aktuell elevgrupp, både till innehåll och arbetssätt, för att stärka elevernas motivation att lära.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver arbeta förebyggande för att skapa goda förutsättningar för studieron i klassrummen vilket även innefattar att skapa gemensamma strategier och förhållningssätt, samt göra eleverna delaktiga i arbetet.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa tydliga rutiner för kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning i syfte att skapa en likvärdig och rättvisande bedömning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2 december 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:8722) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Drottning Blankas Gymnasieskola Uppsala leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, och utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande. Rektorn följer upp resultat för att skapa sig en bild av hur verksamheten bedrivs, men analysen av resultaten bör systematiseras och tydliggöras. Det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Rektorn har påbörjat en ny organisation efter att flera stora förändringar genomförts, men organisationen behöver fortsatt utvecklas.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp resultat för att skapa sig en bild av hur verksamheten bedrivs, men analysen av resultaten bör systematiseras och tydliggöras. Av intervjuer och inkommen information framkommer att huvudmannen genomför enkäter för att följa upp till exempel elevernas upplevelse av trygghet, och hur undervisningen bedrivs. Rektorn följer även kontinuerligt upp elevernas kunskapsresultat under året och de betyg som sätts, samt elevernas upplevelse av trygghet vid den arbetsplatsförlagda undervisningen. Rektorn följer också på andra sätt upp till exempel hur lärarnas förutsättningar att bedriva undervisning ser ut som till exempel om det skulle behövas mer tid i en kurs, och har samtal med elever, vårdnadshavare, lärare och elevhälsa för att få deras bilder av verksamheten. Rektorn genomför även lektionsobservationer och är väl förtrogen med hur olika lärare bedriver undervisningen, hur de bemöter eleverna och konstaterar utifrån detta att det finns skillnader. Rektorn kan på så sätt fånga upp olika mönster, till exempel skillnader i frånvaro eller hur uppstarter av lektioner fungerar, och dessa mönster kan beröra enskilda lärare eller skolan som helhet. Rektorn har konstaterat att den ökande frånvaron hänger samman med hur lärare genomför sina lektioner, och att elevernas stress ökat genom att lärarna "checkar av" det centrala innehållet istället för att arbeta för att stärka förståelsen.

Uppföljningen ger rektorn en bred bild av hur verksamheten bedrivs men däremot kan analysen av resultaten utvecklas, genom att rektorn jämför resultat med varandra och kopplar ihop dem med undervisningens genomförande och de förutsättningar som finns. Det framkommer genom intervjuer och inkommen information att rektorn genomför få jämförelser av de resultat som finns under tiden som eleverna tar del av utbildningen, till exempel mellan olika program, eller med samma program vid huvudmannens andra skolenheter, eller mellan de gymnasiegemensamma ämnena inom de olika programmen, för att se hur resultaten ser ut i relation till annat. I skolans kvalitetsarbete jämförs kursbetyg och resultat på de nationella proven, men orsakerna till skillnaderna kommenteras inte även om det framkommer att rektorn har förklaringar till dessa. Även om det i kvalitetsarbetet finns vissa jämförelser av resultat så saknas en koppling mellan resultat och hur verksamheten bedrivs som förklarar de variationer som finns, och rektorn uppger dessutom att det är svårt att göra jämförelser mellan till exempel program när elevgrupperna inte är så stora. Även om rektorn har information om hur verksamheten bedrivs används den inte på ett systematiskt sätt för att identifiera orsakerna till resultaten. Rektorn uppger att hen till exempel kan senarelägga en kurs som eleverna har svårigheter med och senarelägga den till år två för att på så sätt skapa bättre förutsättningar för eleverna, men om denna åtgärd även har föregåtts av en analys av hur undervisningen faktiskt bedrivs i relation till resultaten i kursen framgår inte. Både rektorn och lärarna uppger att de resurser som rektorn förfogar över och kan fördela är begränsade. Enligt rektorn är det bara specialpedagog och kurator som är resurser som rektorn kan förfoga över och i en matematikkurs finns två lärare tillgängliga. Skolinspektionen rekommenderar rektorn att systematisera sin analys av verksamheten och använda den information som rektorn redan har. Detta för att synliggöra de skillnader och variationer som finns, och identifiera orsakerna till resultaten. På så sätt blir också utvecklingsbehov och framgångsfaktorer möjliga att identifiera vilket ger ett underlag för fortsatt utvecklingsarbete. De utvecklingsområden som skolan har för läsåret 2023/24 är Närvaro, AI och bedömning och Undervisning men det framgår inte hur de sistnämnda har sin grund i verksamhetens resultat och en orsaksanalys av dessa. Det framgår att skolan även arbetar med att utveckla studieron eftersom denna inte fungerat tillfredsställande under läsåret i vissa klasser.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Av intervjuer och inkommen information framkommer att den övervägande delen av eleverna är kvinnor och att de kunskapsresultat som presenteras i kvalitetsarbetet är uppdelade utifrån kön. Det framgår att resultat på till exempel likabehandlings- och värdegrundsenkäten (LOV-enkäten) som handlar om trivsel och trygghet också

presenteras utifrån kön och att resultat på andra enkäter går att dela upp utifrån kön, men att resultaten inte skiljt sig åt utifrån könen. Flera resultat skiljer sig däremot i Skolenkäten som genomfördes vårterminen 2023 där männen bland annat värderar flera områden betydligt lägre än kvinnorna, såsom Stimulans (4,3/5,9), Inflytande (4,6/6,2), och Trygghet (6,6/8,0) och männens resultat är dessutom lägre än genomsnittet för männen som svarat i riket. Enligt elevhälsan uppmärksammar de om något avviker men i övrigt har de inte fokus på att följa upp resultaten utifrån kön. Lärarna känner inte till att resultaten av Skolenkäten skiljer sig mellan könen och har inte resonerat om sådana skillnader heller. Det framkommer att i diskussioner om bemötande är individperspektivet det centrala, och därmed finns en risk att lärarna missar jämställdhetsperspektivet. De har inte heller tagit upp frågor om jämställdhet i övrigt och att dessa kan inverka på elevers möjligheter att nå så långt som möjligt.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn har påbörjat en ny organisation för skolenheten för att utveckla det pedagogiska arbetet, men att organisationen fortsatt behöver utvecklas. Det framkommer av intervjuer och inkommen information att många förändringar genomförts på skolenheten, med bland annat nya program, nya lokaler, fler elever, fler lärare och nya arbetslag. Rektorn har påbörjat en ny organisation utifrån de förändringar som gjorts men organisationen behöver utvecklas. Rektorn konstaterar att det till exempel saknas vissa mötesforum, som klasskonferenser och att ämneslagen behöver mer tid. I arbetslagen fokuserar lärarna på driftsfrågor som till exempel budget, även om frågor om till exempel regler och studiero också kan tas upp framför allt i syfte att lösa pågående situationer. Enligt rektorn finns det en risk att driftsfrågor tar över istället för att fokus läggs på utveckling av verksamheten. Elevhälsan deltar kontinuerligt på arbetslagens möten och samverkar på så sätt till exempel i frågor som rör studiero och undervisning. Enligt rektorn bestämmer arbetslagen själva vad de ska avhandla vid sina möten även om rektorn ger dem vissa direktiv och kan ta del av protokollen, men att ett dilemma är att alla lärare i arbetslaget inte alltid är berörda av de frågor som diskuteras eftersom arbetslagen i vissa fall består av många lärare som inte undervisar samma grupper. Även om rektorn beslutat om fyra utvecklingsområden för skolan så har dessa begränsad koppling till att utveckla undervisningen och öka elevernas möjligheter att lära. Även om de har diskuterat studiero så är detta utifrån ett åtgärdande perspektiv eftersom studieron minskat under läsåret. Lärarna har dessutom fått ta del av delar av Skolverkets modul "Främja motivation, lärande och välbefinnande" men eftersom arbetet inte fortsatt så finns inte förutsättningar för att ett kollegialt lärande ska ske. Det kollegiala lärandet behöver således utvecklas och stärkas. Enligt rektorn behöver även rollerna på skolenheten tydliggöras, så att uppdrag och mandat identifieras och blir tydliga för

alla. Enligt lärarna pågår en diskussion kring hur de arbetar med olika rutiner som till exempel anmälan om kränkande behandling, frånvarorapportering och hur de använder skolans lärplattform. Emellertid är arbets- och förhållningssätt ännu inte helt implementerade eftersom lärarna, enligt rektorn hellre går till hen och frågar än tar del av de dokument som finns med beskrivningar av rutiner och förhållningssätt. Det saknas även ett etablerat arbetssätt för att ta emot obehöriga och nyanställda lärare på skolenheten, även om arbetslagsledarna har i uppdrag att stötta nyanställda i löpande frågor. För lärarna inom hantverksprogrammet som har ansvar för apl finns möjligheter till samverkan inom det lokala programrådet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan, utveckla det kollegiala lärandet och följa upp att det ger avtryck i undervisningen.

Av granskningen framgår att rektorn genomfört vissa organisatoriska förändringar på skolenheten men att det saknas ett kollegialt lärande och samverkan med fokus på att utveckla undervisningen och elevernas lärande. Det saknas även en tydlighet när det gäller roller och rutiner. Organisationen och ledningen behöver således utvecklas och skapa förutsättningar för att ett medvetet utvecklingsarbete ska kunna ske.

Av skollagen framgår att det pedagogiska arbetet vid en skolenhet ska ledas och samordnas av rektorn. Rektorn ska särskilt verka för att utbildningen utvecklas. Rektorn ska, enligt läroplanen, ge lärare och annan personal den kompetensutveckling som krävs för att de professionellt ska kunna utföra sina uppgifter och kontinuerligt ge dem möjlighet att dela med sig av sin kunskap samt att lära av varandra för att utveckla utbildningen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar en organisation där kunskapsöverföring, utveckling och lärande står i centrum. Organisationen ska ge förutsättningar för personalen att samverka och ge dem möjlighet att utveckla skolans arbete. Rektorn behöver skapa en organisation där utvecklingsarbetet fortlöper även om till exempel personer som innehar viktiga nyckelfunktioner på skolan byts ut. Det betyder att roller, uppdrag, förhållningssätt och arbetssätt behöver vara tydliga för att bidra till utvecklingsarbetet. Det är också viktigt att mandaten som är kopplade till uppdragen är tydliga och att alla funktioner som behövs finns med i arbetet. Rektorn behöver kontinuerligt avsätta tid för lärarnas utvecklingsarbete och se till att det är

elevernas utveckling som är i fokus vid dessa möten, och tydliggöra syftet med olika sorters möten.

Rektorn har också ett tydligt ansvar för att sätta upp och kommunicera tydliga mål och förväntningar med fokus på elevernas lärande så att det är detta uppdrag som är i fokus för lärarnas samarbete. I detta ingår att ge lärarna förutsättningar att utveckla sin kompetens och sin medvetenhet i alla de frågor som är väsentliga för att undervisningen ska ge eleverna möjlighet att utveckla sina kunskaper så långt som möjligt. Det kollegiala lärandet bör därför ha fokus på specifika syften som utgår från de utvecklingsbehov som rektorn uppmärksammat i sin analys av verksamheten. Det kollegiala lärandet bör också ge lärarna möjlighet att utveckla nya upplägg och undervisningsmetoder. Rektorn behöver följa upp att så faktiskt sker, och att undervisningen utvecklas och bidrar till att skapa goda förutsättningar för eleverna att lära.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Granskningen visar att undervisningen kan utvecklas på flera olika sätt och att det ser olika ut mellan lärare, ämnen och program hur undervisningen bedrivs. Det framkommer att elevernas delaktighet i undervisningen varierar mellan lärare och att eleverna ges strategier för att kunna ta ansvar för sitt eget lärande. Undervisningens upplägg varierar till viss del och eleverna får i stor utsträckning individuellt lärarstöd, men möjligheterna till gemensamt lärande är färre och det framkommer också att syfte med undervisningen kan tydliggöras i större utsträckning. Lärarna anpassar undervisningen och skapar utmaningar utifrån enskilda elevers behov och förutsättningar, men däremot behöver undervisningen i större utsträckning anpassas till elevgruppen för att skapa motivation att lära.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att elevernas delaktighet i undervisningen varierar. Av intervjuer framkommer att lärarna ibland tar reda på vad eleverna kan inför uppstart av ett arbetsområde och att det kan ske på olika sätt. Det varierar mellan lärarna i hur och hur mycket eleverna kan påverka undervisningen. Enligt eleverna får de inte vara med och påverka planeringen eftersom lärarna har planeringen klar. De får ibland möjlighet att välja mellan olika uppgifter och ibland kan lärarna be eleverna välja mellan olika examinationsalternativ, som prov eller inlämning, vilket även lärarna beskriver. Någon lärare uttrycker att hen diskuterat kursen och dess upplägg med eleverna i gruppen och har på så sätt tagit del av deras åsikter, och i något ämne har läraren bestämt hela planeringen även om eleverna kan välja mellan mindre uppgifter. Eleverna får svara på huvudmannens undervisningsutvärdering men enligt eleverna är det inte alltid att de märker att undervisningen förändras utifrån det de framfört. Visserligen finns det några lärare som kan fråga eleverna vad de tycker om undervisningen, men det genomförs inga systematiska utvärderingar av undervisningen med syfte att få ett underlag för att kunna utveckla undervisningen.

Granskningen visar även att eleverna ges strategier för att kunna ta ansvar för sitt eget lärande. Av intervjuer och lektionsobservationer framkommer att lärarna ger eleverna mycket individuell stöttning under lektionerna. Stöttningen kan innebära att eleverna får råd hur de kan gå vidare och att lärare och elev tillsammans resonerar om vilka val eleverna kan göra för att utveckla sina uppgifter. Det framkommer också att eleverna kan få feedback på sina uppgifter i till exempel svenska, och att de kan använda den för att utveckla sina uppgifter. Lärarna ger eleverna olika exempel på hur man kan arbeta med en uppgift, i något fall får eleverna själva presentera hur de gjort när de löst uppgiften, och i något fall använder lärarna elevexempel för att tydliggöra olika betygsssteg. Det framkommer också att lärarna tidigare arbetat med studieteknik för att ge eleverna olika strategier i sina studier. Elever uppger dock att det varierar mellan lärare och att någon lärare inte ger eleven stöttning under tiden som eleven arbetar med uppgiften utan att kommentarerna kommer i efterhand när uppgiften är klar.

Variation, struktur och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen till viss del varierar. Eleverna får i stor utsträckning individuell lärarstöd, men möjligheterna till gemensamt lärande är färre. Av intervjuer och lektionsobservationer framkommer att variationen på lektionerna visserligen kan variera mellan olika ämnen och olika lärare men att lektionerna ofta har ett liknande upplägg. Eleverna beskriver att lektionerna oftast består av eget arbete och att läraren håller en presentation som kan ligga antingen inledningsvis eller

i mitten av lektionen. Elevhälsan har samma bild som eleverna och vid Skolinspektionens lektionsobservationer framkommer samma sak då de flesta lärarna presenterar vad eleverna ska arbeta med under lektionen och därefter får eleverna arbeta självständigt med individuellt stöd av läraren. Enskilda lärare uppger att de gör vissa justeringar utifrån faktiska förutsättningar som till exempel gruppens storlek, som att låta en klass jobba i smågrupper istället för att diskutera i helklass, och att de i en liten klass inte arbetar med grupparbeten. Någon lärare ger exempel på hur hen varierar undervisningens upplägg, genom att ha kortare genomgångar eller att använda olika övningar så att de passar gruppen. Enligt eleverna varierar någon lärare undervisningen i större utsträckning än andra då eleverna får information på olika sätt, får olika sorters uppgifter och ges möjlighet att arbeta på olika sätt. Även om antalet elever varierar stort vid de lektionsobservationer Skolinspektionen genomför så är arbetssättet i stort sett detsamma. På flertalet lektioner får eleverna individuell handledning och stöttning i hur de kan gå vidare genom att läraren går runt och stämmer av med varje enskild elev. Lärare konstaterar att det är svårt att hinna med att hjälpa alla elever på en lektion. Trots det är det endast vid någon av Skolinspektionens lektionsobservationer som läraren resonerar med en större elevgrupp vilket ger eleverna möjlighet att ta del av varandras frågor, inspel och erfarenheter, och ger dem stöd och hjälp för att komma vidare i sitt lärande. Enligt eleverna förekommer det att de får ta del av hur andra elever löst en uppgift, men först när de är klara med den, vilket inte ger något stöd på vägen. De upplever också att många lärare förväntar sig att eleverna ska förstå och att det varierar mellan lärare om de kan förklara på olika sätt för att hjälpa eleven att förstå.

Granskningen visar även att syftet med undervisningen kan tydliggöras. Av lektionsobservationer och intervjuer framkommer att det skiljer sig mellan ämnen hur syftet tydliggörs i olika kurser och uppgifter. Enligt eleverna varierar det mellan lärarna om de tydliggör varför eleverna ska lära sig undervisningsinnehållet. I karaktärsämnena kan lärarna förklara vad de har för nytta av kunskapen i elevernas kommande yrkesroller men lärarna i gymnasiegemensamma ämnen är mer diffusa och säger att "det kan vara bra att kunna". Eleverna uppger att vissa lärare presenterar betygskriterierna istället för att förklara varför de ska lära sig något. Enligt eleverna blir det också svårare att lära sig när de inte tycker att det är kul. Elevhälsan säger samma sak som eleverna som att det är tydligare inom vissa ämnen där lärarna pratar om varför det är bra att lära sig kursens innehåll inledningsvis i kursen vilket gör att eleverna är mer motiverade att lära sig. Detta sker dock inte i till exempel alla gymnasiegemensamma ämnen. Även om de på skolenheten pratat om att tydliggöra lektionsstrukturen är det olika tydligt hos olika lärare vad lektionen syftar till och vad den innehåller. Det skiljer sig även hur tydligt lärarna går igenom de uppgifter som

eleverna ska arbeta med under lektionen. Trots att eleverna till stor del får ett individuellt lärarstöd framkommer att de ibland får klara sig själva eller fråga en kompis när lärarna inte tydliggör instruktionen för uppgiften. Det framkommer också att det ofta saknas en sammanfattning av lektionens innehåll i syfte att ge eleverna en möjlighet att sätta innehållet i ett sammanhang och reflektera över det, utan lektionerna avslutas genom att eleverna får plocka ihop sitt material och lämna klassrummet.

Stimulans och anpassning

Granskningen visar att lärarna anpassar undervisningen och skapar utmaningar utifrån enskilda elevers behov och förutsättningar. Av intervjuer framkommer att lärarna strävar efter att anpassa undervisningen efter elevernas behov och att det i klassrummen finns skärmar, hörlurar och taktila hjälpmedel för att hålla koncentrationen uppe som eleverna kan använda sig av. Lärarna uppger att de genomför vissa anpassningar för enskilda elever, som att elever får visa sina kunskaper på andra sätt och att eleverna får göra liknande uppgifter igen om de skulle misslyckas vid ett prov. Apl:en kan anpassas till exempel genom att eleven får en erfaren handledare. Det framkommer också att det finns lärare som ger de elever som behöver utmaningar möjligheter till fördjupning inom ett ämnesområde eller svårare uppgifter och att de elever på hantverksprogrammet och på estetiska programmet som ligger långt fram har möjligheter att till exempel göra apl utomlands och delta vid olika mässor. Eleverna uppger att det är lätt att prata med lärarna och att de fått skriva brev till dem om eventuella behov av anpassningar i undervisningen. Elevhälsan uppger dock att de behöver påminna enskilda lärare om att genomföra anpassningar för enskilda elever.

Granskningen visar att undervisningen inte tillräckligt anpassas till elevgruppen för att skapa motivation att lära. I intervjuer framkommer några exempel från enskilda lärare hur de gör för att skapa motivation att lära. Enskilda lärare beskriver att de till exempel arbetar för att lära känna den enskilda eleven och hitta elevens inre motivation, att de använder sin egen entusiasm, att de försöker använda elevers erfarenheter till exempel från apl och även eleverna ger sådana exempel. Eleverna uppger också att det varierar om och hur lärarna arbetar för att intressera dem för ämnet. Eleverna uppger att de är mer intresserade av sina karaktärsämnen vilket en lärare använder och knyter an till deras karaktärsämne och på så vis gör ämnet mer intressant. Elevhälsan säger att lärarna kan använda sig av elevernas karaktärsämnen för att i större grad göra det egna ämnet intressant, men att det inte görs i nuläget och lärare säger att de i större utsträckning kan arbeta ämnesövergripande. Några lärare beskriver att de anpassar undervisningen efter aktuell elevgrupp genom att ha kortare föreläsningar, och

att eleverna kan gör olika sorters uppgifter men enligt rektorn behöver lärarna i större utsträckning tänka på vilken grupp av elever som ska ta del av undervisningen. Eleverna säger att lärarna i vissa ämnen anpassar undervisningen till gruppen medan det i andra ämnen ser likadant ut oavsett vilken grupp som tar del av undervisningen. På skolenheten har de identifierat att undervisningen utformas för att läraren ska checka av det centrala innehållet. Detta arbetssätt skapar en ökad stress hos eleverna och inverkar också på deras förståelse för ämnet eftersom ämnesinnehållet behandlas som separata delar som ska "checkas av". Såväl rektorn och elevhälsan har på olika sätt uppmärksammat att anpassningen till elevgruppen behöver utvecklas. Elevhälsan ger som exempel att lärare behöver anpassa undervisningen när de märker att eleverna inte hänger med, och bygga vidare från den nivå eleverna befinner sig på. Även eleverna uttrycker att lärarna inte anpassar innehållet eller förklarar på olika sätt och att de uppfattar det som att lärarna tycker att det ligger på elevernas eget ansvar att förstå.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen till aktuell elevgrupp, både till innehåll och arbetssätt, för att stärka elevernas motivation att lära.

Av granskningen framkommer att man på skolenheten identifierat att lärarna genomför undervisningen för att "checka av" det centrala innehållet vilket till exempel inverkar negativt på elevernas förståelse för innehållet i undervisningen. Det framkommer också att det varierar om och i vilken utsträckning lärarna arbetar för att skapa motivation hos eleverna att lära sig. Även andra omständigheter som inverkar på elevers motivation kommer fram, som att det också varierar om och hur lärarna förklarar varför eleverna ska lära sig det undervisningen behandlar, och hur tydligt lärarna förklarar vad de ska göra samt att det ofta saknas ett sammanfattande avslut på lektioner. Detta sammantaget inverkar på elevers motivation och möjligheter att lära.

Enligt skollagen syftar utbildningen till att eleverna ska inhämta och utveckla kunskaper och värden. Den ska främja elevernas utveckling och lärande samt en livslång lust att lära. Huvuduppgiften för gymnasieskolan är enligt läroplanen att förmedla kunskaper och skapa förutsättningar för att eleverna ska tillägna sig och utveckla kunskaper. Utbildningen ska bidra till elevernas allsidiga utveckling och främja elevernas lärande. Skolan ska stimulera elevernas kreativitet, nyfikenhet och

självförtroende samt vilja att pröva och omsätta idéer i handling och att lösa problem. Alla elever ska få utveckla sin förmåga att ta initiativ och ansvar och att arbeta både självständigt och tillsammans med andra. Det framgår också av läroplanen att läraren ska stärka varje elevs självförtroende, vilja och förmåga att lära.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn och lärarna utvecklar undervisningen och anpassar den till aktuell elevgrupp och arbetar för att skapa ett intresse och motivation hos eleverna att lära. En viktig del är att eleverna förstår varför de ska lära sig innehållet i undervisningen. Läraren behöver anpassa hur innehållet i ett arbetsområde presenteras och behandlas för att eleverna i den aktuella elevgruppen ska kunna ta till sig innehållet på bästa sätt. Läraren behöver anpassa undervisningen för att väcka entusiasm och intresse i elevgruppen, göra rutinmässiga uppgifter mer kreativa, spännande och intressanta för att på så sätt skapa en motivation hos eleverna att lära. Därför behöver läraren ta reda på elevgruppens förutsättningar, och sedan anpassa innehåll och arbetssätt. Läraren behöver även använda sin kännedom om elevernas intresse och behov för att skapa förutsättningar för eleverna att lära. Eleverna måste mötas på den kunskapsnivå de befinner sig och utmanas därifrån, men elever kan ha ett bristande självförtroende avseende sin förmåga att lära, och därför behöver lärare arbeta för att stärka elevernas självuppfattning, vilja och motivation. Skolarbetet bör vara meningsfullt, väcka positiva förväntningar och skapa en nyfikenhet hos eleverna. Eleverna behöver känna att undervisningen är intressant och lärorik och att innehållet engagerar dem vilket gör att läraren behöver ta fasta på elevernas erfarenheter, intressen och föreställningar och utmana dessa med hjälp av intresseväckande frågeställningar och uppgifter.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, och utvecklingsområden finns.

Granskningen visar att de på skolenheten planerar för ett främjande och förebyggande trygghetsarbete, men att detta inte genomförts ännu. Det genomförs kartläggningar av elevernas upplevelse av trygghet som även omfattar apl och utifrån det som framkommer vidtar de åtgärder. Även arbetet med att skapa studiero och lugn miljö kan utvecklas. Studieron skiljer sig mellan grupper och även om vissa insatser genomförts saknas det ett gemensamt förhållningssätt på skolenheten.

Arbetet för trygghet

Granskningen visar att de på skolenheten planerar för ett främjande och förebyggande trygghetsarbete, men att detta inte genomförts ännu. De genomför kartläggningar av elevernas upplevelse av trygghet och utifrån det som framkommer vidtar de åtgärder. Av intervjuer och inkommen information framkommer att de på skolenheten genomför huvudmannens enkäter varav särskilt LOV-enkäten fokuserar på trygghet och trivsel. Tryggheten på apl följs också upp genom trepartssamtal. Det framkommer dock att det inte finns någon specifik fråga kring trygghet på nätet eller om matsalen, som eleverna på DBGY Uppsala delar med elever från andra skolor, vilket kan leda till att sådana omständigheter som kan inverka på tryggheten inte uppmärksammas. Däremot justeras planen mot diskriminering och kränkande behandling utifrån det som framkommer i enkäterna och kuratorn tar fram åtgärder och vad de på skolan behöver arbeta mer med. Kuratorn har till exempel genomfört fokusintervjuer med eleverna om gruppsytryck och bemötande. Därefter har mentorerna jobbat med det som framkommit i intervjuerna i klasserna. Enligt eleverna är det rektorn och kuratorn som ansvarar för ordningsreglerna och även om eleverna pratar om ordningsreglerna i sina klasser har de inte givits tillfälle att tycka till om dem. I övrigt har kuratorn påbörjat ett förebyggande arbete kring värdegrund genom att presentera arbetet för lärarna. Tidigare år har lärarna arbetat med övningar som huvudmannen bidragit med men det har inte skett under det här läsåret. Olika insatser har också genomförts på olika program och i olika klasser vilket enligt rektorn utgår från de behov som finns, och att de kan skilja sig mellan de olika grupperna. De har bland annat tagit hjälp av tjej- och transjouren, Fredens hus och RFSL. Det saknas emellertid ett samlat arbete för att förstärka respekten för allas lika värde, även om vissa insatser genomförts. Skolan har utökat med hundra elever detta läsår, nya program har startat och de har även bytt lokaler samtidigt som elevernas upplevelse av trygghet har minskat även om den fortsatt är hög. Eleverna konstaterar att acceptansen för olikheter skiljer sig mellan program och klasser. Det framkommer också att det finns grupperingar inom de olika klasserna, men eleverna uppfattar det som att det inte görs några insatser för att de ska lära känna varandra över klassgränserna, även om de ibland deltar på samma lektioner. Elevhälsan har påbörjat ett arbete för att skapa en social gemenskap

för eleverna. De har till exempel planer för att anordna frukost, och ordna temadagar som kan ha koppling till diskrimineringsgrunderna, för att ge eleverna möjlighet att träffas över klassgränserna och på så sätt bidra till trivsel. Skolinspektionen rekommenderar att man omsätter planerna och arbetar för att förstärka trivseln och tryggheten bland eleverna och ger dem fler möjligheter att lära känna varandra över klass- och programgränserna.

Studiero och lugn miljö

Granskningen visar att arbetet med att skapa studiero och lugn miljö kan utvecklas. Det framkommer att studieron skiljer sig mellan grupperna och att det saknas ett gemensamt förhållningssätt även om vissa insatser genomförts. Av intervjuer och inkommen information framgår att lärarna tillsammans med rektorn och elevhälsan diskuterat studieron på olika möten och studiedagar och att tydligheten i det pedagogiska ledarskapet skiljer sig mellan lärare. Även studieron skiljer sig åt mellan klasser och ämnen. Även om studieron diskuterats saknas ett förebyggande arbete för att skapa studiero på skolenheten vilket gör att eleverna till exempel möter olika rutiner och bemötande. Det framkommer till exempel att det skiljer sig om lärarna samlar in mobilerna även om det är bestämt att det ska göras. Det varierar också om det är läraren eller eleverna som bestämmer vilka som ska samarbeta i grupparbeten. Enligt elevhälsan har man på skolan bestämt att det ska finnas en liknande struktur för lektionerna och att viss information ska finnas på tavlan när lektionen startar, men vid de lektionsobservationer som Skolinspektionen genomför skiljer sig det om och vad som står på tavlan. Enligt eleverna skiljer sig även lärarnas bemötande då några lärare är mer fokuserade på att lära känna eleverna och andra har mer fokus på att skapa struktur och till exempel säger till eleverna om de hämtar tillbaka sina mobiltelefoner. Enligt eleverna varierar det också om eleverna gör som de blir tillsagda av lärarna, som till exempel att de vägrar att lämna klassrummet trots att läraren påpekat att eleven stör vid en genomgång. Bristen på fokus vid genomgångar kan enligt eleverna dock bero på att genomgången är tråkig och att de därför inte orkar lyssna. Arbetet med studiero är ett av skolans utvecklingsarbeten. Enligt rektorn beror behovet på att lärarna saknar erfarenhet av att jobba med exempelvis stora grupper.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver arbeta förebyggande för att skapa goda förutsättningar för studieron i klassrummen vilket även innefattar att skapa gemensamma strategier och förhållningssätt, samt göra eleverna delaktiga i arbetet.

Av granskningen framgår att studieron i klassrummen skiljer sig mellan klasser och mellan lärare. Även om det framkommer att de på skolan själva identifierat att de behöver jobba med studieron behöver detta arbete utvecklas ytterligare.

Enligt skollagen ska utbildningen utformas på ett sådant sätt att alla elever tillförsäkras en skolmiljö som präglas av studiero. Enligt läroplanen ska alla som arbetar på skolan samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande. För att åstadkomma ett effektivt arbete med studiero krävs att skolan som helhet har ett gemensamt förhållningssätt kring detta arbete. Det är skolans och ytterst rektorns ansvar att skapa en sådan skolmiljö.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna under ledning av rektorn fortsätter att utveckla ledarskapet i klassrummet och arbetar förebyggande för att eleverna ska ha studiero. Lärarna behöver ha ett tydligt ledarskap i klassrummet och se till att eleverna ägnar sig åt skolarbete. Elever som inte blir tankemässigt utmanande och stimulerade på lektionerna riskerar att bli omotiverade, uttråkade och istället ägna sig åt annat. Motsvarande gäller om elever inte får det stöd de behöver för att kunna följa med i undervisningen. Lärarna behöver på ett konstruktivt sätt uppmärksamma elever som förefaller passiva eller oengagerade i skolarbetet. Att skapa förutsättningar för studiero innebär även konkreta saker som att ta ansvar för hur eleverna är placerade i klassrummet och hur det är möblerat. Det kan också handla om bemötandefrågor som att uttrycka tydliga förväntningar, vara en god förebild och uppmärksamma det önskvärda beteendet hos eleverna. Lärarna behöver också prata med eleverna om varför det är viktigt med studiero och uppmärksamma när det fungerar väl. För att underlätta för eleverna att själva bidra till en god arbetsmiljö är det viktigt att lärarna som eleverna möter har samma syn på vad som är studiero. Därför behöver rektorn se till att lärarna ges möjlighet att skapa en samsyn och enas om gemensamma strategier och förhållningssätt för att kunna upprätthålla en god studiemiljö för eleverna.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Den sammanfattande motiveringen till Skolinspektionens bedömning är följande.

Rektorn följer upp skillnader i betyg och resultat på nationella ämnesprov samt avvikelser i betygssättningen. På skolenheten har man påbörjat ett arbete i syfte att utveckla en likvärdig bedömning vilket gör att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Rektorn ser dock inte till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Diskussion och analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp skillnader i betyg och resultat på nationella ämnesprov samt avvikelser i betygssättningen. Av intervjuer framkommer att rektorn uppmärksammar eventuella avvikelser i den bedömning som görs och för diskussioner med lärare utifrån avvikelserna. Rektorn tittar på lärarnas underlag innan betygen är satta, men uppger att hen har svårt att bedöma om betygen är rättvisande, men tar hjälp av andra lärare för att kunna se om avvikelserna är motiverade. Rektorn ger som exempel att hen haft samtal med en lärare som satt höga betyg på en kurs och även bett en annan lärare med insyn i ämnet ta del av underlaget för att på så sätt skapa sig en bild av om bedömningen var rättvisande eller inte.

Det framkommer också att rektorn jämför resultat på nationella prov och kursbetyg i skolans kvalitetsrapport. Det framgår att avvikelserna minskade vårterminen 2023 i jämförelse med året innan, men att avvikelserna fortfarande är stora i ämnet matematik. Enligt rektorn har hen följt upp avvikelserna och pratat med lärarna om vad avvikelserna beror på, men Skolinspektionen finner det ändå anmärkningsvärt att 48% av eleverna under föregående läsår fick ett högre betyg än resultatet på de nationella proven inom kursen matematik 2b. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen och rektorn fortsätter att arbeta för att minska denna skillnad och att resultat på nationella prov särskilt beaktas vid betygssättningen.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar att de på skolenheten har påbörjat ett arbete i syfte att utveckla en likvärdig bedömning vilket gör att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Rektorn ser dock inte till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Av intervjuer och inkommen information framkommer att man på skolenheten har arbetat med Skolverkets kommentarer till allmänna råd för betyg och provning. Rektorn har skapat förutsättningar för lärarna att samverka kring bedömning genom ett samarbete med två närliggande skolor. Det framkommer att arbetet påbörjats under detta läsår men att olika ämnesgrupper kommit olika långt och arbetar på olika sätt. Enligt rektorn är det upp till varje grupp och den som leder gruppen att utforma arbetet, även om det är uttalat att grupperna ska arbeta med sambedömning. I någon grupp har lärarna tittat på olika uppgifter och i en annan grupp har lärarna pratat om återkoppling. Lärarna i matematik, svenska och engelska kommer ha fler träffar under våren eftersom de ska sambedöma de nationella proven. För de lärare som undervisar inom mer specifika karaktärsämnen finns även ett samarbete genom lokalt programråd, då lärarna till exempel kan diskutera bedömning av apl, och med lärare på andra DBGY-skolor som har utbildningar inom samma program och inriktning. Lärare i kriminologi har till exempel ett samarbete med lärare på andra DBGY-skolor, men de har inte pratat om bedömning utan mer om kursens upplägg.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa tydliga rutiner för kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning i syfte att skapa en likvärdig och rättvisande bedömning.

Av granskningen framgår att rektorn skapat vissa förutsättningar såsom att lärare ges möjlighet att träffa andra lärare som undervisar inom samma ämne, men att de möten som genomförts skiljer sig åt och i varierande grad haft fokus på bedömning. Rektorn ser därmed inte heller till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Enligt skollagen ska utbildningen inom skolväsendet vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas och rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar. Vidare framhålls i Skolverkets allmänna råd om betyg och provning betydelsen av lärares samsyn för arbetet med rättvisande och

likvärdiga betyg och bedömningar. Rektorn har en betydelsefull roll för att underlätta lärares arbete med rättvisande och likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tydliggör syftet för de sambedömningstillfällen som finns, och på sättet ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och bedömningar. Detta bör ske med tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. Sambedömning beskrivs som ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet, eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Det innebär bland annat att se till att alla lärare får förutsättningar att tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Arbetet behöver inrikta sig på att lärarna tillsammans tolkar styrdokumentet för att nå en samsyn och likvärdighet gällande elevernas kunskaper i relation till kriterier för bedömning och i respektive kurs. Även annat material som Skolverket producerat bör användas som diskussionsunderlag som till exempel kommentarmaterial och bedömningsstöd för att förstå och tolka styrdokumentet rättvisande. Lärarna behöver också diskutera bedömning av elevarbeten samt hur det samlade underlaget vägs samman. Att diskutera sådana frågor är viktigt i samtliga ämnen och kurser, och för att nå en likvärdighet inom skolenheten innebär det också att lärarna behöver diskutera tillsammans. I ämnen där nationella prov genomförs är det viktigt att diskutera hur man gör när man särskilt beaktar elevernas resultat vid betygssättningen, eftersom de nationella proven syftar till att stödja en rättvisande och likvärdig betygssättning. Genom en ökad samverkan ökar förutsättningarna för likvärdiga bedömningar.

På Skolinspektionens vägnar

X Camilla Adler

Beslutsfattare
Signerat av: Camilla Adler

X Maria Larsson

Föredragande
Signerat av: Maria Larsson

I handläggningen av ärendet har även utredare Ann-Kristin Hammersberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 12 och 13 mars 2024. Besöket genomfördes av utredarna Ann-Kristin Hammersberg och Maria Larsson.

Vid DBGY Uppsala får cirka 240 elever sin utbildning under läsåret 2023/2024. De gymnasieutbildningar som bedrivs är vård- och omsorgsprogrammet, samhällsvetenskapsprogrammet, estetiska programmet, ekonomiska programmet samt hantverksprogrammet. Skolenheten leds av en rektor och huvudman för utbildningen är DBGY Juvelen AB.

Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av påtalade utvecklingsområde i planerad kvalitetsgranskning i Drottning Blankas Gymnasieskola Uppsala med huvudman DBGY Juvelen AB i Uppsala kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den planerade kvalitetsgranskningen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: *Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan, utveckla det kollegiala lärandet och följa upp att det ger avtryck i undervisningen.*

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: *Rektorn och lärarna behöver anpassa undervisningen till aktuell elevgrupp, både till innehåll och arbetssätt, för att stärka elevernas motivation att lära.*

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 3: *Rektorn och lärarna behöver arbeta förebyggande för att skapa goda förutsättningar för studien i klassrummen vilket även innefattar att skapa gemensamma strategier och förhållningssätt, samt göra eleverna delaktiga i arbetet.*

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4: *Rektorn behöver skapa tydliga rutiner för kvalitetssäkring av bedömning och betygssättning i syfte att skapa en likvärdig och rättvisande bedömning.*

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:

Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: