

Klara Gymnasium Kunskap AB
hello@academedia.se

2024-05-03

1 (17)

Dnr SI 2024:1270

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Klara
Teoretiska gymnasium Stockholm Södra i
Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Klara Teoretiska gymnasium Stockholm Södra avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Klara Teoretiska gymnasium Stockholm Södra i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna anpassar undervisningen efter elevernas behov i syfte att motivera och stimulera alla elever oavsett nivå.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att samtliga lärare får goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **7 januari 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:1270) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Klara Teoretiska gymnasium Stockholm Södra leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn har god kännedom om nuläget på skolan samt gör en bred uppföljning och analys av kunskapsresultat och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av huvudmannen inkommen dokumentation och av intervju med såväl elevhälsan som rektorn framgår att rektorn skapar sig en god nulägesbild genom att delta på planerade möten med lärare, elevhälsa och elever. Därtill för rektorn spontana samtal med elever och personal ute i verksamheten. Eftersom rektorn började arbeta på skolan vid läsårsstart har rektorn också tagit stöd av olika nyckelpersoner såsom elevhälsan och förstelärare för att skapa sig en helhetsbild av verksamheten utöver att ta del av tidigare kvalitetsarbete och resultat. För att göra en bred uppföljning och analys av verksamheten använder rektorn olika underlag såsom till exempel statistik, utvärderingar, samtal och olika enkätresultat. Rektorns uppföljning och analys av studieresultat innefattar flera olika parametrar till exempel examensgrad, frånvaro, betygspoäng, jämförelser av olika resultat över tid, jämförelser mellan skolor och skillnader mellan kön. Vid uppföljning och analys av trygghetsresultat ingår jämförelser mellan män och kvinnor samt jämförelser över tid. Rektorn följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen genom samtal med personal och elever i olika forum samt i samband med värdegrundsarbete på studiedagar där skolan utgår ifrån FN:s globala mål. Undervisningens genomförande och de förutsättningar lärare har för undervisningen följs upp av rektorn genom enkäter som elever får svara på, i samtal med elever, i samverkan med elevhälsan och på möten med lärare. Rektorn, biträdande rektorn och vissa funktioner inom elevhälsan gör även lektionsbesök som följs upp i olika forum och i samverkan med lärare. I arbetet med uppföljning och analys av skolans resultat involveras elever, lärare, elevhälsa och skolledning på olika sätt. Bland annat har lärare fyra inplanerade analysseminarier varje läsår där bland annat resultat från enkäter, betyg och bedömning, samtal med elever i mentors- och fokusgrupper och betygsprognoiser utvärderas och analyseras. Eleverna är delaktiga i arbetet genom att både svara på enkäter och vara med vid uppföljning och analys av enkäter, via djupintervjuer och på fokusgrupper. Rektorn sammanställer samtliga resultat och gör en egen analys i slutet av varje läsår vilket sammanfattas i en kvalitetsrapport till huvudmannen.

Rektorns slutliga uppföljning och analys av olika resultat ligger som grund för resursfördelning och planering av utvecklingsåtgärder inför ett nytt läsår. Under läsåret följs därefter elevers kunskapsutveckling, frånvaro samt trygghet och trivsel upp löpande i olika forum och vid behov görs förändringar i resursfördelningen. Av dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn till exempel förstärkt matematikundervisningen i en årskurs under pågående läsår utifrån resultat av kartläggning vid terminsstart. Rektorn har också tillfälligt förstärkt resurser kring en

elevgrupp avseende trygghet och studiero där bland annat biträdande rektor och vissa funktioner inom elevhälsan fått bistå med olika stödjande aktiviteter. Resultatet av insatserna har följts upp löpande och i intervju med rektorn och elevhälsan framkommer att arbetet kring elevgruppen avseende trygghet och studiero börjar ge avsedd effekt. Ett par pågående utvecklingsåtgärder som skolan arbetar med för att nå ökad måluppfyllelse och för att höja undervisningens kvalitet är ledarskap i klassrummet med särskilt fokus på positiv förstärkning och relationellt arbete samt trygghet och studiero. Det framkommer att arbetet börjar ge viss effekt i form av att lärarna använder en likvärdig lektionsstruktur och att skolan enats om gemensamma ordningsregler för att få studiero vilket bland annat innebär att lärare samlar in elevernas mobiltelefoner på lektionerna.

Rektorn leder ett arbete kring jämställdhet

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete där alla elever oavsett kön ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Det framgår att rektorn tar upp jämställdhetsperspektivet i möten med lärare, i samtal med elever i exempelvis elevrådet samt arrangerar fortbildning i ämnet. Jämställdhetsarbetet ingår även som en del i skolans plan mot kränkande behandling vilken går igenom noggrant varje läsår. I intervju med elever framkommer att de upplever att kvinnor och män bemöts på samma sätt på skolan men att det varierar hur mycket lärare pratat om ämnet i undervisningen. Lärare beskriver att jämställdhetsfrågor ingår naturligt i en del ämnen medan det i andra ämnen lyfts mer genom att lärare samtalar med varandra om hur det kan lyftas i bemötande och lärarens agerande i klassrummet. Elevhälsan uppger att rektorn breddat deras tänkande kring jämställdhet och ökat medvetenheten i frågorna.

Både kunskapsresultat och resultat avseende trygghet och studiero följs upp utifrån könstillhörighet. Resultaten ligger till grund för skolans utvecklingsarbete och vid behov av åtgärder initierar rektorn insatser. Av dokumentation framgår att föregående års resultat visade att kvinnor kände sig mindre trygga och upplevde sämre studiero än män. Rektorn uppger att de vid en ny mätning sett att skillnaderna kvarstår även om de är marginella. Efter en djupare analys, där samtal med elever ingått som en del, har rektorn kommit fram till att skillnaden i svar mellan könen till stor del handlar om hur kvinnor respektive män tolkar frågor och ger svar än skillnader i deras faktiska upplevelse av trygghet och studiero.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Det framkommer att

rektorn organiserat för regelbunden samverkan mellan lärare samt mellan lärare och elevhälsa och skolledning. Lärarna möts till exempel regelbundet i lärteam där det sker ett kollegialt lärande som leds av förstelärare. Elevhälsan och lärare möts regelbundet på elevhälsomöten och i det vardagliga arbetet på skolan. Rektorn eller biträdande rektorn deltar på olika möten där lärare ingår och har därutöver tät samverkan med elevhälsan och förstelärarna för att få en god bild av hur verksamheten utvecklas och kunna följa upp att samverkan i kollegiet ger avtryck i undervisningen. I intervju med lärare framkommer att det kollegiala arbetet bland annat gett avtryck genom att lärare utvecklat sitt sätt att ge återkoppling till eleverna och hur de använder olika stödstrukturer i undervisningen. Rektorn uppger att ett annat avtryck är att lärare använder datorer i mindre utsträckning till förmån för papper och penna.

Vidare framgår att skolans arbets- och förhållningssätt är väl kända av all personal. Lärare uppger att skolan har en tydlig struktur som sattes för några år sedan, att det finns tydliga dokument att läsa om vad som gäller och att ansvarsfördelningen är tydlig så att de vet vem de ska vända sig till i olika frågor. Lärare som arbetar deltid och inte kan delta på alla möten deltar på vissa utvalda möten och får annars information digitalt eller via skolledning om vad som gäller. Rektorn uppger att det finns tydliga rutiner för hur nya och obehöriga lärare introduceras i arbetet. Vid nyanställning tas läraren emot av rektorn, får introduktion och tilldelas en mentor. Obehöriga lärare får alltid en utbildad kollega att planera och bedöma tillsammans med. Om det är möjligt får den nyanställda läraren gå bredvid den lärare som ska sluta och även ta del av tidigare lärares planering.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är varierad, eleverna får ett aktivt lärarstöd och lärarna följer till stor del samma struktur

Granskningen visar att undervisningen är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande. I intervjuer med lärare och elever samt av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår exempel på variation genom arbete i olika konstellationer, växling mellan muntligt och skriftligt arbete samt elevaktiva genomgångar. Elever uppger att lärare varierar undervisningen olika mycket men att lektioner där eleverna får vara delaktiga och där läraren varierar momenten är mer stimulerande än andra lektioner. I intervjuer med såväl lärare som elevhälsa framkommer att de identifierat vikten av variation vid långa undervisningspass och lärare har kommit överens om att alltid ha minst en planerad paus för att eleverna ska orka hela passet. Vidare framgår att eleverna får ett aktivt lärarstöd i undervisningen. I intervju med elever och i observationer framkommer att lärare är aktiva, rör sig runt bland elever och ser till att elever får hjälp när de ber om det men också uppmärksammar elevers eventuella behov även om de inte ber om hjälp.

Det framgår vidare att lärarna till stor del följer samma struktur i sin undervisning. I intervjuer med såväl lärare som elever framkommer att lärare inleder lektionen på likvärdigt sätt med att samla in elevernas mobiltelefoner, ta närvaro samt tydliggöra innehåll och mål för lektionen. Lärare uppger att målen ska vara tydligt skrivna och konkreta och att de förklarar syftet med ämnet för eleverna genom att koppla ämnet till relevanta företeelser i samhället eller annat som tydliggör ämnets syfte. Eleverna uppger att lärare brukar gå igenom mål och betygskriterierna och att de flesta lärare är bra på att förklara varför de ska lära sig olika saker. Av observationer framgår att det finns ett tydligt sammanhang mellan olika arbetsmoment i undervisningen och ett flöde där uppgifter följer på varandra logiskt exempelvis genom en teoretisk genomgång, gruppövning som avslutas med reflektioner i storgrupp innan rast och därefter nya moment. Det framkommer vidare att det finns en viss variation avseende lektionernas avslut. Lärare uppger att de samtalat med varandra om att de ska avsluta lektionen med att summera innehållet och blicka framåt vilket även synliggjordes under flera av observationerna. Av intervju med elever framgår däremot att lärare gör olika avseende sammanfattande avslut. I intervjuer med elevhälsan framkommer att skolan har arbetat med att förbättra lärares struktur i undervisningen då elever uttryckt ett behov av mer tydlighet. Rektorn uppger att lärare till stor del följer den överenskomna strukturen men att ett par lärare kan behöva påminnas ibland.

Eleverna ges möjlighet att reflektera över sitt lärande och deltar i planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna får möjlighet att reflektera kring frågeställningar utan ett givet svar samt får utrymme att reflektera över sitt eget lärande. Under observationer förekom exempel på moment där lärare ställde öppna frågor som elever fick resonera tillsammans kring. Eleverna fick till exempel resonera kring frågor om livsval utifrån ställningstagande kring döden hos en specifik filosof. Vidare framkommer också att undervisningen uppmuntrar till kritiskt och analytiskt tänkande där eleverna får argumentera och underbygga sina resonemang. Både elever och lärare uppger även att den gemensamma studietiden så kallade STUPA används för samtal kring elevernas lärande och att elever där kan få enskilt stöd och återkoppling för att komma vidare. I intervju med lärare framkommer vidare att lärarna pratar med eleverna om studieteknik på mentorstiden och under introduktionsdagar.

Vidare framkommer att elever är delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen på olika sätt. Elever uppger att de fått påverka innehåll, arbetssätt och redovisningsformer men att det skiljer sig åt mellan lärare hur mycket de får vara delaktiga i planeringen. I intervju ger lärare exempel på att elever får välja innehåll utifrån olika teman, i vilken ordning moment ska genomföras eller välja examinationsformer. När det gäller elevers delaktighet i utvärdering av undervisningen framkommer att elever dels får utvärdera vid lektionernas slut i form av utträdesbiljetter eller visa tumme upp/ned samt regelbundet göra skriftliga utvärderingar av alla lärares undervisning, och att eleverna till viss del påverkar planering av kommande arbete. Lärare uppger att de till exempel ändrat sitt sätt att ge återkoppling utifrån elevers åsikter. Däremot beskriver lärare att de ytterligare behöver prata med eleverna om vad begreppet delaktighet innebär så att eleverna förstår när de är delaktiga och att eleverna inte kan få inflytande över allt de önskar som till exempel att sluta tidigare.

Undervisningen bidrar i delar till elevernas motivation och lust att lära och är till viss del anpassad till aktuell elevgrupp

Granskningen visar att det till viss del förekommer naturliga inslag i undervisningen som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Elever beskriver att det finns lärare som visar entusiasm, som ställer intressanta frågor och som kopplar undervisningen till saker eleverna förstår men uppger även att det finns lärare som har långa genomgångar eller inte varierar undervisningen vilket medför att eleverna tappat intresset för undervisningen. Några elever uppger att de flesta av deras lektioner är tråkiga medan andra elever uppger att de flesta av deras lektioner är

engagerande. Under observationer förekom att alla elever inte ägnade sig åt undervisningen eftersom vissa elever ägnade delar av lektionerna till att göra annat än skoluppgifter på sin dator eller samtala med klasskamrater om privata intressen. Av samtliga intervjuer framgår att det finns en medvetenhet om att elever ibland gör annat än skoluppgifter på sina datorer och att lärarna försöker hitta metoder för att få eleverna att fokusera på undervisningen. Till exempel beskriver både lärare och elever att elever på vissa lektioner uppmanas att stänga sin datorskärm vid genomgångar för att kunna koncentrera sig bättre på det läraren säger. Rektorn uppger att de för en ständig dialog kring att öka elevers motivation och att det ger resultat när lärare varierar undervisningen, har struktur och ger tydlig återkoppling till eleverna. Lärare uppger att det kan vara utmanande att motivera elever till vissa moment som ingår i ett visst ämne som till exempel att läsa. Däremot kan annat som eleverna är mer intresserad av, som historia, vara enklare att motivera dem till. Det framgår att lärare använder olika metoder för att motivera eleverna såsom att koppla till elevernas verklighet och intresse, variera lektioner, att lärare försöker övertyga eleverna om att det finns en mening med lärande och att det lönar sig att anstränga sig. I intervju med elevhälsan lyfts det relationella som en viktig faktor för att stärka elevernas självkänsla och representanter för elevhälsan beskriver att vissa lärare är duktiga på relationsskapande. Elever uppger att lärarna generellt har höga förväntningar på dem och att det märks genom att lärarna är positiva och att de uppmuntrar elever att klara av olika utmaningar. Rektorn uppger också att lärarna har höga förväntningar på eleverna men att lärarna har fortsatta utvecklingsbehov kring ledarskap och det relationella arbetet.

Vidare framkommer att undervisningens innehåll och arbetssätt till viss del är anpassat till aktuell elevgrupp. Lärare beskriver bland annat att de ger elever olika läromedel, ger elever extrauppgifter och att de låter eleverna arbeta på olika nivåer. Lärare uppger också att de utmanar elever med svårare uppgifter, ger dem fler perspektiv och uppmärksammar om elevers svar på frågor till exempel är nyanserat och lyfter det inför hela elevgruppen för att exemplifiera. Elevhälsan uppger att lärare och elever brukar hitta metoder som fungerar för eleverna när de lär känna varandra och att elevers individuella behov av anpassningar finns tydligt dokumenterade i ett digitalt system som alla undervisande lärare har tillgång till. Lärare uppger dock att det finns en komplexitet eftersom de undervisar många elever och kan ha svårt att hålla reda på alla elevers behov av individuella anpassningar trots att de finns nedskrivna i skolans gemensamma digitala system. Rektorn uppger att de talat om att anpassa mer på gruppnivå för att lärare inte ska behöva hålla reda på alla individuella anpassningar. Elever beskriver i intervju att de upplever att undervisningen i högre grad anpassas till elever som har lätt för sig och som behöver utmaningar än till elever som har svårt för

sig och som skulle behöva mer stöd. Någon elev uppger till exempel att en klasskamrat med behov av anpassningar inte upplever att alla lärare vet om behoven och därför inte ger anpassningarna. Av dokumentation framgår också att skolan idag har elever med andra förutsättningar jämfört mot tidigare varför skolan behövt hitta nya undervisningsstrategier för att möta behoven. Rektorn uppger emellertid att lärarna överlag är bra på att anpassa undervisningen på gruppnivå och att elever får individuellt stöd på olika sätt som till exempel att elever får extra mentorsstöd kring planering av veckan, inlästa läromedel eller att någon elev i år 1 läser ämnen med elever i år 3. Elevhälsan beskriver att en del lärare behöver mer stöd än andra kring anpassningar i undervisningen och att de samverkar på elevhälsomöten för att möta de behov som finns.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärarna anpassar undervisningen efter elevernas behov i syfte att motivera och stimulera alla elever oavsett nivå.

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt till viss del är anpassat till aktuell elevgrupp och att det finns vissa utmaningar med att motivera alla elever till skolarbete.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna initierar ett arbete med att följa upp och noggrant analysera undervisningen avseende hur lärares anpassningar av undervisningens innehåll och arbetssätt stimulerar och utmanar alla elever oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Det i syfte att undervisningens utformning och genomförande ska vara anpassad efter aktuell elevgrupps behov för att stimulera och stärka motivationen hos samtliga elever. Det finns idag ett behov av att undersöka vad som stärker befintliga elevers upplevelse av motivation samt vad det är som gör att en del elever verkar mindre stimulerade och därför ägnar sig åt annat än skolarbete. I det arbetet behöver de anpassningar som görs i undervisningen idag undersökas för att se om de stämmer överens med befintliga elevers och elevgrupps behov. Analysen kan till exempel utgå från observationer av undervisning och ske i nära samverkan mellan elever, lärare och elevhälsa. Rektorn och lärarnas arbete med att undervisningen ska utformas och genomföras på ett sätt som är anpassat efter elevernas behov kan med fördel även kopplas till skolans pågående utvecklingsarbete rörande ledarskap i klassrummet samt trygghet och studiero.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att upprätthålla studiero där även eleverna deltar. Det framgår att lärare använder gemensamma strategier såsom struktur på lektionen, gemensamma ordningsregler, insamling av elevernas mobiltelefoner och fasta placeringar i basgrupper i klassrummen för att upprätthålla studiero. Det framkommer också att den veckovisa mentorstiden där elever och lärare möts samt elevhälsomöten, där undervisande lärare regelbundet möter rektorn och elevhälsan, även innefattar ett främjande och förebyggande arbete kring studiero. Elever är delaktiga i det förebyggande arbetet genom att svara på enkäter, vid framtagandet av ordningsregler, via diskussioner på mentorstid och elevråd. Såväl lärare som elever uppger att studieron varierar men elever uppger att de flesta lärare gör på likvärdigt sätt när studieron störs. Vidare framkommer att lärare får stöd i arbetet med hitta metoder för att upprätthålla och återställa studieron när det uppstår utmaningar. Elevhälsan har en nära samverkan med lärare och på elevhälsomöten kan de samtala om vad de kan göra för att studieron ska fungera i en klass och lyfter då om samma problem förekommer på alla lektioner eller bara på vissa. Rektorn uppger också att studieron till viss del varierar och att de ser kopplingar mellan studiero och ledarskap i klassrummet. Det framgår även att studieron i en elevgrupp varit extra utmanande det här läsåret och att vissa problem fortfarande kvarstår. I intervjuer med såväl elevhälsa som rektorn framkommer emellertid att skolan på ett medvetet sätt har vidtagit åtgärder vilket har lett till att studieron successivt förbättrats och att arbetet även fortskrider under vårterminen 2024.

Skolan bedriver ett medvetet arbete kring trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet. Skolan kartlägger systematiskt elevers upplevelse av trygghet och identifierar på så vis om det finns en otrygghet som behöver åtgärdas. Elever uppger att de regelbundet får svara på enkäter om trygghet, att de pratar mycket om trygghetsfrågor på

mentorstiden och att elever som känner sig otrygga kan få hjälp av vuxna på skolan. Av samtliga intervjuer och enkätresultat framkommer att tryggheten på skolan överlag är god. I intervju med elever framkommer att de upplever att de vuxna bemöter dem på ett trevligt sätt och att lärarna är uppmuntrande. Det framgår att skolans personal har ett gemensamt förhållningssätt för att skapa trygghet. I skolans främjande arbete framkommer bland annat att de arbetar utifrån ett relationellt förhållningssätt och att lärare och elevhälsa arbetar tillsammans inom värdegrundsarbetet. Rektorn uppger att skolans trygghetsarbete utmärks av ett tydligt mentorskap, goda relationer och att det görs ett arbete med olika värdegrundshöjande insatser redan när elever börjar på skolan. Det framkommer även att det finns en god samverkan mellan rektorn och campuschefen för att säkerställa trygghet för eleverna i hela skolbyggnaden eftersom det är fyra skolor som samsas om vissa gemensamma ytor. Det framgår också att alla vuxna ska agera vid eventuella tecken på otrygghet men rektorn betonar att också lärare ska känna sig trygga och därför finns system för att lärare ska kunna ta stöd av varandra vid behov. Skolans kurator har därtill ett särskilt uppdrag att röra sig extra mycket runt i korridorer och allmänna utrymmen för att skapa trygghet vilket både observerades vid Skolinspektionens besök och framkom i samtliga intervjuer.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar men utvecklingsområden finns.

Rektorn analyserar betygssättningen i syfte att uppmärksamma eventuella avvikelser

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader eller avvikelser avseende betygssättning och för diskussioner med lärarna utifrån analyserna. Det framkommer att rektorn granskar resultaten på en övergripande nivå för att upptäcka eventuella skillnader eller avvikelser avseende exempelvis kön, år, program samt diskrepans mellan betyg på nationella prov och kursbetyg. Ett exempel är att tidigare rektorn under föregående läsår upptäckte en stor diskrepans mellan resultat på nationella prov och slutbetyg i ett ämne i en årskurs. I samband med den upptäckten förde rektorn samtal med lärarna för att komma fram till vad den avvikelser kunde

bero på. Elevgruppen går inte längre på skolan utan slutade vårterminen 2023. Nuvarande rektorn har inte upptäckt några tecken på eventuella skillnader eller avvikelser men kommer, enligt rutin, följa upp och analysera resultaten igen under våren 2024.

Rektorn ger till viss del lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och bedömningar

Granskningen visar att rektorn ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg och bedömningar men att förutsättningarna till viss del skiljer sig åt beroende på lärare och ämne. Det framkommer att lärare använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och sätta likvärdiga betyg. Elever uppger till exempel att lärare avidentifierar prov så att de blir anonyma vid bedömning vilket medför att lärare bedömer resultatet och inte personen. Lärare beskriver att de delar med sig av prov till varandra och i vissa ämnen har de även gemensamma matriser att bedöma utifrån. Rektorn uppger att lärare arbetar med bedömning i lärteam och att de till exempel för diskussioner kring olika begrepps betydelse såsom begreppet särskilt beakta. Vidare uppger rektorn att det finns styrda tillfällen för sambedömning och att lärare inom ämnen som saknar nationella prov kan samverka med lärare från andra skolor. De har bland annat en samverkan mellan skolorna i campusbyggnaden. Det framkommer dock att lärare har olika förutsättningar avseende sambedömning och att störst fokus legat på sambedömning av nationella prov och inte kring betyg. Några lärare uppger att de har samverkat med andra lärare kring bedömning i flera år medan andra lärare uppger att de inte haft avsatt tid för sambedömning men att de gjort det spontant i arbetsrummet. Det framkommer också att någon lärare inte hittat en kollega från en annan skola att samverka med. Det råder därmed en viss otydlighet kring lärares olika förutsättningar för sambedömning. Rektorn bekräftar i intervju att det råder en viss olikhet inom ämneslagen men att rektorn kommer att organisera för detta mer inför kommande läsår.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att samtliga lärare får goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Granskningen visar att rektorn endast till viss del ger lärare förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger förutsättningar för skolans samtliga lärare att kvalitetssäkra sin bedömning och betygssättning i syfte att verka för likvärdighet. Arbetet kan förslagsvis ta avstamp i en analys av nuläget avseende lärares behov och förutsättningar och rektorn kan därefter organisera för relevanta samverkansform. För att lärare ska kunna göra professionella bedömningar behöver lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt samt samverka kring bedömningar vilket med fördel kan ske med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor. Skolinspektionen betonar att sambedömning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Lärarnas diskussioner kring bedömning bör bland annat omfatta hur undervisningen planeras för att säkerställa ett bra betygsunderlag såväl formativt som summativt. Denna samverkan bör ha sin utgångspunkt i styrdokumentet för gymnasieskolan som anger syfte med undervisningen, för att sedan leda till en diskussion om bedömningar utifrån betygskriterierna för att främja en likvärdig bedömning. I arbetet bör diskussioner kring gemensamma tolkningar av styrdokumentet ingå, såsom vad som avses med att resultaten på nationella proven särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Rektorn behöver därför säkerställa att förutsättningar för samverkan finns och att lärarna regelbundet samverkar för att sätta likvärdiga betyg inom skolans alla ämnen.

Beslutet har fattats av Ylva Tillquist, utredare. I den slutliga handläggningen har Christina Wallin, utredare (föredragande)

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fem lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En digital gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9 och 10 april 2024 och genomförde digitala intervjuer 11 april 2024. Besöket genomfördes av utredare Christina Wallin och utredare Ylva Tillquist.

Klara Teoretiska gymnasium Stockholm Södra är en gymnasieskola med fyra högskoleförberedande nationella program: Ekonomi, Naturvetenskap, Samhällsvetenskap och Teknik. Huvudman för skolan är Klara Gymnasium Kunskap AB. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök hade skolan 578 elever.