

Huvudman

Gluntens Montessoriskola AB
Org.nr 559265-9667

Ärendet

Tematisk tillsyn av beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9 vid grundskolan Gluntens Montessoriskola i Uppsala kommun.

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Gluntens Montessoriskola AB en anmärkning avseende brister rörande beslut om betyg och signering av betygskatalog. Gluntens Montessoriskola AB ska senast **den 9 augusti 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen genom kopior på betygskatalog för årskurs 9 vårterminen 2024 samt lärarförteckning för samma period.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:2954) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen genomför under vårterminen 2024 en tematisk tillsyn för att kontrollera om verksamheten vid de skolor som ingår i tillsynen uppfyller författningarnas krav avseende beslut om betyg, dokumentation av betyg och

utformning av betygskatalog avseende årskurs 9. Gluntens Montessoriskola i Uppsala kommun ingår i den tematiska tillsynen.

Tillsynen har genomförts genom besök på skolenheten den 10 april 2024. Som en del av tillsynen har även en intervju med rektorn genomförts den 22 april 2024. Dokumentation har granskats i form av betygskatalog och en förteckning över undervisande personal. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Anmärkning

Beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av en förteckning över den personal som undervisar eleverna i årskurs 9 och utdrag från skolans digitala betygskatalog från höstterminen 2023 avseende dessa elever. Av förteckningen över undervisande personal framgår vilka lärare som har lärarlegitimation och vilken lärare som ansvarat för undervisningen i respektive ämne under höstterminen 2023. Tolv av femton lärare som ansvarat för undervisningen innehar lärarlegitimation. Betygskatalogen förs digitalt. Av betygskatalogen framgår bland annat Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på skolenheten, huvudman och lägeskommun. Vidare framgår elevernas namn, personnummer och klasstillhörighet samt namn och titel på de lärare som varit betygssättande i respektive ämne.

Varje betyg är daterat och signerat med en digital signatur av den lärare som ansvarat för undervisningen. Höstterminens betyg är daterade mellan den 17 december och den 19 december 2023.

I ämnena hem- och konsumentkunskap, teknik, matematik och musik har undervisningen bedrivits av lärare som saknar lärarlegitimation. I övriga ämnen har legitimerade lärare ansvarat för undervisningen och beslutat om betygen. Av intervju med skolans rektor framgår det att lärarna i hem- och konsumentkunskap, teknik och matematik fått stöd under bedömningsprocessen och gemensamt beslutat om betygen tillsammans med legitimerade lärare. Rektorn har på liknande sätt stöttat den icke legitimerade läraren i ämnet musik kring bedömningar och vid betygssättningen. Rektorn uppger att hen har lärarlegitimation men inte arbetar som lärare. Av betygskatalogen framgår det dock inte att legitimerade lärare varit med och gemensamt beslutat om betygen i ovanstående ämnen då undervisande lärare signerat betygen på egen hand.

Vidare framgår det av betygskatalogen att det beslutats om ett nytt betyg för en elev i ämnet matematik. Det nya betyget är daterat men det framgår inte av betygskatalogen om det rör sig om en ändring eller en rättelse. Rektorn berättar i intervju att hen fört en diskussion tillsammans med den undervisande, icke legitimerade läraren samt en av skolans legitimerade lärare om elevens kunskaper. Diskussionen utmynnade i att de var överens om att eleven borde fått ett högre betyg varpå rektorn registrerade det nya betyget och signerade detta.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen (10 kap. 15 § första stycket skollagen). Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet (10 kap. 17 och 18 §§ skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen). I 6 kap. 3-6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Bestämmelserna i 3 kap. 16 § andra stycket skollagen gäller inte för lärare som saknar legitimation och är anställda utan tidsbegränsning för att bedriva undervisning i (1) modersmål eller (2) som avses i 2 kap. 17 § skollagen. Första stycket gäller bara i de fall läraren bedriver sådan undervisning som avses i samma stycke 1 eller 2 (6 kap. 5 § skolförordningen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett

betyg efter provning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Beslut om att inte sätta betyg ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen (2011:185) i grundskolan markeras med ett horisontellt streck (9 §). Siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen (2010:800) eller anpassad timplan enligt 3 kap. 12 h § skollagen (11 §). Rättelser och ändringar av betyg ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Gluntens Montessoriskola uppfyller författningarnas krav avseende att betyg ska sättas i slutet av varje termin i de ämnen som eleven fått undervisning i under terminen.

Skolinspektionen bedömer dock att det är en brist att besluten om betyg inte signerats av både de lärare som ansvarat för undervisningen och de legitimerade lärare som varit med och beslutat om betygen i de fall undervisande lärare saknat lärarlegitimation. Det är också en brist att rektorn varit med och beslutat om betyg i ämnet musik. Även om rektorn innehar lärarlegitimation så ska beslut om betyg, i de fall undervisande lärare saknar lärarlegitimation, i första hand beslutas tillsammans med någon av de legitimerade lärare som finns inom huvudmannens organisation och inte av rektorn.

Vidare bedömer Skolinspektionen att det är en brist att det inte framgår av betygskatalogen om det är en ändring eller rättelse av ett betyg som gjorts för en elev i ämnet matematik. Då det i intervju med rektorn framkommit att det rör sig om en ändring är det också en brist att rektorn signerat betyget i betygskatalogen. Även om beslutet i detta fall skett i samråd med den undervisande läraren och en legitimerad lärarkollega så ska betyget i första hand signeras av den lärare som ansvarat för undervisningen och den legitimerade läraren.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen.

Gluntens Montessoriskola i Uppsala kommun uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och signering av betygskatalogen. Utredningen visar dock att de lärare som ansvarat för undervisningen har varit de som beslutat om betygen i alla ämnen och att de icke legitimerade lärarna gjort så i samråd legitimerade lärare, undantaget musik. Övriga brister som Skolinspektionen har identifierat har endast rört enstaka ämne och formalia kring hur ett ändrat betyg ska dokumenteras. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som

mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Gluntens Montessoriskola AB en anmärkning.

Beslutet har fattats av utredaren Lisa Naudot.

Föredragande i ärendet har varit utredaren Robert Sondell.