

Internationella Engelska Skolan i Sverige AB
info@engelska.se

2024-05-03

1 (21)

Dnr- SI 2024:589

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Internationella Engelska Skolan Länna i Huddinge
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Internationella Engelska Skolan Länna avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Internationella Engelska Skolan i Länna i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar skolans resultat och beslutar om träffsäkra utvecklingsåtgärder i syfte att systematiskt utveckla skolans kvalitet.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor tillsammans med lärarna anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp så att den stimulerar och utmanar alla elever oavsett nivå.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn intensifierar skolans trygghetsarbete med särskild betoning på ett främjande och förebyggande värdegrundsarbete i syfte att det ska finnas ett tydligt och gemensamt förhållningssätt där elever har respekt för varandras olikheter.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn vidtar tillräckligt kraftfulla åtgärder när avvikelser i lärarnas bedömning och betygssättning identifieras och följer upp åtgärdernas effekt för att säkerställa en korrekt och likvärdig bedömning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **25 augusti 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till

Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:589) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Internationella Engelska Skolan Länna leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, utvecklingsområden finns.

Rektorn leder i begränsad omfattning ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att arbetet med jämställdhet i utbildningen inte har en tydlig styrning. Av granskningen framgår att skillnaden mellan flickors och pojkars trygghets- och kunskapsresultat följs upp och rektorn har sett tydliga könsmonster kring exempelvis frånvaro. Flickors frånvaro kan handla om att stanna hemma medan pojkars frånvaro kan handla om att vara närvarande i skolbyggnaden men frånvarande i undervisningen. Av intervju med rektorn framgår att vissa åtgärder vidtagits och att skolan sett ökad närvaro men att vilka insatser som gett effekt inte analyserats. Elevhälsan uppger i intervju att det inte sätts in åtgärder för ökad jämställdhet med systematik som rör hela skolan. Även om elevhälsan i intervju ger uttryck för att rektorn ofta talar om allas lika värde och att det genomsyrar skolan så uppger varken elevhälsan eller lärare i intervjuer att skolan har ett strategiskt jämställdhetsarbete eller att det tydligt leds av rektorn. Rektorn uppger också i intervju att frågan om jämställdhet kanske borde lyftas mer.

Av Skolinspektionens enkät framgår att det finns skillnader mellan elever och lärares uppfattning av jämställdheten i utbildningen, ca 50 % av eleverna i årskurs 5 och knappa 40 % av eleverna i årskurs 8 svarar högt på frågan "tycker du att lärarna behandlar alla elever lika oavsett om de är flickor, pojkar eller har annan könsidentitet". Samtidigt som 94 % av skolans lärare menar att eleverna ges samma

möjligheter oavsett kön. Elever uppger också i intervju att de tror att flickor och pojkar kan uppleva skolan på olika sätt. I intervjuer med elever framkommer vidare exempel på att lärare kan bemöta elever olika och att elever kan uppleva att de bedöms olika beroende på kön. Vissa elever uppger att man talat om jämställdhet på exempelvis mentorstiden eller i samhällsorienterande ämnen, men då allmänt och inte kring hur det är på skolan. Andra elever känner inte igen det. Under intervju med lärarna ges exempel på hur lärarna arbetar med val av litteratur, teman och att använda exempel ur verkligheten med syfte att belysa jämställdhetsfrågor eller hur verkligheten kan te sig för flickor och pojkar. Rektorn uppger i intervju att personalen har en medvetenhet om jämställdhetsaspekter men att de arbetar mer på individnivå. Lärare uppger i intervju att rektorn förmedlat att de ska arbeta med jämställdhet samtidigt som flera lärare säger att de undrar hur det egentligen fungerar.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet till viss del

Granskningen visar att rektorn avsatt tid för lärarna och elevhälsan att samverka. Rektorn har organiserat samverkan mellan lärare i form av ett möte varje vecka med årsarbetslaget och ett kortare möte med ämneslaget som också är möten där lärarna får information och dagsaktuella frågor tas upp. Lärarna uppger i intervju att det finns en agenda och att det förs protokoll som ledningen har möjlighet att ta del av. Rektorn har utifrån lärarnas önskemål utökat mötestiden innevarande läsår. Rektorn har regelbundna möten för att informera sig om vad som avhandlats med ämneslagsledare och arbetslagsledare. Det framkommer också i intervjuer med lärarna att vad som avhandlas på mötena ser olika ut beroende på vilket ämneslag eller årsarbetslag man tillhör. I intervju med rektorn framgår att exempel på samverkan som genomförs mellan lärare och elevhälsan är att speciallärare är med på alla årsarbetslagsmöten som en representant för elevhälsan. I intervju med rektorn framkommer både att elevhälsoorganisationen genomgått en förändring på rektorns initiativ, men också att samverkan mellan professionerna inte alltid fungerar fullt ut.

Av granskningen framgår vidare att den kollegiala samverkan mellan lärare sker lokalt i årsarbetslaget och ämneslaget utifrån intresse och att den kollegiala samverkan därför inte är skolövergripande eller inriktad på identifierade behov i undervisningen. Det framkommer av granskningen att årsarbetslagen väljer olika fokusområden lokalt. I intervju uppger lärarna att de använder ett digitalt verktyg i form av en idébank, där årsarbetslaget och lärare väljer inspel eller arbetsmetoder som de vill fokusera på att arbeta med. Uppföljning av det arbetet genomförs med hela årsarbetslaget. I intervju med lärare framkommer att det är ämnesledaren som anger riktningen för undervisningen och att det dessutom finns stora skillnader mellan ämneslagen. Lärarna uppger

i intervju att de både som enskilda lärare och som årsarbetslag kan välja vad de behöver fokusera på och att det styrs mer från lärargruppen till rektorn än tvärtom. Det framgår också av granskningen att rektorn inte systematiskt följer upp om det sker ett lärande i kollegiet som ger avtryck i undervisningen.

Av granskningen framgår vidare att rektorn i viss mån tydliggör skolans arbets- och förhållningsätt och att det delvis finns fungerande rutiner för att introducera nya lärare. Rektorn har, utöver andra rutiner och tydliggöranden, varje måndag avsatt tid för nulägesrapport och praktisk information med hela personalen för att tydliggöra skolans arbets- och förhållningsätt. Avseende nyanställda lärare får de en mentor som stöttar praktiskt, men av intervju med lärare framgår att tidpunkten för lärarens start på skolan kan avgöra hur introduktionen genomförs. I intervjuer med lärare framkommer att nyanställda vid läsårsstart har flera dagars introduktion och genomgång av rutiner. För nyanställda lärare finns också särskilda tider med ämnesansvariga, vilket dock inte alltid fungerar som det är tänkt. I intervjuer med lärarna framgår att rektorn eller någon ur ledningen gör lektionsobservationer eller kommer förbi och är med i klassrummet för att följa upp hur den nyanställda läraren arbetar, och att skolledningen även talar med elever om hur undervisningen fungerar. Vid planerade lektionsbesök får läraren återkoppling efteråt.

Rektorn leder endast delvis ett systematiskt kvalitetsarbete

Granskningen visar att rektorn delvis följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten. Rektorn använder som underlag för uppföljning av verksamheten exempelvis betyg, resultat på nationella prov, frånvaroresultat samt underlag som mötesprotokoll. Rektorn får också en nulägesbild av skolan via veckovisa möten med de ämnesansvariga som informerar rektorn om nuläget. Därtill har rektorn också direktkontakt med lärare och elever. Vidare har rektorn regelbundna möten med både elevhälsosamordnare och de akademiska koordinatörerna som ett sätt att bland annat följa upp undervisningens genomförande, eftersom de akademiska koordinatörerna gör klassrumsbesök. Rektorn beskriver i intervju att hon följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen genom de akademiska koordinatörerna. Rektorn påtalar därtill vikten av ett sådant arbete inte bara ska ligga på mentorstiden och går igenom vägledande dokument med lärarna, exempelvis planen mot kränkande behandling. I intervjuer med lärarna framkommer dock att de uppfattar att rektorn varken frågar efter ett värdegrundsarbete i klassrummen eller följer upp att det finns. Skolans resultat analyseras genom att det finns avsatt tid och en agenda för gemensamma arbetsdagar vid läsåret slut för ämneslag och årsarbetslag att se över betygsresultaten och resultat avseende elevernas uppförande. Lärarna gör

också analyser av resultaten. Rektorn samlar in dokumentationen av analyserna och inför läsårsstart sätts nya mål upp.

Granskningen visar vidare att analysen och de beslutade utvecklingsåtgärderna inte genomgående leder till ett tydligt eller hos personalen välförankrat utvecklingsarbete. Det finns ett flertal utvecklingsområden som rektorn under innevarande läsår planerat att skolan ska arbeta med, men i intervjuer med lärare, rektor och elevhälsa framkommer att det råder en otydlighet kring vad skolans utvecklingsarbete konkret består av. Elevhälsan uppger i intervju att enkätresultaten sammanställs och jämförs med föregående år och att resultaten har presenterats för hela elevhälsoteamet, men hur de resultaten används konkret i skolan är inte tydligt. Av inkommen dokumentation och av samtliga intervjuer framgår att skolan har flera olika utvecklingsområden för läsåret 2023/2024 med olika teman och att det inte finns en gemensam bild av skolans prioriterade utvecklingsområden. Olika områden beskrivs som exempelvis att förbättra kunskapsresultat, fysisk och psykisk hälsa eller den röda tråden i undervisningen genom årskurserna. Rektorn uppger vidare att inte hela skolan gemensamt fokuserar på samma områden utan att varje ämneslag arbetar med de fokusområden gruppen valt. Av inkommen dokumentation och av intervjuer framkommer att det genomförs föreläsningar med personalen kring aktuella frågor, såsom exempelvis NPF. Utifrån lärarnas önskemål har skolan valt att sprida ut fortbildningen över året. I intervju med elevhälsan framgår dock att fortbildningsinsatserna saknar en röd tråd och systematik kopplat till identifierade utvecklingsområden. I Skolinspektionens enkät är det endast 23 % av skolans lärare som uppger att de tar del av skolans uppföljningsarbete i mycket stor utsträckning och i intervju med elevhälsan framkommer att information om nuläge tas fram via uppföljning men att det inte finns möjligheter att gå vidare med ett utvecklingsarbete kring det som identifierats. Vidare framkommer av intervju med rektorn att hon under senare år identifierat att lärare som anställs behöver vilja arbeta med värdegrund och relationer med eleverna utöver att brinna för sitt ämne och rektorn har därför avslutat anställningar och nyrekryterat lärare. En ytterligare åtgärd och resursfördelning rektorn beslutat om är att låta lärare undervisa samma elevgrupper oavsett årskursbyte för att öka chansen till goda relationer mellan elever, lärare och vårdnadshavare. Vidare har rektorn omorganiserat elevhälsoteamet i syfte att utveckla elevhälsans arbete men det framgår av intervju med såväl elevhälsans professioner som med rektorn att ytterligare arbete kvarstår.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn följer upp och analyserar skolans resultat och beslutar om träffsäkra utvecklingsåtgärder i syfte att systematiskt utveckla skolans kvalitet.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn endast delvis leder ett systematiskt kvalitetsarbete. Rektorn följer upp resultat men analysen och de beslutade utvecklingsåtgärderna leder inte genomgående till ett tydligt eller hos personalen välförankrat utvecklingsarbete.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tydligt leder det systematiska kvalitetsarbetet under medverkan av lärare, övrig personal och elever. Analysen av resultaten ska utgå ifrån skillnader, mönster och variationer samt bakomliggande faktorer i relation till undervisningens genomförande. Utifrån analysens resultat kan rektorn besluta om och leda ett mer riktat och förankrat utvecklingsarbete med fokus på helheten. Exempelvis kan några få välformulerade utvecklingsområden med en tydlig målbild, implementering, genomförande och uppföljning vara en punkt på agendan på redan existerande möten, för att på så sätt förankra utvecklingsarbetet hos hela personalen. Det kollegiala lärandet kan med fördel organiseras och planeras utifrån de identifierade utvecklingsområdena. För stöd i arbetet rekommenderas Skolverkets material om systematiskt kvalitetsarbete¹, som finns att tillgå via Skolverkets hemsida. Skolinspektionen ser därtill att rektorn i arbetet med att systematiskt utveckla skolans kvalitet också bör få adekvat stöd av huvudmannen.

¹ [Systematiskt kvalitetsarbete – så fungerar det - Skolverket](#)

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Eleverna får en varierad och strukturerad undervisning med lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är varierad med olika typer av uppgifter och aktiviteter som syftar till att stimulera elevernas lärande, och elever ges överlag ett aktivt lärarstöd. Lärarna blandar arbetssätt och arbetsformer så att det finns en variation mellan teoretiska och praktiska moment, och genom att eleverna arbetar i grupp, par eller enskilt. Under de flesta lektioner som observerats av Skolinspektionen rör sig lärarna i klassrummet och upptäcker om eleverna inte studerar och kan hjälpa dem att komma igång genom att ställa frågor och eventuellt förklara uppgiften ytterligare efter behov. I intervju uppger elever att lärare använder flera olika metoder för att ge eleverna stöd att förstå uppgifter och komma igång med arbetet och lärarna kan i intervju ge flera exempel på hur de ger eleverna lärarstöd.

Av granskningen framgår vidare att undervisningen är strukturerad med tydlig inledning, sammanhang i genomgångar, logiskt flöde i uppgifterna och att det är oftast tydligt för eleverna vad som är målet med lektionen. Eleverna ställer sig i led utanför klassrummet i syfte att avsluta rast och påbörja lärande. Lärarna hälsar var och en av eleverna välkommen. Under Skolinspektionens observationer fanns exempel på att avsluta rast och påbörja lärande behövde upprepas inne i klassrummet och påminnas om flera gånger. Av Skolinspektionens lektionsobservationer framgår att det finns en gemensam tydlig lektionsstruktur på skolan. Lektionerna börjar med en genomgång, mål och aktiviteter finns angivet på tavlan, läraren går igenom det som står på tavlan och eleverna får möjlighet att kommentera och fråga. Lärare använder sig av den digitala tavlan för att synliggöra dagens uppgifter vid genomgång. I intervjuer med eleverna framkom dock att vissa elever tycker att syftet med lektionerna är klart och tydligt medan andra elever inte uppfattade det så.

Eleverna uppger i intervju att sammanfattande avslut sker undantagsvis, snarare ber lärarna eleverna att plocka undan och ställa sig bakom stolarna. Lärarna uppger i intervju att lektioner kan avslutas med sammanfattningar eller reflektioner, men också utan sådant.

Eleverna får reflektera över sitt lärande och ges delvis inflytande över planering och utvärdering av undervisningen

Granskningen visar att eleverna ges möjlighet till reflektion över sitt lärande. Under lektioner som Skolinspektionen observerade finns det inslag som uppmuntrar eleverna att reflektera genom lärares öppna frågor som kräver att eleverna resonerar och motiverar sina svar. Elever uppger vidare i intervju att de har arbetat med studieteknik. Lärarna uppger att elever arbetat på mentorstider med hur de som elever lär sig på bästa sätt och också talat med eleverna om det på utvecklingssamtalen.

Av granskningen framkommer vidare att eleverna endast till viss del ges inflytande över planering och utvärdering av undervisningen. Av intervjuer med lärare och elever framkommer att utvärdering av undervisningen inte är regelbunden och att lärarnas varierar i sitt sätt att arbeta med utvärderingar. Lärarna ger en delad bild i frågan om det är uttalat från rektorn att utvärderingar ska genomföras eller inte. I intervju uppger några lärare att i deras ämnen är det möjligt att välja exempelvis fördjupning, boktitel, svårighetsgrad och examinationsform. Eleverna uppger i intervjuer att de inte är med i planering av skolarbetet och i Skolinspektionens enkät svarar 56 % av eleverna i årskurs 5 på frågan "Hur mycket tycker ni att elever får vara med och påverka hur ni ska arbeta på lektionerna" ganska lite, väldigt lite eller inte alls. Motsvarande siffra för årskurs 8 är 76 %. Elever uppger dock att vissa lärare i syfte att inhämta elevernas åsikter delar ut enkäter för eleverna att fylla i efter exempelvis ett arbetsområde. Lärare uppger i intervju att elevernas synpunkter används och påverkar kommande planering. Det framkommer därtill av intervju med rektorn att hen önskar fler diskussioner kring elevinflytande för eleverna i äldre åldrar.

Lärare har höga förväntningar på elevers lärande men undervisningen är inte alltid anpassad efter elevgruppen

Granskningen visar att lärare förmedlar höga förväntningar på elevernas förmåga att lära. Elever uppger i intervju att de upplever att lärarna tror på att de kan lära sig. I intervju med lärare framkommer att de har höga förväntningar på elevernas lärande och

resultat men att förväntningen är avvägd i relation till elevers olikheter. Dock framkommer i intervju med elever att det finns elever som också uppfattat att lärare kan bli besvikna på elever som inte infriar förväntningarna.

Granskningen visar vidare att undervisningen endast delvis är anpassad efter elevgruppen och att undervisningen ofta utformas efter en medelnivå. Under Skolinspektionens samtliga lektionsobservationer genomför lärarna en sammanhållen undervisning med genomgång och ett klassgemensamt arbete med en början och ett slut. Eleverna beskriver i intervju att de vanligtvis genomför likadana uppgifter samtidigt under lektionerna. Eleverna beskriver att första steget är att hela klassen gör samma uppgift, vilket också framkommer i intervju med rektorn. Om eleverna är klara med första uppgiften kan de få fler uppgifter och ibland svårare uppgifter. Exempelvis framkommer av intervjuer med elever och lärare att det i matematik finns möjligheter att arbeta på mer avancerade nivåer. Under Skolinspektionens observationer används anpassningar för enskilda elever i form av exempelvis skärmar och hörselstöd. Det förekommer också att elevassistenter tar med elever till andra platser än klassrummet under lektioner. Det framgår i intervju med elevhälsan att det är lärarna som har hand om anpassningar som rör lärandet och elevhälsan anpassningar främst inom det psykosociala området. I intervju med lärare framkommer att elever får extra anpassningar vilka lärare diskuterar tillsammans inför införandet och sedan följer upp effekterna av. Lärare kan vända sig till årskursansvarig eller specialpedagog med frågor kring extra anpassningar och elevhälsan kan också observera och kartlägga elevernas behov. Skolan har system med färger som ger läraren information om vad elever behöver, elever med vissa färger får ett visst lärarstöd avseende koncentration eller struktur. Det framkommer i intervjuer med eleverna att de som individuell anpassning exempelvis kan få sitta utanför klassrummet och arbeta. Det finns också en studio där elever kan möta speciallärare och arbeta i ett mindre sammanhang. Dock framgår av Skolinspektionens skolenkät att av eleverna svarar endast 54 % i årskurs 5 och 40 % i årskurs 8 att de är nöjda med den hjälp de får av skolan för att klara skolarbetet, vilket är under rikssnittet.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektor tillsammans med lärarna anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp så att den stimulerar och utmanar alla elever oavsett nivå.

Skolinspektionens granskning visar att undervisningen endast delvis är anpassad efter elevgruppen och att undervisningen ofta utformas efter en medelnivå.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna initierar ett arbete med att följa upp och noggrant analysera undervisningen avseende hur lärares anpassningar av undervisningens innehåll och arbetssätt stimulerar och utmanar alla elever oavsett hur långt de kommit i sin kunskapsutveckling. Det i syfte att undervisningens utformning och genomförande ska vara anpassad efter aktuell elevgrupps behov, vilket även kan medföra att antalet individuella anpassningar minskar till fördel för en mer differentierad undervisning. I det arbetet behöver de anpassningar som görs i undervisningen idag undersökas för att se om de stämmer överens med befintliga elevers och elevgrupps behov. Analysen kan till exempel utgå från observationer av undervisning och ske i nära samverkan mellan elevhälsan. Elevhälsans kompetens kan användas ytterligare för att i samverkan ge lärare de redskap som behövs när undervisningen inte ger önskat resultat. Rektorn och lärarnas arbete med att undervisningen ska utformas och genomföras på ett sätt som är anpassat efter elevernas behov kan med fördel även kopplas till arbete för ökad studiero.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, utvecklingsområden finns.

Arbetet för att upprätthålla god studiero har inte tillräcklig effekt

Granskningen visar att även om skolan arbetar för att upprätthålla en studiemiljö där elever inte blir störda i sitt skolarbete, så är studieron inte tillräckligt bra för alla elever. Av Skolinspektionens enkät framgår att både lärare och elever värderar studieron lägre än genomsnittet i riket. Av alla intervjuer framgår dessutom att studieron varierar. Rektorn uppger i intervju att hon bedömer att 30 % -40 % av lektionerna har god studiero, vilket rektorn inte är nöjd med. Av inkommen dokumentation framgår att skolan vidtagit åtgärder som att anställa socialpedagoger, att vara två vuxna där det behövs och att en utbildning är planerad för elevassistenter för att bland annat uppnå studiero och lugn i allmänna utrymmen. Vidare framkommer att rektorn betonat lärarens arbete med värdegrund för att förbättra studieron. Skolan har även ordningsregler som elevrådet har varit med och tagit fram.

Vidare framgår av granskningen att arbetssätten för att upprätthålla studiero varierar och har otillräcklig effekt. De gemensamma arbetssätt som används idag består bland annat av en gemensam lektionsstruktur, med samling före lektionsstart, startuppgift, information på tavlan och ett samlat avslut, som syftar till förutsägbarhet och tydlighet. Lärarna använder därtill olika former av verktyg för att uppnå studiero, exempelvis används i vissa klassrum ramsor, klasspoäng och en konsekvenstrappa och i alla klassrum används samling utanför klassrummen, insamling av mobiltelefoner och fasta placeringar. Under Skolinspektionens observationer framkom att olika verktyg användes i olika grupper och det fanns både klassrum med studiero och klassrum med utmaningar kopplade till störande beteende, såsom exempelvis att elever pratar rakt ut i klassrummet, samtalar om annat än lektionsinnehållet, går omkring eller ignorerar lärarens uppmaningar. Av Skolinspektionens observationer framgick vidare att det finns elever som inte använder hela lektionstiden eller deltar aktivt i undervisningen. Lärarna och rektorn beskriver i intervju att utmaningarna ser olika ut i olika klassrum. Även om lärare arbetar för att upprätthålla studiero framkommer av granskningen att arbetet inte alltid får tillräcklig effekt. Eleverna beskriver i intervju att de känner till de klassrumsregler som finns men att de inte varit delaktiga i klassrumsreglernas framtågande. Det finns elever som ignorerar reglerna och att det finns lärare som kan vara inkonsekventa gällande konsekvenser för de elever som inte följer reglerna, uppger elever i intervju. Ett exempel är att lärare upprepar ramsor med kortvarig eller ingen effekt eller att lärare hänvisar till konsekvenser som sedan inte genomförs.

Skolan bedriver ett arbete med att skapa en trygg miljö men värdegrundsarbetet har inte tillräcklig effekt

Granskningen visar att det bedrivs ett arbete för att skapa en trygg miljö för skolans elever men att värdegrundsarbetet inte gett tillräcklig effekt. Tryggheten på skolan följs upp i form av olika enkäter. Av intervju med rektorn, inkommen dokumentation och yttrande från huvudmannen framgår att skolan vidtar åtgärdande insatser utifrån vad uppföljningen visar, bland annat genom utökad vuxennärvaro i korridorerna, skåphallar har byggts om, socialpedagoger har anställt och en fortbildning är planerad för skolans elevassistenter. I intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framkommer också att rektorn är närvarande, tillgänglig och aktiv i skolans vardag, hon känner alla elever, griper in praktiskt med stöd och upptäcker problem. Dock framkommer att det alltjämt finns en upplevd otrygghet på skolan. I Skolinspektionens enkät svarar drygt 30 % av lärarna att eleverna beter sig ganska bra mot vuxna i skolan och bara 63 % av lärarna svarar att eleverna till stor del är trygga i sin skola. Elever nämner i intervjuer att det finns lärare de är rädda för, vilket också framgår av Skolinspektionens enkät. Det framkommer också i intervjuer med elever, elevhälsan och rektorn att det finns

otrygghet på skolan. I intervju med rektorn framkommer att hon via elevernas enkät-svar identifierat att det finns otrygghet på skolan och att hon via samtal med elevrådet kommit fram till att det finns homofobi och rasism på skolan. Elevhälsan uppger i intervju att det inte finns någon systematik gällande kränkingsanmälningar rörande rasism och att elevhälsan inte heller har något strategiskt arbete kring rasism. Detta trots att det framkommer av samtliga intervjuer att sådana åsikter har uttryckts av elever på skolan. Dock framkommer av inkommen dokumentation att skolan arbetar med representation och att det finns en plan för varje skolår där eleverna får komma i kontakt med frågeställningar kring exempelvis olika religioner, diskriminering och mobbing. Rektorn berättar att elever som inte upplever sig tillhöra normen gällande sexuell läggning, könsidentitet eller uttryck är tryggare än andra elever. Vidare framgår att skolans trygghetsteam ska verka för att skapa en samlad syn på hela skolan kring mobbning över alla årkurser, men samtidigt uppger elevhälsan i intervju att trygghets-teamet inte riktigt är igång just nu. Rektorn uppger att hon förmedlar till lärarna att värdegrundsarbetet inte bara ska ske på mentorstiden utan vara en integrerad del av undervisningen, även rektorn beskriver att lärarna kan tycka att det är för mycket fokus på värdegrundsarbete. I intervju med lärarna framkommer att olika ämnens karaktär påverkar vad lärarna tar upp rörande värdegrund i undervisningen och att rektorn inte följer upp värdegrundsarbetet i klassrummen. Det framkommer i intervju med elevhälsan att värdegrundsarbete ska genomsyra undervisningen men att det är olika hur mycket frågorna tas upp i klassrummen och att elevhälsan efterfrågar mer samsyn mellan lärarna. I intervju med lärare uppger de att mentorstiden skulle utökas med fokus på rasism och homofobi en hel mentorsdag och att skolan ska arbeta med det nästa år och då skapa en kultur av positivitet kring anti-rasism och anti-homofobi.

Identifierat utvecklingsområde

- Att rektorn intensifierar skolans trygghetsarbete med särskild betoning på ett främjande och förebyggande värdegrundsarbete i syfte att det ska finnas ett tydligt och gemensamt förhållningssätt där elever har respekt för varandras olikheter.

Granskningen visar att det bedrivs ett arbete för att skapa en trygg miljö för skolans elever men att värdegrundsarbetet inte gett tillräcklig effekt och att det finns en otrygghet på skola, särskilt kopplat till att skapa och upprätthålla en skolmiljö där elever har respekt för varandras olikheter.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i ett första steg utvärderar skolans nuvarande värdegrundsarbete för att identifiera vilka områden som behöver utvecklas. I utvärderingen är det viktigt att hitta orsaker till varför det råder ett klimat på skolan där elever upplever otrygghet, trots det värdegrundsarbete som görs idag.

Vidare är det av vikt att involvera både personal och elever i detta arbete för att gemensamt på skolan komma fram till vilka åtgärder som behövs för att skapa en mer tolerant skolmiljö. Rektorn behöver också säkerställa att alla lärare har rätt kompetens för att låta värdegrundsperspektiven genomsyra undervisningen i alla ämnen på ett medvetet sätt. För stöd i arbetet kan rektorn med fördel ta stöd av Skolverkets material om värdegrundsarbete².

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, utvecklingsområden finns.

Rektorn ger inte tillräckliga förutsättningar för lärare att arbeta med likvärdighet i bedömning och betygssättning

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att föra samtal kring bedömning i syfte att verka för en likvärdig bedömning och betygssättning men att arbetet ser olika ut mellan ämnen och lärare. Det framkommer av intervjuer med lärare att de använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar men att tillvägagångssätten ser olika ut. Exempelvis sätter några lärare sina betyg och talar sen med en kollega om det och några lärare talar om kvaliteter i elevuppgifter för att kvalitetssäkra sina bedömningar. Lärare i ett annat ämne anonymiserar elevuppgifter som sedan sparas för att användas i syfte att kalibrera betyg under flera skolår, vilket genomförs för att stötta betygsättande lärare. Av inkommen dokumentation och i intervjuer med både rektor och lärare framgår att lärarna sambedömer de nationella proven och att rektorn har organiserat och avsatt tid för lärare att diskutera bedömningsfrågor i sina ämneslag. Dock framkommer i intervju med lärare att lärarnas upplevelse av hur mycket tid de har och om de diskuterar likvärdig bedömning beror på vilken ämneslagsledare de har. Av intervju med rektorn

² [Så arbetar du med värdegrunden - Skolverket](#)

framkommer att de ämnesansvariga tillsammans med de obehöriga lärarna har ansvar för betygsättningen och att de gör varje steg i det arbetet tillsammans. Det är den ämnesansvariga som skriver under betygen. Samtidigt uppger lärare att ämnesansvariga inte tittar på varje elevs resultat utan på vissa elevers för att se om bedömningen ligger på rätt nivå. Av intervju med lärare framkommer att det inte finns någon tid avsatt för det arbetet. Även när det gäller att samtala om styrdokumentet i lärargruppen framgår att det finns en splittrad bild. Några lärare uppger att de har tid avsatt för det och några lärare att de inte har tid avsatt för det. Rektorn uppger vidare att styrdokumentet är något skolan arbetar med men inte alltid har fokus på i samtalen, men att det finns inplanerade samtalstillfällen i maj 2024. Rektorn uppger i intervju att hon har veckovisa avstämningar med ämnesansvariga rörande bedömning och att det är ämnesansvariga som ska leda arbetet med bedömning. Skolan har även ett samarbete kring bedömningsfrågor med andra skolor inom huvudmannens organisation minst en gång om året vilket framgår av dokumentation och intervjuer med lärare. Rektorn uppger också att det centralt hos huvudmannen finns mycket stöd och fortbildning till både rektorer och lärare i bedömningsfrågor.

Rektorn identifierar och analyserar avvikelser i betygsättningen men trots det finns avvikelserna kvar

Granskningen visar att rektorn följer upp avvikelser i lärarnas betygsättning men att det trots det finns stora avvikelser mellan nationella provresultaten och satta betyg. Av intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp betyg och bedömning i syfte att identifiera avvikelser, vilket även inkluderar avvikelser mellan resultat på nationella prov och satta betyg. Rektorn har identifierat att det finns avvikelser mellan nationella provresultat och betyg. Av inkommen dokumentation framgår att det förekommer avvikelser i exempelvis matematik årskurs 6 där 81,7 % av eleverna får ett högre betyg än resultatet på de nationella proven 2022/2023 vilket är en kraftig höjning från tidigare läsår. I ämnet svenska årskurs 6 har 34,1 % av eleverna högre betyg än resultaten på de nationella proven 2022/2023 även det en höjning från läsåret innan. Samtidigt har utvecklingen av avvikelserna i årskurs 9 en motsatt trend. Rektorn anger vidare att det nu finns ett dokument som lärarna fyller i där rektorn samlar in skriftlig information om varje avvikelse mellan betyg och de nationella proven. Rektorn uppger vidare att när läraren satt ett betyg som inte motsvarar resultatet på de nationella proven ska läraren ha en godtagbar och välgrundad förklaring till det. Rektorn ger ett exempel när lärarna i ett ämne ville sätta högre betyg än elevernas resultat på de nationella proven och att hen då hänvisade till Skolverkets material och bedömningsstöd. Rektorn uppger vidare att det förekommer samtal om avvikelser men att de är färre idag eftersom förarbetet till betygsättningen blivit bättre på skolan. Dock framgår av intervju med lärare att de främst uppfattar att betygsättning inte är

en rektorsfråga utan en fråga för ämnesansvariga och betygssättande lärare. Både rektorn och elever uppger i intervju att nationella prov har stor betydelse för betyget. I intervjuer med lärare framkommer istället en splittrad bild då flera lärare menar att de nationella proven är ett prov bland andra och bara en del av den samlade bedömningen. Det framgår därtill att det råder olika tolkningar av bestämmelsen kring att nationella provresultatet särskilt ska beaktas och vilka undantag till det som är godtagbara. Det förekommer även i inkommen dokumentation och i intervjuer med lärare att begreppet holistisk bedömning används för att beskriva en typ av bedömningar som görs där elevers prestationer under året sammanvägs och viktas. Rektorn uppger i sin tur att hon varje år tar upp att resultatet på de nationella proven särskilt ska beaktas. Trots det anges i inkommen dokumentation anledningar till avvikelser mellan elever resultat på nationella prov och satta betyg såsom att eleven uppnådde kunskapsnivån under resterande del av terminen eller att läraren gjort en holistisk bedömning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn vidtar tillräckligt kraftfulla åtgärder när avvikelser i lärarnas bedömning och betygsättning identifieras och följer upp åtgärdernas effekt för att säkerställa en korrekt och likvärdig bedömning.

Granskningen visar att rektorn följer upp avvikelser i lärarnas betygsättning men att det trots det finns stora avvikelser mellan nationella provresultaten och satta betyg. Visserligen arbetar rektorn till viss del med att komma till rätta med dessa avvikelser men trots det kvarstår stora skillnader mellan betyg och nationella provresultat.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn särskilt uppmärksammar avvikelserna och tillsammans med lärarna undersöker vad de beror på. Rektorn bör därtill utvärdera skolans insatser som syftar till att motverka avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Det är av vikt att rektorn hittar orsaker till varför avvikelserna upprepas trots att skolan haft rutiner för komma till rätta med detta. I de allmänna råden för betyg och prövning ges exempel på insatser som rektor kan behöva sätta in. Det kan handla om att se över hur organisationen kan förändras, att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling som syftar till att sätta betyg enligt bestämmelserna eller att utveckla undervisningen. Det är också viktigt att

diskutera hur resultat på nationella prov särskilt beaktas vid betygsättning.³ Det är rektorn som utifrån en analys av lärares bedömningar och betyg har bäst kunskap om vilka åtgärder som är relevanta att genomföra. Rektorn bör också följa upp och utvärdera de insatta åtgärderna och vid behov förändra dessa så att omotiverade avvikelser elimineras och därmed ökar likvärdigheten i bedömning och betyg. Då skolan har en stor andel lärare med utbildningsbakgrund i andra länder är det av stor vikt att rektorn även säkerställer att samtliga lärare har den kompetens som krävs och att ett gemensamt professionsspråk finns för att kunna tolka styrdokumentet, göra rättvisande och likvärdiga bedömningar så att betygsättningen är rättssäker för eleverna. Stöd i arbetet finns bland annat att få i Skolinspektionens rapport Rektorers arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan⁴. Innehållet i denna rapport är användbart även för grundskolan.

Beslutet är fattat av Ylva Tillquist, utredare.

I den slutliga handläggningen av ärendet har Malin Hennius, utredare (föredragande) medverkat.

³ Skolverkets allmänna råd (2022) om betyg och provning – kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning

⁴ Skolinspektionen, 2023. Rektorers arbete för rättvisande och likvärdiga betyg i gymnasieskolan. Skolinspektionens webbplats.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Internationella Engelska Skolan Länna är en grundskola i Huddinge kommun med årskurserna 3-9. Vid tiden för granskningen var cirka 629 elever inskrivna i skolan.

Skolinspektionen besökte skolenheten den 19 och 20 mars 2024. Besöket genomfördes av Ylva Tillquist och Malin Hennius.