

KLARA Gymnasium Lärande AB
hello@academedia.se

2024-05-03

1 (15)

Dnr SI 2024:1269

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid KLARA
Teoretiska Gymnasium Sundsvall i Sundsvalls
kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på KLARA Teoretiska Gymnasium Sundsvall avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid KLARA Teoretiska Gymnasium Sundsvall i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Skolinspektionen avslutar härmed granskningen av KLARA Teoretiska Gymnasium Sundsvall.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på KLARA Teoretiska Gymnasium Sundsvall leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn har ett välfungerande systematiskt uppföljningsarbete av verksamhetens resultat. Rektorn använder sig av flera metoder för att kontinuerligt skapa sig en bred nulägesbild av elevernas kunskapsutveckling och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Det gör rektorn genom lektionsobservationer och genom att ta del av utvärderingar och enkäter av olika slag som omfattar värdegrundsfrågor och frågor om undervisningen. Rektorn möter även personal och elever i likväl organiserade som dagliga möten och får på så vis en fördjupad bild av utbildningen genom dessa dialoger. Utöver det följer rektorn också upp statistik gällande kunskapsresultat samt trygghet och studiero. Statistiken följs upp utifrån flera olika variabler så som bland annat kön, ämnen, program, år och över tid. Vid flera tillfällen under läsåret genomför rektorn, tillsammans med elevhälsan och arbetslagen, så kallade early warning system där elever tidigt fångas upp.

Vidare visar granskningen att rektorn analyserar resultaten och att rektorn även involverar elevhälsa, lärare och elever i olika delar av analysarbetet. Analyserna sker regelbundet under läsåret vid olika avstämningstillfällen där rektorn deltar så som bland annat i kvalitetskonferenser, analysseminarium, uppstarts dagar, elevhälsoråd samt elev- och klassråd. I intervju med elever och elevhälsan framgår exempelvis att resultat kring värdegrundsfrågor diskuteras i klasserna för att sedan tas vidare till elevhälsorådet som i sin tur identifierar det som sticker ut som positivt eller negativt och behöver analyseras vidare inför beslut om utvecklingsmål eller vad som behöver förvaltas. I analysen görs jämförelser mot föregående läsår och de försöker hitta orsakerna till varför resultaten blivit sämre eller bättre i förhållande till vad och hur skolan har arbetat inom det området. Vidare framgår av inkommen dokumentation från huvudmannen att alla lärare skriver en individuell verksamhetsuppföljning kring framgångsfaktorer, utvecklingspunkter och en analys av elevernas resultat vid läsårets slut. Denna verksamhetsuppföljning diskuterar rektorn sedan med lärarna på medarbetarsamtalen.

Granskningen visar vidare att rektorn utifrån analysen av de olika uppföljningsresultaten vidtar adekvata utvecklingsinsatser och följer upp effekterna av dessa. Ett exempel på pågående insats som rektorn beslutat om är elevens eget ansvar. I intervju uppger rektorn att den bakomliggande orsaken till det beslutet var att rektorn såg att alla elever inte tog del av all den återkoppling som lärarna gav dem och såg även att de elever som tar del av återkoppling lyckas bättre i sina studier. Rektorn såg behovet av att alla elever reflekterar över sitt eget lärande och beslutade om insatser som lärloggar och lärstrategier. I uppföljning av denna insats kan rektorn se att eleverna kan tillägna sig studierna bättre. Ett annat exempel är arbetet för att minska frånvaro. Rektorn såg en tendens av att den anmälda frånvaron ökade och tog då fram en ny policy för sena inlämningar och missade examinationer samt en ny och tydligare arbetsgång gällande elevfrånvaro. Rektorn tog också in föreläsare till elever och vårdnadshavare angående konsekvenser av frånvaro i skolan. Ytterligare ett område som rektorn identifierat i analysen var utmaningar kring artificiell intelligens (AI) och elevarbeten. Det föranledde insatser i form av gemensamma ämneslagsträffar och studiedagar tillsammans med lärare från en annan skola där de har tittat på planering och genomförande av olika moment i olika ämnen. Elever uppger i intervju att skolan nu har infört ett digitalt examinationsprogram där eleverna får skriva prov och inlämningar under lektionstid för att säkerställa att elever inte använder AI.

Av granskningen framgår att rektorn har ett väl underbyggt underlag vid resursfördelning. Rektorn fördelar resurser utifrån vad som identifierats vid analyser av resultat och av elevers behov. Av inkommen dokumentation framgår exempelvis att rektorn har lagt extra resurser till gymnasiearbetet för några klasser där rektorn sett

att eleverna kan behöva extra stöd med både det löpande arbetet och rapportskrivning. Rektorn har även anställt en extra resurs i ämnet matematik som är med under den så kallade ME-tiden (resurstid) varje vecka och dit kommer elever som behöver få extra hjälp med matematiken. Även andra insatser i form av kompetensutveckling till lärare har gjorts gällande ämnet matematik.

Rektorn leder ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas utan att begränsas av normativa föreställningar kring kvinnor och män. Skolan gör flera olika kartläggningar där eleverna får svara på frågor om deras upplevelse av skolans likabehandlingsarbete där jämställdhet är en del. Eleverna är också med och diskuterar utvärderingar. I intervju med rektorn och av inkommen dokumentation framgår att vid alla resultatuppföljningar analyseras kunskaps- och värdegrundsresultat utifrån kön vilket möjliggör för rektorn att upptäcka likheter och skillnader. Analyserna ligger sedan till grund för skolans utvecklingsområden. Även om rektorn inte har identifierat några större skillnader mellan könen och även om resultaten från skolans kartläggning i oktober 2023 visar på att 94 procent av eleverna upplever att skolan arbetar med normer och jämställdhetsfrågor så har rektorn gett elevhälsorådet i uppdrag att föra diskussioner i klasserna då det vid ett tillfälle framkom att kvinnor upplevde att de inte behandlades lika bra som män. I samband med det identifierades att en klass behövde arbeta vidare med detta.

Vidare framgår av granskningen att rektorn säkerställer att lärarna arbetar med jämställdhetsfrågor i undervisningen. Rektorn för diskussioner med lärarkollegiet kring till exempel kvinnor och mäns talutrymme i klassrummet och rektorn uppger i intervju att lärare exempelvis har arbetat med internationella kvinno- och mansdagen. Lärarna och studie- och yrkesvägledaren samtalar även med eleverna om jämställdhet i samband med diskussioner om yrkesval och fortsatta studier. Även elever uppger i intervju att de pratar om jämställdhet under lektioner och vid mentorstid. Ytterligare exempel på strategier för jämställdhet är att prov oidentifieras och i år 1 har eleverna bestämda placeringar i klassrummen som är könsblandade. Elevernas upplevelse är även att kvinnor och män behandlas lika på skolan och elever uppger i intervju att även enkätresultat visar på det.

Rektorn leder och styr det pedagogiska arbetet

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar goda förutsättningar för lärarna att samverka kollegialt på skolan genom avsatta tider varje

vecka för möten i programarbetslag och pedagogiskt forum. I programarbetslaget ligger fokus på bland annat utveckling av undervisningen, samplanering för ämnesövergripande projekt och samplanering av examinationer för att elevernas arbetsbelastning ska bli jämn. I intervju med elever framgår att elevernas upplevelse är att lärarnas samarbete kring provdatum fungerar mycket bra då lärarna lyssnar in eleverna men även pratar med varandra. I det pedagogiska forumet, som leds av en förstelärare, har lärare tid till att arbetat med de prioriterade utvecklingsområdena som exempelvis elevens eget ansvar. I intervju med lärare framgår att syfte och innehåll för pedagogiska forum är tydligt och att det ger avtryck i undervisningen. Lärare ger som exempel att de besöker varandras lektioner och tittar bland annat på start och avslut av lektionen eller att alla lärare testat ett och samma undervisningsmoment för att sedan diskutera hur det gick. Utöver detta möjliggör lokalernas utformning informella mötena av samverkan mellan lärare på skolan då de sitter i varandras närhet indelade i arbetsrum utifrån ämnen de undervisar i.

Vidare framgår i intervjuer med rektorn och lärare att alla lärare kontinuerligt ska samverka med andra lärare gällande utvecklingen i sitt ämne, både på den egna skolan eller med andra gymnasieskolor. Det finns ett samarbete för ämneslag med en av huvudmannens andra gymnasieskolor. Det finns även ett samarbete med en annan skola i närområdet där det finns forum för lärarsamverkan, det samarbetet sker vid ett par tillfällen per år. Rektorn uppger att denna samverkan mellan skolor medför att nätverk skapas mellan lärare.

Vidare framgår av granskningen att det även finns en god samverkan mellan lärare och elevhälsan kring undervisningen. Av inkommen dokumentation framgår att elevhälsan deltar under den första delen på arbetslagsmöten och att syftet med det är att lyfta framgångar och utmaningar i undervisning samt att elevers resultat följer upp för att hjälpas åt att hitta olika lösningar. Lärare kan även delta på elevhälsomöten en gång i veckan och kan då diskutera något elevärende.

Granskningen visar att rektorn verkar för att skolans arbets- och förhållningssätt är kända hos alla som arbetar på skolan samt att rektorn har en planerad introduktion för nyanställda. I intervjuer med lärare och elevhälsa framkommer att rektorn i sina veckobrev alltid påminner om någon rutin och att rektorn har ett tydligt så kallat masterdokumentet där personalen kan ta del av olika information och vad som sker varje månad. Både lärare och elevhälsan uppger att allt är väldigt tydligt och att rektorn ger en god induktion till ny personal när de börjar sin anställning. Vidare visar granskningen att rektorn ser till att rutiner efterlevs. I intervju med elevhälsan framgår att rektorn samtalar med den person som avviker från rutiner för att se om personen behöver någon stöttning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Undervisningen är varierad och har en tydlig struktur

Granskningen visar att undervisningen som lärarna bedriver har god variation med olika arbetssätt och arbetsformer i syfte att stimulera elevernas lärande. I intervju med lärare och av lektionsobservationer framgår att lärarna varierar arbetsmomenten under lektioner med genomgångar och eget arbete så att eleverna får lyssna, skriva och arbeta. Eleverna får diskutera och arbeta i mindre grupper och olika konstellationer. Vidare uppger lärare och elever i intervju att lärare även varierar mellan lektioner så att eleverna till exempel inte läser bok i engelskan och svenskan samtidigt. Elever uppger även att lärare varierar mellan inlämningar, prov, uppsats, presentation och seminarium.

Av granskningen framgår vidare att eleverna ges ett aktivt lärarstöd i undervisningen. I intervjuer med elever och i observationer framgår att elever som behöver det får hjälp att komma igång eller komma vidare med en uppgift om de ber om hjälp eller om lärarna ser att eleverna behöver hjälp. Lärare rör sig hela tiden runt i klassrummen och uppmuntrar elever eller stöttar med frågor eller ger förslag på hur man kan göra under tiden eleverna arbetar med uppgifter.

Granskningen visar vidare att undervisningen har en tydlig struktur. Av observationer och intervjuer med lärare framgår att det finns en väl implementerad gemensam struktur för hur lektioner ska startas och avslutas. Överenskommelsen är att lektionens längd, innehåll och viktig information ska stå på vita tavlan och läraren ska gå igenom detta med eleverna vid lektionens start. I intervju uppger elever att lärare även har lektionsplaneringen inlagd i en digital plattform där eleverna själva kan se vad som kommer på lektionen. Avsluten kan se lite olika ut men det ska alltid ske en gemensam samling där läraren till exempel summerar vad de har arbetat med eller går

igenom vad som kommer att ske nästa lektion. Elever uppger i intervju att lärare alltid brukar fråga hur det har gått, hur eleverna ligger till och hur det känns inför prov. Om lärare haft en lång genomgång sammanfattar lärare den igen på slutet. Eleverna beskriver skolan som välorganiserad med bra struktur.

Vidare visar granskningen att lärarna tydliggör syftet med undervisningen för eleverna. Elever uppger i intervju att lärare presenterar syftet för dem och i intervju ger lärare som exempel att de berättar om syftet när nya arbetsmoment inleds och vid behov, till exempel i anslutning till en aktivitet. Ett exempel på det framgick vid en av de observerade lektionerna där läraren kopplar syftet till en händelse för att eleverna ska förstå varför de ska arbeta med, som i detta fall, vetenskap.

Undervisningen stimulerar och utmanar eleverna

Granskningen visar att undervisningen bidrar till elevernas lust att lära och att skolan arbetar medvetet med att stärka elevers motivation till skolarbete. I intervjuer med lärare framgår att lärare gör det genom att påvisa elevernas progression i elevernas kunskapsutveckling och att lärarna arbetar med infärgning av elevernas intressen i undervisningen. Även elevhälsan har en viktig roll i arbetet med elevers motivation och i intervju med elevhälsan framkommer att studie- och yrkesvägledaren genomför samtal både i elevgrupper och med enskilda elever om hur eleverna utifrån där eleverna befinner sig studiemässigt ska ta sig dit de vill i sitt yrkesliv. Även specialpedagogen arbetar med att stötta elever i att skapa studiestrategier så att eleverna ska känna att de kan lyckas med sina studier.

Vidare framgår av granskningen att lärare visar höga förväntningar på eleverna. I intervju ger elever exempel på att lärare går igenom matriserna och vad som ska testas på proven. Elevernas upplevelse är att lärare förväntar sig att eleverna ska kunna och vill att eleverna gör sitt bästa samt att lärarna är glada när elever når sitt mål men pressar inte mot ett visst betyg.

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt är anpassat till aktuell elevgrupp så att eleverna ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. I intervjuer med elever, elevhälsa och lärare framgår en samstämmig bild av att arbetsuppgifter kan genomföras på olika nivåer eller med olika antal uppgifter. Lärare ger som exempel att när elever ska arbeta i grupper styr läraren så att elever sitter i en grupp som gör att samtliga elever utmanas och elevhälsan uppger att lärarna är bra på att anpassa undervisningen. Eleverna ger exempel på att de både kan få stöd av lärare om något är svårt och att det även finns svårare och fördjupande uppgifter i flera ämnen som eleverna kan få arbeta med så att de utmanas vidare. Specialpedagogen kan också hjälpa till med planering och ge stöd i ett

ämne och elever uppger att skolsköterskan och specialpedagogen alltid har sina dörrar öppna och att elever kan gå dit. Elevhälsan har även exempel på att elever som behöver utmaningar har en möjlighet att delta i delar av universitets högskolekurser.

Eleverna ges strategier för lärande och eleverna är delaktiga i undervisningsutformning

Granskningen visar att eleverna ges goda möjligheter till reflektion och strategier för lärande så att de kan ta ansvar för sitt eget lärande. Elevers eget ansvar är ett område som skolan har prioriterat att arbeta med och det arbetet har bland annat resulterat i att eleverna har en lärlogg i alla ämnen, det är ett dokument där elever reflekterar skriftligt över sitt eget lärande. Eleverna får även reflektera muntligt eller via lappar vid avslut av lektioner eller i samband med utvärderingar av avslutade arbetsmoment samt vid utvecklingssamtal. Eleverna får även återkoppling på vad de har gjort bra och vad de kan förbättra, till exempel efter prov av lärare eller muntligt av klasskamrater med stöd av frågor från läraren. Av inkommen dokumentation och i intervju med lärare framgår att skolan har arbetat med den så kallade röda tråden. Syftet med den röda tråden är att förbereda eleverna för högre studier och lärare beskriver i intervju hur utvecklingsområdena den röda tråden, elevens eget ansvar och frånvaron hänger ihop och syftar till att eleverna inte ska behöva jaga ikapp sina studier eller betyg i slutet av gymnasiet. I intervju med elever framkommer även att elever får en introduktion av studieteknik när de börjar sitt första år på gymnasiet.

Av granskningen framkommer att elever är delaktiga i utvärdering och planering av undervisningen. Eleverna får svara på frågor om vad de tycker om undervisningen i olika sammanhang. Ibland i samband med avslut på lektioner eller i diskussioner på mentorstiden men även i utvärderingsenkäter eller i samtal med rektorn. Elever uppger i intervju att de får prata om vad de vill förbättra och vad som görs bra och att lärare inte dömer eller blir arga om eleverna tycker något. Det som framkommer i samtalen kan sedan påverka den fortsatta undervisningens innehåll och upplägg. Eleverna ger exempel på att de har framfört synpunkter på upplägget i vissa ämnen där det varit för enformigt och att rektorn har hjälpt dem och läraren. Lärare uppger i intervju att elever kan påverka hur de vill arbeta med arbetsmomentet, själva arbetsformen och i vissa kurser finns det även utrymme att påverka innehållet. Eleverna kan även påverka hur deras arbetsuppgifter och examinationstillfällen är utlagda i tid så att det inte blir för arbetstyngt.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan arbetar samlat för att skapa studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat och strategiskt arbete för att skapa och upprätthålla en god studiero. Lärare uppger i intervju att de har diskuterat gemensamma förhållningssätt, till exempel hur läraren ska agera när elever stör ordningen eller vad studiero innebär för lärare och elever, och lärare upplever att deras metoder att skapa studiero fungerar. Vidare framgår av granskningen att skolan har flera främjande strategier för att skapa en god studiero, exempelvis finns förbestämda elevplaceringar i klassrummet, mobiltelefoner samlas in vid lektionsstart om de inte ska användas som verktyg i undervisningen, det finns grupprum för diskussioner och skolan ordnar många olika aktiviteter för att främja samhörighet och gemenskap i klasserna. Eleverna beskriver i intervju studieron som god och att lärare är bra på att säga till om någon elev stör studieron. Elever uppger även att alla elever har respekt för lärarna på skolan och i inkommen dokumentation framgår att skolans styrka i arbete med trygghet och studiero bland annat beror på deras arbete med relationsbyggandet till eleverna.

Vidare framkommer av granskningen att eleverna görs delaktiga i arbetet med studiero. Elevernas uppfattning av studieron kartläggs via samtal och i enkäter. Resultatet från kartläggningarna lyfts och analyseras i elevhälsorådet där elevrepresentanter, kuratorn och specialpedagogen deltar. Elevrepresentanterna diskuterar också resultaten i sina klasser och sedan sammanställer elevhälsorådet diskussionerna. Elevhälsorådet identifierar i sin tur det som sticker ut positivt eller negativa och analyserar detta för att sedan bestämma utvecklingsmål. De jämför också resultat med de utvecklingsområden som skolan hade föregående läsår. Vid analysen försöker de hitta orsakerna till varför resultaten blivit sämre eller bättre i förhållande till vad och hur skolan har arbetat inom det området. Ett exempel på det är att eleverna eftersökte mer tydlighet kring vad som händer om någon elev inte följer ordningsreglerna, varpå det togs fram en konsekvenstrappa och ordningsreglerna reviderades. Det finns även en systematik kring hur ordningsreglerna med tillhörande

konsekvenstrappa ska hållas levande och resultaten visar att studieron har blivit bättre.

Skolan arbetar medvetet med att skapa trygghet

Granskningen visar att skolan bedriver ett gemensamt och medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö för alla elever på skolan. Skolan kartlägger, analyserar, beslutar om åtgärder och följer upp insatta åtgärder på motsvarande sätt som har beskrivits i stycket om studiero. Detta arbete sker gemensamt mellan personal och elever och de arbetar kontinuerligt med att se över ordningsregler. De kartläggningar som gjorts av skolan och av de intervjuer som genomförts under granskningen framgår att eleverna känner sig mycket trygga på skolan. Elever uppger i intervju att det alltid finns lärare i korridorer som ser vad som händer och att det finns personal som eleverna kan vända sig till om något händer. I intervjuer med elever och elevhälsa framgår vidare att skolan tar händelser på allvar och de ger exempel på en händelse som inträffade tidigare i en klasschatt. Elevhälsorådet arbetade med detta i klasserna och efterföljande elevundersökning påvisade att händelsen var utagerad.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Rektorn analyserar betyg i syfte att identifiera eventuella avvikelser eller skillnader

Granskningen visar att rektorn systematiskt följer upp och analyserar lärares bedömning och betygssättning i syfte att finna avvikelser. Vidare för rektorn diskussioner med lärarna utifrån vad rektorn har identifierat för att få förklaringar till vad avvikelser eller skillnader beror på. I intervju med lärare framgår att i medarbetarsamtal analyserar läraren och rektorn lärares betygsresultat och vad dessa beror på. Lärare uppger att rektorn också tar del av en bedömningsmatris som är kopplad till elevuppgifter i den digitala lärplattformen. Rektorn har också fört diskussioner med lärarna kring avvikelser mellan resultat från nationella prov och betyg samt att de ofta diskuterar vilka förmågor eleverna ska visa för att uppnå ett betyg. Rektorn har definierat de nationella provens betydelse för elevers betyg och

lärare har fått förklara för rektorn hur de har resonerat kring den sammantagna bedömningen. Genom dessa diskussioner har rektorn fått tydliga förklaringar till de avvikelser som funnits och sett att avvikelserna var motiverade. I intervju med elever framgår att lärarna är tydliga och berättar vilka kunskapskrav som testas på nationella proven och att nationella prov är ett av flera prov men viktigare.

Vidare framgår av granskningen att rektorn har vidtagit förbättringsinsatser för likvärdig betygssättning. Alla lärare har tagit del av kompetensutveckling kring betyg och bedömning via Karlstad universitet. I uppföljning av denna insats har lärare överlag varit positiva och av inkommen dokumentation framgår att detta har skapat mer utrymme för lärare att göra en professionell bedömning. Lärare har även tagit del av en föreläsning om bedömning och betygssättning samt en introduktion av innebörden av Gy25.

Rektorn ger lärare förutsättningar att samverka för att skapa likvärdiga bedömningar

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att samverka kring bedömning och betyg i syfte att uppnå en likvärdighet i bedömningar. Rektorn har organiserat tid för att alla lärare ska ha möjlighet att diskutera och kvalitetssäkra sina bedömningar. Det sker genom kollegial samverkan i pedagogiska forum och i ämneslag inom den egna skolan men även med tidigare nämnda gymnasieskolor. Detta medför att alla lärare, så väl behöriga som obehöriga, har behöriga ämneskollegor att samverka med. I intervju med lärare och elevhälsan ges exempel på att lärare under dessa samverkans forum har diskuterat bland annat hanteringen av AI, analyserat värdeord i nya Gy25, att de har diskuterat vilket betyg olika arbetsuppgifter visar på och att sambedömningar av nationella prov sker.

Beslutet är fattat av Sara Carlsson, enhetschef.

I den slutliga handläggningen har Sofia Granberg, utredare (föredragande) medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 16-17 april 2024. Besöket genomfördes av Sofia Granberg och Sara Carlsson.

Klara teoretiska gymnasium i Sundsvall erbjuder tre högskoleförberedande program, ekonomi-, naturvetenskaps- och samhällsvetenskapsprogrammet. Huvudman för skolan är KLARA GYMNASIUM LÄRANDE AB. Skolan hade vid tiden för Skolinspektionens besök 285 elever.