

Wetterbygdens Gymnasium AB
info@vettergymnasiet.se

2024-05-03

1 (23)

Dnr- SI 2023:10182

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Vettergymnasiet Jönköping med huvudman
Wetterbygdens gymnasium AB
i Jönköpings kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Vettergymnasiet Jönköping avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Vettergymnasiet Jönköping i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver systematiskt analysera kunskapsresultat för hela skolan och söka förklaringar till varför de ser ut som de gör.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att samtliga lärare får möjlighet att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver se till att skolenhetens klagomålshantering kan göras oberoende av rektorn.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **den 4 november 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2023:10182) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Vettergymnasiet leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområde finns.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp kunskapsresultat, undervisning, arbetsplatsförlagt lärande (APL) samt skolans värdegrundsuppdrag, men inte gör någon samlad systematisk analys av underlagen på skolenhetsnivå. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn följer upp kunskapsresultat med utgångspunkt i betyg, bedömningar och resultat på nationella prov. Undervisningens kvalitet samt värdegrundsarbetet och hur det integreras i undervisningen följer rektorn upp genom enkäter till elever, kursutvärderingar, lektionsobservationer minst två gånger per termin och ämne samt genom medarbetarsamtal och andra samtal med lärarna. Även samtal med elever och diskussioner i elevhälsan är källor till information. Dessutom kan rektorn ta del av lärarnas planeringar via skolans digitala plattform och därigenom följa såväl hur undervisningen är upplagd som hur normer och jämställdhet tas upp i undervisningen. Elevernas APL följer rektorn upp via yrkeslärarna som gör besök på praktikplatserna och genomför trepartssamtal med elever och handledare. Eleverna får även uppgifter som ska genomföras under APL och redovisar efteråt för lärarna vilka kursmoment de har genomfört på arbetsplatsen. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår vidare att rektorn tillsammans med lärarna och elevhälsans personal under mitterminskonferenser följer upp samtliga elevers kunskapsresultat på individnivå med fokus på att upptäcka elever som riskerar att inte uppnå kunskapskraven. På gruppnivå följer rektorn upp resultaten genom att tillsammans med lärarna diskutera kunskapsresultaten och de kursutvärderingar som elever och lärare gör efter avslutade kurser. Av intervjuerna framgår att samtalen främst fokuserar på att förstå orsaker till att elever inte når kunskapskraven, men enligt insänd dokumentation diskuteras även eventuella skillnader i resultat mellan kvinnor och män samt mellan elever från olika program. Det är emellertid oklart vilka slutsatser som dras av de senare diskussionerna eftersom dessa inte

sammanställs. Rektorn uppger i intervjun att hen drar egna slutsatser om resultaten på skolviv och eventuella skillnader mellan elevgrupper, men det framgår inte vad slutsatserna grundar sig på då inte heller detta sammanställs eller dokumenteras. Sammantaget framgår det inte på vilka grunder rektorn beslutar om utvecklingsåtgärder eller fördelar resurser.

Utvecklingsarbete och resursfördelning

Granskningen visar att rektorn, trots avsaknad av samlad analys av skolans resultat, genomför utvecklingsåtgärder och fattar beslut om en resursfördelning. Även om rektorn inte presenterar någon samlad analys av elevernas resultat så konstaterar hen att kunskapsresultaten generellt är låga samt att det är många elever som behöver stöd i arbetet. För att höja elevernas måluppfyllelse har rektorn initierat en fortbildning för lärarna inom ramen för Skolverkets och Specialpedagogiska skolmyndighetens kompetensutvecklingsinsats Specialpedagogik för lärande. Insatsen, som skolan deltar i för andra året, syftar till att höja lärarnas specialpedagogiska kompetens och göra dem mer samspelade genom att de får tid att diskutera skolans utmaningar och tillsammans utveckla sitt arbete med ledning och stimulans i klassrummet. Skolans förstelärare har deltagit i utbildning med Skolverket och leder arbetet som bygger på inläsning av aktuell forskning och diskussioner samt praktiska övningar och arbetssätt som lärarna testar i sina klassrum och utvärderar gemensamt. Lärarna uppger att rektorn följer upp arbetet genom att i samtal förhöra sig om hur det går. Enligt rektorn har utvecklingsarbetet hittills lett till att lärare kan stötta eleverna mer i klassrummet vilket har gjort att färre ärenden gällande anpassningar och stöd kommer till elevhälsan. Rektorn uppger vidare att skolan under de senaste åren har fått ett behov av nya APL-platser och har därför även beslutat om en utvecklingsinsats med syfte att skaffa fler platser för APL samt att fördjupa samarbetet med existerande APL-anordnare. Denna insats bedrivs främst på rektors- och huvudmannnivå. Vidare framgår av det insända underlaget samt intervju med rektorn att hen fördelar resurser utifrån elevernas behov och lärarnas arbetsbelastning. Rektorn utvärderar resursfördelningen genom att ta del av kunskapsresultat och vad som framkommer i utvärderingar av undervisningen samt diskussioner med lärare och elevhälsan.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn ger förutsättningar för kollegial samverkan och ser till att det pågår ett lärande i kollegiet som leder till utveckling av undervisningen, men att alla lärare inte har möjlighet att samverka med kollegor som undervisar i samma ämnen. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med rektorn, lärare och representanter för elevhälsan framgår att rektorn har organiserat flera forum för samverkan. Lärarna träffas i arbetslagsmöten två gånger i veckan. Det ena mötet ägnas åt

kompetensutvecklingsarbetet inom specialpedagogik och det andra åt praktiska frågor som elevärenden. Utöver de regelbundna mötena planerar lärarna tillsammans i varierande omfattning. De lärare som undervisar i barn- och fritidskurser samarbetar tätt och planerar bland annat kurser och undervisning tillsammans samt ser till att det blir en progression mellan olika kurser. Lärarna som undervisar i el- och energikurser samarbetar mindre eftersom deras kurser har olika inriktning. Skolans lärare som undervisar i gymnasiegemensamma ämnen har små möjligheter att samarbeta kring planering då de är ensamma inom sina ämnen och deras ämnen sinsemellan skiljer sig mycket åt. Det gör att samverkan för dessa lärare främst rör generella frågor och inte behandlar ämnesspecifika problem och funderingar. Detta påverkar även möjligheterna till samverkan kring bedömning, vilket tas upp under rubriken "Bedömning och betygsättning", nedan. Vidare framgår att elevhälsan träffas varje vecka och diskuterar aktuella elevärenden. Lärarna uppger att det är lätt för dem att komma i kontakt med elevhälsan, dels för att två av lärarna deltar i elevhälsans möten och kan ta med sig ärenden från sina kollegor och dels för att skolan är liten vilket gör att alla känner varandra och har lätt att hitta tillfällen för samtal. Rektorn följer upp såväl undervisningen som det kollegiala lärandet genom att delta i lärarnas arbetslagsmöte minst en gång per månad och ta del av lärarnas planeringar via skolans digitala plattform. Rektorn gör även lektionsobservationer och diskuterar undervisning och kollegialt lärande i medarbetarsamtal och andra samtal inom och utanför skolenhetens mötesstruktur.

Granskningen visar vidare att rektorn ser till att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av personalen. Lärarna berättar att de har gemensamma förhållningssätt till såväl bemötande av elever som till undervisningen. Lärarna är till exempel överens om hur de ska genomföra lektioner, hur långa genomgångar ska vara och att de ska samla in telefoner i början av lektionerna. Av intervjuer med lärare och rektorn framgår att de gemensamma förhållningssätten kommer från rektorn och utgår från hans vision om att skolan ska sätta eleverna och deras kunskapsutveckling i fokus. Lärarna diskuterar regelbundet sina gemensamma förhållningssätt i olika möten samt inom utvecklingsarbetet kring specialpedagogik och inför elevernas APT-perioder. Rektorn uppger att hen berättar om skolans elever, arbets- och förhållningssätt redan i samband med anställningsintervjuer för att all personal ska veta vad som gäller. Nyanställda lärare får först en introduktion av rektorn. Därefter går skolans förstelärare igenom de gemensamma synsätten kring elever och arbetssätt och vad skolan förväntar sig av lärarna. Nya lärare får även en mentor som introducerar dem i arbetet och de rutiner som gäller. Om det finns en ämneskollega så är det den som blir mentor, annars kan det vara försteläraren. De lärare som saknar behörighet får hjälp och stöd av behöriga kollegor samt av rektorn.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn följer upp undervisningen utifrån ett jämställdhetsperspektiv och leder skolans jämställdhetsarbete. Av intervjuer och inkommen dokumentation framgår att kön är en parameter som rektorn utgår från i sin uppföljning och analys av skolans kunskaps- och värdegrundsresultat. Det framgår även att frågor om jämställdheten i undervisningen ingår i rektorns uppföljning av undervisningens kvalitet och värdegrundsarbetet som beskrivs under rubriken "Uppföljning och analys" ovan. Av intervju med rektorn framgår att hen analyserar skillnader i kunskapsresultat mellan kvinnor och män på respektive kurs och att det inte framgår några skillnader som beror på kön. Rektorn konstaterar, trots avsaknad av samlad analys av resultat, att de skillnader i betyg som finns mellan elever på el- och energiprogrammet (EE), där det enbart går män, och barn- och fritidsprogrammet (BF), där en majoritet av eleverna är kvinnor, beror på att eleverna på EE-programmet generellt har bättre förkunskaper och större intresse av de ämnen de studerar inom ramen för programmet. Personalen diskuterar även normer, könsmönster och frågor om eventuella skillnader mellan män och kvinnor på elevhälsomöten, arbetslagsmöten och övriga möten inom ramen för skolenhetens mötesstruktur. Det framgår även att skolans personal arbetar aktivt med jämställdhet genom att diskutera frågor som normer, könsidentitet och maskulinitet med eleverna, såväl i undervisningen som i mentorssamtal och i korridorerna. Lärarna uppger även att de är överens om att snabbt och tydligt markera mot olämpliga beteenden eller uttryckssätt kopplat till kön. Vidare framgår av intervjuer med lärare och elever att lärarna tänker på att fördela talutrymme utifrån en jämn könsfördelning samt att eleverna i undervisningen bland annat får lära sig om och reflektera kring normer, könsmönster och könsroller förr och nu, framför allt i BF-kurser, svenska samt SO-ämnen. Rektorn styr arbetet med jämställdhet genom att i samtal med personalen påtala vikten av värdegrundsarbete och medvetenhet kring normer samt att lärarna inte får göra skillnad på elever utifrån kön. Rektorn följer upp jämställdhetsarbetet genom besök i klassrum, samtal med personal och elever samt genom enkäter och kursutvärderingar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver systematiskt analysera kunskapsresultat för hela skolan och söka förklaringar till varför de ser ut som de gör.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn med utgångspunkt i kunskapsresultat och utvärdering av undervisningen söker förklaringar till resultaten på olika kurser, men att hen inte gör någon samlad analys av hela skolenhetens resultat. I intervju

uppgger rektorn att hen har tillgång uppgifter om fler resultat som hen analyserar, men att hen inte sammanställer dessa analyser. Avsaknad av en samlad analys som ger förklaringar till resultaten riskerar att ge ett bristfälligt underlag för att planera relevanta åtgärder.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn med utgångspunkt i elevers kunskapsresultat och uppföljningen av undervisningens genomförande letar efter orsakssamband som kan ge förklaringar till skolenhetens resultat. För att kunna se mönster och förändringar och dra grundade slutsatser är det viktigt att analysen görs systematiskt och dokumenteras. I analysen bör rektorn sträva efter att identifiera möjliga orsaker till både svagheter och eventuella framgångsfaktorer. I arbetet med att förstå och förklara varför resultaten ser ut som de gör kan rektorn med fördel ta hjälp av forskning och Skolverkets allmänna råd och stödmaterial på området. En central del av analys- och utvecklingsarbetet är elevers och framför allt personalens delaktighet och här kan med fördel de kursutvärderingar som elever och lärare redan gör användas som underlag för rektorns analys i syfte att se mönster även på en aggregerad nivå. Det är även viktigt att såväl resultat som analys dokumenteras så att kvalitetsutvecklingen och effekterna av skolenhetens utvecklingsarbete kan följas över tid. Arbetet med att analysera och följa upp olika resultat ska sedan ske systematiskt, kontinuerligt och löpande under läsåret.¹ I detta arbete kan rektorn gärna ta hjälp av exempelvis skolans förstelärare för att bredda perspektivet och få möjlighet till fördjupande diskussioner.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

¹ Skolverkets allmänna råd med kommentarer (SKOLFS 2012:98) *Systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet*, s. 20–24, 30–34, 47–48.

Stimulans och utmaningar

Granskningen visar att lärarna i undervisningen arbetar för att stärka elevernas motivation och självförtroende och har höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att lärarna arbetar för att stärka elevernas självförtroende och motivation genom att bekräfta det de säger när de svarar på frågor, ge positiv respons när eleverna kommer vidare i arbetsuppgifterna, berömma deras arbetsinsats samt förbereda eleverna inför deras APL. Lärarna berättar att de även försöker fånga elevernas egna erfarenheter och intressen och att de arbetar mycket med relationsbyggande för att nå fram till eleverna. Av intervjuer och observationer framgår att lärarna har höga förväntningar på elevernas kunskapsutveckling som de visar genom att utgå från att eleverna ska följa med i instruktionerna och klara av det de ska göra, både i skolan och när de är på APL. Rektorn berättar att hen uppmanar lärarna att uppmuntra elever genom att berömma dem och tala om för dem att de kan nå målen om de kämpar och gör sitt bästa.

Vidare visar granskningen att lärarna anpassar undervisningen till elevgruppen så att arbetet utmanar och stimulerar eleverna, oavsett hur långt de har kommit i sin utveckling. Av intervjuerna framgår att lärarna differentierar undervisningen genom att utforma arbetsuppgifter som kan utmana både de elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling och de som inte har det. Till exempel kan eleverna få arbetsuppgifter och texter på olika nivå och ofta själva välja hur långt de vill utveckla vissa moment. Elever som blir klara snabbt kan få fördjupningsuppgifter som exempelvis att göra mer avancerade konstruktioner eller en robot med fler funktioner. Det kan även handla om att skriva en mer avancerad text eller göra mer omfattande referenslistor. För de elever som behöver mer stöd anpassar lärarna undervisningen genom att exempelvis skriva ut instruktioner, tidsätta uppgifter, förklara stegvis eller på flera olika sätt samt ställa frågor som hjälper eleverna att komma igång och bibehålla fokus. Av intervju med elever framgår att lärarna är noga med att fråga och kontrollera så att alla hänger med i genomgångar och uppgifter. Det framgår även att lärarna är bra på att märka om elever har svårt att hänga med och att de som behöver får mycket hjälp och stöd under lektionerna. Detta framgår även under de observerade lektionerna då lärarna tillbringar mycket tid med att förklara och förenkla uppgifter och begrepp för olika elever. Lärarna berättar att de ofta försöker knyta an till elevernas individuella erfarenheter för att väcka intresse för uppgifterna, vilket underlättas av att de arbetar för att bygga relationer till eleverna. Eftersom många elever behöver olika former av stöd har rektorn organiserat så att det finns avsatt tid då lärare kan hjälpa elever med läxor och annat skolarbete. Det finns flera tillfällen per vecka då eleverna kan få extra hjälp och eleverna deltar i ett till tre tillfällen per vecka efter behov. Av elevernas individuella scheman framgår hur många sådana tillfällen de ska delta i. För de elever som är klara

med sina uppgifter är det frivilligt att delta, medan elever som inte är klara med uppgifter får frånvaro om de inte deltar.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar och frågor som ger elever möjlighet att reflektera, såväl kring sitt eget lärande som kring frågor utan givna svar, samt att eleverna får lära sig strategier som ger dem möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Av intervjuer med lärare och elever samt lektionsobservationer framgår att lärarna låter eleverna reflektera över sitt lärande på flera sätt. Bland annat har eleverna en loggbok som lärarna har tillgång till där eleverna får svara på frågor om hur de upplever undervisningen, sin egen prestation och sitt eget lärande samt beskriva om de exempelvis behöver mer hjälp och stöd med någon del av undervisningen. Loggboken infördes under förra året och används i de flesta ämnen. Eleverna fyller i loggböckerna efter avslutad lektion, moment eller kurs. Lärarna kan också fråga eleverna hur de upplevde en lektion och sin egen prestation utan att de skriver det i loggboken. Lärare och elever diskuterar även strategier för lärande och vad som passar olika elever bäst på utvecklingssamtal, mentorssamtal samt vid informella samtal. Elevernas upplevelse av undervisningen och sin egen prestation på APL får lärarna kännedom om genom de trepartssamtal som de genomför med elever och handledare. Efter avslutade APL-perioder gör eleverna dessutom en inlämningsuppgift eller redovisning där de reflekterar över sina egna framsteg och hur kunskaperna som de tillägnat sig i undervisningen är relevanta i ett framtida yrkesliv. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår vidare att eleverna får lära sig olika strategier för att lösa uppgifter och att undervisningen innehåller moment där eleverna själva får välja både metod och svårighetsgrad. Exempelvis får eleverna i flera ämnen arbeta i par eller grupper och tillsammans diskutera och förklara för varandra hur de tänker och hur de löser olika uppgifter. Lärarna visar då olika sätt att tänka och hur eleverna kan ta sig an arbetet. Av intervju med elever framgår vidare att de får reflektera över och diskutera frågor utan givet svar, exempelvis genom uppgifter där eleverna ska utgå från egna perspektiv och åsikter och motivera sina ståndpunkter.

Granskningen visar även att lärarna använder olika metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna samt låter elevernas synpunkter påverka hur undervisningen genomförs. Lärarna samlar in elevernas tankar om undervisningen genom kursutvärderingar som eleverna fyller i efter varje genomförd kurs. I dessa beskriver eleverna vad de har tyckt var bra och mindre bra med kursen och undervisningen och hur de tycker att den skulle kunna förbättras. Elevernas tankar om undervisningen tas även upp i ovan beskrivna loggböcker och samtal om elevernas lärande och prestation, såväl i skolan som under APL. Dessutom ingår frågor om undervisningen i de enkäter som skolan genomför varje år. Lärarna berättar att elevernas

synpunkter påverkar undervisningen genom att lärarna anpassar arbetssätt, val av uppgifter och hur mycket tid de lägger på olika moment för att spegla både elevernas intresse och deras behov. Eleverna är även med och väljer var de vill förlägga sin APL. Av intervjuer med rektorn, lärare och elever framgår att eleverna under de olika kurserna främst får vara med och välja inriktning och sätt att arbeta inom den grovplanering som lärarna har gjort för kursen. Lärarna berättar att de även kan ändra en planerad lektion för att bättre passa elevernas intresse eller dagsform. Såväl lärare som elever berättar också att eleverna ofta får välja hur de vill examineras och arbeta med olika uppgifter. Exempelvis får alla elever välja om de vill examineras muntligt eller skriftligt så länge betygskriterierna tillåter det. Eleverna får också ofta välja mellan att arbeta i grupp eller enskilt och kan, som tagits upp ovan, ofta själva välja svårighetsgrad och omfattning på olika uppgifter genom att exempelvis skapa olika avancerade konstruktioner eller göra olika omfattande skrivuppgifter eller grupparbeten.

Lärarstöd, målfokus och variation

Granskningen visar att lärarna ger eleverna stöd så att de förstår uppgifterna och bibehåller sitt engagemang i arbetet. Av lektionsobservationer och intervjuer med såväl lärare som elever framgår att lärarna ger eleverna ett mycket aktivt stöd i undervisningen. Bland annat genom att ställa vägledande frågor, hjälpa till med strategier, förklara på andra sätt och ge instruktioner steg för steg. Under genomgångarna skriver och ritar lärarna på tavlan samt försäkrar sig om att eleverna har förstått vad de ska göra och att de hänger med genom att ställa frågor, både till elever som räcker upp handen och till sådana som inte gör det. Medan eleverna arbetar enskilt eller i grupp går samtliga lärare runt och förtydligar instruktioner samt ställer frågor till eleverna som hjälper dem att förstå och komma igång med uppgifterna och bibehålla engagemang i arbetet. På de observerade lektionerna är det flera elever som får kontinuerligt stöd och upprepade instruktioner för att bibehålla fokus och engagemang. Lärarna berättar att de genom att känna sina elever väl vet vilka de behöver stötta extra mycket för att de inte ska tappa fokus. Av intervjuer med elever och lärare framgår att lärarna stöttar eleverna inför APL genom att förbereda eleverna på vad som ska hända och ta upp saker som är viktiga att tänka på. Lärarna har även kontakt med APL-handledarna och gör besök på arbetsplatserna för att kontrollera hur det fungerar för eleverna där.

Granskningen visar vidare att undervisningen överlag är varierad och strukturerad så att lektionerna har ett sammanhängande upplägg som tydliggör deras mål och syfte. Av lektionsobservationer och intervjuer med rektorn, personal och elever framgår att undervisningen har en tydlig struktur och ett logiskt flöde mellan olika delar. Lärarna inleder i allmänhet lektioner genom att berätta vad de ska innehålla. De visar innehållet på tavlan och tar upp syftet och målet med de områden eller övningar som lektionen ska innehålla. Lärarna berättar att de anpassar målen efter vad eleverna kan om

ämnet sedan tidigare, vilket de tar reda på genom exempelvis diskussioner i klassen eller genom att inleda ett moment eller ämnesområde med att tillsammans med eleverna göra en mindmap. Lärarna berättar också att de i samband med att de presenterar syftet med lektionen eller området även tar upp varför eleverna behöver kunna det de ska lära sig. Exempelvis genom att knyta an till såväl kursens centrala innehåll som till elevernas framtida yrkesliv och erfarenheter från APL. Efter den inledande presentationen följer ofta en lärarledd genomgång som varierar i omfattning beroende på vilken fas av arbetsområdet det är. Lärarna berättar att de brukar hålla genomgångarna förhållandevis korta, inte längre än cirka 10 minuter, för att eleverna inte ska tappa fokus. Efter genomgången ägnar eleverna sig åt diskussioner, arbetsuppgifter, färdighetsträning och praktiskt arbete enskilt, i par eller i grupp. Av intervju med lärare framgår att de tillsammans har diskuterat vikten av att lektionerna ska vara varierade och att eleverna ska prata, läsa, skriva och arbeta praktiskt på olika sätt samt att de ska få med sig kunskaper de behöver inför APL. På de observerade lektionerna får eleverna bland annat diskutera i grupper, öva på att läsa sagor för barn, bedöma varandras arbete, läsa om källkritik, skriva referat, analysera låttexter samt rita och planera en elektrisk konstruktion. När eleverna arbetar självständigt eller i grupp delar lärarna upp instruktionerna i flera steg så att de ska vara lätta att följa, vilket gör det lättare för eleverna att upprätthålla både koncentration och engagemang. Av intervjuer med elever framgår exempel på att lärarna i slutet av lektionerna frågar eleverna hur det har gått och låter dem reflektera över om något i lektionen skulle kunna förbättras. Detta sker emellertid bara på en av de observerade lektionerna. Övriga lektioner avslutas genom att läraren säger till eleverna att de ska fortsätta med samma uppgift vid nästa lektionstillfälle eller genom att eleverna antingen arbetar till lektionstiden är slut eller får gå några minuter tidigare för att de är klara med uppgiften.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet, men vill i sammanhanget framhålla vikten av att lärarna gör en sammanfattande avslutning av lektionerna där de relaterar till syftet med lektionen för att göra innehållet meningsfullt för eleverna och samtidigt göra dem medvetna om var de befinner sig i sitt lärande.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolans arbete för studiero

Granskningen visar att skolan har ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero som eleverna deltar i. Av intervjuerna med rektorn, lärare och elevhälsans representanter framgår att lärarna har samsyn kring och återkommande diskuterar både vad studiero är och olika arbetssätt för att skapa en lugn klassrumsmiljö, såväl informellt som inom ramen för skolenhetens mötesstruktur. Elevernas upplevelse av studiero kartläggs genom enkäter varje termin samt genom utvecklingssamtal och olika informella samtal under läsåret. Genom kartläggningen har rektorn konstaterat att studieron generellt är god på skolan, vilket bekräftas av intervjuer med såväl lärare som elever. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att det finns en del elever som har svårt att fokusera, men att studieron oftast förbättras i takt med att eleverna kommer in i skolans rutiner och är god år 2 och 3. Av intervjuer och insänt underlag framgår att det finns nedskrivna ordningsregler för såväl skolan som helhet som för klassrummen. Eleverna deltar i utformning och revidering av reglerna genom återkommande diskussioner på mentorstid samt klass- och elevråd. Av intervjuer och lektionsobservationer framgår att det oftast räcker med att lärarna påminner eleverna om att dämpa ljudnivån och stöttar dem i att komma vidare med uppgifter för att de ska behålla uppmärksamheten på undervisningen. Av intervjuerna framgår vidare att det finns rutiner för hur personalen ska hantera elever som fortsätter att störa studieron. Av rutinerna framgår exempelvis att diskussioner om studiero gärna ska hållas efter lektioner och att mentor samt vid behov elevhälsan och rektor ska kopplas in om studieron inte förbättras efter diskussionen.

Skolans arbete för trygghet

Granskningen visar att skolan kartlägger elevernas upplevelse av trygghet och att det finns ett medvetet arbete för att skapa en trygg skolmiljö. Av insänt material och samtliga intervjuer framgår att elevernas upplevelse av trygghet kartläggs genom enkäter varje termin samt genom utvecklingssamtal och informella samtal under läsåret. Rektorn uppger att kartläggningen visar att eleverna är trygga i skolan, vilket även framgår av intervju med elever. Av insänt material och intervju med rektorn och personal framgår att skolan har ett aktivt arbete för trygghet som inleds redan när eleverna börjar på skolan. Personalen diskuterar gemensamt vilka förväntningar de har på tryggheten och hur de ska arbeta tillsammans för att göra skolan till en trygg plats. I början på varje läsår diskuterar lärarna ordningsregler och förväntningar med eleverna. Eleverna uppger att det var en del konflikter i början av läsåret, men att lärarna tog tag i det ge-

nom att ha samtal med de inblandade och att det då blev bättre. Av samtliga intervjuer framgår att lärarna rör sig i korridoren på raster och pratar och umgås med eleverna som en del i arbetet för trygghet. Av insänt material framgår att även kuratorn och skolsköterskan under läsåret har fått i uppdrag att vara synliga och tillgängliga för elever på raster. Tanken är att det dels ska öka antalet synliga vuxna på rasterna och dels skapa naturliga mötesplatser mellan elevhälsans personal och eleverna i syfte att möjliggöra tidiga insatser, förebygga konflikter och främja en trygg vardag på skolan. Av intervjuerna framgår att lärarna återkommande diskuterar värdegrundsfrågor med eleverna, såväl inom ramen för undervisningen som i olika samtal som mentorssamtal samt klass- och elevråd. Dessa diskussioner blir också en del av skolans trygghetsarbete då de behandlar frågor som alla människors lika värde, diskriminering och hur man ska behandla och bemöta varandra.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområde finns.

Analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar betyg och resultat på nationella prov i syfte att identifiera eventuella skillnader och avvikelser. Av insänd dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp betyg för alla elever och gör jämförelser mellan olika ämnen samt mellan kvinnor och män i syfte att upptäcka eventuella avvikelser i bedömning och betygssättning. Det framgår att elevernas betyg ofta är högre i praktiska ämnen än i teoretiska, framför allt gäller detta för de praktiska kurserna inom EE-programmet, något som rektorn uppger beror på skillnader i elevernas intresse och förkunskaper. Rektorn berättar vidare att hen reagerar om en elevs betyg exempelvis skiljer sig mycket åt mellan närliggande ämnen och då talar med de aktuella lärarna för att få en förklaring. Av intervjuer med rektorn och personal framgår att lärarna och rektorn diskuterar bedömningar och betygssättning under

utvärderingsdagar och resultatanalyser efter avslutat läsår samt på uppstarts dagar. Vidare jämför rektorn skolans betyg och med resultat på nationella prov för att identifiera eventuella avvikelser. Rektorn har identifierat att det var ett ämne som hade något större avvikelse mellan betyg och resultat på de nationella proven, men att avvikelsen ändå var mindre än rikssnittet för yrkesprogram. I övrigt har rektorn inte kunnat identifiera några mönster som tyder på avvikelser i bedömning och betygssättning i något ämne eller hos någon enskild lärare.

Kvalitetssäkring av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att samverka kring bedömning och betygssättning, men att alla lärare varken har möjlighet att sambedöma eller att diskutera bedömningar med kollegor som undervisar i samma ämnen. Av insänd dokumentation och intervjuer med rektorn och personalen framgår att det främst är lärarna som undervisar i BF-ämnena som samarbetar tätt och bedömer elevernas uppgifter tillsammans. Lärarna i EE-ämnena samarbetar mindre då deras ämnen skiljer sig mycket åt. Det händer dock att såväl de som läraren i matematik diskuterar bedömningar med rektorn som är insatt i de aktuella ämnena. Övriga lärare har mindre möjligheter att sambedöma uppgifter eller på andra sätt samarbeta kring bedömning då de saknar ämneskollegor på skolan. Av intervjuerna framgår att rektorn har försökt få till samarbete med närliggande skolor kring bland annat bedömning utan att lyckas. Vidare framgår att rektorn uppmanar lärarna som undervisar i ämnen där det förekommer nationella prov att använda sig av dessa som ett sätt att kvalitetssäkra sina bedömningar, vilket de också gör. Eftersom flera lärare saknar ämneskollegor finns det dock inte möjlighet att sambedöma alla nationella prov. Rektorn berättar att hen har organiserat så att lärarna inför de nationella proven gör preliminära bedömningar av elevernas kunskaper som de kan jämföra med resultaten på nationella prov. Om bedömningarna avviker från provresultatet så analyserar läraren orsakerna till detta och diskuterar med rektorn. Av intervjuerna framgår vidare att skolans lärare har diskussioner om bedömning och betygssättning på ovan nämnda utvärderingsdagar, resultatanalyser och uppstarts dagar. Då kvalitetssäkrar lärarna sina betyg och bedömningar genom att tillsammans diskutera betygskriterier och hur elevernas olika insatser kan värderas. Dessa diskussioner blir emellertid till stor del på en generell nivå då flera lärare saknar kollegor med liknande ämneskunskaper. Vidare framgår av insänd dokumentation och intervjuer att lärarna bedömer de delar av olika kurser som genomförs under elevernas APL utifrån obligatoriska inlämningsuppgifter som eleverna gör efter APL-perioderna samt trepartssamtal mellan lärare, elever och handledare. Det förekommer även att lärare samarbetar kring gemensamma bedömningsuppgifter som eleverna kan genomföra under APL, framför allt inom BF-kurserna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att samtliga lärare får möjlighet att kvalitetssäkra bedömningar och betygssättning.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen ser till att skolans lärare kan diskutera bedömning och betygssättning med kollegor, men att hen inte organiserar så att alla lärare kan diskutera med kollegor som har kunskaper i det aktuella ämnet eller kursen eftersom det på skolan sällan finns flera lärare med liknande ämneskunskaper och -behörigheter. Av samma anledning saknar flertalet av skolans lärare möjlighet till sambedömning av såväl nationella prov som andra uppgifter. Det riskerar att leda till att lärare inte får tillräckliga förutsättningar i arbetet med bedömning och betygssättning vilket i sin tur kan leda till att bedömningar och betyg inte blir likvärdiga.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn inleder ett arbete med att ta reda på behovet av ytterligare samverkan kring bedömning och betygssättning. Därefter kan rektorn, utifrån identifierade behov, planera för hur arbetet ska genomföras framöver på ett mer strukturerat sätt så att det omfattar samtliga lärare och kurser och möjliggör sambedömning och diskussioner med kollegor som har kunskap om det aktuella ämnet eller kursen. Arbetet kan exempelvis planeras inom ramen för skolans mötesforum och omfatta diskussioner som utgår från Skolverkets kommentarmaterial kring betyg och provning. Vidare kan huvudmannen bistå genom att organisera samverkan med andra gymnasieskolor. Detta genom att exempelvis skapa fysiska eller digitala mötesplatser eller anordna föreläsningar eller gemensam kompetensutveckling inom bedömning och betygssättning. Inom ramen för en sådan samverkan kan även sambedömning anordnas. Om det är svårt att få till stånd samverkan med närliggande gymnasieskolor kan huvudmannen exempelvis söka upp skolor och huvudmän med liknande situation på andra orter och initiera digitala samarbeten med dem.

Huvudmannens styrning och stöd**Författningsstöd**

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Gy11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområde finns.

Huvudmannens övergripande ansvar för utbildningen

Granskningen visar att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för utbildningen som bedrivs på Vettergymnasiet och ser till att det finns en roll- och ansvarsfördelning som skiljer på huvudmanna- och skolenhetsnivå. Av insänd dokumentation samt intervjuer med rektorn och huvudmannen i form av styrelsen framgår att huvudmannens ansvar är att se till att skolan följer skollagen och att organisationen fungerar, exempelvis att det finns lärare och material så att det går att bedriva en undervisning med god kvalitet, medan rektorn leder och organiserar skolans arbete samt ansvarar för skolans resultat och det systematiska kvalitetsarbetet. Rektorn för Vettergymnasiet är också styrelseordförande i skolans huvudman, Wetterbygdens gymnasium AB. Även övriga styrelseledamöter arbetar i skolan. Huvudmannens styrelseordförande, tillika rektor, uppger att de kan hålla isär rollerna eftersom de diskussioner som förs på huvudmannanivå skiljer sig från de som förs på skolnivå genom att vara av mer övergripande karaktär och fokusera på resurstilldelning och skolans långsiktiga utveckling snarare än det dagliga arbetet. Exempelvis berättar styrelseordföranden, tillika rektor, att hen diskuterar skolans utvecklingsarbete inom specialpedagogik ur ett perspektiv med lärarna och ur ett annat med styrelsen. Huvudmannens styrelse sammanträder formellt två gånger per termin, men träffas i praktiken oftare eftersom alla styrelsemedlemmar arbetar i skolan. Av intervju framgår att de diskuterar frågor på huvudmannanivå minst en gång i månaden. Det framgår att styrelsen i sina diskussioner utgår bland annat från det kvalitetsarbetet som görs på skolnivå och resonerar kring hur resultaten ser ut och om de kan göra något för att förbättra dem genom att exempelvis förändra organisationen avseende bemanning eller annan resursfördelning.

Huvudmannens stöd till rektorn och skolans förutsättningar för undervisning

Granskningen visar att rektorn får stöd av huvudmannen som bygger på kännedom om verksamheten. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och huvudmannens styrelse framgår att rektorn återkommande diskuterar frågor som rör skolan på huvudmannanivå, dels på de formella styrelsemötena två gånger per termin och dels mer informellt minst en gång per månad. Styrelseledamöterna kan då bland annat stötta och avlasta rektorn genom sin kompetens inom ekonomi och IT-relaterade frågor. En av ledamöterna har ansvar för budget och fakturahantering medan en annan sköter skolans IT-miljö samt undervisar i EE-kurser. Styrelsen agerar även bollplank i diskussioner och stöttar rektorn i obekväma eller svåra beslut och personalärenden.

Granskningen visar vidare att huvudmannen tar ansvar för att skolan har förutsättningar att bedriva undervisning av god kvalitet. Av insänd dokumentation och intervjuer med rektorn och huvudmannens styrelse framgår att huvudmannen tar ett övergripande ansvar för skolans förutsättningar på både kort och lång sikt. Huvudmannen ser till att skolan har de lärverktyg som behövs genom att köpa in och underhålla bland annat IT-utrustning och såväl fysiska som digitala läromedel. Rektorn kartlägger elevernas behov och lärarnas kompetens och föreslår utvecklingsåtgärder som även diskuteras på huvudmannanivå. Bland annat har huvudmannen beslutat att omfördela resurser och anpassa elevhälsan efter elevgruppen genom att ha skolsköterska och kurator på plats och specialpedagog på konsultbasis för att istället satsa på att stärka den specialpedagogiska kompetensen hos samtliga lärare. Detta görs genom utvecklingsarbetet som beskrivs under rubriken "Rektorns ledarskap" ovan där skolans specialpedagogiska kompetens utvecklas genom att försteläraren har gått en fortbildning inom specialpedagogik och utbildar sina kollegor. Huvudmannen är dessutom direkt inblandad i utvecklingsarbetet att skaffa fler APL-platser och fördjupa samarbetet med existerande APL-anordnare genom att styrelseledamöterna arbetar för att knyta kontakter med potentiella APL-anordnare. För att höja skolans samlade behörighetsgrad och lärarnas kompetens söker huvudmannen behöriga lärare vid rekrytering och har givit rektorn förutsättningar att låta en lärare som saknar legitimation studera återstående delar av sin lärarutbildning på arbetstid. Av intervju med styrelsen framgår att huvudmannen har beslutat att hålla klasserna förhållandevis små för att eleverna ska få det stöd de behöver. Det framgår emellertid att huvudmannen hoppas kunna få skolan att växa genom att stegvis öka elevantalet med två–tre elever per klass i syfte att stärka de ekonomiska förutsättningarna utan att försämra undervisningens kvalitet.

Huvudmannens hantering av klagomål och kränkingsanmälningar

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för utredning av eventuella klagomål och kränkingsanmälningar, men att rutinerna inte tydliggör hur huvudmannen ska hantera klagomål oberoende av rektorn. Av inkommen dokumentation och intervjuer med rektorn och huvudmannens styrelse framgår att det finns utarbetade rutiner för hur klagomål och kränkningar ska hanteras. Elever och deras vårdnadshavare får information om skolans rutiner för klagomål när eleverna börjar på skolan. Rutinerna anslås också på skolan hemsida där det även finns möjlighet att anmäla klagomål elektroniskt. Anmälan kan även göras anonymt. Av informationen på hemsidan framgår dessutom att den som är missnöjd med hur huvudmannen hanterar ett klagomål kan vända sig till Skolinspektionen. Av intervjuer och insänd dokumentation framgår flera exempel på klagomål som har hanterats av rektorn och elevhälsan i dialog med berörda elever och lärare. Bland annat har rektorn efter klagomål gällande undervisningsmetoder haft diskussioner om undervisningsstrategier med en lärare och erbjudit

handledning till en elev. Enligt huvudmannens och skolans rutiner ska klagomål i första hand hanteras där de har uppstått, det vill säga direkt med berörda elever och lärare, och om det inte räcker för att lösa situationen kopplas först mentor och rektorn och därefter huvudmannen in. Om klagomålen skulle beröra rektorns arbete så kommer de direkt till huvudmannen som diskuterar dem gemensamt i styrelsen. Eftersom rektorn ingår i styrelsen innebär detta emellertid att rektorn kommer att delta i utredning av sig själv och sitt eget arbete.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver se till att skolenhetens klagomålshantering kan göras oberoende av rektorn.

Skolinspektionens granskning visar att rutinerna för klagomålshantering inte beskriver hur huvudmannen ska utreda klagomål utan att rektorn är inblandad. Enligt huvudmannens rutiner för hantering av klagomål ska eventuella ärenden som rör rektorn diskuteras i styrelsen. Eftersom rektorn ingår i styrelsen innebär det att hen i sådana fall skulle utreda sitt eget arbete. Detta medför en risk att utredningen av klagomål mot rektorn varken kan hanteras opartiskt eller oberoende av huvudmannen.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen utarbetar rutiner för hur klagomålsärenden ska hanteras opartiskt genom att det görs oberoende av rektorn. Detta kan exempelvis göras genom att utarbeta tydliga rutiner för hur sådana ärenden ska behandlas utan att rektorn deltar i diskussionerna om sitt eget arbete.

På Skolinspektionens vägnar

X Carolin Levinsson

Beslutsfattare

Signerat av: Carolin Levinsson

X Ola Rydkvist

Föredragande

Signerat av: Ola Rydkvist

I handläggningen av ärendet har även utredaren Verica Stojanovic medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med huvudmannen i form av styrelsen för Wetterbygdens gymnasium AB
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan för att utbildningen ska präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 6–8 mars 2024. Besöket genomfördes av Ola Rydkvist och Verica Stojanovic.

Vettergymnasiet är en fristående gymnasieskola belägen i Jönköpings kommun. Huvudman är Wetterbygdens gymnasium AB. Skolan, som har cirka 70 elever, erbjuder utbildning på barn- och fritids- samt el- och energiprogrammen. Skolan har även introduktionsprogrammen programinriktat val, yrkesintroduktion och individuellt alternativ. Huvudmannens styrelse består av rektorn för skolan, ekonomiskt ansvarig och IT-ansvarig. Skolans rektor är även huvudman och skolchef.