

Friskolan Asken Aktiebolag
info@friskolanasken.se

2024-05-07

1 (24)

Dnr SI 2023:8793

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Friskolan
Asken med huvudman Friskolan Asken Aktiebolag
i Strängnäs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Friskolan Asken avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Friskolan Asken i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analysen av vad som påverkar och orsakar elevernas kunskapsresultat.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver, utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen, genomföra relevanta insatser för att säkerställa likvärdigheten i lärarnas bedömningar och betygssättning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver klargöra skillnader i roller och ansvar i förhållande till rektorn för att kunna agera som en självständig aktör. För att kunna styra och leda verksamheten behöver huvudmannen också fastlägga strukturer och riktlinjer för skolenhetens och huvudmannens arbete med att systematiskt och kontinuerligt följa upp och utveckla utbildningen.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **17 januari 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till

skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till,

Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till

Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:8793) i de

handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-6 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Friskolan Asken leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ledning och organisation

Rektorn skapar förutsättningar för lärarna att samverka. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter samt av inskickad dokumentation framgår att det finns avsatt tid för arbetslagsmöten, arbetsplatsträffar och ämneslagsmöten. Det finns även förutsättningar för lärarna att samverka med elevhälsan, exempelvis deltar speciallärarna på ämneslagsmöten. Vidare finns det på skolenheten en utvecklingsgrupp bestående av rektor, förstelärare och ytterligare en lärare som träffas regelbundet för att planera och styra det pedagogiska utvecklingsarbetet. Det finns en tydlig struktur och tydligt syfte med respektive mötesform.

Rektorn försäkrar sig om att det sker ett kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter samt av inskickad dokumentation framgår att lärarna var tredje vecka i mindre grupper deltar i fortbildning. I dessa så kallade pedagogiska grupperna som leds av förstelärare arbetar lärarna innevarande läsår med bland annat utveckling av lektionsdesign. Förutom föreläsningar får lärarna till exempel arbeta med uppgifter i samband med sin undervisning, som därefter diskuteras i gruppen. Vidare har lärarna deltagit i fortbildning och får handledning av skolpsykologen kring tillämpad beteendeanalys i syfte att lärarna ska utveckla sin förståelse för och kunskap om hur de kan möta elever med neuropsykiatriska funktionsnedsättningar. Av insänd dokumentation framgår att fortbildningen har gett lärarna verktyg som de använder i arbetet.

Skolenhetens arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av lärarna. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter samt av inskickad dokumentation framgår att det på skolenheten finns ett gemensamt arbetssätt, den så kallade portfoliometoden, som alla lärare introduceras i och som ska genomsyra undervisningen. Syftet med portfolioarbetet är bland annat att synliggöra och strukturera elevernas lärande genom att eleverna bland annat sätter egna mål i alla ämnen, samt att eleverna via portfolion regelbundet får reflektera över sitt eget lärande. Vidare arbetar lärarna för närvarande med lektionsdesign vilket bland annat syftar till att ta fram ett gemensamt arbetssätt kring undervisningen. Dessutom finns kända rutiner och gemensamma förhållningssätt kring till exempel ordningsregler, kränkingsanmälningar och frånvarohantering vilket regelbundet diskuteras i kollegiet för att skapa samsyn. Av intervju med rektorn och lärarna framgår att obehöriga lärare ges stöd i arbetet av en utsedd mentor, vanligen en av skolans förstelärare. Skolledningen följer i regelbundna samtal upp hur det går för obehöriga lärare.

Jämställdhet

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete. Av intervjuer med rektorn, representanter för elevhälsan och lärarna framgår att det inte görs några strukturerade uppföljningar eller insatser utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Rektorn följer visserligen upp elevernas kunskapsresultat uppdelat på kön men uppger i intervjun att skolenheten främst ser till att förutsättningar ska bli likvärdiga för individen. Vidare sker inte någon uppföljning avseende kön när det gäller andra resultat på skolan, så som elevers enkätsvar. Av elevintervjuerna framgår förvisso att lärarna tar upp jämställdhetsfrågor i vissa ämnen och att det överlag inte är några skillnader mellan flickor och pojkar när det gäller bemötande eller talutrymme. Emellertid framkommer vid intervjuer med rektorn och lärarna att rektorn inte följer upp om eller på vilket sätt lärarna omsätter läroplanens jämställdhetsuppdrag i undervisningen.

Uppföljning, analys och utvecklingsåtgärder

Rektorn följer upp skolenhetens kunskapsresultat både på individ- och gruppnivå. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsans representanter samt av inskickad dokumentation framgår att rektorn gör en bred uppföljning av elevernas kunskapsresultat. Uppföljningen omfattar såväl betyg och omdömen som resultat från nationella prov och kartläggningar och genomförs vid läsårsslut men också under terminerna vid så kallade klasskonferenser.

Rektorn följer till viss del upp undervisningens genomförande. Av intervju med rektorn framgår att rektorn följer upp undervisningens genomförande vid medarbetarsamtal samt genom att delta i kollegiala diskussioner som förs i till exempel ämneslag och arbetslag. Rektorn och lärarna uppger att rektorn vid medarbetarsamtalen utgår från ett underlag som bland annat innehåller frågeställningar kring portfolioarbetet och vilka metoder läraren använder i undervisningen. Rektorn gör även vissa lektionsbesök och har bland annat tittat på dynamiken i klassrummet och hur läraren engagerar eleverna. Emellertid framgår av intervjuer med rektorn och lärarna att lektionsbesöken inte sker med systematik. Lärarnas förutsättningar att bedriva undervisningen följs upp på medarbetarsamtalen och i de pedagogiska grupperna. Exempelvis följer rektorn under medarbetarsamtalen upp lärarnas behov av kompetensutveckling.

Rektorn följer upp hur värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av intervju med rektorn samt av inskickad dokumentation framgår att rektorn följer upp skolans värdegrundsarbete genom medarbetarsamtal, lärarnas årliga utvärderingar vid läsårsslut och enkäter samt genom uppföljning av det arbete som sker i skolans trygghetsteam. Uppföljningen ligger till grund för att identifiera och besluta om insatser inför nästkommande läsårstart. Av inskickad dokumentation framgår att uppföljningen visar att det finns ett behov av att öka elevernas delaktighet och inflytande. Elevhälsans representanter uppger att utifrån uppkomna behov finns personal som arbetar med att diskutera värdegrundsfrågor i vissa elevgrupper.

Rektorns analys av skolans samlade resultat är begränsad. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn och lärarna framgår att rektorn efter varje läsårsslut samlar in lärarnas utvärderingar av elevernas resultat vilka även inkluderar portfolioarbetet och utifrån lärarnas utvärderingar gör rektorn en egen analys, vilket ligger till grund för skolans kvalitetsrapport. Utifrån kvalitetsrapporten analyserar rektorn tillsammans med lärarna skolans kvalitetsarbete inför nästa läsårsstart. Av inskickad dokumentation och av intervju med rektorn framgår att uppföljningen av förra läsårets kunskapsresultat visade att elevernas kunskapsresultat när de börjar årskurs 6 i ämnena matematik och engelska har blivit lägre. Vidare har rektorn uppmärksammat att eleverna i en årskurs behöver utveckla läsförmågan. Rektorn förklarar resultaten med att det i en årskurs finns ett stort stödbehov vilket påverkat lärmiljön för alla elever. Som beskrivits ovan följs elevernas kunskapsresultat bland annat upp genom portfolioarbetet. I skolenhetens senaste kvalitetsrapport beskrivs flera olika insatser för att öka elevernas måluppfyllelse genom att utveckla portfolioarbetet, exempelvis insatser för att tydliggöra målen för eleverna i respektive ämne. Trots en bred uppföljning framgår det av granskningen att rektors analyser främst rör ämnena

engelska, matematik och svenska. Rektorns analys inkluderar inte heller skillnader mellan olika ämnen eller skillnader mellan flickors och pojkars kunskapsresultat i olika ämnen.

Trots begränsningar i analysen fattar rektorn beslut om utvecklingsåtgärder samt fördelning av resurser. Av intervju med rektorn samt av inskickad dokumentation framgår att rektorn har identifierat flera utvecklingsbehov och utifrån det vidtagit åtgärder. I ämnet matematik har rektorn beslutat om insatser för att stärka undervisningen i ämnet i de lägre årskurserna. Exempelvis deltar specialläraren i matematik i undervisningen och rektorn har beslutat om extra undervisningstid i ämnet. Vidare har rektorn innevarande läsår inrättat ytterligare en särskild undervisningsgrupp i syfte att öka närvaron för elever som är hindrade att delta i den vanliga undervisningen. Resursfördelningen sker årligen av skolledningen i samråd med skolenhetens tre speciallärare och justeras kontinuerligt utifrån de behov som uppkommer under läsåret. Exempelvis har rektorn beslutat om att fördela extra resurser till en av årskurserna utifrån uppkomna behov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver fördjupa analysen av vad som påverkar och orsakar elevernas kunskapsresultat.

Skolinspektionen bedömer att rektorn systematiskt följer upp elevernas kunskapsresultat men analysen av resultaten är begränsad. Det försvårar arbetet med att prioritera förbättringsåtgärder.

Av 4 kap. 3-4 §§ skollagen framgår att varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt ska planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 28) med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektorn följer upp hur arbetssätt och metoder i undervisningen påverkar elevers lärande och utveckling. Utgångspunkten är de nationella mål och de områden som man har beslutat att fokusera på i utvecklingsarbetet. Vidare framgår (s. 31) att rektorn tillsammans med personalen och utifrån resultatuppföljningen bör analysera vad i skolenhetens verksamhet som påverkar och orsakar resultaten och måluppfyllelsen. Rektorn bör utifrån analysen identifiera utvecklingsområden

tillsammans med personalen och därefter besluta om vilka insatser som ska genomföras.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla kvalitetsarbetet genom att fördjupa analysen av elevernas kunskapsresultat så att den omfattar alla ämnen och eventuella systematiska skillnader mellan kön. Utifrån identifierade orsaker till såväl höga som låga resultat ökar rektorns möjligheter att vidta adekvata och träffsäkra åtgärder.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Variation, ett aktivt lärarstöd och struktur

Undervisningen präglas av variation, både vad gäller arbetsformer och uppgifter, samt att lärarna försäkras om att eleverna förstår innehållet i uppgifterna och handleder eleverna på olika sätt under lektionerna. Av observationer och av intervjuer med lärarna framgår att eleverna får växla mellan att arbeta enskilt, i par, i grupp och i helklass. Aktiviteterna under lektionerna varierar också genom att praktiska och teoretiska moment varvas samt att eleverna får träna på olika förmågor som att läsa, skriva och tala. Vidare framgår av observationer och av intervjuer med lärare och elever att lärarna ger eleverna stöd och hjälp i arbetet genom att förklara, ställa frågor och hjälpa eleverna att komma igång. Lärarna stämmer av med eleverna hur det går samt hjälper eleverna att bibehålla sitt engagemang, exempelvis genom att visa hur eleverna ska komma vidare i en uppgift. Eleverna beskriver att de får hjälp av lärarna om de tycker att något är svårt i undervisningen.

Undervisningen är strukturerad och målfokuserad. Av intervjuer med lärarna framgår att det finns en gemensam struktur för planeringen av undervisningen. Utifrån läroplanen och centralt innehåll skapar lärarna gemensamt inom skolenhetens ämnesgrupper grovplaneringar i alla ämnen, från årskurs 4 till årskurs 9, som lärarna utgår ifrån när de individuellt eller i arbetslagen planerar sin undervisning i respektive

ämne och årskurs. Såväl lärare som elever beskriver att lektionerna brukar inledas med en genomgång då lärarna berättar vad som kommer att ske under lektionen, vilket också framgick av observerade lektioner. Undervisningens syfte och mål presenteras också för eleverna under lektionerna och då framförallt i samband med att ett nytt arbetsområde ska inledas. Lärarna tydliggör målen i olika ämnen för eleverna i portfolioarbetet genom att eleverna sätter individuella mål i alla ämnen. Syfte och mål med undervisningen finns även tillgängligt för eleverna på skolans digitala plattform tillsammans med planeringar för respektive arbetsområde. Genomförda lektionsobservationer visar att det finns ett logiskt flöde mellan olika aktiviteter och att dessa är anpassade till avsatt tid för lektionen.

Motivation och anpassningar

Lärarna arbetar på olika sätt för att motivera eleverna och stärka deras självförtroende. Av intervjuer med lärarna framgår att de motiverar eleverna genom att göra undervisningen intresseväckande och genom att förmedla sitt engagemang till eleverna. Vidare beskriver lärarna att de varierar lektionsinnehållet, uppmuntrar eleverna och vid behov ger eleverna en kort paus för att motivera eleverna lektionen ut, vilket även framgår av intervjuer med eleverna och observerade lektioner. Lärarna stärker också elevernas självförtroende och visar vilka förväntningar de har på eleverna genom att anpassa arbetsuppgifterna efter elevernas förutsättningar och behov. Lärarna visar också eleverna på den progression de gör i lärandet i syfte att stärka elevernas tro på sin förmåga. Av intervjuer med lärarna framgår vidare att de arbetar aktivt med att skapa goda relationer med eleverna och på så sätt få ett tillåtande klimat i klassrummet.

Undervisningen är till innehåll och arbetssätt anpassad till aktuell elevgrupp och till elevernas enskilda behov. Av intervjuer med rektorn, lärarna och elevhälsan framgår att kollegiet för diskussioner om anpassningar både i läroplanen och inom elevhälsoteamet och flera exempel ges på hur lärarna arbetar för att anpassa undervisningen och utmana alla elever. Till exempel hjälper lärarna elever att komma igång med uppgifter samt upprepar information och instruktioner. Det finns även hjälpmedel i klassrummen så som klockor som räknar ned tiden av ett moment eller en lektion. Av intervjuer med elever, lärare och representanter för elevhälsan framgår att eleverna kan arbeta med uppgifter på olika nivåer. Nivåanpassningen kan exempelvis ske genom att läraren visar eleverna hur en uppgift kan göras på en mer avancerad nivå. Även eleverna beskriver att om de blir klara snabbt med en uppgift kan lärarna be eleverna att utveckla sitt resonemang eller att eleverna får arbeta med svårare uppgifter.

Elevernas delaktighet i sitt eget lärande och inflytande i undervisningen

I undervisningen finns utrymme för eleverna att reflektera över olika typer av frågor och sitt eget lärande. Av intervjuer med lärarna och eleverna framgår att eleverna återkommande får reflektera över sitt eget lärande både muntligt och skriftligt, vilket till stor del sker inom ramen för elevernas portfolioarbete. Eleverna sätter egna mål i alla ämnen, både för veckans arbete och för hela arbetsområden. I slutet av varje vecka får eleverna reflektera över och utvärdera sitt arbete utifrån frågeställningar kring hur skolarbetet gått och hur eleven arbetat för att nå sina mål. Eleverna dokumenterar sitt lärande i en portfolioärm, eller digitalt, vilket ligger till grund för elevernas utvecklingssamtal. I portfolioarbetet får eleverna även information om studieteknik och får testa olika sätt att lära sig. Emellertid framgår av elevintervjuerna att eleverna ser portfolion mer som ett verktyg för att planera skolarbetet än att det synliggör deras lärande. Dock framgår av intervjuer med eleverna och lärarna att eleverna även får reflektera över sitt lärande vid formativa samtal. Exempelvis pratar lärarna med eleverna om hur det går och vad eleverna kan göra för att nå längre. Vidare framgår av elevintervjuer och lektionsobservationer att eleverna får reflektera kring olika frågeställningar. Exempelvis berättar eleverna att de diskuterat varför olika aktuella fenomen i sociala medier uppstår. Vid en av de observerade lektionerna får eleverna till exempel diskutera och reflektera kring hur de uppfattat karaktärerna i en bok eleverna läst.

I undervisningen ingår metoder för att utvärdera och planera undervisningen tillsammans med eleverna. Av intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna framgår att eleverna får utvärdera varje arbetsområde inom ramen för portfolioarbetet. Till exempel får eleverna svara på olika frågor som exempelvis vad de vill lära sig, vad de upplevde var roligt, hur arbetet har gått, hur de har fått hjälp av läraren och om läraren kunde ha handlett på annat sätt. Emellertid framgår av elevintervjuerna att eleverna inte ser någon koppling mellan deras utvärderingar i portfolion och utvärdering av undervisningen. Eleverna får även utvärdera undervisningen mer informellt under lektionerna, exempelvis genom digitala snabbutvärderingar. Utifrån vad som framkommer i elevernas utvärderingar gör läraren vid behov ändringar i sin undervisning. Både lärare och elever ger exempel sådant som lärare ändrat utifrån elevernas synpunkter, exempelvis sättet på vilket läraren fördelar ordet i klassrummet eller utformningen på en uppsats. Av intervjuer med rektorn, lärarna, elevhälsans representanter och eleverna framgår att lärarna ger eleverna möjlighet att delta i planeringen av undervisningen. Eleverna beskriver att de får påverka undervisningen genom att bland annat välja mellan arbets- och redovisningsformer, men även innehållet såsom svårighetsgrad på uppgifter, bok att läsa och vad eleven vill skriva om

i en fördjupningsuppgift. Lärarna uppger att de även försöker ta hänsyn till elevernas önskemål i undervisningen. Emellertid framgår av granskningen att elevernas delaktighet i planeringen av undervisningen inte sker med systematik.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom området men vill påtala vikten av att lärarna kontinuerligt och systematiskt låter eleverna utifrån deras ålder och mognad vara delaktiga i planeringen av såväl arbetssätt och arbetsformer som innehållet i undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning för att eleverna ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero.

Studiero och lugn miljö

Vid skolan bedrivs ett samlat arbete för att skapa och bibehålla studiero som eleverna deltar i. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att det finns gemensamma strategier för att skapa och upprätthålla studiero, exempelvis att lärarna arbetar med tydliggörande pedagogik, att eleverna lämnar in sina telefoner under hela skoldagen och att vid behov dela elevgrupper genom att nyttja grupprum. Vidare framgår att lärarna för diskussioner i arbetslagen och i de pedagogiska grupperna i syfte att skapa samsyn kring arbetet med studiero. Lärarna får också handledning av skolpsykologen i att hantera utmanande undervisningsmiljöer, både i främjande och förebyggande syfte samt vid behov. Av insänd dokumentation och samtliga intervjuer framgår att personalen tar upp skolenhetens gemensamma ordningsregler med eleverna vid läsårsstart och att eleverna då även har möjlighet att diskutera eventuella justeringar av ordningsreglerna. Eleverna får även vara delaktiga i arbetet med studieron genom att medverka i att ta fram klassrumsregler, samt att även diskutera studieron på klass- och elevråd.

Elevernas upplevelse av studiero följs upp på olika sätt och åtgärder sätts in vid behov. Av intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna, samt av inskickad dokumentation,

framgår att elevernas upplevelse av studiero exempelvis följs upp genom en årlig enkät. Överlag är studieron god och eleverna får förutsättningar att koncentrera sig på skolarbetet, men graden av studiero kan dock variera mellan olika elevgrupper, ämnen och lärare. Rektorn, lärarna och elevhälsans representanter beskriver att insatser vidtogs föregående läsår för att skapa bättre studiero i några elevgrupper. Insatserna gav positiv effekt på studieron under vårterminen föregående läsår men under höstterminen innevarande läsår har nya utmaningar konstaterats varvid nya insatser vidtagits som vid tidpunkten för granskningsbesök fortfarande pågick. Exempelvis har extra extrapersonal satts in i vissa elevgrupper och personalen har utökat den styrda rastverksamheten.

Lärarna vidtar vid behov ändamålsenliga åtgärder för att skapa en lugn miljö. Av intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna samt av genomförda observationer framgår att lärarna vidtar åtgärder för att det ska vara studiero. Exempelvis genom att lärarna säger till eleverna eller genom att uppmärksamma eleverna på att ljudnivån i klassrummet ökat. Eleverna beskriver att lärarna pratar med dem och påminner om ordningsreglerna och vad som är överenskommet vid tillfällena av bristande studiero. Vidare finns en konsekvenstrappa som stöd för lärarna i det åtgärdande arbetet.

Arbetet för trygghet

På skolenheten arbetar personalen medvetet och utifrån ett gemensamt förhållningssätt för att skapa en trygg miljö för eleverna. Av inskickad dokumentation och av samtliga intervjuer framgår att det bedrivs ett främjande och förebyggande trygghetsarbete. Lärarna har ett relationsskapande arbetssätt och i samband med läsårsstart diskuterar lärarna värdegrundsfrågor med eleverna i mentorsgrupperna. Lärarna uppger att skolpsykologen finns som stöd och handleder lärarna i frågor som rör elevernas trygghet. Rektorn har organiserat verksamheten så att eleverna även i de högre årskurserna har hemklassrum för att eleverna inte ska behöva förflytta sig mellan olika klassrum i teoretiska ämnen. Rektorn har också schemalagt personalen för att öka vuxennärvaron i skolans lokaler samt ute i förebyggande syfte, men även för att öka personalens närvaro på platser som tidigare bedömts som mindre trygga. Av intervjuer med såväl elever som lärare framgår att lärarna pratar med eleverna om hur man ska vara mot varandra och hur det är på sociala medier. Elevhälsans representanter uppger att lärarna, trygghetsteamet och elevhälsans professioner pratar med eleverna om värdegrundsfrågor i främjande och förebyggande syfte samt vid behov. Granskningsbesöket visar att det finns en samsyn bland personalen i det främjande och förebyggande arbetet. På exempelvis arbetslagsmöten och arbetsplatsträffar för all personal diskuteras och skapas gemensamma förhållningssätt i arbetet för att eleverna ska vara trygga i skolan. Lärarkollegiet diskuterar

gemensamma rutiner regelbundet för att skapa förutsägbarhet för eleverna. Det gäller till exempel vad lärarna skriver på tavlan, hur lektionsstrukturen ska se ut och hur lärarna möter eleverna vid start och slut av lektioner. Vidare har skolledningen vid läsårsstart, och vid andra tillfällen då personalen är samlad, tydliggjort och diskuterat med personalen vad en kränkning är och när personalen ska göra en kränkningsanmälan.

Elevernas upplevelse av trygghet kartläggs och följs upp på olika sätt. Av samtliga intervjuer framgår att det regelbundet sker kartläggningar av elevernas upplevelse av trygghet. Exempelvis får eleverna årligen svara på skolenhetens trygghetsenkät i vilken även frågor om kränkningar på sociala medier finns, samt att Skolinspektionens enkät används i uppföljningen. Trygghetsteamet analyserar resultatet av trygghetsenkäten och återkopplar resultaten till bland annat mentorer och elever. Eleverna tillfrågas också om tryggheten i samband med elevhälsosamtalen. Skolenheten genomför regelbundna trygghetsvandringar tillsammans med eleverna både utomhus och inomhus i syfte att identifiera otrygga platser. Eleverna är även delaktiga i skolans trygghetsarbete genom att tillsammans med lärarna delta i det årligen återkommande arbetet med att revidera planen mot diskriminering och kränkande behandling, samt att tryggheten diskuteras med eleverna på klass- och elevråd. Av intervju med rektorn och av inskickad dokumentation framgår att resultaten av den senast genomförda trygghetsenkäten visade att andelen kränkningar på sociala medier har sjunkit, vilket rektorn kopplar till att personalen på skolan samlar in elevernas mobiltelefoner under skoldagen. Vidare visar uppföljningen av den senaste trygghetsvandringen att platser som eleverna tidigare upplevt som otrygga, bland annat ytor utanför expeditionen och vid skolsköterskans och kurators rum, efter åtgärder upplevdes tryggare. Däremot upplevde eleverna att det finns behov av mer personal ute på skolgården och vid toaletterna.

Utifrån kartläggning och analys vidtar rektorn åtgärder för att ytterligare stärka elevernas trygghet. Exempelvis har det vidtagits åtgärder för att öka bemanningen av personal i korridorer samt ute på skolgården och då särskilt vid fotbollsplanen. Vidare pågår flera insatser för att öka tryggheten i några elevgrupper, exempelvis att extrapersonal riktats till elevgrupperna. Härutöver har det skett ett riktat värdegrundsarbete i grupperna med stöd av elevhälsans professioner. Värdegrundsinsatserna fortgår, bland annat att genom att resurspersonal i dessa grupper pratar med eleverna kring exempelvis bemötande.

Av inskickad dokumentation och samtliga intervjuer framgår att eleverna över lag upplever att de är trygga på skolan. Emellertid förekommer verbala kränkningar, inte sällan till följd av hårt språkbruk. Till nästkommande läsår har rektorn därför planerat

en utbildning för både personal och elever om diskriminering, kränkande behandling och betydelsen av att skapa en inkluderande miljö. Vidare planerar trygghetsteamet att nästa läsår genomföra en insats avseende värdegrund, vilken inkluderar principer som respekt, ansvar, empati och samarbete.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom området men vill påtala vikten av att de insatser mot kränkande behandling som är planerade också blir genomförda.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning men det finns lärare i vissa ämnen som saknar möjlighet att samverka med behörig lärare i bedömningsarbetet. Av insänd dokumentation samt av intervju med rektorn och lärarna framgår att lärarna har förutsättningar att diskutera likvärdig bedömning under ämneslagstiden och under lärarnas konferenstid. Därutöver arbetar lärarna i årskurs 4 och 5 med bedömning tillsammans med sin kollega i respektive årskurs. Vid behov diskuterar lärarna även sina bedömningar med speciallärare. Dessutom sambedöms de nationella proven i årskurs 6 och 9 av alla undervisande lärare i respektive ämne samt att i ämnena matematik, svenska och engelska använder lärarna olika kartläggnings- och diagnosverktyg i bedömningsarbetet. De nationella proven avidentifieras. Vidare uppger lärarna att i ämnet matematik använder lärarna även ett test vars resultat diskuteras med andra fristående skolenheter i kommunen. Av inskickad dokumentation och intervjuer med rektorn och lärarna framgår även att skolenhetens lärare deltar i och diskuterar likvärdig bedömning i kommunens ämnesråd i ämnena matematik och svenska samt specialpedagogik. Obehöriga lärare får stöd av sin mentor i arbetet med bedömningar. Rektorn följer också upp att obehöriga lärare får det stöd de behöver i bedömningsarbetet. Emellertid framgår av granskningen att det finns lärare som är ensamma om att undervisa i sitt ämne. Rektorn känner till detta och av intervjun framgår att det pågår ett arbete kring att skapa samverkan med andra fristående skolenheter i vissa undervisningsämnen.

Uppföljning och analys av bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn till viss del följer upp lärarnas bedömningar och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv, men analysen av orsaker till avvikelserna behöver utvecklas ytterligare för att relevanta åtgärder ska kunna vidtas. Av intervjuer med rektorn och lärarna framträder olika bilder av i vilken utsträckning rektorn systematiskt följer upp lärarnas bedömningar och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. I årskurs 4 och 5 sammanställs lärarnas bedömningar i slutet av varje termin och rektorn följer då upp om det finns omotiverade avvikelser, vilket även framgår av lärarintervjun. Eventuella avvikelser diskuteras med lärarna. Av intervjun med rektorn framgår att när det gäller årskurserna 6-9 följer rektorn upp omotiverade avvikelser i lärarnas bedömningar och betygssättning först i samband med betygssättningen och diskuterar då eventuella avvikelser med lärarna. Lärarna i årskurs 6-9 beskriver att skolledningen utifrån att de även undervisar deltar i forum där bedömning och betygssättning diskuteras såsom ämnesgrupper i ämnen de undervisar i. Utöver det känner inte lärarna till hur rektorn följer upp deras bedömningar och betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Av nationell statistik framgår att eleverna i årskurs 6 har fått betydligt högre terminsbetyg jämfört med provbetygen på nationella proven i matematik de senaste två åren. Avvikelse är avsevärt högre än genomsnittet för riket. På samma sätt är avvikelserna stora i årskurs 9 i såväl svenska, engelska och samhällsorienterande ämnen de senaste två åren. Både lärare och rektorn beskriver att de har diskuterat att resultaten på de nationella proven särskilt ska beaktas vid betygssättningen. Även här framkommer dock olika bilder av om rektorn och lärarna har diskuterat vad avvikelserna beror på. Rektorn uppger att de nationella proven inte enskilt avgör ett betyg och att lärarna har kunnat motivera betygen. Lärarna ger vissa förklaringar till ovan beskrivna avvikelser, men beskriver att rektorn inte har diskuterat avvikelserna med dem. I övrigt har rektorn inte vidtagit några särskilda gemensamma diskussioner kring likvärdig bedömning och betygssättning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver, utifrån en fördjupad analys av avvikelser i betygssättningen, genomföra relevanta insatser för att säkerställa likvärdigheten i lärarnas bedömningar och betygssättning.

Skolinspektionen bedömer att rektorn följer upp eventuella avvikelser i lärarnas bedömningar men det är oklart i vilken utsträckning rektorn diskuterar dessa med

lärarna. Rektorns analys av orsaker till avvikelser mellan terminsbetyg och betyg på nationella prov behöver fördjupas.

Av 1 kap. 9 § skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. Vidare anges i 3 kap. 14 § skollagen att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av Skolverkets kommentarer till allmänna råd om Betyg och provning (SKOLFS 2022:417), s. 48 framgår att det är viktigt att skolenheten har rutiner för att analysera betyg och nationella provbetyg för att säkerställa att betygen är så rättvisande och likvärdiga som möjligt och att resultaten från de nationella proven särskilt har beaktats. Om det kommer fram att det finns avvikelser mellan betyg och betyg från ett nationellt prov, är det av vikt att rektorn följer upp vad avvikelserna kan bero på och om de är motiverade eller inte. Vissa avvikelser som upptäcks i en sådan analys kan naturligtvis vara motiverade. Rektorn kan då behöva få mer information från lärarna om orsakerna till avvikelserna. Utifrån vad uppföljningen av betygen och betygssättningen visar kan rektorn behöva sätta in olika insatser. Det kan handla om att se över hur arbetet med betygssättning är organiserat eller att vid behov säkerställa att lärare får kompetensutveckling så att betygen sätts i enlighet med författningarna. Det kan även handla om att säkerställa att lärare har fått möjligheter att samråda med andra lärare vid tveksamheter om hur en elevs resultat på ett nationellt prov särskilt har beaktats vid betygssättningen. Vidare framgår på sid. 47 att när lärare följer upp hur den egna betygssättningen förhåller sig till provbetygen från nationella prov handlar det om att ställa sig frågor om den egna tolkningen av betygskriteriernas nivåer ligger för högt eller för lågt i relation till de nationella provens. Ju större avvikelser på gruppnivå mellan betyg och nationella provbetyg, desto större skäl att analysera om avvikelserna indikerar att lärarens egna betygskrav behöver sänkas eller höjas. En analys kan också behöva göras för att ta reda på varför läraren har bedömt att provresultatet inte har gett en lika relevant bild av nivån på elevernas kunskaper som det egna betygsunderlaget har gett.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att på ett systematiskt sätt följa upp och analysera lärarnas betygssättning ur ett likvärdighetsperspektiv. Här är det särskilt viktigt att reflektera över om betygen glider iväg i någon riktning, över tid, särskilt uppåt i betygsskalan. Rektorn kan även tillsammans med lärarna diskutera principerna för en rättvisande och likvärdig betygssättning i olika ämnen, både med och utan nationella prov, samt hitta sätt att kalibrera betygen gentemot både andra skolor och med riket.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Lgr 22, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns.

Behovsanpassat stöd till rektorn

Granskningen visar att rektorn får stöd av huvudmannen i sin roll som skolans pedagogiska ledare. Av intervjuer med huvudmannens representant och med rektorn framgår att rektorns behov framkommer i den löpande dialog som huvudmannen har med rektorn gällande verksamheten. Huvudmannens representant beskriver att stöd ges till rektorn dels utifrån behov som huvudmannen ser och dels utifrån behov som rektorn uttrycker. Exempelvis berättar rektorn att som pedagogisk ledare kan hen se behov av extra resurser, vilket hen diskuterar med skolchefen utifrån perspektiv som ekonomiska förutsättningar. På skolenheten finns dessutom en biträdande rektor som stödjer rektorn i arbetet. Huvudmannens representant och rektorn berättar att rektorn även får stöd av huvudmannen vid svåra beslut. Exempelvis har skolchefen och rektorn en dialog om vem av dem som ska förmedla ett beslut, alternativt att skolchefen och rektorn tillsammans förmedlar beslutet.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

Granskningen visar att huvudmannen tar ansvar för att det ska finnas förutsättningar att bedriva undervisning på skolenheten. Av intervjuer med huvudmannen och rektorn framgår att skolan har tillgång till ändamålsenliga lokaler och att rektorn och huvudmannen för en dialog om verksamhetens behov. Rektorn utgår från de behov som finns i verksamheten och för därefter diskussioner med skolchefen som gör en ekonomisk analys av eventuella satsningar. Exempelvis har vissa delar av lokalerna byggts om för att öka antalet undervisningssalar, samt att det har skett förändringar i utemiljön i syfte att skapa en tryggare miljö för eleverna. Underhåll av lokaler åtgärdas löpande. Huvudmannen följer också upp behovet av läromedel i slutet av varje läsår, exempelvis genom att ämnesgrupperna inventerar behovet. Huvudmannens representant berättar att skolan tidigare har satsat på digitala läromedel och digitala tjänster, men nu istället valt att investera i fysiska läromedel. Alla elever har tillgång till

digital utrustning. Dessutom erbjuder huvudmannen lärarna fortbildning både inom och utanför skolenheten, exempelvis via deltagande i ämnesråd inom kommunen. Vidare framgår av granskningen att det är en hög andel av lärarna som undervisar i ämnen de saknar behörighet i. Huvudmannen arbetar dock aktivt för att öka behörigheten. Exempelvis genom att uppmuntra lärare till behörighetsgrundande utbildning eller genom att ge lärare förutsättningar för studier, bland annat tid för sina studier. Dessutom arbetar huvudmannen för att lärarstudenter som har genomfört verksamhetsförlagd utbildning (VFU) på skolan ska stanna vara kvar när de är färdiga med sin utbildning.

Oberoende aktör vid klagomål och kränkingsärenden

Granskning visar att huvudmannen har en tydlig struktur för att ta emot och utreda kränkningar, men att huvudmannen inte har tydliga rutiner för att utreda klagomål på ett oberoende sätt. Av intervjuer med huvudmannens representant och rektorn samt av inkommen dokumentation framgår att kränkningar ska anmälas till rektorn. Vidare framgår av skolans rutin för hur kränkningar ska hanteras att eventuella kränkningar från personal ska utredas av rektorn och att eventuella kränkningar från rektorn är något som huvudmannen utreder. Kränkningar dokumenteras och utreds i ett digitalt system. Av huvudmannens representant och av inskickad dokumentation framgår att vid upprepade kränkingsanmälningar som gäller samma situation eller elev går ärendet vidare till skolans trygghetsgrupp i vilken huvudmannen är representerad. Trygghetsgruppen kartlägger och utreder då händelserna mer ingående. Utifrån inkomna kränkingsärenden har huvudmannen vidtagit insatser i verksamheten, bland annat genom förändringar i elevgrupperna. När det gäller huvudmannens klagomålshantering visar granskningen att det visserligen finns skriftliga rutiner för detta men arbetet med att göra rutinerna kända hos elever, vårdnadshavare och skolans personal inte är så aktivt. Det finns information på skolans digitala plattform om hur klagomål kan lämnas och på skolans webbsida finns formulär för att lämna klagomål. Elever och vårdnadshavare informeras dock bara om klagomålshanteringen då eleverna börjar på skolan. En tydlig problematik med huvudmannens klagomålshantering är också att huvudmannen inte har rutiner för att utreda klagomål oberoende av rektorn. Av intervjuer med huvudmannens representant och rektorn framgår att huvudmannen informeras om inkomna klagomål och att huvudmannen utreder dessa. Emellertid framgår av granskningen att rektorn även agerar som huvudman i hanteringen av klagomål. Exempelvis uppges i inskickad dokumentation att huvudmannen blir informerad genom att rektorn tar emot klagomål eftersom rektorn som styrelseledamot och VD även är huvudman. Dessutom uppger huvudmannens representant att det i något fall har framförts synpunkter på att

huvudmannen utreder sig själv. Huvudmannens representant uppger att hittills har huvudmannen inte lämnat iväg något klagomålsärende till extern part att utreda.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Granskningen visar att det finns en otydlighet i roller och ansvarsområden mellan huvudmannen och skolan. Av intervjuer med huvudmannens representant och rektorn samt av inskickad dokumentation framgår att styrelsen för Friskolan Asken Aktiebolag, som utgör skolans huvudman, består av två styrelseledamöter, VD tillika rektor samt skolchefen. Därutöver finns två styrelsesuppleanter, men de är endast med då styrelsen som helhet träffas ett par gånger per år för att diskutera ekonomi och lokaler. Rektor och skolchefen ses även årligen inför läsårsstart för att diskutera rektorns resultatsammanställningar och analyser. Utöver det sker inga särskilda möten på huvudmannanivå med en regelbunden agenda och fasta punkter. Av intervjuer med huvudmannens representant och rektorn framgår dock att huvudman och rektor löpande diskuterar verksamheten i samband med veckovisa ledningsgruppsmöten då skolchefen, rektorn och biträdande rektorn närvarar eller vid behov på separata möten mellan skolchefen och rektorn. Huvudmannens systematiska kvalitetsarbete är detsamma som för skolenheten. Vidare framgår av granskningen att roller och ansvarsfördelning inte är tydligt förankrat inom huvudmannens eller skolans organisation. Till exempel beskriver skolchefen att det händer att personalen i olika frågor vänder sig till alla i ledningsgruppen, exempelvis att ett mejl går till alla tre i ledningsgruppen, och att personalen inte har kännedom om vilka frågor som respektive ledamot i styrelsen alternativt ledningsgruppen ansvarar för. Rektor uppger vidare att personalen ser skolchefen och rektorn som både huvudman och deras andra uppdrag. Roller och ansvarsfördelning är även otydligt avseende klagomålshanteringen vilket beskrivits ovan.

Huvudmannen har en svag styrning av verksamheten och gör sällan självständiga bedömningar. Av intervjuer med huvudmannen och rektorn samt inkomna dokument framgår att huvudmannen tar del av vissa kunskapsresultat, trygghetsresultat och elevernas frånvaro. Huvudmannen tar även del av rektorns analys via dialog med rektorn. I och med att rektorns analys på skolenhetsnivå är begränsad saknar dock huvudmannen ett tillräckligt underlag för att kritiskt kunna granska verksamheten. Exempelvis omfattar inte rektorns analyser alla ämnen eller eventuella skillnader mellan flickors och pojkars kunskapsresultat eller enkätsvar.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver klargöra skillnader i roller och ansvar i förhållande till rektor för att kunna agera som en självständig aktör. För att kunna styra och leda verksamheten behöver huvudmannen också fastlägga strukturer och riktlinjer för skolenhetens och huvudmannens arbete med att systematiskt och kontinuerligt följa upp och utveckla utbildningen.

Skolinspektionen bedömer att ansvars- och rollfördelningen mellan huvudmannen och rektor är otydlig. Dessutom leder avsaknad av tillräcklig uppföljning och analys av resultat på skolenhetsnivå till att även huvudmannen saknar tillräckligt underlag för att kritiskt kunna granska relevansen i de utvecklingsåtgärder rektorn beslutar om.

Av 4 kap. 3 § skollagen framgår att varje huvudman inom skolväsendet, på huvudmannanivå, systematiskt och kontinuerligt ska planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 15) med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår att huvudmannen bör skapa rutiner för hur kvalitetsarbetet ska bedrivas på huvudmannanivå och för hur enheternas kvalitetsarbete ska tas tillvara samt se till att styrning, ledning och uppföljningssystem stödjer kvalitetsarbetet på såväl huvudmanna- som enhetsnivå.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen för Friskolan Asken klargör den övergripande ansvarsfördelningen mellan huvudman och rektor. Detta innebär att göra tydligt för personal och vårdnadshavare var gränserna för huvudmannens, alltså styrelsens, ansvar går och var rektors arbete tar vid när det gäller konkreta frågor. Det handlar också om att huvudmannen ska kunna agera som en självständig aktör i förhållande till skolans kvalitetsarbete. För att göra detta rekommenderar Skolinspektionen att huvudmannen skapar riktlinjer för en bredare uppföljning av verksamheten på skolenhets- respektive huvudmannanivå. Även om det inte finns några krav på att huvudmannen ska ha ett självständigt kvalitetsarbete, är det viktigt att huvudmannen tar det övergripande ansvaret för att skolans kvalitetsarbete inriktas mot de nationella målen.

På Skolinspektionens vägnar

X Anders Berggren

X

Therese Nehler

Föredragande
Signerat av: Therese Nehler

Beslutsfattare
I handläggningen av ärendet har även utredaren Maria B. Stiegsdotter medverkat.
Signerat av: Anders Berggren

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med representanter för skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- En intervju med en representant för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i bedömning och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med bedömning och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 24 och 25 januari och 14 februari 2024. Besöket genomfördes av Therese Nehler och Maria B. Stiegsdotter.

Friskolan Asken är belägen i Strängnäs kommun. Huvudman är Friskolan Asken Aktiebolag. På skolenheten får cirka 340 elever sin utbildning från årskurs 4 till 9. På skolenheten finns även fritidshem, men denna verksamhet omfattas inte av granskningen.