

DANDERYDS KOMMUN
kontakt@danderyd.se

2024-05-13

1 (16)

Dnr- SI 2024:1491

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Ekebyskolan i Danderyds kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ekebyskolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Ekebyskolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar för och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisningen och skolans verksamhet i övrigt.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **13 juni 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35, Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (Dnr- SI 2024:1491) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Ekebyskolan leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt och systematiskt under läsåret följer upp,

och analyserar kunskapsresultat i samtliga ämnen och klasser, resultat kopplat till värdegrundsarbetet, undervisningens genomförande och vilka förutsättningar som lärarna har för att bedriva undervisning. Rektorn har flera olika metoder för att löpande följa upp både kunskapsresultat och att värdegrunden integreras i undervisningen. Rektorn använder sig av en mängd olika underlag, såsom betygsresultat, screeningar, omdömen och resultat från nationella prov, men även enkäter som omfattar både värdegrundsfrågor och frågor som rör undervisningen samt dialoger med personal och elever i olika forum. Utöver detta skapar sig rektorn en bild av undervisningens genomförande och förutsättningar genom lektionsbesök samt genom att dagligen befinna sig i verksamheten där rektorn möter personal och elever i spontana samtal. I och med att rektorn gör en bred uppföljning får rektorn också ett gediget underlag att utgå ifrån i sin analys av vad som orsakar olika resultat. Rektorn involverar även lärare och elevhälsans personal i analysarbetet som sker organiserat vid konferenser under terminen och vid terminsavslut. Alla betygssättande lärare och skolledning analyserar betygen tillsammans terminsvis. Av samtliga intervjuer framkommer att eleverna inte delges resultaten från elevenkäter, även om enkätresultaten analyseras i arbetslagen och av rektorn. Rektorn uppger i intervju att detta är ett förbättringsområde för skolan.

Av inkommen dokumentation från huvudmannen och intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer det tydligt att resursfördelningen sker utifrån identifierade behov som rektorn sett i skolans gemensamma analyser av kunskaps- och trygghetsresultat. Exempelvis har bland annat lässtöd från en speciallärare satts in i en klass efter att resultaten i läsförståelse gått ned i den klassen. Exempel på skolövergripande utvecklingsinsatser som rektorn har beslutat om är bland annat ett arbete med att komplettera skolans samlade kunskap kring neuropsykiatriska diagnoser och psykisk ohälsa samt att utveckla lärarnas digitaliseringskompetens. Vidare framkommer att rektorn följer upp vilka effekter som insatserna får. Exempelvis framkommer det av inkommen dokumentation från huvudmannen att arbetet med att likrikta lärarnas arbete med den digitala lärplattformen har gett resultat men att det kvarstår vissa skillnader. I intervju med rektorn framkommer även att insatsen med mycket lästräning har varit positiv för att utveckla elevernas läsförmåga.

Rektorn leder och organiserar på ett tydligt sätt det pedagogiska arbetet på skolan
Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar goda förutsättningar för lärarna att samverka, både kollegialt med varandra och med elevhälsan, genom en tydlig mötesstruktur som bland annat innehåller avsatta tider varje vecka för möten i arbetslag och gemensam konferenstid för lärarna ett par

gångar i veckan. I intervjuer med lärare och elevhälsan framkommer exempelvis att det finns ett välfungerande samarbete mellan elevhälsan och lärare genom arbetsmodellen med elevhälsokonferenser. Vidare finns så kallad skolutvecklingstid avsatt för lärarna varje vecka, där förstelärarna ansvarar för innehållet utifrån skolans prioriterade områden. I intervju med lärare och rektorn framkommer att skolutvecklingstiden fungerar som tid för erfarenhetsutbyte och kollegialt lärande. Det blir också ett visst kollegialt lärande på arbetslagsmöten när lärarna t.ex. utbyter erfarenheter om hur de jobbar med olika elever och om vad som fungerar i undervisningen. Rektorn följer upp att det sker ett kollegialt lärande utifrån sådant som diskuterats, men det framkommer även att lärarna inte har haft tid att auskultera hos varandra som planerat och att rektorn anser att konferenstiderna inte är tillräckliga.

Av granskningen framkommer vidare att rektorn använder sig av olika metoder och forum för att göra skolans rutiner, arbets- och förhållningssätt tydliga, bland annat vid konferenser och under arbetsplatsmöten och via veckobrev. I intervju med lärare framkommer att rektorn är tillgänglig och mår om trivsel, vilket har stor betydelse för den prägel som sätts på skolan. Rektorn och lärare berättar i intervjuer att nya och obehöriga lärare i viss mån får en planerad introduktion. Det framkommer även att det oftast är den närmaste kollegan som blir den nya lärarens främsta stöd och rektorn säger att skolan skulle kunna tydliggöra introduktionsarbetet.

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det på skolan saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete där utbildningen genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv. Även om rektorn i sin uppföljning jämför olika resultat mellan flickor och pojkar och konstaterar skillnader, så ligger rektorns fokus mer på individnivå och att alla elever ska lyckas nå målen med utbildningen. Insatser som görs är för en generellt ökad måluppfyllelse och det saknas specifika insatser som syftar till att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Av inkommen information och intervju med rektorn framkommer exempelvis att skolan ser vissa skillnader mellan flickors och pojkars betyg i praktisk-estetiska ämnen, där flickor tenderar att få högre betyg, samt att det oftare är pojkar som får gå ut ur klassrummet för att de inte orkar koncentrera sig på skolarbetet. I Skolinspektionens enkät från vårterminen 2023 är det flera svarsresultat som skiljer sig åt mellan flickor och pojkar på Ekebyskolan, flickor

upplever sig exempelvis mindre trygga än vad pojkar gör¹, men av intervjuer med rektorn och lärare framkommer att det inte har diskuterats på skolan. I intervju med elevhälsan uppges att även om skolan vill att det ska vara rättvist mellan flickor och pojkar, är det inte riktigt det och att det är svårt att prata om ett jämställdhetsperspektiv på skolan. Det finns i nuläget inslag av jämställdhetsarbete i undervisningen men det arbetet sker inte kontinuerligt och är mer en reaktion på något som har inträffat, exempelvis framkommer det i intervju med rektorn att ett arbete för att motverka machokultur infördes efter att incidenter uppmärksammats på skolgården. Det framkommer inte heller att lärare får någon särskild kompetensutveckling om vad jämställdhetsarbete innebär.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar för och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisningen och skolans verksamhet i övrigt.

Granskningen visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete där utbildningen genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv. De insatser som görs är till största delen begränsade till uppföljning av kunskapsresultat uppdelat på kön samt inslag i undervisningen på förekommen anledning. Skolan har ett ansvar för att motverka stereotypa uppfattningar av vad som anses vara kvinnligt och manligt och som kan begränsa elevernas lärande, val och personliga utveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp och analyserar på vilket sätt och i vilken utsträckning ett jämställdhetsarbete genomsyrar utbildningen, för att därigenom kunna utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan så att eleverna genom utbildningen utvecklar en förståelse för hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka egna och andras möjligheter i livet. Det behöver finnas en medvetenhet bland personal om hur flickor och pojkar bemöts i skolan. Förslagsvis kan arbetet inledas med att rektorn undersöker vilka förväntningar och krav som ställs på flickor och pojkar samt hur flickor och pojkar bemöts, ges inflytande,

¹ Skolenkäten 2023, resultat för elever i årskurs 5, våren 2023. Enkätresultaten finns på Skolverkets webbplats.

bedöms och ges lärarstöd i undervisningen. En utgångspunkt kan vara att undervisningens innehåll, arbetsformer och läromedel följs upp på ett sådant sätt att könsmonster uppmärksammas. För att eleverna ska kunna skapa sig en förståelse för betydelsen av ett jämställt samhälle behöver de utveckla sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur dessa kan begränsa människors livsval och livsvillkor. Rektorn kan ha som utgångspunkt att ta reda på om, när och hur eleverna får möjlighet att diskutera könsroller och könsnormer. Rektorn kan också beakta frågan i samtal vid nyanställning eller medarbetarsamtal och när frågor om bedömning och stöd till elever diskuteras. Utifrån vad uppföljning och analys visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjligheter att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Genom att rektorn tar fram specifika insatser för ett jämställdhetsarbete kan rektorn också följa upp och se effekten av ett sådant. För stöd i arbetet med jämställdhet kan rektorn med fördel ta stöd av Skolverkets material [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan - Skolverket](#) samt Skolinspektionens rapport [Lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val \(skolinspektionen.se\)](#).

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Lärarna bedriver en varierad och strukturerad undervisning

Granskningen visar att eleverna ges en varierad och stimulerande undervisning med ett aktivt lärarstöd. Under lektionsobservationer och i intervjuer framkommer att det finns en variation och balans mellan olika arbetsuppgifter och mellan olika sätt att arbeta i undervisningen. Gemensamma genomgångar varvas med grupp-, par- och enskilt arbete och eleverna har tillgång till olika material och verktyg i sitt lärande. Genomgående för de lektioner som observerades är att eleverna får ett aktivt lärarstöd i att förstå uppgifter och komma igång med arbetet. Lärarna ger tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i arbetet. Av intervjuer och Skolinspektionens lektionsobservationer och framgår att eleverna bibehåller sitt engagemang med hjälp av aktivt lärarstöd, inkluderande frågor och korta arbetspass.

Av granskningen framgår vidare att lärarna överlag strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att syftet med lektionen tydliggörs för eleverna. I intervju med rektorn framkommer att det kan se olika ut beroende på lärare hur syfte och mål presenteras och i intervju med lärare framkommer att rektorn heller inte har tydliggjort något gemensamt arbetssätt. Av intervjuer med rektorn och lärare framgår även att det finns vissa gemensamma ramar för lektionsstrukturen. Hur lärare väljer att genomföra lektionerna varierar men alla lektioner innehåller tydlig information på tavlan samt muntliga och skriftliga instruktioner. Genomförda lektionsobservationer visar att lärarna håller i lektionsstarten och introducerar lektionen på ett intresseväckande sätt. Några av lektionerna som observeras avslutas med att läraren räknar ner tiden som är kvar och eleverna ombeds plocka undan och sedan vänta vid sina bänkar. Det förekommer också att lärarna samlar alla elever och avslutar med att antingen sammanfatta vad eleverna gjort under lektionen och vad de ska arbeta vidare med, alternativt att eleverna får genomföra en kort utvärdering. Flera elever uppger dock i intervju att det ibland är svårt att förstå vad som är syfte och mål med lektionen och att inte alla lärare är tydliga.

Lärarna stärker elevernas motivation och undervisningen är anpassad till elevgruppen

Granskningen visar att undervisningen innehåller naturliga inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära och att lärarna genomgående har höga förväntningar på eleverna. Av såväl intervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att arbeta med sina uppgifter, lösa svårigheter och att utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen och att lärare inspirerar och motiverar eleverna inför en ny uppgift genom att exempelvis göra en vardagsnära koppling till undervisningen eller visa och ge förslag på olika strategier inför uppgiften. Elever uppger i intervjuer att flera lärare är positiva och kan motivera eleverna. Lärare uppger i intervjuer att de arbetar medvetet med att ge omedelbar positiv återkoppling till eleverna för att skapa engagemang och bra stämning. Lärarnas höga förväntningar på eleverna synliggörs under lektionsobservationer i lärarnas sätt att uppmuntra och resonera med eleverna. Det framkommer dock i intervju med elever att det kan vara svårare med motivationen i vissa praktisk-estetiska ämnen. Som orsak till det uppger elever i intervju att instruktionerna kan vara svåra att förstå och att lektionerna är längre, men även att flertalet elever har inställningen att de är oviktiga ämnen som inte behövs senare i livet.

Granskningen visar vidare att lärare anpassar arbetsmoment under lektionerna utifrån elevernas behov och förutsättningar, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Både under lektionsobservationer och i intervjuer med lärare och elever framkommer att lärare har god kännedom om elevernas kunskapsnivå och ställer frågor som är anpassade till eleverna och kan stötta eleverna individuellt, samt att det finns en medvetenhet hos lärare kring de elever som snabbt blir klara med arbetsuppgifter och behöver mer utmaning. I intervju med lärare framkommer exempelvis att lärare ibland låter elever som ligger långt fram hålla i undervisningsmoment för elever på lägre stadier, som en strategi för att lyfta dem och låta dem få öva sig på att förmedla sin kunskap. Lärare och elever uppger i intervjuer att det finns uppgifter på olika nivåer och extrauppgifter, samtidigt som det även finns anpassade uppgifter för de elever som behöver arbeta på ett annat sätt för att få en ökad förståelse. I intervju uppger flera elever även att lärarna finns till hands och hjälper eleverna vid behov, vilket också framgick av lektionsobservationer. Vidare framgår av intervju med elevhälsan att de vid behov kan stötta lärarna i att anpassa undervisningen. Detta arbete sker dels under elevhälsans möten men även i samtal med enskilda lärare.

Undervisningen ger eleverna möjlighet till reflektion och delaktighet i planering och utvärdering

Granskningen visar att eleverna till stora delar får möjlighet att reflektera i undervisningen. Av observerade lektioner framgår exempelvis att undervisningen innehåller övningar och frågor där eleverna får möjlighet att reflektera utan ett givet svar. I intervju med elever beskriver elever exempelvis att klassen har fått arbeta med poesi, där eleverna fick utrymme att fundera och diskutera utan att det fanns några givna svar. Lärare beskriver även att utvecklingssamtalen används för reflektion och att eleverna varje vecka skriver en veckologg där de ges tillfälle att reflektera kring veckans arbete. Vidare framgår att eleverna ges strategier för lärande och får ta ansvar i läroprocessen.

Av granskningen framgår att eleverna görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Lärare beskriver i intervju att de involverar eleverna i planering av det kommande arbetet genom att fråga om elevernas åsikter inför och under arbetsområden, anknäver till sådant eleverna är intresserade av och låter eleverna bestämma hur obligatoriska uppgifter ska genomföras och redovisas. Lärare uppger i intervju att de använder flera olika sätt för att ta reda på hur eleverna upplever undervisningen. Bland annat vid utvecklingssamtalen eller i klassrummet i slutet av lektionen. Undervisningen utvärderas också i elevenkäter och elever uppger i intervju att lektionsupp-

lägg har justerats efter förslag till förbättring från elever. I intervju med lärare framkommer att åk 6 ibland får planera egna lektioner för att få variation. Det framkommer dock i intervju med elever att några elever från vissa klasser upplever att de mer sällan får vara med och planera och utvärdera undervisningen än andra. I detta sammanhang vill Skolinspektionen lyfta vikten av att elevernas synpunkter, i relation till ålder och mognad, tas till vara i det kommande arbetet i syfte att utveckla undervisningen utifrån elevers upplevelser och erfarenheter.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan arbetar samlat med att skapa studiero och en lugn miljö

Granskningen visar att skolans personal arbetar på ett gemensamt sätt för att skapa och upprätthålla studiero och att eleverna görs delaktiga i arbetet. Under de lektionsobservationer som genomfördes rådde genomgående ett klimat i klassrummet där eleverna kunde göra de uppgifter läraren planerat. Om eleverna blev störda vidtog läraren ändamålsenliga åtgärder vilket resulterade i bibehållen studiero. Exempelvis observerades lärare under lektioner påminna eleverna om turordning i talutrymmet eller att lyssna när klasskamrater hade ordet. I flertalet intervjuer beskrivs även lärares tydliga ledarskap och goda relationer med eleverna som centralt för den goda studieron. I intervju med lärare och elever framkommer även att varje klass har specifikt framtagna klassregler som eleverna har varit delaktiga i att ta fram. Trots att det finns tillfällen när studieron brister, framgår det av granskningen att lärarna förväntar sig att eleverna samarbetar kring upprätthållandet av studiero genom att hålla sig till reglerna i klassrummet och att lärarna har ett gemensamt förhållningsätt. I intervjuer med elevhälsan och lärare framkommer att elevhälsopersonalen och rektorn stöttar i elevgrupper vid behov.

Det bedrivs ett medvetet arbete för att eleverna ska känna sig trygga på skolan

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet och strategiskt arbete för att skapa trygghet på skolan. Av intervju med rektorn framgår att elevernas upplevelse av trygghet systematiskt följs upp, exempelvis via enkäter, sociogram, utvecklingssamtal, skolans trygghetsgrupp och diskussioner på klassråd, och att skolan utifrån analys av uppföljningen aktivt arbetar med att vidta åtgärder som tillförsäkrar eleverna en trygg miljö. Skolan har exempelvis via uppföljning identifierat att ett riskområde för skolans trygghet är rasterna. Av inkommen dokumentation samt flertalet intervjuer framkommer att skolan har delat in skolgården i olika zoner, där en personal är stationerad varje rast, med målet att öka elevernas trygghet på rasten. Vidare framgår att eventuella kränkningar följs upp och utreds skyndsamt. Granskningen visar även att det finns ett gemensamt förhållningsätt hos skolans personal kring hur man skapar trygghet på skolan, exempelvis äter personal och elever tillsammans och skolan har ett par "trygghetslådor" där eleverna kan lägga lappar med synpunkter som sedan tas om hand av personal. Elever beskriver i intervjuer att de upplever att skolan är trygg och att det finns vuxna att vända sig till vid behov. Av lektionsobservationer och flertalet intervjuer framgår att stämningen i klassrummen är god och att många elever har goda relationer till sina lärare, vilket är något som skolan arbetar mycket för.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Rektorn följer upp och analyserar skillnader och avvikelser i omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn följer upp lärarnas omdömen och betyg för att identifiera eventuella skillnader och avvikelser. Rektorn uppger i intervju att hen jämför olika ämnen och har uppmärksammat ämnen som sticker ut genom att lärare exempelvis inte har använt sig av hela betygsskalan. Rektorn har efter analys identifierat att det har berott på att lärare bland annat använt ett för litet underlag i sin betygssättning, eller att lärare behöver visst stöd i sin betygssättning samt kompetensutveckling kring bedömning. Rektorn beskriver vidare att det inte har

funnits några direkta avvikelser mellan nationella proven och betyg och att rektorn därför inte har behövt samtala med någon enskild lärare kring det. Rektorn uppger att hen för generella samtal om avvikelser med lärarna varje år, och att lärarna måste motivera om de har tänkt sätta ett annat betyg än det en elev har fått på nationella provet. Lärare bekräftar i intervju att rektorn informerar sig om deras betygsättningar och bedömningar genom klasskonferenser och betygskonferenser och att de har en avstämning med rektorn innan betygen sätts. I intervju med lärare framkommer även att det finns lärare som inte upplever att rektorn har ifrågasatt bedömningar, men däremot har lärare själva bett om att få stöd i bedömningsfrågor av rektorn.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg

Granskningen visar att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg. Lärare beskriver i intervjuer att de använder sig av varierade metoder för att göra likvärdiga bedömningar, bland annat rådfrågar de ämneskollegor, utformar testmaterial och ser över underlag gemensamt. Rektorn och lärare uppger i intervju att lärarna har samtal och diskussioner om bedömning och betygssättning på både betygskonferenser, ämneskonferenser och i gruppkonstellationer mellan lärare som undervisar på de olika stadierna. De lärare som saknar ämneskollega samverkar med varandra eller lärare i samma ämne på en annan skola i huvudmannens verksamhet. I intervju med rektorn och lärare framkommer att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg genom tid avsatt för att sambedöma nationella prov och även andra prov. Det framgår även att det sker en sambedömning av nationella prov med en annan skola inom huvudmannens verksamhet. Granskningen visar vidare att lärarna får stöd av speciallärare i bedömningsarbetet och att kompetenshöjande insatser har genomförts kring Lgr22. Rektorn medger i intervju att hen saknar full insikt i om skolans lärare tolkar olika styrdokument kring bedömning och betygssättning på samma sätt, men tillägger att från och med höstterminen 2024 kommer lärarna i kommunen att träffas i skolövergripande ämnesnätverk för att kunna samverka mer kring bedömning och även prata om tolkningar av exempelvis betygskriterier.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av John Haeberle, utredare.

I den slutliga handläggningen har Clara Kielmann, utredare (föredragande) och Tomas Wiederholm, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9-10 januari 2024. Besöket genomfördes av Clara Kielmann och Tomas Wiederholm. Ekebyskolan är en skola i Danderyds kommun med förskoleklass samt grundskola årskurserna 1-6. Vid tiden för granskningen var 270 elever inskrivna i skolan. Förskoleklassen ingår inte i granskningen.