

SÖLVESBORGS KOMMUN
info@solvesborg.se

2024-05-28

1 (16)

Dnr SI 2024:1449

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Furulundsskolan 1 i Sölvesborgs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Furulundsskolan 1 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Furulundsskolan 1 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver förstärka sin styrning och ledning av den pedagogiska verksamheten genom att utveckla det kollegiala lärandet och se till att det ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn bör se till att lärarna med olika metoder kvalitetssäkrar sina betyg samt att de regelbundet diskuterar betyg och bedömning i syfte att stärka likvärdigheten.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **2 december 2024** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:1449) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Furulundsskolan 1 leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp och delvis analyserar kunskaps- och värdegrundresultat. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsans personal samt av inskickad dokumentation framgår att rektorn, tillsammans med sin rektorskollega på den skolenhet Furulundsskolan 1 delar lokaler med, följer upp skolans resultat avseende både kunskaper och värden vid läsårsslut. Uppföljningen omfattar bland annat elevernas måluppfyllelse, också uppdelat på pojkar och flickor, enkätsvar kring trygghet och studiero, samt det arbetsplatsförlagda lärandet (APL). Rektorn skapar sig också en bild av verksamheten genom att göra klassrumsbesök, genom att delta vid arbetsplatsträffar och ibland på programlagsträffar samt genom informella samtal med personalen. Emellertid mynnar rektorns uppföljning bara delvis ut i en analys som visar på de bakomliggande orsakerna till bland annat den negativa trenden i elevernas kunskapsresultat som är märkbar för flera av programmen. Till exempel har rektorn kommit fram till att lärarna behöver arbeta mer med stimulans i undervisningen för att höja måluppfyllelsen och att eleverna på vissa program behöver utveckla sin läsförståelse. Däremot omfattar rektorns analys inga tydliga förklaringar till den nedåtgående trenden i elevernas resultat på det naturvetenskapliga programmet. Resultatet av analysen presenteras för lärarna och ligger även till grund för nästa läsårs verksamhetsplan. Varken lärarna eller elevhälsans personal är emellertid delaktiga i analysarbetet.

Vidare visar granskningen att rektorn leder ett visst utvecklingsarbete och delvis omfördelar resurser utifrån det analysen visat. Av intervjuer med rektorn och lärare samt av inkommen dokumentation framgår att högre måluppfyllelse är skolans huvudsakliga utvecklingsområde. För närvarande sker utvecklingsarbetet för att höja måluppfyllelsen framförallt genom ett läsluft som riktar sig till samtliga program, även om rektorns analys visar att det främst är på vissa program som eleverna behöver stärka sin läsförmåga. Eleverna på andra program har låga resultat i bland annat matematik. Därför har rektorn visserligen omfördelat lärarresurser till "Support corner" där eleverna kan arbeta i en mindre grupp med matematikuppgifter, men inte inlett något annat utvecklingsarbete kring matematik. Emellertid har huvudmannen påbörjat en riktad insats kring matematikundervisningen i kommunen som också omfattar lärare på Furulundsskolan 1. Vidare framgår att rektorn inför varje läsår omfördelar resurser utefter konstaterade behov, till exempel genom att vid behov öka bemanningen i ämnen där resultaten varit låga. Under terminens gång omfördelas resurser däremot endast i begränsad omfattning, vilket till exempel innebär att

bemanningen på skolans olika resurstider ligger fast oavsett hur många elever som behöver nyttja dem.

Jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn har skapat vissa strukturer för ett jämställdhetsarbete men inte leder detta på ett aktivt eller strategiskt sätt. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsans personal framgår att mentorerna på rektorns uppmaning lyfter frågor som rör skolans värdegrund på klassråden och att jämställdhet ibland omfattas av de diskussionerna. Rektorn gör dock inte någon löpande uppföljning av vad som framkommer vid dessa träffar. Inte heller resultaten på skolans trygghetsenkäter sammanställs utifrån kön. Däremot följer rektorn upp skolans kunskapsresultat utifrån kön och har bland annat noterat att fler pojkar än flickor blir underkända i vissa kurser, samtidigt som de högre betygen fördelas jämnt mellan könen. Pojkars resultat är även bättre i mer könsblandade grupper. Emellertid har rektorn inte beslutat om några insatser utifrån denna analys. Även om det pågår ett aktivt arbete för att förbättra könsbalansen på vissa av de yrkesförberedande programmen, sker inte detta under rektors ledning. Istället kommer initiativet till satsningen från den samverkansplattform mellan industri och skola som några av skolans program ingår i. Satsningen går bland annat ut på att programlagen anordnar riktade träffar för flickor i årskurs 9 för att väcka deras intresse för utbildningarna. I ett programlag arbetar lärarna på eget initiativ med jargong och bemötande på ett sätt som omfattar jämställdhet eftersom de ser ett behov av att skapa en motvikt till de normer som präglar den bransch som eleverna utbildas för att arbeta i.

Ledning och organisation

Granskningen visar att rektorn organiserar skolans pedagogiska arbete genom att skapa förutsättningar för samverkan men inte ger någon ledning kring det kollegiala lärandet. Av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsans personal samt av inkommen dokumentation framgår att rektorn genom fasta mötestider skapar vissa möjligheter för lärarnas samverkan både i program- och ämneslag. Samtidigt framgår det att mycket av det faktiska arbetet med till exempel "infärgning", som programlagen använder sig av för att öka samstämmigheten mellan undervisningen i gymnasiegemensamma och programgemensamma ämnen, sker på lärarnas eget initiativ och i en utsträckning som varierar mellan ämnen och program. Vidare har inte rektorn tydliggjort ansvar och mandat för de specialfunktioner som finns inom elevhälsan, vilken är gemensam med Furulundsskolans andra skolenhet. Lärarna samverkar visserligen med elevhälsan kring individärenden, men det finns ingen struktur eller organisation kring en samverkan på grupp- eller skolenhetsnivå. Elevhälsans representanter har därför på eget initiativ börjat delta med två

representanter på samtliga programlagsmöten för att därigenom kunna fungera som en brygga mellan elevhälsoteamet och undervisningen. Däremot har rektorn skapat en struktur för organisationen kring arbetsplatsförlagt lärande (APL), vilken omfattar att alla nya handledare på APL-platserna erbjuds en handledarutbildning. Vidare framgår att rektorn har tydliggjort gemensamma rutiner kring bland annat frånvaro och kränkningar och följer upp att de tillämpas, vilket beskrivs närmare under *Trygghet och studiero*. Obehöriga lärare ges stöd och vägledning i huvudsak via sitt arbetslag, men det saknas i nuläget skolövergripande rutiner för detta. Även om rektorn har skapat utrymme för ett kollegialt lärande i programlagen och till viss del genom ämneslärarträffar, ger rektorn ingen ytterligare ledning för detta. Rektorn säkerställer inte att det kollegiala lärandet omfattar alla lärare och gör heller inte någon strukturerad uppföljning av vilket avtryck det ger i undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver förstärka sin styrning och ledning av den pedagogiska verksamheten genom att utveckla det kollegiala lärandet och se till att det ger avtryck i undervisningen.

Granskningen visar att rektorn visserligen avsätter tid för lärarnas samverkan och har skapat en struktur kring skolans arbetsplatsförlagda lärande. Däremot är rektorns organisation och styrning av skolans pedagogiska arbete i övrigt svag, vilket tar sig uttryck i att rektorn inte ger någon ledning för det kollegiala lärandet eller tar reda på hur det bidrar till att utveckla undervisningens kvalitet inom ramen för samtliga program.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn förtydligar sin pedagogiska organisation och ledning med ett särskilt fokus på att utveckla lärarnas kollegiala lärande. Ett ändamålsenligt kollegialt lärande möjliggör för lärare att dela med sig av sina kunskaper och lära av varandra på ett sätt som bidrar till att förstärka undervisningens kvalitet. Därför är det också viktigt att lärarnas kollegiala lärande på ett tydligt sätt utgår ifrån de behov och utmaningar som finns i förhållande till elevernas lärande. Detta innebär att det kollegiala lärandet kan komma att se olika ut för olika grupper av lärare utifrån de specifika behov som finns inom ett visst ämne eller program. Viktigt är också att rektorn följer upp att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen, till exempel genom strukturerade lektionsobservationer eller medarbetarsamtal. Tidigare forskning och granskningar som berör kollegialt lärande och lärares kompetensutveckling framhåller att arbetet bör ske utifrån de

utvecklingsbehov som finns i undervisningen. Vidare är det av central betydelse att kompetensutvecklingen har ett tydligt mål och sker på ett sätt som ger lärarna möjlighet att sprida sina kunskaper till kollegor.¹ Skolinspektionens vill därför betona vikten av att rektorn ger tydlig ledning för lärarnas kollegiala samverkan och lärande och säkerställer att det ger avtryck i undervisningen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i *hög utsträckning* elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är målfokuserad och tydligt strukturerad. Av intervjuer med lärare, elever och rektorn samt av lektionsobservationer framgår att lektionerna på de granskade programmen följer en grundstruktur där lärarna inleder med att gå igenom arbetsgången samt lektionens mål. Lektionerna avslutas på olika sätt beroende på vad eleverna arbetat med och var inom ett arbetsområde de befinner sig. Till exempel förekommer det att lektionerna avslutas med en sammanfattning av dagens arbete och en kortare utvärdering. Vid prov eller andra bedömningsmoment går lärarna också igenom betygskriterierna på ett tydligt sätt med koppling till uppgiften. Däremot varierar kvaliteten i lärarnas arbete med att synliggöra undervisningens syfte i förhållande till programmens examensmål, vilket sker på ett tydligare sätt på det yrkesförberedande programmet. Lärare på det yrkesförberedande programmet pratar ofta med sina elever både i gymnasiegemensamma ämnen och i programgemensamma ämnen om varför de behöver lära sig vissa saker med direkt koppling till examensmålen. Till exempel förklarar lärare att eleverna behöver goda kunskaper i både engelska och matematik för att arbeta inom programmets yrkesområden. Lärare på det högskoleförberedande programmet säger däremot att eftersom de flesta elever är studiemotiverade och ambitiösa har de inte lika ofta anledning att prata om examensmålen eller vad

¹ Skolinspektionen (2022) *Lärares kompetensutveckling. Skolor och huvudmäns strategiska arbete med kompetensutveckling i gymnasieskola och kommunal vuxenutbildning*. Stockholm: Skolinspektionen, s. 14.

eleverna ska kunna när de avslutat sina studier, utan att de för det mesta pratar om undervisningens syfte med koppling till läroplanen för enskilda kurser.

Granskningen visar att lärarna varierar undervisningens arbetssätt och arbetsformer och ger eleverna ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärare och elever och av lektionsobservationer framgår att lärare varierar undervisningen i alla ämnen på både det högskoleförberedande och det yrkesförberedande programmet genom att låta eleverna arbeta såväl självständigt som i grupp och med olika typer av uppgifter och aktiviteter. Till exempel kan eleverna få växla mellan att i grupp muntligt resonera sig fram till ett svar eller en lösning, att arbeta självständigt och redovisa sina svar i skrift eller att se filmklipp som relaterar till vad de arbetar med. Vidare framgår det av intervjuer med lärare och elever samt av lektionsobservationer att lärarna ger eleverna ett aktivt lärarstöd genom att både hjälpa de elever som ber om det och fånga upp de elever som har svårt att komma igång med sitt arbete. Om elever kör fast, hjälper lärare dem vidare genom att förklara på ett annat sätt eller genom att ställa vägledande frågor. Det förekommer också att lärare gör en planering tillsammans med en enskild elev för att hjälpa denna framåt i skolarbetet.

Stimulans och utmaningar i undervisningen utifrån elevernas förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Av intervjuer med lärare och elever samt av lektionsobservationer framgår att undervisningen präglas av höga förväntningar och stimulerar elevernas lust att lära. Under lektioner på både det högskoleförberedande och på det yrkesförberedande programmet berömmar och uppmuntrar lärare aktivt elevernas insatser och uppmanar dem att försöka nå upp till nästa nivå. Lärare på det yrkesförberedande programmet uppmuntrar även eleverna att läsa vidare på högskoleförberedande kurser. På det yrkesförberedande programmet fungerar lärarnas arbete med infärgning även motiverande för eleverna eftersom det blir ett sätt att förtydliga de gymnasiegemensamma ämnenas relevans i förhållande till den yrkesexamen som eleverna siktar mot. Detta kan till exempel ske genom att eleverna har fått presentera vad de har arbetat med under sin APL i ämnet engelska, eller genom att eleverna i ämnet svenska har fått skriva personliga brev till en framtida arbetsgivare, eller att läraren i ämnet matematik håller särskilda pass inriktade mot yrkesämnet.

Vidare visar granskningen att undervisningen anpassas så att den stimulerar och utmanar alla elever. I intervjuer med lärare och elever samt vid lektionsobservationer framkommer att lärarna anpassar undervisningen till aktuell elevgrupp. Bland annat får eleverna i flera ämnen välja mellan olika svårighetsnivåer för att lösa en uppgift, samtidigt som lärarna uppmuntrar eleverna utifrån den nivå de befinner sig för att de

ska komma vidare till nästa nivå. I de flesta ämnen på både det högskoleförberedande och det yrkesförberedande programmet finns också mer utmanande uppgifter för de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. Vidare kan eleverna få lärarnas hjälp med att göra en enskild planering för sina studier i ämnen de upplever som mer utmanande. I vissa grupper på det högskoleförberedande programmet har flera elever problem med stress och prestationskrav, vilket lärare hanterar genom att med stöd från specialpedagogen anpassa och avdramatisera till exempel provsituationer.

Elevernas delaktighet i undervisningen och sitt eget lärande

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna strategier för och utrymme att reflektera över sitt lärande. Av intervjuer med lärare, elever och elevhälsans representanter framgår att eleverna på både det yrkes- och det högskoleförberedande programmet erbjuds stöd i att reflektera kring hur de lär sig på bästa sätt. Inom yrkesämnena har lärare till exempel diskuterat balansen mellan teori och praktik inom ramen för olika moment och förklarat hur de båda aspekterna av ämnet understödjer varandra. Inom mer teoretiska ämnen har lärare pratat med eleverna om olika tekniker man kan använda för att kunna fokusera bättre. På det högskoleförberedande programmet utgår både elever och lärare ifrån att eleverna redan har utvecklat en studieteknik som passar dem, även om frågor som rör studieteknik ibland tas upp vid genomgångar av till exempel informationssökning eller i samband med gymnasiearbetet. Däremot, vilket noterades ovan, för lärare på det högskoleförberedande programmet samtal med elever kring stress och prestation. Vidare erbjuds eleverna på både yrkes- och högskoleförberedande program återkommande tillfällen att tillsammans med sin mentorslärare reflektera kring vad de lärt sig. Hur dessa reflektioner genomförs anpassas till programspecifika behov men eleverna upplever att lärarna är lyhörda för vad de behöver för att kunna ta ansvar för sitt lärande.

Slutligen visar granskningen att eleverna görs delaktiga i undervisningens planering och genomförande. Av intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framgår att skolan för några år sedan noterade att eleverna på flera program svarade lågt på frågor om delaktighet i skolans enkäter. Därför inledde lärarna under rektorns ledning ett arbete med att utveckla metoder för att öka elevernas delaktighet, vilka de sedan har fortsatt att använda sig av. Detta innebär bland annat att lärarna inkluderar elevernas tankar och intressen i planeringen av undervisningen, exempelvis genom att låta eleverna välja vilka historiska perioder som de vill fokusera mer på. Lärarna använder sig även av olika typer av interaktiva metoder så som podcasts eller "speed-dating" på ett visst tema. Därigenom görs eleverna delaktiga genom att de får vara med att bestämma över både undervisningens form och genomförande. Vidare har

rektorn gett skolans lärare i uppdrag att utvärdera sin undervisning tillsammans med eleverna, både skriftligt i samband med prov och muntligt under klassråden då mentorerna har möjlighet att bjuda in lärare från olika ämnen för att löpande diskutera undervisningen tillsammans med eleverna. Lärarna justerar även i största möjliga mån undervisningen i enlighet med vad som framkommer i elevernas utvärderingar. Lärarna arbetar aktivt med att synliggöra elevernas inflytande för dem, till exempel genom att förklara att läraren förlängt genomgångarna i ett ämne efter önskemål ifrån eleverna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Arbete med trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan bedriver ett medvetet arbete för att skapa trygghet för eleverna. Av intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsan samt av inskickad dokumentation framgår att skolan har ett gemensamt främjande och förebyggande arbete för trygghet tillsammans med den skolenhet som man delar lokaler med. En del av det främjande trygghetsarbetet sker inom ramen för de klassråd som mentorerna regelbundet håller i sina klasser och där frågor om tryggheten på skolan lyfts. Vidare har de båda rektorerna tillsammans tillsatt ett skolövergripande trivselråd som arbetar med olika gemenskapsfrämjande aktiviteter, såsom att anordna tävlingar eller tematiska aktiviteter i samband med exempelvis halloween. Därutöver är elevhälsan aktiv både i det främjande och förebyggande trygghetsarbetet, bland annat genom att kuratorn på olika sätt stöttar lärare i grupper där det har varit mycket konflikter. Elevhälsan anordnar även årligen en temadag för år 1 i syfte att låta lärare och elever lära känna varandra bättre både inom och mellan programmen. Såväl elever som lärare har efterfrågat en liknande temadag för år 2, varför elevhälsan kommer att anordna en sådan under innevarande läsår. För det åtgärdande arbetet finns en gemensam åtgärdstrappa för hur kränkningar och fall av diskriminering

beteenden ska hanteras. Rektorn verkar för ett gemensamt förhållningssätt kring åtgärdstrappan bland annat genom att ta upp den till diskussion på arbetsplatsträffar. Vidare kartlägger skolan regelbundet elevernas upplevelser av trygghet med hjälp av enkäter och genom att frågor som rör trygghet tas upp på elevrådets möten. Skolan anordnar också skyddsronder två gånger per läsår där elevskyddsombuden deltar. Resultaten analyseras av skolledningen och kommuniceras därefter till personalen under arbetsplatsträffarna varefter åtgärder vidtas. Efter den senaste skyddsronden identifierades till exempel en plats i källaren som ett riskområde, vilket ledde till att skolan gjorde vissa förändringar i möbleringen. Därutöver görs även en riskbedömning inför APL. Det finns skolgemensamma ordningsregler, vilka bland annat lyfts till diskussion på elevhälsans möten med lärarna och diskuteras med eleverna i början på läsåret. Under läsåret lyfts också vilka ordningsregler som ska gälla på programnivå eller i klasserna genom klassråden. Eleverna upplever däremot att de inte alltid får någon tydlig återkoppling kring vad skolans övergripande kartläggningar av tryggheten genom bland annat enkäterna visat. Dock framkommer vid elevintervjuer inte något annat än att eleverna uppfattar skolan som trygg.

Arbete med studiero

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Av intervjuer med lärare, elever, rektorn och elevhälsans personal samt av inskickad dokumentation framgår att den skolgemensamma strukturen med klassråd är en viktig del av arbetet med studiero, eftersom den ger lärarna möjlighet att regelbundet stämma av hur eleverna upplever studieron i olika ämnen. Elevernas upplevelse av studiero kartläggs också genom enkäter och lärarna pratar om studiero tillsammans med eleverna på utvecklingssamtalen. Därutöver syftar arbetet som sker i det ovan beskrivna trivselsrådet också till att främja studiero. Även om lärare delvis arbetar på olika sätt med studiero på olika program och i olika klasser, förekommer det att lärare som undervisar i olika ämnen inom ett program träffas tillsammans med eleverna för att gemensamt diskutera vilket förhållningssätt kring studiero som ska gälla. Det arbete kring att stärka den röda tråden mellan gymnasiegemensamma och programspecifika ämnen som skolan kallar för infärgning bidrar också positivt till studieron, eftersom det stärker lärarnas samstämmighet och ökar deras möjligheter att vara konsekventa. På förekommen anledning har det också hänt att lärarna i vissa ämnen och klasser har gått in och styrt klassrumsplaceringarna för att förbättra studiero, vilket har fungerat väl. Eleverna upplever studieron som god på de flesta lektionerna och berättar att i de fall den varit mindre god har lärarna hanterat det på ett sätt som har gjort att det har blivit bättre.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Rektors analys av betygssättning

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella skillnader i de betyg som lärarna sätter utifrån ett likvärdighetsperspektiv, men att hen inte har diskuterat dessa analyser med lärarna. Av intervju med rektorn och av inkommen dokumentation framgår att rektorn följer upp lärarnas betygssättning. Till exempel analyserar rektorn skillnader mellan år, program, ämnen och pojkars och flickors resultat. Rektorn har bland annat noterat att måluppfyllelsen är lägre i vissa ämnen, till exempel i historia och religion på samtliga program, samt i matematik på de högskoleförberedande programmen. Därutöver har rektorn lagt märke till att pojkar är överrepresenterade bland elever som inte når godkänt betyg medan de högre betygen är mer jämnt fördelade mellan könen. Rektorn har dock inte sett något som tyder på att dessa skillnader har med lärarnas bedömning att göra. Rektorn analyserar även resultaten på de nationella proven i förhållande till elevernas slutbetyg men har inte identifierat några större avvikelser. Däremot framkommer det i intervju med lärare att rektorn inte har fört några diskussioner med lärare utifrån sin analys av deras betygssättning.

Kvalitetssäkring av betyg och likvärdig bedömning

Granskningen visar att rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg men att rektorn inte ser till att lärarna arbetar för likvärdighet med varierade metoder. Av intervjuer med lärare, rektorn och inkommen dokumentation framgår det visserligen att rektorn har avsatt tid som lärarna kan använda till att samverka kring bedömning och betygssättning. Det förekommer också att lärare på eget initiativ sambedömer nationella prov. I vissa ämnen använder sig lärarna av bedömningsstöd. Emellertid sker lärares samverkan kring bedömning i olika utsträckning i olika ämnen. Rektorn ger inte någon ledning för hur lärarna ska kvalitetssäkra betyg eller verka för likvärdiga bedömningar, varken genom att själv närvara vid möten eller genom att på

annat sätt styra arbetets innehåll. Rektorn följer heller inte upp hur lärarna arbetar med bedömning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn bör se till att lärarna med olika metoder kvalitetssäkrar sina betyg samt att de regelbundet diskuterar betyg och bedömning i syfte att stärka likvärdigheten.

Skolinspektionens granskning visar att rektorn visserligen har avsatt tid som lärarna kan använda för att tillsammans kvalitetssäkra betyg och bedömningar, men att rektorn inte ger någon ledning för detta arbete och heller inte säkerställer att det sker i alla ämnen och med varierade metoder. Därmed finns en risk för att de betyg som lärarna sätter inte är rättvisa och likvärdiga.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar en tydligare organisation kring lärarnas arbete med betyg och bedömning. Utöver att alla lärare ges tid till att kvalitetssäkra sina betyg tillsammans med ämneskollegor genom exempelvis samedömning, behöver rektorn också se till att alla lärare för samtal kring betyg och bedömning bland annat genom att resonera kring tolkningen av betygskriterierna i relation till syftet, det centrala innehållet och den undervisning som har bedrivits. Dessa samtal kan ske både i program- och ämneslagen. Rektorn behöver också säkerställa att lärarna kvalitetssäkrar sina betyg med varierande metoder, till exempel genom att lärarna använder sig av Skolverkets bedömningsstöd, avidentifierar prov och uppgifter eller att ämneslärare rättar varandras prov. Rektorn behöver därefter följa upp lärarnas samlade arbete med bedömning och betygsättning.

På Skolinspektionens vägnar

Beslutet har fattats av utredare Jenny Fahlman.

Utredare Ulrika Kolben Waaranperä har varit föredragande i ärendet.

I handläggningen av ärendet har även utredare Anna Alm medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 4 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning arbetar skolan så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 9 och 11 april 2024. Besöket genomfördes av Anna Alm och Ulrika Kolben Waaranperä.

Furulundsskolan 1 är en gymnasieskola i Sölvesborgs kommun. På skolan går 176 elever på fyra nationella program, varav två är yrkesförberedande, samt tre introduktionsprogram. Föreliggande granskning avser utbildning på naturvetenskapliga programmet och el- och energiprogrammet. Skolan delar lokaler med en annan skolenhet, Furulundsskolan 2.