

Sundbybergs kommun
kommunstyrelsen@sundbyberg.se

2024-06-10

1 (16)

Dnr SI 2024:2348

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid S:t Martins
gymnasium i Sundbybergs kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på S:t Martins gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från *regelbunden* kvalitetsgranskning till *planerad* kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid S:t Martins gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärare säkerställa att undervisningens arbetssätt och innehåll motiverar och utmanar alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **30 maj 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:2348) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på S:t Martins gymnasium leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar skolans verksamhet

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt följer upp elevernas kunskaps- och trygghetsresultat, undervisningens genomförande, lärarnas förutsättningar att bedriva undervisning samt att värdegrundsuppdraget integreras i verksamheten. Det gör rektorn genom såväl spontana som planerade och strukturerade lektionsbesök och deltar regelbundet på arbetslagsledarmöten och elevhälsoteamets möten. Av inskickad dokumentation och av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att kunskapsresultaten dels följs upp i samband med betygssättning vid läsårets slut, dels även löpnande genom de undervisningsdialoger som rektorn tillsammans med elevhälsan initierat och infört under det aktuella läsåret. Undervisningsdialogerna där rektorn, elevhälsan och undervisande lärare deltar, utgår från välfungerande exempel från undervisningen i varje elevgrupp lyfts fram och diskuteras, samt kopplas till elevers prestationer och kunskapsresultat.

Rektorn fattar beslut om utvecklingsområden och fördelar resurser utifrån identifierade behov som framkommer i analys av verksamhetens resultat. Det framkommer i intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn att personalen ofta gör delaktig i analysen av de resultat som följs upp och att flera av skolans prioriterade utvecklingsområden identifierats efter gemensamma analyser i slutet av läsåret. I sin resultatanalys har rektorn identifierat en tydlig korrelation mellan en höjd examensgrad och förbättrad elevnärvaro och deltagande på lektionerna och därför beslutat att fortsatt arbete med att förbättra elevernas närvaro ska prioriteras. Skolan deltar även i en kommunal utvecklingsinsats kring tillgängligt lärande där varje skola lokalt arbetar med detta utifrån sina behov och förutsättningar. Av inskickad dokumentation och av intervjuer med elevhälsan, lärare och rektorn framkommer att skolan i sitt utvecklingsarbete med tillgängligt lärande valt att indela detta i fysisk, pedagogisk och social lärmiljö. Syftet är att alla lärare ska erbjuda undervisning av hög kvalitet i en tillgänglig lärmiljö för att främja både närvaro och måluppfyllelse. För båda dessa utvecklingsinsatser har rektorn fördelat förstelärare som tillsammans med rektorn utarbetat handlingsplaner och utifrån dessa leder det löpande utvecklingsarbetet. Rektorn har också identifierat att matematikundervisningen på skolan behöver utvecklas i syfte att fler elever ska kunna uppnå högre betyg i ämnet och har utarbetat en utvecklingsplan för detta till nästkommande läsår. Det framkommer vidare att skolan har ett stort antal elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd och att skolans elevhälsoteam här är delaktigt i att tillsammans med rektorn fatta beslut kring omfördelning av resurser. Detta sker exempelvis genom studievägledares stöd i planering av studieplaner och schema, samt genom att förstärka vissa undervisningsgrupper med elevstödare. Rektorn har även möjliggjort

en långsiktig förbättring av resurstilldelningen på skolan genom en dialog med huvudmannen där rektorn har fått gehör för en sänkning av skolans lokalkostnader.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på ett tydligt sätt

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Av inskickad dokumentation och av intervju med rektorn framkommer att lärarna ges goda möjligheter att samverka på fasta tider varje månad och är organiserade i arbets- och ämneslag som leds av en arbetslags- respektive ämneslagsledare. Förstelärarna träffas också veckovis under ledning av rektorn i en styrgrupp för förstelärare där en viktig del av skolans kollegiala lärande kring tillgängligt lärande planeras. Vidare framkommer av granskningen att rektorn försäkrar sig om att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Det gör rektorn genom skolans undervisningsdialoger, lektionsbesök och genom att regelbundet, ofta dagligen, röra sig i skolans lokaler och då samtala med elever och personal och därigenom skaffa sig bild av korridorsklimat och om vad som pågår i olika klassrum.

Det framkommer vidare av granskningen att rektorn tydliggör skolans arbets- och förhållningssätt genom arbetsplatsträffar, veckobrev och i medarbetarsamtal. Rektorn uppger i intervju att hen också följer upp att alla medarbetare tillämpar överenskommelser och bestämmelser, samt genomför samtal med de medarbetare som eventuellt inte följer detta eller kan behöva stöd i arbetet. Rektorn ger nya lärare en tydlig och planerad introduktion och nya lärare får också en mentor i form av en erfaren kollega. Vid tidpunkten för Skolinspektionens granskning fanns inga obehöriga lärare på skolan, men rektorn uppger i intervju att även eventuella obehöriga lärare ges erforderligt stöd av erfarna och behöriga kollegor.

Rektorn leder ett strategiskt jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn systematiskt leder arbetet med frågor som rör jämställdhet på skolan och medvetet utvecklar metoder för att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn har i sin resultatuppföljning identifierat att kvinnor i allmänhet uppnår högre betyg och även är mer nöjda i frågor kopplade till värdegrund, trygghet och studiero. Av inkommen dokumentation och intervju med rektorn framgår att rektorn bedömt att det föreligger svårigheter i att djupare analysera detta, då statistiken baseras på få individer och skolans klasser domineras av antingen kvinnor eller män. Rektorn har utifrån det en strategi att medvetet låta det underrepresenterade könet spela en mer framträdande roll i skolans marknadsföring för att få mer könsblandade klasser. Exempelvis brukar kvinnliga elever ofta få representera det manligt dominerade

fordonsprogrammet på mässor och öppet hus. På rektorns uppdrag har också skolpsykologen under det aktuella läsåret tillsammans med lärare på fordonsprogrammet undersökt och analyserat hur kvinnliga elever på programmet bemöts på sina praktikplatser vid sitt arbetsplatsförlagda lärande (APL). Av intervjuer med lärare framkommer att ett visst arbete kring jämställdhetsfrågor bedrivs på skolan och flera lärare uppger exempelvis att de pratar mycket med eleverna om könsstereotypiska uppfattningar kopplade till framtida yrkesval. Skolans likabehandlingsplan innehåller också aspekter kring jämställdhet som alla mentorer förväntas beröra. Elevhälsan uppger i intervju att det funnits en osäkerhet hos flera lärare kring hur de ska hantera vissa frågor kring värdegrund och jämställdhet i sin undervisning. I syfte att stärka lärarna i detta har elevhälsan under det aktuella läsåret utarbetat ett värdegrundsmaterial som benämns "Fatta livet" och som också innefattar jämställdhetsfrågor. Elevhälsan och lärare uppger i intervju att syftet med materialet är att ge lärare ett tydligt stöd i arbetet med att diskutera såväl värdegrundsfrågor som jämställdhetsfrågor med eleverna och att lärare och elevhälsan samverkar kring hur materialet didaktiskt ska användas under kommande läsår. Samtidigt uppger elever i intervju att jämställdhetsfrågor inte är något som berörs i undervisningen. Skolinspektionen vill i sammanhanget lyfta vikten av att rektorn ger fortsatt ledning i arbetet med skolans jämställdhetsarbete och även följer upp att jämställdhetsfrågor systematiskt implementeras i undervisningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Lgr22, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är varierad och har en god struktur

Granskningen visar att lärarna bedriver en i huvudsak varierad undervisning som innehåller olika arbetssätt och arbetsformer. Av Skolinspektionens lektionsobservationer liksom av intervju med lärare och elever framkommer att lärare växlar arbetsformer och arbetssätt såsom teoretiskt och praktiskt arbete i grupp, i par och individuellt, analogt, digitalt och tematiskt. På de lektioner som Skolinspektionen observerade gavs eleverna oftast ett aktivt lärarstöd för att komma igång och komma vidare, samt bibehålla sitt fokus på olika arbetsuppgifter. Det förekom dock även exempel där elever inte gavs eller läraren inte lyckades ge tillräckligt stöd så att alla elever kunde komma framåt i sitt lärande under hela lektionstiden.

Det framkommer vidare av granskningen att undervisningen är strukturerad. Lärarna förväntas följa en gemensam ram för sin lektionsplanering som skolan arbetat fram som en del i arbetet med tillgängligt lärande. Denna ram innefattar exempelvis hur lärarna ska använda sig av tavelstruktur, ge lektionen en tydlig inledning och avslut, samt att varje lektion ska klargöra syfte och aktivera eleverna. På de av Skolinspektionen observerade lektionerna använde majoriteten av lärarna den gemensamt överenskomna tavelstrukturen och presenterade på de flesta lektioner syftet med lektionen eller de olika arbetsmomenten. Eleverna uppger i intervju att mål och syfte i regel är tydligt och även går att läsa den digitala plattformen, samt att lärarna ofta, men inte nödvändigtvis på varje lektion går igenom syftet. De flesta av de observerade lektionerna avslutades med att läraren sammanfattade lektionsinnehållet kopplat till aktuellt övergripande arbetsområde eller frågade eleverna vad de lärt sig under lektionen. Elever uppger i intervju att det skiljer sig mycket mellan olika lärare hur lektioner avslutas, där vissa lärare sammanfattar lektionsinnehållet, medan andra inte gör det.

Undervisningen innehåller utrymme för reflektion och eleverna inkluderas i planering och utvärdering

Granskningen visar att undervisningen innehåller övningar och frågor där eleverna ges möjlighet att reflektera utan ett givet svar, samt ett utrymme att reflektera över sitt eget lärande. Flera av de lektioner Skolinspektionen observerade innehöll övningar och frågor där eleverna gavs möjlighet att reflektera med varandra eller tillsammans med läraren diskutera olika typer av problem och situationer kopplade till såväl aktuellt ämnesinnehåll, som upplevelser från elevernas praktikplatser. Exempelvis observerades hur elever på Hantverksprogrammet med inriktning frisör i undervisningen gavs möjlighet att välja metod och form för att framställa en lathund kring ett praktiskt moment i kursen och i samband med detta reflektera över vad de

tidigare lärt sig kring momentet, samt vilka erfarenheter de skaffat sig av detsamma under sitt arbetsplatsförlagda lärande. På ett liknande sätt observerades hur elever på Hantverksprogrammet med inriktning stylist engagerades i reflekterande samtal kring reklam i sociala medier kopplade till sin egen vardag och sitt arbetsplatsförlagda lärande och utifrån detta gavs i uppgift att utarbeta en egen reklamskyltning. I intervju med elever uppger de att undervisningen innehåller möjligheter till reflektion utan ett givet svar, men att det varierar mellan kurser och program i vilken utsträckning detta förekommer.

Vidare visar granskningen att lärare på olika sätt inkluderar eleverna i planering och utvärdering av undervisningen. Det framkommer av intervju med lärare och elever att lärare regelbundet efterfrågar elevernas synpunkter och förslag på lektionsupplägg, samt att lärare även justerar sina lektionsupplägg utifrån elevers synpunkter. Eleverna uppger att detta är mer vanligt förekommande i vissa kurser än i andra, där exempelvis femtiopoängskurser innehåller mindre av detta då lärarna där är mer pressade av att hinna med ett visst innehåll på en begränsad tid. Såväl elever som lärare uppger i intervjuer att eleverna med en variation av metoder får utvärdera undervisningen. Detta sker exempelvis genom utträdesbiljetter efter avslutad lektion och genom kursutvärderingar i slutet av varje kurs.

Lärarna motiverar eleverna men alla elever utmanas inte i sitt lärande

Granskningen visar att lärarna arbetar för att motivera eleverna. På de lektioner Skolinspektionen observerade förekom flera exempel på hur lärare aktivt försökte engagera och motivera elever genom exempelvis så kallade kluringar i samband med lektionsstart, eller genom att koppla lektionsmoment till elevers personliga erfarenheter från vardagsliv eller arbetsplatsförlagda lärande. Av intervju med lärare och med elevhälsan framkommer att lärare ser en potential i att hitta fler ämnesövergripande samarbeten mellan kurser i karaktärsämnena och gymnasiegemensamma ämnen. Lärare uppger att elever som har svårt att känna motivation för teoretiska ämnen skulle motiveras och gynnas av sådant samarbete. Idag försöker en del lärare samarbeta så, men genomförandet försvåras av att elever från olika program läser yrkesgemensamma ämnen gemensamt i samma grupp.

Vidare framgår av granskningen att vissa lärare inte har höga förväntningar på eleverna och att undervisningen är anpassad utifrån en medelnivå. I intervju med eleverna framkommer att lärare generellt lägger undervisningen på en nivå så att alla elever enbart ska uppnå betyget E, samt att en del lärare förhåller sig passiva om elever sysslar med annat under lektionstid. Såväl elevhälsan som rektorn verifierar i intervju till stor del elevernas bild av att lärarnas förväntningar på eleverna varierar

och att inte alla lärare utformar undervisningen utifrån en hög förväntan på elevernas kunskapsutveckling. Rektorn uppger i intervju att hen vill att alla elever ska ges möjlighet att nå längre i sitt lärande. Som tidigare beskrivits är ett av skolans prioriterade utvecklingsområden är att utveckla en tillgänglig lärmiljö som bland annat innefattar differentiering i undervisningen. Av inskickad dokumentation och av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att skolan tar emot många elever med låga meritvärden och elever i behov av extra anpassningar och särskilt stöd. Det framkommer i intervju med elevhälsan att skolan organiserar klassdialoger några veckor in på höstterminen, då undervisande lärare och elevhälsan diskuterar eventuella mönster, möjligheter och utmaningar de observerat hos elever som börjar sitt första år på gymnasiet. Syftet med detta är att i ett tidigt skede fånga upp olika elevers behov och utforma fungerande anpassningar. Elevhälsan och rektorn uppger att de flesta lärare som en del av skolans utvecklingsarbete med en tillgänglig lärmiljö utvecklat sitt arbete med generella anpassningar för hela undervisningsgrupper, men att de också arbetar med extra anpassningar i sin undervisning och gör detta i samverkan med elevhälsan. Under Skolinspektionens lektionsobservationer anpassades undervisningen ofta till en medelnivå där alla elever förväntades nå lika långt eller inte utmanades av läraren att aktivt använda hela lektionstiden för att nå längre. Elever uppger i intervju att alla elever i regel får ägna sig åt samma innehåll och uppgifter och att lektionerna sällan ger dem möjlighet att arbeta utifrån en varierad svårighetsgrad. I intervju med lärare framträder en annan bild där de intervjuade lärarna uppger att de i sina kurser arbetar med olika svårighetsgrader, ger extra genomgångar till vissa elever och mer avancerade uppgifter till andra elever. Av inkommen dokumentation framgår att det differentierade förhållningssättet däremot inte är implementerat fullt ut och rektorn uppger i intervju att en del lärare behöver skruva upp sina förväntningar så att alla elever ges en utmanande undervisning och att detta är något skolan behöver utveckla mer.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärare säkerställa att undervisningens arbetssätt och innehåll motiverar och utmanar alla elever, oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling.

Granskningen visar att undervisningen på skolan ofta anpassas till en medelnivå vilket leder till att inte alla elever utmanas att nå sin fulla potential och därmed uppfattar lärares förväntningar som låga. Även om det finns lärare i kurser som tillämpar ett

nivåanpassat förhållningssätt som utmanar alla elever, är detta ännu inte genomgående på skolan.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärarna och elevhälsan fortsätter det påbörjade arbetet kring differentierad och tillgänglig undervisning som förmår att utmana alla elever i sitt lärande oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Ett sådant utvecklingsarbete kan med fördel under rektorns ledning planeras och utgå från skolans styrgrupp för förstelärare och därifrån implementeras i arbetslag och ämneslag. Här kan även skolans speciallärare som sedan tidigare har erfarenhet av att handleda lärare i att anpassa undervisningen för olika elevers behov inkluderas. Skolans undervisningsdialoger kan vidare fungera som ett forum för lärare att diskutera och reflektera kring goda praktiska exempel från den egna undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1

Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan bedriver ett samlat arbete med att skapa studiero och en lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan med att skapa studiero och att eleverna inkluderas i arbetet. I de fall studieron utmanas vidtar lärarna ändamålsenliga åtgärder för att återställa densamma och skapa en lugn miljö. I intervju med lärare uppger de att studieron varierar, men att lärarna har en konstruktiv dialog med eleverna i de fall studieron brister. På samtliga lektioner som Skolinspektionen observerade rådde god studiero där eleverna gavs möjlighet att genomföra sina arbetsuppgifter utan att bli störda. Elever uppger i intervju att de upplever studieron på skolan som god och att många undervisningsgrupper är mindre, vilket har en god effekt på studieron. Lärare uppger att skolans utvecklingsarbete med tillgängligt lärande ökat medvetenheten om hur man som lärare kan skapa ett gott arbetsklimat i klassrummet som gynnar studieron. I intervju uppger vissa lärare att de saknar en gemensam policy kring mobiltelefoner på skolan och att detta skulle gynna studieron och undervisningen, medan andra lärare uppger att vissa elever kan behöva använda sina mobiltelefoner för att fungera i undervisningen. Elever uppger i intervju

att det är stora skillnader mellan hur lärare hanterar elevers användning av mobiltelefoner under lektionstid, där en del lärare har nolltolerans medan andra inte tar någon notis om eller ingriper när de ser att elever sysslar med annat på sina mobiltelefoner. Skolinspektionen vill lyfta värdet av att rektorn tillsammans med lärarna undersöker mobiltelefonernas eventuella påverkan på studieron på grupp- och individnivå, samt kommer överens om ett gemensamt förhållningssätt.

Det finns ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolan

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet arbete med att skapa trygghet. Av inkommen dokumentation och av intervjuer med rektorn och elevhälsan framgår att elevernas upplevelse av trygghet regelbundet följs upp genom enkäter och att rektorn vidtagit åtgärder utifrån vad som identifierats i uppföljning och analys för att stärka tryggheten på skolan. Exempelvis har insatser för att förbättra den fysiska miljön i skolans café och bibliotek bidragit till ett tryggare klimat under rasterna, tillsammans med att personal ofta vistas i skolans allmänna utrymmen. Skolan har även elevstödare som stöttar elever och inverkar positivt på tryggheten. Ett annat exempel är att skolan har vidtagit åtgärder utifrån att vissa elever upplevt homofobi från andra elever. Det av elevhälsan framtagna arbetsmaterialet "Fatta livet" kommer att användas för att förebyggande arbeta med denna problematik som skolan här identifierat. Vidare genomförs främjande och trygghetsskapande åtgärder som exempelvis den gemensamma S:t Martinsdagen på hösten då elever möts och tävlar i blandade konstellationer, samt en uppskattad vinterfriluftsdag som blir ett tillfälle för elever och personal att mötas över programgränserna.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i hög utsträckning.

Rektorn analyserar eventuella skillnader och avvikelser i betyg

Granskningen visar att rektorn analyserar eventuella betygsskillnader i olika kurser och för diskussioner med betygsättande lärare när avvikelser identifieras i syfte att få dessa tydligt förklarade. Det framgår av inkommen dokumentation och av intervju med rektorn att hen följer upp och analyserar lärares betygsättning och undersöker eventuella avvikelser mellan resultat från nationella prov och betyg. Lärare uppger i intervju att varje lärare gör en individuell betygsutvärdering i slutet av läsåret som rektorn följer upp och att de även gemensamt går igenom betygsstatistik. Såväl lärare som rektorn uppger i intervju att rektorn för samtal med berörda lärare i de fall rektorn identifierar avvikelser i betygsättningen. Bland annat har rektorn identifierat avvikelser i ämnet svenska, samt noterat skillnader mellan de olika gymnasiegemensamma 50 poängskurserna. Av inskickad dokumentation och i intervju med rektorn framkommer att rektorn identifierat en enskild lärares betygsättning som en möjlig förklaring, samt att elevers frånvaro påverkar resultatet mer i dessa kurser snarare än lärares bedömning. Rektorn har även identifierat att inga elever uppnått betyget A i matematik trots att elever uppnår detta betyg i andra kurser. Rektorn har även här identifierat att det inte beror på lärares bedömning utan snarare på att många elever har bristande förkunskaper och svårigheter i matematik.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sin betygsättning

Granskningen visar att rektorn ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att kvalitetssäkra sin betygsättning och att lärarna ges kompetensutveckling och förutsättningar att samverka kring bedömning och betyg. Av inskickad dokumentation och av intervju med rektorn framkommer att lärarna använder sig av olika metoder för att få ett brett underlag för bedömning av elevers kunskaper, såsom examinationer, projektarbeten, nationella prov och elevprestationer under APL. Lärarna använder sig i dokumentationssyfte av en gemensamt utformad journal som en del av bedömningen av elevernas arbetsplatsförlagda lärande, samt har ett trepartssamtal mellan lärare, elev och handledare i samband med att elevens APL avslutas. Rektorn uppger i intervju att skolan kontinuerligt arbetar med att utveckla och förbättra elevernas APL och att detta även inkluderar bedömningen av elevers APL. Det framkommer i intervju med lärare att de deltagit i föreläsningar kring betyg och bedömning och även haft betyg och bedömning som tema på en del arbetsplatsträffar. Även på ämneslagsmöten diskuterar lärare ofta tolkningar av begrepp i centralt innehåll och betygskriterier. Flera lärare uppger att de regelbundet sambedömer elevprestationer med kollegor och rektorn uppger i intervju att lärare ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina betyg genom exempelvis utrymme i sina tjänster för att sambedöma kring elevresultat där lärare är osäkra, och att lärare ges extra tid för att rätta nationella prov, vilka också

anonymiseras. Rektorn tillstår att det finns lärare på skolan som saknar ämneskollega och att skulle vara värdefullt för skolan att här kunna samverka med en annan gymnasieskolaskola av liknande karaktär som S:t Martins gymnasium. Skolinspektionen vill i sammanhanget uppmuntra rektorn att fortsätta sitt arbete med att försöka hitta en annan gymnasieskola som S:t Martins gymnasium kan samverka med i betyg och bedömningsfrågor.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Sofia Granberg, utredare.

I den slutliga handläggningen har även Tomas Wiederholm, utredare (föredragande) och Malin Hennius, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 14 och 15 maj 2024. Besöket genomfördes av utredarna Tomas Wiederholm och Malin Hennius.

S:t Martins gymnasium är en gymnasieskola med fyra yrkesprogram, ett högskoleförberedande program och ett introduktionsprogram. Huvudman för skolan är Sundbybergs kommun. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 244 elever.