

HEBY KOMMUN
information@heby.se

2024-06-25
1 (16)
Dnr- SI 2024:2351

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Tärnsjö
skola F-6 i Heby kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Tärnsjö skola F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Tärnsjö skola F-6 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisningen och skolans verksamhet i övrigt.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare tar fram och implementerar metoder för att göra eleverna delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen i syfte att utveckla undervisningens kvalitet.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **25 augusti 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069 104 35, Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI-2024:2351) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Tärnsjö skola F-6 leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten systematiskt

Granskningen visar att rektorn kontinuerligt och systematiskt under läsåret följer upp och analyserar kunskapsresultat i samtliga ämnen och klasser, resultat kopplat till värdegrundsarbetet, undervisningens genomförande och vilka förutsättningar som lärarna har för att bedriva undervisning. Rektorn har flera olika metoder för att löpande följa upp både kunskapsresultat och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Rektorn använder sig av en mängd olika underlag, såsom betygsresultat, kartläggningar, omdömen och resultat från nationella prov, men även enkäter som omfattar både värdegrundsfrågor och frågor som rör undervisningen samt dialoger med personal och elever i olika forum. Utöver detta skapar sig rektorn en bild av undervisningens förutsättningar och genomförande genom lektionsbesök samt genom att dagligen befinna sig i verksamheten där rektorn möter personal och elever i spontana samtal. Genom en bred uppföljning inhämtar rektorn också ett gediget underlag att utgå ifrån i sin analys av vad som orsakar olika resultat. Rektorn involverar lärare och elevhälsans personal i analysarbetet som sker organiserat vid konferenser under terminen och vid terminsavslut. Alla betygssättande lärare och rektorn analyserar betygen tillsammans terminsvis. Av flertalet intervjuer framkommer att eleverna sällan eller inte alls delges resultaten från elevenkäter, även om enkätresultaten analyseras av skolans personal och av rektorn.

Av inkommen dokumentation från huvudmannen och intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer det tydligt att resursfördelningen sker utifrån identifierade behov som rektorn identifierat i skolans gemensamma analyser av kunskaps- och trygghetsresultat. Exempelvis har insatser från logoped och speciallärare gällande elevers läs- och skrivutveckling styrts till årkurs 2 efter att resultaten i läsförståelse pekade i nedåtgående riktning i den klassen. Rektorns analys har även lett till

förändringar organisatoriskt. Bland annat har rektorn konstaterat att en lärares höga frånvaro och oförmåga lett till problem i klassrumsstruktur, varvid rektorn fördelat om lärare. Exempel på skolövergripande utvecklingsinsatser som rektorn har beslutat om är bland annat ett arbete med att utveckla lärarnas färdigheter i formativ undervisning och bedömning. Vidare framkommer av granskningen att rektorn följer upp vilka effekter som insatserna får. Exempelvis framkommer det av inkommen dokumentation från huvudmannen att arbetsro och struktur har förbättrats i den klass dit en lärare fördelats om, men även att försöket med att utveckla lärarnas kompetens i formativ undervisning och bedömning inte har gått att genomföra som det var tänkt och att det behöver startas upp på nytt.

Rektorn leder och organiserar på ett tydligt sätt det pedagogiska arbetet på skolan

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn skapar goda förutsättningar för lärarna att samverka, både kollegialt med varandra och med elevhälsan, genom en tydlig mötesstruktur som bland annat innehåller avsatta tider tre gånger i månaden för möten i arbetslag och gemensam konferenstid för lärarna ett par gånger i veckan. I intervjuer med lärare och elevhälsan framkommer exempelvis att det finns ett välfungerande samarbete mellan lärare och elevhälsan genom arbetsmodellen som innebär att varje stadium F-3 samt 4–6 har en egen elevhälsokontakt som sitter med i elevhälsoteamet och i stadiets arbetslagsmöten. Vid de pedagogiska caféerna, som är skolutvecklingstid avsatt för lärarna varje vecka, ansvarar rektorn och speciallärare varvat för innehållet utifrån skolans prioriterade områden. I intervjuer med lärare, elevhälsan och rektorn framkommer att de pedagogiska caféerna även fungerar som tid för erfarenhetsutbyte och kollegialt lärande. Rektorn följer upp att det sker ett kollegialt lärande utifrån sådant som diskuterats, men det framkommer även att den höga frånvaron bland lärarna har medfört att planerade insatser har ställts in.

Av granskningen framkommer vidare att rektorn använder sig av olika metoder och forum för att göra skolans rutiner, arbets- och förhållningssätt tydliga, bland annat vid konferenser och under arbetsplatsmöten och i samtal med personal och elever. Lärare berättar i intervjuer att nyanställda och obehöriga lärare får en planerad introduktion. Ny personal uppges i intervjuer tas om hand av kollegor i arbetslaget vilka informerar om arbets- och förhållningssätt samt om anpassningar och stöd till elever. Det framkommer även att speciallärare och logoped hjälper till med kartläggningar och uppföljningar av dessa.

Rektorn leder i begränsad omfattning ett jämställdhetsarbete

Granskningen visar att det på skolan saknas ett strategiskt jämställdhetsarbete där utbildningen genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv. Även om rektorn i sin uppföljning jämför olika resultat mellan flickor och pojkar och konstaterar skillnader, så ligger rektorns fokus mer på individnivå och att alla elever ska lyckas nå målen med utbildningen. Insatser som görs är för en generellt ökad måluppfyllelse och det saknas specifika insatser som syftar till att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Av inkommen information från huvudmannen framkommer exempelvis att skolan identifierat skillnader mellan flickors och pojkars betygspoäng i årskurs 6, där flickor i snitt har 24 betygspoäng fler än pojkar, samt att det oftare är pojkar som behöver insatser från elevhälsan och trygghetsteamet.

I Skolinspektionens intervjuer med lärare framkommer att flera lärare tar egna initiativ till att prata om jämställdhetsperspektiv och normkritiska perspektiv i undervisningen. Lärare har även tagit beslut om inköp av normkritisk litteratur och fördelar talutrymmet i klassrummet lika mellan flickor och pojkar. Det framgår att de insatser som har gjorts har varit direkta insatser som reaktioner på specifika situationer, snarare än planerade insatser inom ramen för ett proaktivt jämställdhetsarbete på ett övergripande plan. Exempelvis framkommer det i intervju med lärare att rektorn samtalat kring pojkars trygghet vid simundervisningen efter att det framkommit att de upplevt otrygghet i omklädningsrummen. Det framkommer inte heller att lärare får någon särskild kompetensutveckling om vad jämställdhetsarbete innebär.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn organiserar och leder ett strategiskt och långsiktigt jämställdhetsarbete som involverar all personal och ingår i undervisningen och skolans verksamhet i övrigt.

Granskningen visar att rektorn inte leder ett strategiskt jämställdhetsarbete där utbildningen genomsyras av ett jämställdhetsperspektiv. De insatser som görs är till största delen begränsade till uppföljning av kunskapsresultat uppdelat på kön samt inslag i undervisningen som lärare tar initiativ till. Skolan har ett ansvar för att motverka stereotypa uppfattningar av vad som anses vara kvinnligt och manligt och som kan begränsa elevernas lärande, val och personliga utveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp och analyserar på vilket sätt och i vilken utsträckning ett jämställdhetsarbete genomsyrar utbildningen, för att därigenom kunna utveckla ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan så att eleverna genom utbildningen utvecklar en förståelse för hur olika uppfattningar om vad som är kvinnligt och manligt kan påverka egna och andras möjligheter i livet. Det behöver finnas en medvetenhet bland personal om hur flickor och pojkar bemöts i skolan. Förslagsvis kan arbetet inledas med att rektorn undersöker vilka förväntningar och krav som ställs på flickor och pojkar samt hur flickor och pojkar bemöts, ges inflytande, bedöms och ges lärarstöd i undervisningen. En utgångspunkt kan vara att undervisningens innehåll, arbetsformer och läromedel följs upp på ett sådant sätt att könsmonster uppmärksammas. För att eleverna ska kunna skapa sig en förståelse för betydelsen av ett jämställt samhälle behöver de utveckla sin förmåga att kritiskt granska könsmonster och hur dessa kan begränsa människors livsval och livsvillkor. Rektorn kan ha som utgångspunkt att ta reda på om, när och hur eleverna får möjlighet att diskutera könsroller och könsnormer. Rektorn kan också beakta frågan i samtal vid nyanställning eller medarbetarsamtal och när frågor om bedömning och stöd till elever diskuteras. Utifrån vad uppföljning och analys visar kan rektorn fatta beslut om åtgärder som bidrar till elevernas möjligheter att lära och utvecklas oavsett könstillhörighet. Genom att rektorn tar fram specifika insatser för ett jämställdhetsarbete kan rektorn också följa upp och se effekten av ett sådant. För stöd i arbetet med jämställdhet kan rektorn med fördel ta stöd av Skolverkets material [Aktivt jämställdhetsarbete i skolan - Skolverket](#) samt Skolinspektionens rapport [Lärares arbete med att tidigt motverka könsbundna val \(skolinspektionen.se\)](#).

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Undervisningen är mestadels varierad och strukturerad

Granskningen visar att eleverna till övervägande del ges en varierad undervisning med lärarstöd och en undervisning som lyckas bibehålla de flesta elevers engagemang. Det

framkommer i Skolinspektionens lektionsobservationer samt i intervjuer med elever och lärare att undervisningen innehåller gemensamma genomgångar varvat med grupp-, par- och enskilt arbete samt att eleverna har tillgång till både fysiska läromedel och digitala verktyg i sitt lärande. Genomgående för de flesta observerade lektioner är att eleverna ges lärarstöd för att förstå uppgiften och komma i gång med arbetet. De flesta lärare ger tydliga beskrivningar och förklaringar till undervisningens innehåll, för en dialog med eleverna och uppmuntrar eleverna i arbetet. Det framkommer dock i observationer att några elever inte kommer i gång med arbetet, eller kommer i gång först när läraren tar kontakt och förklarar. Vid Skolinspektionens lektionsobservationer uppmärksammas också elever som avbryter arbetet när läraren lämnar eleven, vilket innebär att lärarstödet inte alltid ger avsedd effekt. Av granskningen framgår vidare att lärarna över lag strukturerar sin undervisning på ett sätt som innebär att de olika aktiviteterna tydliggörs för eleverna, och lektionerna innehåller en tydlig start och en avslutning. Hur lärarna väljer att genomföra strukturen som helhet varierar och flera olika sätt observerades, såsom tydlig information på tavlan, bildstöd samt muntliga och skriftliga instruktioner. Lärarnas avslut på lektionerna följer inte lika tydligt en gemensam struktur. Av Skolinspektionens lektionsobservationer och i lärarintervjuer framgår att lärarna samlar alla elever och avslutar genom att exempelvis tala om kommande lektionsinnehåll och eventuella läxor, att eleverna får genomföra en kort utvärdering eller att läraren meddelar att eleverna får gå ut på rast. Av elevintervjuer framgår dock att syftet med undervisningen inte alltid är tydligt för eleverna och att det varierar ifall lärare förklarar syftet med undervisningen eller inte.

Lärarna motiverar eleverna och anpassar undervisningen utifrån elevernas behov och förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen har inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation att lära. Av såväl Skolinspektionens lärarintervjuer som lektionsobservationer framgår att lärarna uppmuntrar och motiverar eleverna att arbeta aktivt, lösa uppgifter och utmana sig själva. Under de observerade lektionerna förekommer flera inslag av verbal uppmuntran till eleverna i undervisningen. Lärare uppger i intervju att de arbetar medvetet med att ge positiv återkoppling till eleverna och att skapa engagemang bland annat genom att använda elevernas egna intressen och låta dem arbeta mer med sådant som de tycker är lustfyllt. I intervjuer med elever framkommer dock att eleverna inte upplever att alla lärare har höga förväntningar på dem. Av granskningen framkommer vidare att undervisningen i viss mån är anpassad efter elevers olika behov, men ett antal elever har svårt att komma i gång med arbete på lektionerna och bibehålla sitt engagemang för uppgifterna. Lektionsobservationer och intervjuer med lärare visar vidare att lärarna använder sig av resurspedagoger och medvetna placeringar i klassrummen. I elevintervjuer framkommer att elever som

behöver stöd får hjälp när de ber om hjälp och intervjuer med elevhälsan och lärare visar att elever kan få stöd från speciallärare, logoped och undervisning i mindre grupp. Av lektionsobservationer och intervjuer med elever framkommer vidare att de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling får fler uppgifter av lärarna i form av ytterligare utmaningar och i vissa fall uppgifter med högre krav.

Eleverna ges viss möjlighet till reflektion och inflytande över undervisningen

Granskningen visar att undervisningen ger eleverna tillfällen till reflektion över både undervisningens innehåll och det egna lärandet. På lektioner som Skolinspektionen observerade finns det inslag som uppmuntrar eleverna till att reflektera genom att lärarna ställer öppna frågor som innebär att eleverna behöver resonera utveckla och motivera sina svar. Det framgår också att läromedlen i en del fall innehåller reflekterande frågor. Det framkommer i intervju med elever att lärarna kan tala med eleverna om att uppgifter kan lösas på olika sätt, men att eleverna upplever att lärarna inte har talat med dem om studieteknik. Vidare framkommer av granskningen att eleverna endast till viss del involveras i planering och utvärdering av undervisningen, och att det inte sker med regelbundenhet. Av intervjuer med både elever, elevhälsa och lärare framkommer att utvärdering av undervisningen sker av vissa lärare men att det inte är ett gemensamt arbetssätt. Det framgår också att flera lärare arbetar aktivt med att ge elever ett reellt inflytande över redovisningar av kunskaper samt examinationsformer, men att metoder för elevers delaktighet i planering och genomförande av undervisningen delvis saknas. Av inkommen dokumentation från huvudmannen framkommer att eleverna upplever att de inte har inflytande över kunskapsinhämtandet och av intervju med rektorn framkommer att elevernas delaktighet är ett utvecklingsområde för skolan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med lärare tar fram och implementerar metoder för att göra eleverna delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen i syfte att utveckla undervisningens kvalitet.

Skolinspektionens granskning visar att lärare till viss del gör eleverna delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningens innehåll, arbetsformer och arbetssätt, men att det varierar mellan lärare och ämnen samt att det inte sker med en regelbundenhet. Att öka elevinflytandet är ett av skolans egna utvecklingsområden men det framgår inte hur detta är tänkt att ske och vilka insatser som planeras för att öka elevernas delaktighet. Skolinspektionen rekommenderar därför att lärare under

rektorns ledning arbetar aktivt för att öka elevernas delaktighet i både planering och utvärdering av undervisningen. När lärare utvärderar undervisningen är det väsentligt att de inhämtar elevernas synpunkter om hur undervisningen genomförts avseende innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Att ge eleverna möjlighet att tänka och reflektera över undervisningens kvalitet är av vikt för att läraren ska få ett underlag i syfte att utveckla undervisningen. Utvärderingar av undervisningen behöver göras systematiskt och kontinuerligt och inte endast i slutet av terminen eller läsåret när eleverna inte kan dra nytta av eventuella förändringar. Utvärderingar kan handla om att elever lämnar synpunkter på hur innehållet kan anpassas, vilka arbetsformer som lämpar sig bäst för att utveckla kunskaper och hur eleverna ska redovisa sina kunskaper. Dessa aspekter är viktiga att låta eleverna resonera kring i syfte att successivt ta eget ansvar för sitt lärande. Skolinspektionens erfarenheter är att de lärare som kontinuerligt låter eleverna utvärdera hur arbetet fortlöper inte bara ökar elevernas känsla av inflytande utan också deras engagemang i undervisningen. Elevernas delaktighet kan skilja sig åt beroende på ålder och mognad, men även detta är en förmåga som kan tränas upp, och ett långsiktigt arbete från skolans sida kan i längden leda till ökad studiemotivation hos eleverna. Det kan också leda till ett ökat förtroende för demokratiska arbetssätt, vilket är av vikt inte minst i kommuner med låg utbildningsnivå bland invånarna. Skolinspektionen rekommenderar rektorn att ge lärarna förutsättningar att över tid utveckla olika sätt att utvärdera undervisningen. Tiden på pedagogiska caféer kan användas till att diskutera de olika utvärderingssätten och även diskussion kring elevers inflytande och delaktighet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan arbetar samlat med att skapa studiero och en lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan. Skolinspektionens lektionsobservationer och intervjuer med elever och lärare visar att studieron på skolan är god och att eleverna till stor del kan ägna sig åt de uppgifter som de har fått av lärarna utan att bli störda. I intervju med lärare framkommer att de för samtal med eleverna om studiero i klassrummet och att eleverna medvetandegörs

om sitt eget ansvar i arbetet med studiero. Skolan har generella ordningsregler som gäller för hela skolan, men det framkommer i flera intervjuer att eleverna inte är delaktiga i att ta fram dem. I intervjuer med lärare, rektorn och elevhälsan framkommer att arbetet med att tydliggöra lektionsstrukturen för eleverna och relationsbyggande arbete har bidragit till ett bättre klimat och ökad studiero. I intervju med lärare framkommer också att förändringar kring hur skolbiblioteket används har införts, på grund av bristande studiero där. Insatsen att använda bibliotekets lokaler mer restriktivt har lärarna kommit fram till gemensamt även om vissa lärare provar att ha läsgrupper i biblioteket ibland.

Granskningen visar att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder när studieron bryts. Det framkommer i samtliga intervjuer att lärarna vidtar ändamålsenliga åtgärder om studieron inte upprätthålls, vilket även bekräftas av Skolinspektionens lektionsobservationer. Under majoriteten av de lektioner som observerades rådde ett lugn i klassrummet och lärare kunde fokusera på sitt uppdrag att undervisa. Vid de tillfällen elever störde studieron blev de i de flesta fall tydligt och effektivt tillsagda av lärare. Exempelvis observerades lärare under lektioner påminna eleverna om turordning i talutrymmet eller att lyssna när klasskamrater hade ordet. Av lektionsobservationer och elevintervjuer framkommer dock att studieron till viss del är beroende på undervisande lärare. I intervju med lärare framkommer även att det är bättre studiero på lågstadiet där klasserna har klasslärare. Lektionsobservationer visar också att flera lärare som har en resurspedagog i klassrummet har stor hjälp av denne för att upprätthålla studiero i klassrummet.

Det bedrivs ett medvetet arbete för att eleverna ska känna sig trygga på skolan

Granskningen visar att skolan bedriver ett medvetet och strategiskt arbete för att skapa trygghet på skolan. Av intervju med rektorn framgår att elevernas upplevelse av trygghet systematiskt följs upp, exempelvis via enkäter, sociogram, utvecklingssamtal, skolans trygghetsgrupp och diskussioner på klassråd och att skolan utifrån analys av uppföljningen aktivt arbetar med att vidta åtgärder som tillförsäkrar eleverna en trygg miljö. Skolan har exempelvis via uppföljning identifierat att ett riskområde för skolans trygghet är rasterna. Av inkommen dokumentation samt intervjuer med lärare framkommer att skolan har identifierat platser på skolgården där kränkningar har skett och att personal har stationerats på de platserna varje rast med målet att öka elevernas trygghet på rasten. I intervju med eleverna framkommer dock att elever upplever att lärarna inte alltid är medvetna vad som sker ute på skolgården. Vidare framgår att eventuella kränkningar följs upp och utreds skyndsamt. Granskningen visar även att det finns ett gemensamt förhållningsätt hos skolans personal kring hur trygghet skapas på skolan. Exempelvis har eleverna fasta platser i matsalen och tidshjälpmiddel och skärmar finns att använda om elever behöver det. Elever beskriver

i intervjuer att de upplever att skolan är trygg och att det finns vuxna att vända sig till vid behov. Av Skolinspektionens lektionsobservationer och flertalet intervjuer framgår att stämningen i klassrummen är god och att många elever har goda relationer till sina lärare, vilket är något som skolan arbetar mycket för. Av observationer och intervjuer framgår att den nära kontakt som personal har med elever gör att eleverna har möjlighet att i den dagliga verksamheten signalera om något upplevs som otryggt.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i omdömen och betygssättning

Granskningen visar att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp, jämför och analyserar skillnader i omdömen och betyg i syfte att skapa likvärdighet. Rektorn har god insikt i de bedömningar som lärarna gör av elevernas kunskapsutveckling samt de betyg som lärarna sätter. Av Skolinspektionens intervjuer framkommer att både rektorn och lärarna jämför resultaten från de nationella proven och sätta betyg samt att rektorn för en diskussion med lärare kring eventuella avvikelser. Rektorn går igenom enskilda lärares bedömningar för att finna förklaringar till avvikelser och av inkommen dokumentation från huvudmannen framkommer att rektorn inte kan se några större avvikelser mellan nationella prov och betyg. I intervju med rektorn framgår att rektorn uppmärksammat att vissa lärare inte använder hela betygsskalan, och rektorn framhåller att det är viktigt att ifrågasätta, kompetensutveckla och ta reda på orsakerna bakom avvikelser.

Rektorn ger lärarna förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn skapar förutsättningar för lärare att samarbeta kring bedömning och betygssättning i syfte att uppnå ökad likvärdighet. Av Skolinspektionens intervjuer med lärare och rektorn framkommer att rektorn ger lärarna goda förutsättningar att föra samtal kring bedömning och att det finns avsatt tid för både samplanering och sambedömning. Rektorn, elevhälsan och lärare uppger i intervju att lärarna har samtal och diskussioner om bedömning och betygssättning på

både betygskonferenser, pedagogiska caféer och i gruppkonstellationer mellan lärare som undervisar på de olika stadierna. Lärarna uppger i intervjuer att de sambedömer de nationella proven och av inkommen dokumentation framkommer att lärarna har sambedömning av nationella prov i årkurs 6 med lärare från andra skolor i rektorsområdet. Av granskningen framgår vidare att flera kompetensutvecklingsinsatser kring att skapa likvärdighet i betyg och bedömning har genomförts och påbörjats för samtliga lärare på skolan. Av inkommen dokumentation från huvudmannen framkommer exempelvis att lärarna har vidareutbildats i pedagogisk dokumentation i den digitala undervisningsplattformen, då det har framkommit att lärare formulerat sina bedömningar på olika sätt. Rektorn har initierat och specialläraren leder arbetet med uppdrag likvärdig bedömning.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I den slutliga handläggningen har Clara Kielmann, utredare (föredragande), och Åke Isaksson, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. De dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 14–15 maj. Besöket genomfördes av Clara Kielmann och Åke Isaksson. Tärnsjö skola F-6 är en skola i Heby kommun med förskoleklass samt grundskola årskurserna 1–6. Vid tiden för granskningen var 126 elever inskrivna i skolan. Förskoleklassen ingår inte i granskningen.