

MUNKEDALS KOMMUN
munkedal.kommun@munkedal.se

2024-06-25
1 (20)
Dnr- SI 2024:2360

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid
Kungsmarksskolan i Munkedals kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på *Kungsmarksskolan* avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid *Kungsmarksskolan* i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda arbetet med att utveckla verksamheten utifrån en analys av skolans samlade resultat och av undervisningens genomförande. Rektorn behöver också följa upp att arbetet leder till önskad effekt i undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden och utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver stimulera och motivera eleverna i syfte att få dem mer aktiva och delaktiga i undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete och utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med sin personal intensifiera det trygghetsskapande arbetet. Arbetet behöver fokusera på hur lärarna och mentorerna medvetet och på ett likvärdigt sätt bedriver ett värdegrundsarbete. Rektorn behöver även tillsammans med sin personal ta fram och använda gemensamma förhållningssätt för att hantera olika typer av situationer med syfte att säkerställa en trygg miljö för eleverna.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar och utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare ges goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **10 januari 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redogörelsen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr– SI 2024:2360) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn har inte ett helhetsperspektiv i sin uppföljning och analys för att utveckla verksamheten. Rektorn ser till att det finns forum för rektor, lärare och elevhälsa där kunskapsresultaten regelbundet följs upp på klass- och individnivå. Vid dessa tillfällen fattas beslut om åtgärdande insatser på gruppnivå, som till exempel att förbättra studieron men också stödinsatser för enskilda elever. I vissa ämneslag görs dessutom analyser av betyg och/eller resultat på nationella prov i syfte att utveckla undervisningen men dessa genomförs inte i alla ämneslag eller med varierande kvalitet. I de ämneslag där lärarna gör insatser för att utveckla undervisningen utifrån kunskapsresultaten följs det heller inte upp av rektorn om insatserna ger önskad effekt. Visserligen har rektorn i sin uppföljning av skolans samlade resultat kunnat identifiera vissa skillnader mellan exempelvis ämnen men det saknas analyser i syfte att förklara dessa skillnader. Uppföljningen av kunskapsresultaten är heller inte bred i den bemärkelsen att den har tydlig koppling till undervisningens genomförande och den tar heller inte sikte på i vilka delar av utbildningen eleverna lyckas bättre. Rektorn har planerat insatser för att följa upp respektive lärares undervisning och inkludera det i sin uppföljning och vid tiden för granskningen har det arbetet påbörjats. Rektorns uppföljning av undervisningen omfattar däremot inte hur de olika lärarna väver in värdegrundsuppdraget i sin undervisning i de olika ämnena eller i sina roller som mentorer. Rektorn har identifierat flera områden som skolan behöver utveckla och har prioriterat vissa insatser. Det rör till exempel att arbeta med lässtrategier på mentorstiden, att utarbeta tydliga rutiner och arbetssätt samt åtgärdande insatser, inklusive att fördela resurser, för att öka elevernas trygghet och studiero.

Sammantaget visar granskningen att det saknas insatser i syfte att utveckla undervisningens genomförande med en tydlig koppling till en uppföljning av kunskapsresultaten.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn har skapat en mötesstruktur för att lärarna ska kunna samverka med varandra i exempelvis arbets- och ämneslag samt på gemensamma kompetensutvecklingsdagar. Lärarnas samverkan har dock inte lett till en samsyn av läraruppgifterna på Kungsmarks-skolan som till exempel gemensamma arbets- och förhållningssätt. Rektorn har under innevarande läsår haft fokus på att skapa en organisation med tydliga rutiner av mer praktisk karaktär. Exempel på sådana rutiner är arbetet med att öka elevernas närvaro och insatser kopplat till trygghet och studiero. Även om vissa praktiska rutiner efterlevs av lärarna så saknas en samsyn kring mer undervisningsnära arbets- och förhållningssätt. Exempelvis så finns beslutade insatser kopplat till studiero som inte efterlevs av alla lärare. Dessutom saknas till stora delar ett kollegialt arbete med fokus på att utveckla undervisningen. Till exempel varierar det hur väl lärarna i de olika ämneslagen samverkar med varandra. Det finns ämneslag som har ett nära samarbete kring bland annat planering och sambeslutsarbete medan lärare i andra ämneslag inte samverkar på ett strukturerat sätt. För den avsatta tiden för samverkan i de olika ämneslagen finns generellt inga tydliga förväntningar kommunicerade från rektorn kring hur undervisningen ska utvecklas.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder inte ett jämställdhetsarbete på skolenheten. Rektorn genomför en begränsad uppföljning ur ett jämställdhetsperspektiv som exempelvis omfattar elevernas måluppfyllelse och där uppföljningen inte visar på några stora skillnader. Däremot sker ingen uppföljning med en analys kring skillnader kring vilka delar i utbildningen pojkar och flickor når höga betyg där officiell statistik också visar att det finns skillnader över tid mellan könen i de olika ämnena. Lärarna och elevhälsan har getts möjlighet att reflektera och har även i sina utvärderingar samtalat om hur flickor och pojkar ska ges samma möjligheter utifrån måluppfyllelse och resultat på trivselenkäter. I övrigt leder och styr inte rektorn ett arbete för att skapa medvetenhet och kunskap om vad jämställdhet innebär och det finns inte heller några konkreta insatser i syfte att bidra till en mer jämställd utbildning. Det framgår förvisso exempel på hur lärare integrerar och arbetar med jämställdhetsfrågor i sin undervisning men det är inget som leds av rektorn utan upp till respektive lärare. Rektorn genomför heller ingen uppföljning av hur respektive lärare integrerar jämställdhetsfrågor i undervisningen eller på vilket sätt de arbetar för att motverka traditionella könsmonster.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda arbetet med att utveckla verksamheten utifrån en analys av skolans samlade resultat och av undervisningens genomförande. Rektorn behöver också följa upp att arbetet leder till önskad effekt i undervisningen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn visserligen utifrån identifierade behov vidtagit åtgärder för att komma till rätta med en otrygg skolmiljö och har tydliggjort vissa rutiner och arbetssätt på skolan. Däremot utgår inte insatserna från en bred uppföljning och analys av skolans samlade resultat som också omfattar undervisningens genomförande. Även om det i vissa ämneslag genomförs analyser som leder till att undervisningen utvecklas saknas det på skolan insatser för att förbättra undervisningens kvalitet. Om kunskapsresultaten inte analyseras ur ett brett perspektiv, som omfattar såväl framgångsfaktorer, utmaningar som undervisningens kvalitet, finns det risk att undervisningen inte utvecklas på ett ändamålsenligt sätt för att alla elever ska nå så långt som möjligt.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn utveckla sitt systematiska kvalitetsarbete så att det omfattar skolenhetens samlade resultat, där rektorn analyserar dessa, drar slutsatser och utifrån dessa leder och utvecklar verksamheten vidare. De skillnader i resultat som identifieras behöver analyseras för att kunna hitta orsaker till dessa. Analysen behöver dessutom ta sikte på goda resultat för att kunna hitta såväl styrkor som utvecklingsområden. För att kunna genomföra det behöver rektorn också löpande skaffa sig kunskap om undervisningens genomförande. Skolinspektionen ser positivt på de planerade insatserna som rektorn och biträdande rektorn har för att observera undervisningen. Dessa kan kombineras med efterföljande diskussioner med respektive lärare kring vad som observerats och hur det förhåller sig till vad som är eftersträvänsvärt i undervisningen. Rektorn kan med fördel också använda dessa observationer som ett sätt att följa upp om de arbets- och förhållningssätt som är gemensamt överenskomna inom kollegiet följs.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i låg utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och inkommen dokumentation.

Strukturerad och varierad undervisning

Den undervisning som genomförs är i vissa avseenden strukturerad för att skapa en tydlighet för eleverna. I huvudsak tydliggör lärarna, utifrån en gemensamt framtagna struktur, vilka moment som ingår på lektionen, dess tidsramar och vad eleverna förväntas göra. Det finns dock undervisning där eleverna inte får en tydlig struktur och en planering över tid i. Visserligen arbetar lärarna i både undervisningen och mentorstiden med ämnets syfte på lång sikt eller varför skolarbetet är viktigt för elevernas framtid. Det framgår också goda exempel där enstaka lärare återkommande förmedlar syftet med arbetsområden, de olika arbetsmomenten på lektionerna eller vad eleverna förväntas lära sig men i huvudsak så möter eleverna en undervisning där detta sällan sker. Under granskningen framkommer exempel på hur vissa lärare planerar och genomför en avslutande del på lektionen med till exempel en sammanfattning eller där eleverna ges möjlighet att reflektera över lektionens innehåll. Det varierar dock om och med vilken kvalitet lärarna genomför en sådan avslutande del.

Sammantaget varierar undervisningen så att eleverna möter olika arbetsformer och arbetssätt. Detta genom att eleverna i de olika ämnena har lärarledda genomgångar som varvas med interaktiva moment samt att eleverna får arbeta med uppgifter som antingen genomförs i helklass, i grupp eller som enskilt arbete. Däremot finns det ämnen som är mer enformiga under enskilda lektioner men också att lektioner ofta är likadana över tid. Exempelvis att lärare har genomgångar under hela lektioner där eleverna beskriver att de inte behåller sitt fokus men även ämnen där undervisningen till stor del består av att eleverna förväntas arbeta enskilt med liknande material utan möjlighet till variation.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Eleverna har ett begränsat inflytande i undervisningen. Det framkommer visserligen vissa goda exempel på hur enskilda lärare låter eleverna vara delaktiga i planeringen av undervisningen, till exempel inför ett arbetsområde eller att elever tillsammans med läraren regelbundet får planera enskilda lektioner. Dock är detta något som sker sällan och lärarna har oftast planerat undervisningen utan att eleverna varit delaktiga. I övrigt har eleverna ett visst inflytande över redovisnings- eller arbetsformer som till exempel att de kan få välja att arbeta enskilt eller i par/grupp samt att lärarna tar hänsyn till elevernas arbetssituation när de ska bestämma prov- eller inlämnings-tillfällen. Lärarna utvärderar generellt sett inte heller undervisningen tillsammans med eleverna på ett återkommande sätt. Det framkommer visserligen goda exempel under granskningen där enstaka lärare använder olika metoder för att ta reda på elevernas synpunkter på undervisningen, som till exempel anonyma terminsvisa utvärderingar. Detta är dock upp till varje lärare att utforma och genomföra, vilket bara vissa lärare gör. Elevernas upplevelse är också att lärarna sällan efterfrågar deras synpunkter på undervisningen.

Stimulans och anpassningar samt aktivt lärarstöd

Undervisningen behöver utvecklas för att i högre grad stimulera, motivera och göra eleverna aktiva i undervisningen. Även om lärarna beskriver att de på olika sätt försöker motivera eleverna framgår det av granskningen att det är vanligt att elever inte deltar aktivt under lektionerna. Till exempel är det under flera av de lektioner som Skolinspektionen observerar elever som under vissa, och ibland stora, delar av lektionen inte ägnar sig åt skolarbete då de inte deltar under genomgångar eller kommer i gång med arbetsuppgifter eller bibehåller sitt engagemang under lektionernas olika moment. Elevernas uttrycker att de i respektive klass har enstaka lärare som väcker deras intresse när de exempelvis startar ett arbetsområde eller en lektion. Eleverna ger exempel på att dessa lärare uttrycker och visar ett engagemang för ämnet och att de då motiveras att arbeta på lektionerna.

Undervisningen är inte alltid anpassad utifrån enskilda grupper eller elevers behov och förutsättningar. Även om det under granskningen ges goda exempel på hur lärare anpassar arbetssätt och uppgifter utifrån de olika elevgrupperna så förekommer också undervisning som tar sin utgångspunkt i att eleverna inte ska nå högre än betyget E. Anpassningarna är även på individnivå snarare än att undervisningen planeras och genomförs så att den blir mer tillgänglig utifrån den aktuella elevgruppen. Det aktiva lärarstödet ges dessutom i olika utsträckning till elever beroende på var de är i sin kunskapsutveckling. Visserligen så finns det ämnen där även elever som har kommit allra längst i sin kunskapsutveckling kan få stöd i undervisningen. Däremot består det

aktiva lärarstödet generellt sett för de elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling av att läraren ger eleverna nivåanpassade uppgifter som de sedan får arbeta självständigt med.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver stimulera och motivera eleverna i syfte att få dem mer aktiva och delaktiga i undervisningen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det finns ett behov av att göra eleverna mer aktiva och mer delaktiga i undervisningen. Exempelvis varierar det om lärarna lyckas motivera och stimulera dem i undervisningen. Även om det under granskningen framgår goda exempel på en undervisning som eleverna upplever motiverande och där lärare tar in elevernas synpunkter och intressen så är detta inte vanligt förekommande. Detta innefattar även att eleverna uppfattar att lärarna sällan lyckas skapa en intresseväckande inledning inför ett arbetsområde eller på lektionerna. Eleverna är dessutom i begränsad omfattning med i planering och utvärdering av undervisningen samt att syfte och lärandemål med lektionerna inte kommuniceras återkommande till eleverna vilket riskerar att minska deras motivation att lära och utvecklas.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna under ledning av rektorn utvecklar undervisningen så att eleverna stimuleras och motiveras i sitt lärande. Detta genom att exempelvis låta eleverna ta aktiv del i planering och utvärdering av lektionerna i syfte att främja deras förmåga att utöva inflytande och ta ansvar för sitt lärande. Ytterligare ett sätt kan vara att se till att syfte och lärandemål är tydligt för eleverna på lektionerna. På så vis ökar även möjligheterna för eleverna att motiveras, stimuleras och utmanas i undervisningen när de, utifrån syfte och mål, får ett reellt inflytande över lektionernas innehåll och arbetsformer.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och inkommen dokumentation.

Arbetet för trygghet

På skolan bedrivs inte ett tillräckligt aktivt arbete för att skapa en trygg miljö för alla elever. Skolan har i sina tidigare uppföljningar kunna konstatera att det funnits behov av att öka elevernas trygghet på skolan. Utifrån detta har rektorn tillsammans med personalen vidtagit åtgärdande insatser som till exempel införande av kameror och förtydligande av rutiner kring kränkningar samt vad som händer när elever bryter mot skolans regler. Rektor har även fördelat resurser till klasser där behoven varit som störst samt öppnat ett bemannat elevcafé som också regelbundet genomför aktiviteter för eleverna. Insatserna har också gett effekt i den mening att exempelvis konflikter som resulterar i slagsmål på skolan har minskat och resultat på enkäter visat en ökad trygghet på skolan. Däremot framgår flera exempel under granskningen på att eleverna inte har en trygg skolmiljö. Detta då eleverna dagligen möter ett grovt språkbruk samt det ofta förekommer så kallat "skojbråk" som till exempel att elever knuffar eller slår på varandra, på både lektioner och i gemensamma utrymmen. Under granskningen framgår också exempel när elever har svårt för att kunna vara sig själva där det saknas en acceptans gentemot dem som bryter mot uttalade normer och regler som finns.

Det saknas till stora delar ett främjande och förebyggande arbete i syfte att skapa en trygg skolmiljö för eleverna. Elevhälsan genomför vissa insatser i de olika klasserna och har ett inplanerat arbete för att stötta mentorer kring hur de kan arbeta med värdegrundsfrågor under sin mentorstid men i övrigt är det upp till respektive lärare och mentor om och på vilket sätt de arbetar med värdegrundsfrågor tillsammans med eleverna. Även om det är tydligt att personal ska agera i olika situationer saknas gemensamma förhållningssätt och under granskningen framgår också exempel på situationer när personal inte agerar.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Det bedrivs visserligen ett utvecklingsarbete för att öka studieron men det har varken resulterat i en samsyn bland skolans lärare eller i att alla elever har tillräcklig studiero i sin utbildning. Rektor följer tillsammans med sin personal regelbundet upp studieron och har också fattat beslut om åtgärdande insatser i de klasser där behovet har varit som störst, som till exempel att fördela om personalresurser. Rektor har också

beslutat att lärarna ska använda sig av gemensamma yttre ramar för en lektion så att eleverna ska känna igen sig i syfte att öka studieron. Exempel på sådana ramar är fasta placeringar, hantering av mobiltelefoner samt hur lärarna ska starta och avsluta sina lektioner. Dessa insatser har dock inte fullt ut förankrats hos lärarkollegiet och efterlevs inte heller av alla lärare.

Det varierar även om eleverna på Kungmarksskolan har en god studiero, både mellan de olika klasserna och beroende på vilken lärare/ämne det är som ansvarar för undervisningen. Under granskningen framgår både exempel på när elever stör ordningen för andra elever och att det finns elever som är passiva på lektioner i den meningen att de ägnar sin tid åt annat än skolarbete. Dessa elever uppmärksammas heller inte av alla lärare.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn tillsammans med sin personal intensifiera det trygghetsskapande arbetet. Arbetet behöver fokusera på hur lärarna och mentorerna medvetet och på ett likvärdigt sätt bedriver ett värdegrundsarbete. Rektorn behöver även tillsammans med sin personal ta fram och använda gemensamma förhållningssätt för att hantera olika typer av situationer med syfte att säkerställa en trygg miljö för eleverna.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att samtliga elever på Kungmarksskolan inte har en trygg skolmiljö. Visserligen leder rektorn ett åtgärdande arbete som gett positiv effekt men det saknas till stora delar ett främjande och förebyggande arbete som till exempel inkluderar hur lärarna och mentorerna förväntas arbeta med värdegrundsfrågor och trygghetsskapande insatser i sin undervisning och på sin mentorstid. Rektorn har tillsammans med sin personal förtydligat hur skolan och dess personal ska agera när eleverna exempelvis bryter mot skolans regler. Däremot har skolans personal inte samtalat om, och har inte heller samsyn kring, hur de förväntas agera när situationer uppstår. Under granskningen observerar Skolinspektionen situationer där lärare inte agerar när eleverna använder ett grovt språkbruk eller skojbråkar.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att tillsammans med lärare och elevhälsa fortsätta att utveckla det trygghetsskapande arbetet på skolan. Arbetet bör inrikta sig på att skapa en samsyn kring gemensamma förhållningssätt bland skolans personal för hur de ska hantera olika situationer i syfte att skapa en trygg miljö för alla elever. Rektorn behöver även leda ett arbete så att alla lärare i sin undervisning och i sin mentorsroll bedriver ett aktivt värdegrundsarbete i syfte att skapa trygghet och

förståelse för varandras olikheter. Förutom att alla lärare har ett ansvar att integrera värdegrundsfrågor i sin undervisning behöver rektorn även se till att eleverna regelbundet får ta del av trivselaktiviteter, samtal och övningar för att skapa en god atmosfär i klassen. I det arbetet behöver rektorn kartlägga behovet av eventuell kompetensutveckling för lärarna samt att beslutade insatser också får effekt för eleverna.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorn följer i vissa avseenden upp och analyserar betygssättningen i syfte att säkra likvärdigheten. Rektorn har i sin uppföljning där måluppfyllelsen varit lägre haft med perspektivet om lärarna använder sig av allsidiga metoder för att bedöma elevernas kunskaper. Rektorn har då kunnat konstatera fall där undervisningen i alltför hög grad fokuserat på exempelvis skriftliga prov och att eleverna på ett alltför ensidigt sätt fått redovisa sina kunskaper. Vidare har rektorn i sin uppföljning skapat sig en bild av att de bedömningar som görs behöver bli mer formativa. Utifrån det som rektorn har identifierat har rektorn också vidtagit åtgärder och utvecklingsinsatser som leds av skolans förstelärare. Däremot genomförs inga tydliga analyser av betygsstatistik som exempelvis att hitta förklaringar till skillnader i betygssättningen mellan lärare eller ämnen och där eleverna också når högre betyg. Rektorn har heller inte gjort några uppföljningar med jämförelser mellan resultat på nationella prov och slutbetyg.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Lärarna har varierade möjligheter att tillsammans med sina kollegor kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning. Det finns visserligen lärare som har väl fungerande forum där de samverkar kring betyg- och bedömningsfrågor med kollegor som undervisar i samma ämnen. Däremot varierar det om lärarna har några kollegor att samverka med och i vilken utsträckning de olika ämneslagen arbetar aktivt med just frågor som rör betyg- och bedömning. För de lärare som är ensamma att ansvara

för undervisningen i ämnen på Kungsmarksskolan har rektorn organiserat det så att de samverkar med varandra i ämneslag som har beröringspunkter i bedömningsfrågor. Däremot saknar dessa lärare ämneskollegor som undervisar i samma årskurser att synkronisera sina bedömningar och betyg med.

Det finns heller inga tydliga förväntningar från rektorn för hur merparten av ämneslagen ska arbeta med frågor kopplat till betyg och bedömning. Dock, som finns beskrivet ovan, har rektorn identifierat ett behov av att utveckla bedömar-kompetensen och fattat beslut om insatser. Exempelvis har rektorn initierat gemensamma kompetensutvecklingsdagar. Det finns däremot en stor variation mellan de olika ämneslagen i hur långt de har kommit kring att samverka kring betyg och bedömningsfrågor. Vissa ämneslag har skapat en röd tråd i sin planering för respektive årskurs som även omfattar att ta fram gemensamma bedömningssituationer medan det i andra ämneslag finns lärare som inte deltar i samverkan kring betyg och bedömningar. Det finns också en tydlig struktur kring hur lärare ska samverka kring bedömningen av nationella prov.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att alla lärare ges goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att alla lärare inte har goda möjligheter till kvalitetssäkring av sina bedömningar och sin betygssättning. Det finns visserligen välfungerande samverkan inom vissa ämneslag men alla lärare deltar inte i sådan samverkan samt att olika ämneslag har kommit olika långt kring att samverka kring betyg- och bedömningsfrågor. Då det varierar hur väl lärarna samverkar finns en risk att lärare utvecklar egna "måttstockar" i sin betygssättning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att på ett systematiskt sätt kvalitetssäkra sin betygssättning. I detta kan det ingå att rektorn ser till att lärare använder avsatt tid och möjlighet att tillsammans med kollegor diskutera betyg- och bedömningsfrågor. Detta genom att exempelvis lärarna samverkar kring hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättningen, skapa och sambedöma bedömningssituationer samt gemensamt tolka och konkretisera betygskriterierna. Sammantaget bör detta ske genom att det finns och kommuniceras en tydlig förväntan från rektorn kring vad lärarna ska samverka kring och hur detta ska dokumenteras, som rektorn också följer upp. De lärare som saknar ämneskollegor att samverka betyg- och bedömningsfrågor med

behöver även ges möjlighet att samverka med lärare från andra skolor som har ansvar för samma ämnen som de själva.

På Skolinspektionens vägnar

X Helena Boëthius

Beslutsfattare
Signerat av: Helena Boëthius

X Fredrik Nellemo

Föredragande
Signerat av: Fredrik Nellemo

I handläggningen av ärendet har även utredaren Matilda Yvede medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Tio lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 21-22 maj 2024. Intervjun med rektorn och elevhälsan genomfördes via videolänk den 28 maj 2024. Besöket genomfördes av Fredrik Nellemo och Matilda Yvede. Kungsmarksskolan är en kommunal grundskola belägen i Munkedals kommun. Skolan har elever i årskurserna 7-9 och vid gransknings-tillfället går det cirka 350 elever på skolan. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor.

Bilaga 3: Formulär för huvudmannens redovisning

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1: Rektorn behöver leda arbetet med att utveckla verksamheten utifrån en analys av skolans samlade resultat och av undervisningens genomförande. Rektorn behöver också följa upp att arbetet leder till önskad effekt i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2: Lärarna behöver stimulera och motivera eleverna i syfte att få dem mer aktiva och delaktiga i undervisningen.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:
Utvecklingsområde 3: Att rektorn tillsammans med sin personal intensifiera det trygghetsskapande arbetet. Arbetet behöver fokusera på hur lärarna och mentorerna medvetet och på ett likvärdigt sätt bedriver ett värdegrundsarbete. Rektorn behöver även tillsammans med sin personal ta fram och använda gemensamma förhållningssätt för att hantera olika typer av situationer med syfte att säkerställa en trygg miljö för eleverna.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4: Rektorn behöver se till att alla lärare ges goda förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning.
Redovisa vilka åtgärder som genomförts:
Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet sedan åtgärderna vidtagits:
Vilka utvärderingsmetoder har ni använt i er uppföljning?
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: