

Swedish Education Group AB
hello@academedia.se

2024-06-26

1 (17)

Dnr SI 2024:2009

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Snitz
Grundskola i Stockholms kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Snitz Grundskola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Namnbyte

Den 1 juli 2023 genomförde Skolinspektionen ett namnbyte från regelbunden kvalitetsgranskning till planerad kvalitetsgranskning. Detta påverkar ingenting vad gäller granskningens innehåll och genomförande.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Snitz Grundskola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningen har en tydlig struktur i alla klasser med tydliggörande av syfte och sammanfattande avslut.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **10 januari 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:2009) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Snitz Grundskola leder och styr i hög utsträckning skolans utveckling.

Rektorn följer upp, analyserar och utvecklar verksamheten

Granskningen visar att rektorn skapar en god grund för utveckling av undervisningen genom att följa upp skolenhetens kunskaps- och trygghetsresultat och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen. Av huvudmannens inskickade

dokumentation liksom av intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsan framgår att rektorn har en god nulägesbild av verksamheten och följer upp skolans resultat systematiskt och på olika sätt. Rektorn följer upp kunskapsresultat såsom prognoser, omdömen och betyg vid olika tidpunkter utifrån huvudmannens fastställda kvalitetsårshjul. Trygghetsresultat följs upp exempelvis genom terminsvisa trivsel- och trygghetsenkäter och kränkingsanmälningar. Vidare har rektorn under höstterminen följt upp undervisningens genomförande och förutsättningar genom att själv göra lektionsbesök eller delegera detta till förstelärare eller pedagogisk ledare från huvudmannen. Lärarna har sedan fått återkoppling på besöket, där utvecklingsområden som upptäcktes skrevs in i respektive lärares utvecklingsplan. Rektorn gör även uppföljning av andra delar av verksamheten såsom värdegrundsarbetet genom att ta del av mötesprotokoll och genom dialog med ledningsgruppen och skolans elevhälsoteam.

Av granskningen framgår vidare att rektorn efter analys fattar beslut om hur resurser ska fördelas och sätter in nödvändiga utvecklingsåtgärder. Av dokumentation och av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framkommer att rektorn genomför analyser av skolans resultat vid olika tillfällen under läsåret och att både lärare och elevhälsan deltar i det arbetet. Det görs både på individ- och gruppnivå exempelvis på de flertalet gemensamma utvärderings- och förberedelsedagarna (UF-dagar) eller inom ramen för ett uppföljningsmaterial för elevers måluppfyllelse och närvaro i så kallade early warning system (EWS). Resultaten analyseras på totalen, årskursvis, ämnesvis och utifrån kön. Elevhälsan beskriver i intervju att analysarbetet är ständigt pågående utifrån elevernas behov och de anpassningar som görs, då skolan är en resursskola för elever i stort behov av stöd. Utifrån de analyser som görs fördelar rektorn resurser och sätter in åtgärder. Rektorn har utifrån analys exempelvis beslutat om extra vuxenstöd till enskilda elever men även till vissa klasser under perioder, bland annat på grund av att elever är i behov av socialt stöd eller att det varit sämre studiero i en klass. Rektorn har även beslutat om att fördela en extra lärare till vissa lektioner utifrån elevernas behov. Ytterligare åtgärd som rektorn tidigare satt in, mot bakgrund av att många elever haft eller har problematisk skolfrånvaro, är att det på skolan finns personal som stöttar upp med att slussa in elever till lektion vid övergången till skoldagen. Uppföljning av åtgärder sker regelbundet exempelvis genom rektorns samtal med elever, lärare och elevhälsa, på UF-dagarna, i samband med EWS, i utvärdering av verksamhetsplanen eller vid den regelbundna utvärderingen av åtgärdsprogram.

Av inskickat underlag framkommer att rektorn under läsåret 2023/2024, utifrån föregående års analys, prioriterat ett antal utvecklingsområden på skolenheten och kontinuerligt under året arbetat med dessa. Det har bland annat handlat om att arbeta

för att förbättra undervisningen och anpassa den än mer efter elevernas behov, att öka måluppfyllelsen och öka behörigheten till gymnasiet liksom att förtydliga elevhälsans organisation och samarbete med verksamheten. Utvecklingsområdena är beslutade utifrån att måluppfyllelsen på skolan är låg, gymnasiebehörigheten på skolan har legat under rikssnittet och det framgår att eleverna på skolan är i stort behov av olika former av stöd. I arbetet med att utveckla undervisningen än mer utifrån elevernas behov har under läsåret lärarkollegiet, under ledning av rektorn med delegation till förstelärare, bland annat genomfört auskultationer med efterföljande återkoppling. Lärarna har även fått utbildning inom neuropsykiatriska funktionsnedsättningar (NPF). Av inskickat underlag och av intervju med elevhälsan framkommer att det kollegiala lärandet gett effekt bland annat genom att kollegiet fått ett mer gemensamt språk och att lärarna mer kritiskt granskar den egna undervisningen för att kunna utveckla den vidare. Vidare har rektorn under både föregående och innevarande läsår utökat och förtydligat elevhälsoorganisationen, något som både lärare och elevhälsa uppger gett god effekt.

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet på skolan

Granskningen visar att rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Rektorn har en tydlig organisation som skapar goda förutsättningar för lärare och övrig personal att lära kollegialt och att samverka med varandra i flera olika mötesforum såsom i arbetslag, lärarteam och gemensamt elevhälsomöte. Rektorn följer upp att samverkan och kollegialt lärande får avsedd effekt och ger avtryck i undervisningen bland annat genom att delta i mötesforum eller ta del av protokoll från möten. Mötena är ett viktigt forum för det kollegiala lärandet och under ledning av förstelärare pågår, som nämnts tidigare i beslutet, ett kompetenshövande arbete för att förbättra och anpassa undervisning än mer, exempelvis inom området NPF.

Granskningen visar även att rektorn har tydliggjort skolans arbets- och förhållningssätt samt att rektorn har goda rutiner för att introducera och stödja nyanställd personal och obehöriga lärare. Av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att rektorn tydliggjort regler, rutiner och förhållningssätt, exempelvis kring lågaffektivt bemötande och att rektorn regelbundet informerar personalen kring dessa områden på möten eller via veckobrev. Informationen finns även tillgängligt digitalt. Rektorn har arbetat för att förtydliga elevhälsans organisation och arbetssätt och elevhälsan och lärare beskriver i intervju att det numera är tydligt och att lärare kan få stöd i arbetet, bland annat via regelbunden mentorshandledning. Det finns en ansvarsordning på skolan där det framgår vem som ansvarar för vad och vad som ingår i respektive roll. Av rektorsintervjun framkommer att nyanställda och obehöriga lärare får en planerad

introduktion när de påbörjar sin anställning och att rektorn eller biträdande rektorn kontinuerligt har möten med personen för att följa upp hur arbetet går. Alla nyanställda får en så kallad lots, som är en speciellt utsedd person som har i uppdrag att stötta den nyanställda. Vidare ingår digitala utbildningar som huvudmannen tillhandahåller som en del i introduktionen, till exempel om bedömning och betygssättning.

Rektorn leder skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn leder och styr ett jämställdhetsarbete på skolan och säkerställer att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Av granskningen framgår att kunskaps- och trygghetsresultat analyseras utifrån variabeln kön då det ingår i det systematiska kvalitetsarbetet och att åtgärder sätts in utifrån vad som framkommer i analyser. Av inskickat underlag och av elevhälsointervjun framgår att det finns vissa skillnader i något enskilda ämne mellan könen och att kollegiet analyserat orsaker till det. Vidare uppger elevhälsan att det finns klasser där pojkar tar mer plats och att de vid mentorshandledning diskuterat hur lärare kan göra för att alla elever ska höras och synas. Av inskickat underlag framgår att pojkar på skolan i högre grad än flickor har upplevt kränkningar. Utifrån det har rektorn satt in en generell insats under vårterminen, där varje mentor utifrån ett skolgemensamt material diskuterat bland annat homosexualitet, bisexualitet, trans, queer och intersex (hbtqi) med eleverna i klassen. Det framkommer av intervju med rektorn och lärarna att det finns en medvetenhet vad gäller jämställdhetsfrågor och att personalen diskuterar ämnet kollegialt i olika mötesforum. Rektorn uppger att de exempelvis diskuterat hur lärare och övrig personal möter elever i undervisningen utifrån kön och att lärare ska se över uppgifters utformning utifrån ett könsperspektiv. Elevhälsan uppger att rektorn har en bra kommunikation med lärarna och följer upp att jämställdhetsfrågor kommer in som en del av undervisningen i olika ämnen. Rektorn beskriver dock i intervju att jämställdhetsfrågor behöver kopplas mer till undervisningen och att de kan behöva diskutera frågorna mer kollegialt bland annat för att få syn på egna normer. Även elevhälsan uppger att de kommer arbeta mer med jämställdhetsarbetet framöver. Eleverna ger i intervju olika svar på om lärare tar upp jämställdhetsfrågor i undervisningen eller inte och om pojkar och flickor behandlas lika. Av inskickat underlag och av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framkommer att tonvikt läggs på att möta varje elev som individ oavsett kön och att det är individen som är i fokus.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet men vill påtala vikten av att fortsätta arbeta systematiskt med jämställdhet och i det kritiskt granska den egna verksamheten specifikt utifrån kön så

att alla elever kan lära och utvecklas utan att begränsas av normer kring kön. Då är det viktigt att gruppen flickor eller pojkar är i fokus och inte individen.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Lärarna anpassar undervisningen till elevers behov och arbetar för att stärka elevers självförtroende och motivation

Granskningen visar att undervisningens innehåll och arbetssätt till stor del är anpassat till elevernas behov i syfte att eleverna ska ges möjlighet att nå så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling. Av inskickad dokumentation och av lektionsobservationer framkommer att den fysiska miljön på skolan är anpassad efter elevernas behov, exempelvis finns tillgång till paushörnor i klassrummen, skärmar, hörselkåpor och tidshjälpmedel. Eleverna har hemklassrum med bestämda platser och i skollokaler finns zoner för olika typer av aktiviteter för att ge eleverna möjlighet till återhämtning. Skolan har organiserat så att eleverna undervisas i små grupper och lärarna arbetar kontinuerligt med att anpassa elevers arbetsuppgifter och arbetsmaterial på både grupp- och individnivå. Även om några av lärarna ger exempel på hur de anpassar svårighetsgrad i uppgifter och använder checklistor och bildstöd och delar upp arbetsuppgifter i mindre delar för att möta elevers behov så uppger lärare i intervju att det är utmanande för dem att hitta uppgifter på rätt nivå, det vill säga uppgifter som är utmanande men inte för svåra. Som tidigare nämnts i beslutet är ett prioriterat utvecklingsområde på skolan att arbeta för att förbättra undervisningen och anpassa den än mer efter elevernas behov, ett kollegialt arbete som pågår. Av lärar- och elevhälsointervjun framgår att elevhälsan stödjer lärarnas arbete med anpassningar på individ- och gruppnivå, exempelvis genom regelbunden mentorshandledning eller i arbetet med åtgärdsprogram. Elevhälsan stödjer även med så kallade klassguider, så att varje lärare snabbt kan få en överblick över vilka behov som finns i varje klass för att på så sätt skapa förståelse för de anpassningar som finns eller behöver göras.

Granskningen visar att lärarna arbetar med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Många elever har en tidigare utmanande skolgång och lärarna beskriver i intervju att det därför är väldigt viktigt att skapa goda relationer till eleverna, för att på så sätt kunna motivera och hjälpa eleverna att komma igång med skolarbetet. I intervju med lärare framgår att lärare arbetar medvetet med att få eleverna att tro på sig själva och sin förmåga, då eleverna själva kan tvivla. Bland annat har lärarna eller specialpedagog motivationssamtal med elever. Vidare är studie- och yrkesvägledaren involverad i motivationsarbetet genom kontinuerliga möten med klasserna och enskilda samtal med elever i årskurs 9. Rektorn och lärarna ger exempel på hur de arbetar för att motivera eleverna genom att försöka hitta rätt nivå och göra anpassningar för eleverna, liksom skapa varierade uppgifter i undervisningen. I intervju med elever framkommer att eleverna upplever sig själva som svårmotiverade till skolarbetet men att det finns vissa lärare som gör undervisningen mer intressant genom sitt sätt att undervisa, där eleverna exempelvis får möta praktiska inslag, spel eller frågesport relaterad till ämnet. Av observationer framkommer att lärarna bekräftar och förstärker eleverna positivt genom verbal uppmuntran, genom att fånga upp elevers tankar och idéer men även genom vägledande frågor som leder eleverna vidare till nästa steg.

Vidare visar granskningen att lärarna har höga förväntningar på eleverna. Lärarna beskriver i intervju att de visar höga förväntningar och hela tiden strävar efter att eleverna ska utvecklas vidare till nästa nivå. Ett par lärare ger exempel på hur de stödjer elever att ta nästa steg i sin utveckling genom att bryta ned uppgifter i mindre delar, att de synliggör när eleven klarat en del och att de som lärare sedan förväntar sig och stödjer eleven att ta nästa steg. I intervju med rektorn framkommer att personalen har goda relationer till eleverna och att de flesta kan sätta gränser vid behov och ställa krav även om eleverna är krävksärliga. Rektorn framhåller att det är viktigt att lärarna har höga men rimliga förväntningar på eleverna.

Elever görs till stor del delaktiga i sitt eget lärande och undervisningens utformning

Granskningen visar att eleverna i undervisningen ges möjlighet till reflektion kring sin lärprocess och därmed möjlighet att ta ansvar för sitt eget lärande. Elevhälsan uppger i intervju att elever får reflektera kring det egna lärandet på olika sätt. Dels kan det ske i utvärdering av lektioner, dels i samband med utvecklingssamtal två gånger per år där mentor och elev pratar om mål, hur det gått, vad de behöver stöd med och vad eleverna bidrar med. Vidare är eleverna och vårdnadshavare delaktiga i utformningen av åtgärdsprogrammen och eleverna får där reflektera kring sitt lärande. I intervju med elevhälsan framkommer att även i motivationssamtal blir eleverna mer medvetna om sitt eget lärande. Lärare uppger i intervju att de tränar eleverna på att succesivt ta

mer ansvar för sin lärprocess. Även om elever i intervju bekräftar det som lärare och elevhälsa ger uttryck för så efterfrågar några elever att lärarna kan prata mer med eleverna om vad de gör bra, vad de kan utveckla och hur det går för dem i skolarbetet.

Vidare visar granskningen att eleverna till stor del görs delaktiga i att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med lärarna. Av inskickat underlag liksom av intervju med lärarna och rektorn framkommer att eleverna gör terminsvisa enkäter som innefattar några övergripande frågor kring elevernas upplevelse av undervisningen. På utvecklingssamtalen får eleverna möjlighet att rangordna ämnen och prata med sin mentor om undervisningen och diskussioner kring undervisningens utformning kan även ske på klassråd, elevråd eller mentorstid. Lärare uppger att de även utvärderar sin undervisning efter ett arbetsområde, ungefär ett par gånger per termin. Lärare beskriver att de tar vara på elevernas synpunkter, exempelvis kan elever vara med och styra innehållet i en textuppgift eller påverka arbetsmetoder. Eleverna ger även spontan respons på undervisningen. Rektorn beskriver att mycket av elevernas synpunkter lämnas muntligt och att lärare tydligare kan behöva säga "nu ska vi utvärdera" för att medvetandegöra eleverna på att de är delaktiga. Flera elever beskriver i intervju att de inte upplever att lärare regelbundet utvärderar undervisningen eller tar in elevernas synpunkter, även om några elever uppger att de kan komma med synpunkter på undervisningen och att lärarna då lyssnar på dem.

Undervisningen är varierad med aktivt lärarstöd och till viss del strukturerad

Granskningen visar att lärarna till stor del bedriver en varierad undervisning bestående av olika arbetssätt och arbetsformer och att eleverna ges ett aktivt lärarstöd. Lärarna beskriver i intervju att de varierar sin undervisning på olika sätt och att variationen är viktig för att motivera eleverna till skolarbete. Även eleverna beskriver i intervju att undervisningen är varierad med teoretiska och praktiska inslag, gemensamma diskussioner, enskilt arbete, film och spel kopplat till undervisningen. På de flesta lektioner som observerades fanns en variation av uppgifter och aktiviteter såsom gemensam genomgång, enskilt, analogt, digitalt eller praktiskt arbete och diskussion i grupp. Under de observerade lektionerna får eleverna ett aktivt lärarstöd genom att lärare hjälper eleverna att komma igång med sitt arbete i början av lektionen och ger stöd i att genomföra uppgifter under lektionens gång. Ett par av de observerade lektionerna innehöll längre genomgångar och vid dessa får eleverna stöd att vara aktiva genom att lärare för en aktiv dialog med eleverna. Dock riskerar långa genomgångar bidra till att elever får svårt att bibehålla engagemang.

Vidare visar granskningen att undervisningen utgår från en gemensam struktur och att lektionerna innehåller en logisk arbetsgång, dock kan strukturen samt lektionernas

syfte och avslut tydliggörs för eleverna. Av inskickad dokumentation liksom av samtliga intervjuer och observationer framkommer att det finns en gemensam lektionsstruktur på skolan som diskuterats kollegialt och som ska bidra till tydlighet och studiero. Strukturen inkluderar bland annat att återknyta till föregående lektion, att tydliggöra vad som ska göras på lektionen liksom att sammanfatta lektionen. Även om det av lektionsobservationer framkommer att lärare förmedlar till eleverna vad de ska arbeta med under lektionen, så varierar det hur tydliga lärare är och i vilken utsträckning de följer lektionsstrukturen. Exempelvis sågs få summerande avslut. Rektorn och elevhälsan uppger i intervju att det finns lärare på skolan som till viss del inte håller strukturen och behöver fortsatt handledning. Vad gäller syfte så framkommer av lärarintervjun att lärare främst tydliggör syftet i samband med att ett arbetsområde startar. Elevhälsan uppger i intervju att de arbetar för att lärare ska implementera det som en del av lektionen och att lärare gör olika. I intervju med eleverna framkommer att de upplever att lärare inte är så bra på att prata om syftet med undervisningen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Att rektorn säkerställer att undervisningen har en tydlig struktur i alla klasser med tydliggörande av syfte och sammanfattande avslut.

Granskningen visar att det finns en bestämd struktur för undervisningen men att lärare till viss del inte är tydliga med eller följer strukturen. Vidare visar granskningen att syftet med undervisningen ytterligare kan tydliggöras för eleverna och att avsluten kan göras mer sammanfattande.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och relevanta delar av elevhälsan arbetar vidare med strukturen på lektionerna för att göra den så tydlig och begripbar som möjligt för eleverna på skolan, då elevgruppen är i stort behov av tydlighet och struktur. Syftet med undervisningen behöver också tydliggöras och konkretiseras för eleverna. När elever förstår varför de ska arbeta med vissa delar i undervisningen finns en möjlighet att deras motivation ökar för att genomföra uppgifterna. Lärare behöver även i större utsträckning inkludera ett summerande avslut och vid relevanta tillfällen någon typ av utvärdering. När lektionens syfte kopplas till lektionens avslut så skapas större tydlighet och sammanhang för eleverna i undervisningen. Ett lektionsavslut som innehåller en summering av lektionen och/eller någon typ av utvärdering kan bidra till att göra eleverna mer medvetna om var de befinner sig i sitt lärande och öka elevernas delaktighet. Det är även en möjlighet för läraren att säkerställa att eleverna verkligen

har lärt sig något under lektionen. Rektorn behöver följa upp att det som överenskommits implementeras i undervisningen.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Skolan har ett medvetet och systematiskt trygghetsarbete

Granskningen visar att skolledning och personal bedriver ett systematiskt arbete med att skapa en trygg skola för eleverna. Elevernas upplevelse av trygghet följs upp både på individ- och gruppnivå exempelvis genom de trygghets- och trivselenkäter som görs två gånger under läsåret, genom rapporterade kränkingsanmälningar, men även genom samtal med eleverna vid olika tidpunkter. Resultaten av enkäterna analyseras av lärare, elevhälsa och skolledning och även av skolans trygghetsteam, där skolpersonal liksom elevrepresentanter ingår. Utifrån analys av olika trygghetsresultat har några riskområden på skolan identifierats där fler incidenter sker, såsom på raster, kring matsalen och på internet. Av inskickat underlag framgår att rektorn utifrån det beslutat om åtgärder, exempelvis delat upp skolans öppna miljö i olika aktivitetszoner med förtydligade trivselregler för respektive zon och bemannat zonerna för att säkerställa vuxennärvaro där den behövs som mest. Vidare har fasta platser i matsalen införts för att skapa mer trygghet. Rektorn beskriver att lokalerna nu är mer ändamålsenliga, efter den flytt som gjordes vårterminen 2024 och att det har varit lättare för personalen att upprätthålla trygghet och studiero i och utanför klassrummen. Rektorn konstaterar att det nu är färre konflikter än tidigare. Av samtliga intervjuer framkommer att eleverna på skolan upplever sig som trygga. Dock framkommer av elevintervjun att incidenter har skett med elever på en intilliggande grundskola som Snitz grundskola samarbetar och delar vissa undervisningssalar med. Lärare och elevhälsa uppger i intervju att de vet om att incidenter skett och åtgärder har vidtagits. Vuxna finns alltid vid elevernas sida vid förflyttningar och det finns rastvakter ute som stödjer eleverna socialt.

Det framkommer av granskningen att skolan har ett gott främjande och förebyggande trygghetsarbete som eleverna är delaktiga i. Trygghetsteamet, där elevhälsan och elevrepresentanter ingår, arbetar kontinuerligt med dessa frågor. Rektorn och lärare beskriver att teamet utifrån behov arbetar med olika värdegrundsfrågor och att de under vårterminen arbetat utifrån diskrimineringsgrunderna och fokuserat på hbtqi-frågor och rasism. Tidigare har trygghetsteamet haft sociala medier och språkbruk på agendan. Teamet tar fram material till mentorerna som i sin tur arbetar med frågorna i respektive klass. Enligt rektorn följs arbetet upp bland annat på elevrådet och det som kommer upp på elevrådet följs upp av ledningsgruppen. Eleverna är även delaktiga i trygghets- och studieroarbetet genom klassråd och elevråd där frågorna diskuteras kontinuerligt. Eleverna är även delaktiga i framtagandet av ordningsreglerna. Både rektorn och lärare uppger i intervju att det finns en samsyn kring trygghetsarbetet, förhållningssätt och regler och det framkommer att frågorna kontinuerligt diskuteras kollegialt i olika forum.

Det finns ett samlat arbete med att skapa studiero på skolan

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete på skolan för att skapa studiero och att lärare vid behov vidtar ändamålsenliga åtgärder som till stor del ger effekt. Av inskickat underlag och av intervjuer med rektorn, elevhälsan och lärare framgår att det finns gemensamma strategier och verktyg som används i arbetet för studiero såsom en beslutad lektionsstruktur med bildstöd, bestämda placeringar, pauser, tidshjälpmiddel och möjligheten för eleverna att arbeta i mindre sammanhang vid behov. Lärare arbetar också för att anpassa undervisningen till individ och grupp för att på så främja och bibehålla studiero. I intervju med rektorn framkommer att elevers flyktbeteende, att av olika anledningar vilja lämna undervisningen, är en utmaning och att skolan därför arbetar för en mer anpassad undervisning tillsammans med andra åtgärder så som paushörna. Paushörnor finns i varje klassrum för att ge eleverna möjlighet till återhämtning under lektionstid utan att behöva lämna klassrummet. Enligt rektorn har elevernas flyktbeteende minskat och drar slutsatsen att det bland annat beror på att undervisningen har förbättrats och på bättre studiero.

Vid tillfället för Skolinspektionens observationer är det färre elever än vanligtvis på lektionerna och på majoriteten lektioner är det en god studiero. Lärare vidtar åtgärder när det behövs, exempelvis ger lärare snabbt stöd till elever som tappar koncentrationen eller börjar göra annat än vad som är avsett. Av lärar- och elevintervjun framkommer dock att studieron är varierad och att den är olika i olika grupper. Rektorn beskriver också i intervju att det finns lärare som behöver utveckla ledarskapet i klassrummet och på så sätt bättre säkerställa studieron i klassen. Skolinspektionen framhåller i detta sammanhang vikten av att rektorn fortsatt följer

upp hur gemensamma strategier, verktyg och förhållningssätt kring studiero används och efterlevs och försäkrar sig om att de ger effekt. Det gäller särskilt i de i klasser där det förekommer utmaningar och insatser gjorts. Om effekter uteblir behöver nya åtgärder vidtas baserat på analys av rådande situation.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i hög utsträckning.

Rektorn analyserar skillnader och avvikelser i omdömen och betygssättning

Granskningen visar att rektorn följer upp, jämför och analyserar skillnader och avvikelser i omdömen och betygssättning i syfte att skapa likvärdiga bedömningar. Rektorn följer upp omdömen och betyg i alla ämnen och klasser samt utifrån kön. Vid läsårsslut följer rektorn upp lärarnas bedömning genom individuella analysfrågor till lärarna som bland annat handlar om varför betyg ser ut som de gör. Rektorn för vid behov diskussioner med lärarna utifrån vad som framkommit i analyserna i syfte att finna förklaringar till vad eventuella skillnader eller avvikelser beror på. Av inskickat underlag och av intervju med rektorn och lärare framkommer att rektorn identifierat en större avvikelse i ett ämne mellan nationella prov och betyg. Rektorn har därför initierat ett arbete där en grupp på skolan arbetar med att förebygga stora avvikelser. Lärarna beskriver att de gör en analys av elevernas tidigare betyg och preliminära slutbetyg och jämför dessa med resultaten på nationella proven i ett dokument för korrelation, vilket är en kvalitetssäkring från rektorns sida.

Rektorn ger förutsättningar för lärare att kvalitetssäkra bedömningar, omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn till stor del säkerställer att lärare kvalitetssäkrar bedömningar, omdömen och betyg för att dessa ska bli likvärdiga. Av intervju med rektorn framkommer att rektorn avsätter tid och organiserar forum för diskussioner och samverkan mellan lärare, exempelvis finns ett kollegialt lärande under ledning av förstelärare. I intervju med lärare framkommer att rektorn vid vissa tidpunkter varje

termin själv pratar kring bedömning och betygssättning och att de sedan för gemensamma diskussioner utifrån det. Exempelvis har rektorn informerat och initierat kollegiala diskussioner kring att ha tillräckligt underlag och diskuterat begreppet sammantagen bedömning. Under föregående läsår genomgick lärarna också en utbildning kring bedömning och betygssättning i samarbete med Karlstads Universitet, med syfte att stärka lärares bedömarkompetens. Det framkommer av lärarintervjun att lärare som undervisar i samma ämne samplanerar och sambedömer och att obehöriga lärare sambedömer och får stöd i bedömningsfrågor av erfarna kollegor. Exempelvis diskuteras hur texter ska bedömas men även vad som är lämpliga frågor i bedömningssituationer. Detta sker både planerat och spontant. Vidare visar granskningen att lärare tar stöd av de nationella proven och av Skolverkets bedömningsmaterial vid bedömningar. Rektorn och lärarna uppger intervju att de nationella proven särskilt beaktas och att de dels sambedöms av lärarna på skolan, dels sambedöms med flera andra skolor inom koncernen.

Av intervju med såväl rektorn som lärare framgår att det finns lärare i vissa ämnen på skolan som inte har någon ämneskollega att sambedöma tillsammans med, men att de vid behov kan ta stöd av kollegor i arbetslaget eller rektorn. Men rektorn uppger att det finns planer för att alla lärare ska kunna sambedöma med ämneskollega inför nästkommande läsår genom samarbete med annan skola. I detta sammanhang vill Skolinspektionen lyfta vikten av att rektorn möjliggör kontinuerlig samverkan i bedömningsfrågor för alla lärare på skolan i syfte att stödja en likvärdig bedömning och höja kompetensen i bedömningsfrågor.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Beslutet har fattats av Sofia Granberg, utredare.

I den slutliga handläggningen har Åsa Pleiner, utredare (föredragande) medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 28–29 maj 2024. Besöket genomfördes av utredarna Åsa Pleiner och Sofia Granberg.

Snitz Grundskola i Stockholms kommun är en grundskola med verksamhetsformen resursskola med årskurserna 7–9. Huvudman för skolan är Swedish Education Group AB. Skolan hade vid tidpunkten för Skolinspektionens besök 94 elever i årskurs 7–9.