

Huvudman

Kunskapsskolan i Sverige AB
(org.nr 5565661815)
info@kunskapsskolan.se

Beslut

Datum 2024-06-28
Dnr 2024:2662
Sida 1 (27)

Ärendet

Tillsyn efter första verksamhetsåret av grundskolan Kunskapsskolan i Motala kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Kunskapsskolan i Sverige AB att senast **fredag den 25 oktober 2024** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande frånvaro-utredningar och anmälan om behov av särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Kunskapsskolan i Sverige AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Kunskapsskolan i Sverige AB ska vidta följande åtgärder

Frånvaroutredningar

1. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro, om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska se till att inledd utredning snarast anmäls till huvudmannen. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden 15 augusti 2024 till 25 oktober 2024. Rektorn ska dokumentera vilka av dessa inledda utredningar som är anmälda till huvudmannen och när de anmäldes. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap. 19 a § skollagen)

Anmälan om behov av särskilt stöd

2. Se till att vid minst ett tillfälle före den 25 oktober 2024 informera samtlig skolpersonal om skollagens bestämmelser om särskilt stöd, skyldigheten att anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av

en utredning om särskilt stöd och hur anmälningsförfarandet går till. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har förmedlats. Av dokumentationen ska även en beskrivning av anmälningsförfarandet framgå. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (2 kap. 34 § andra stycket samt 3 kap. 7 § skollagen)

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Kunskapsskolan i Sverige AB en anmärkning avseende brister rörande åtgärdsprogramms utformning, utredning av elevers ordningsstörande beteende samt beslut om betyg och betygskatalog. Kunskapsskolan i Sverige AB ska senast den **fredag den 25 oktober 2024** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisning ges av behöriga och legitimerade lärare i skolämnena, extra studietid, kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer, modersmålsundervisning, studiehandledning på modersmålet, mottagande av nyanlända elever, fjärrundervisning, extra anpassningar, beslut om åtgärdsprogram, kränkande behandling, elevers inflytande över sin arbetsmiljö, bedömning och betygsättning, studie- och yrkesorienterad verksamhet, ändamålsenlig utrustning och lokaler samt huvudmannens ekonomiska förutsättningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:2662) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2024 inlett en tillsyn under första verksamhetsåret av Kunskapsskolan i Motala kommun, som har årskurserna 4–9.

Det här är ett delbeslut avseende huruvida verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala följer bestämmelserna om undervisning ges av

behöriga och legitimerade lärare i skolämnena, extra studietid, kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer, modersmålsundervisning, studiehandledning på modersmålet, mottagande av nyanlända elever, fjärrundervisning, frånvaroutredningar, extra anpassningar och anmälan om behov av särskilt stöd, åtgärdsprogram, kränkande behandling, elevers inflytande över sin arbetsmiljö, utredning av elevers ordningsstörande beteende, beslut om betyg och betygskatalog, bedömning och betygsättning, studie- och yrkesorienterad verksamhet, ändamålsenlig utrustning och lokaler samt huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Skolinspektionen kommer att fatta ytterligare ett beslut i ärendet avseende området undervisningens innehåll och omfattning.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan, rektorn och representanter för huvudmannen samt lektionsobservationer mellan den 16 maj 2024 och 27 maj 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat timplan, lärarförteckning, frånvaroutredningar, frånvarostatistik, åtgärdsprogram, delegation gällande åtgärdsprogram, rutiner för extra anpassningar och särskilt stöd, åtgärdstrappa, ordningsregler, plan för kränkande behandling, hyresavtal och ekonomiska rapporter såsom årsredovisningar. Kompletterande frågor har ställts till huvudmannen i samband med att tjänsteanteckningen kommunicerades till denne. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet och lämnat kompletterande svar enligt begäran.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever, personal och rektorn framkommer det att lärare tar elevers närvaro på lektionerna. Om en elev inte är närvarande rapporterar läraren frånvaron i ett program som skolan använder. Ett meddelande skickas direkt samma dag till elevens vårdnadshavare via SMS eller mail.

Lärare uppger att de agerar genom att de även ringer till vårdnadshavare om elevens frånvaro inte är anmäld av vårdnadshavare.

Lärare uppger i intervju att basgruppshandledaren gör en kartläggning med eleven vid fall då eleven har högre frånvaro än 10 %. Vid frånvaro-utredningar tas kontakt med elevhälsan och vårdnadshavare, och man sätter in åtgärder.

Lärare uppger att de kanske inte hann med att följa alla rutiner i början av skolstarten men att de med tiden har blivit bättre på det och på att sköta dokumentationen. En lärare uppger att hen har en elev med hög frånvaro som det inte startats någon frånvarokartläggning för. Av intervju med elevhälsans representanter framgår det att det inte alltid görs utredningar för alla elever med oroande frånvaro, att eleverna med oroande frånvaro blir utredda till viss del och att de ligger efter med arbetet. Det har tagit tid för skolan att få ordning på sina rutiner och de har haft problem med dokumentationen. En representant uppger att alla lärare inte förstår varför de behöver göra en frånvarokartläggning och att det inte fungerar helt. Rektorn uppger att elever med omfattande frånvaro har anmälts till henne, men konstaterar senare att hon ser ett behov av att förbättra rutinerna gällande frånvaroarbetet och att så ska ske till hösten. Huvudmannen anger i kompletterande svar att deras rutin kring skrivande av frånvaro-utredningar behöver stärkas.

Av intervjuer framgår att skolan har en stor andel elever med frånvaro-problematik.

Elevhälsans representanter och rektorn förklarar att de arbetar med frånvarokartläggningar och frånvaroutredningar. Kartläggningen är det första steget som lärarna gör vid upprepad eller längre frånvaro, och kan vara en del av den större regelrätta frånvaroutredningen. Vid de fall då elevens frånvaro inte förbättras kan en kartläggning leda till att en regelrätt frånvaroutredning görs. Elevhälsans representant förklarar att det är först när en frånvaroutredning görs som frånvaron anmäls till huvudmannen och hemkommen. Huvudmannen uppger i intervju att de bara känner till en typ av frånvaroutredning, som är den utredning som skolan anmäler till huvudmannen. Huvudmannen känner inte till frånvarokartläggningarna som skolan också använder sig av.

Skolinspektionen har fått del av skolans frånvarostatistik för perioden den 1 september 2023 till 12 april 2024. Av statistiken framgår att en stor del av skolans elever har en hög frånvaro under perioden. Skolinspektionen har i maj 2024 begärt att få ta del av frånvaroutredningar för sex elever med frånvaro över 24 %, varav fyra har haft en frånvaro över 40 %. För enbart en av dessa elever har en frånvarokartläggning getts in. Huvudmannen anger i kompletterande svar att det har inletts utredning eller kartläggning om frånvaron för dessa elever, med undantag för två elever. För en av dessa

två elever finns det anteckningar från möten där frånvaron varit prioriterat och för den andra eleven finns en pedagogisk kartläggning med frågeställning kring frånvaron. Lärare uppger i intervju att det finns frånvarokartläggning för de två eleverna, och att det för den ena eleven har satts in närvarofrämjande åtgärder.

Rektorn förklarar i intervju att anledningen till att de inte har fler kartläggningar att lämna till Skolinspektionen är för att de är pågående och ej färdigställda. På fråga hur länge en frånvarokartläggning pågår svarar rektorn att det ska ske skyndsamt och att anledningen till att de inledda kartläggningarna inte är klara än är att det finns mycket som skolan behöver göra. Av huvudmannens kompletterande svar framgår att två av de efterfrågade elevernas kartläggningar eller utredningar, vilka enligt rektorn inte är färdigställda, inleddes i december 2023 respektive januari 2024. För en elev med frånvaro över 30 % under perioden september 2023–april 2024 inleddes frånvarokartläggning i slutet av maj 2024 och för en annan elev med frånvaro över 40 % under samma period har det enligt huvudmannen startats en pedagogisk kartläggning med frågeställning om frånvaron i slutet av april 2024.

Huvudmannen uppger i skriftlig komplettering att vissa av de inledda kartläggningarna eller utredningarna om frånvaro har anmälts till huvudmannen i samband med att utredningen startades. Men att flera frånvaroutredningar inte anmälts till huvudmannen.

Rättslig reglering

En elev i grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen).

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro, ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen och huvudmannen ska snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen (7 kap. 19 a, 22 §§ skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav när det avser att informera elevens vårdnadshavare samma dag om eleven har varit frånvarande utan att ha giltigt skäl att utebli.

Skolinspektionen bedömer dock att det finns brister i skolans arbete med att utreda elevers upprepade eller längre frånvaro samt med att snarast anmäla inledda utredningar till huvudmannen.

Av utredningen framkommer att Kunskapsskolan i Motala har en stor andel elever med upprepade eller längre frånvaro. Enligt skollagen ska, om en elev har upprepade eller längre frånvaro, rektorn se till att frånvaron skyndsamt utreds vare sig den är giltig eller ogiltig. När en utredning om en elevs frånvaro inletts ska rektorn snarast anmäla frånvaron till huvudmannen.

Det framgår av uppgifter från elevhälsans representanter, vilka är de som det ska samrådas med vid utredning om frånvaro, att skolan inte utreder alla elever med hög eller oroande frånvaro i den omfattning som det borde göras och att dokumentationen brustit kring detta. Rektorn och huvudmannen bekräftar att det finns ett behov av att stärka sitt arbete gällande frånvaroutredningar och dess rutiner.

Av de sex elever med omfattande frånvaro som Skolinspektionen begärde frånvaroutredningar för har det inlämnats en frånvarokartläggning för en elev. Det har inte getts in någon regelrätt frånvaroutredning för någon av eleverna. Genom huvudmannens uppgifter framgår att det inte inletts frånvaroutredningar för två av de eleverna, men att deras frånvaro diskuterats på något sätt, genom en pedagogisk kartläggning och möten. Visserligen har lärare i intervju angett att finns kartläggning kring dessa två elevers frånvaro, men huvudmannen har i senare kompletterande skrift angett att det inte inletts frånvaroutredningar för dem. För två elever har det inletts en frånvaroutredning respektive en pedagogisk kartläggning med frågeställningar om frånvaron så sent som i april respektive i slutet av maj 2024 trots att deras höga frånvaro om 30 % respektive 40 % pågått under perioden september 2023 och april 2024. Vid denna tidpunkt är läsåret nära sitt slut.

Skolinspektionen bedömer att skolan brister i sina rutiner gällande att inleda utredningar av elevers upprepade och längre frånvaro. Genom att inte skyndsamt utreda elever med upprepade eller längre frånvaro medför det en risk att inte vidta behövliga åtgärder för att komma till rätta med deras frånvaro. Tidigare åtgärder är ofta avgörande för att eleven ska återgå till skolan och fullgöra sin utbildning.

Utredningen visar vidare att flera frånvaroutredningar inte anmäls till huvudmannen, och att en sådan anmälan inte alltid görs snarast. Utifrån att de flesta av de begärda frånvarokartläggningarna inte är färdigställda innebär det att de inte heller har resulterat i en sådan regelrätt frånvaroutredning, som enligt elevhälsans representant, är en sådan som senare anmäls till huvudmannen. Denna brist medför i sin tur att huvudmannen inte kan fullgöra sin skyldighet att anmäla till hemkommunen.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala inte lever upp till författningarnas krav gällande utredning av elevers upprepade eller längre frånvaro och att inledd utredning snarast ska anmälas till huvudmannen.

Extra anpassningar och anmälan om behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervju med lärare, representanter från elevhälsan och rektorn framkommer det att i de fall lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterierna eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas så ges eleven stöd i form av extra anpassningar. Extra anpassningarna utvärderas och om eleven trots extra anpassningarna befaras att ändå inte uppfylla kriterierna anmäls eleven till elevhälsan för att utredas för särskilt stöd. Vid en utredning involveras specialpedagogen och rektorn som går igenom eleverna varje vecka.

Vid intervju uppger rektorn att det finns elever som inte anmäls till rektorn i de fall då de trots extra anpassningar befaras att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. En av elevhälsans representanter tror också att fallet är så, och tror att det handlar om okunskap. Två lärare uppger att arbetet med anmälningar till rektorn kan förbättras. Rektorn förklarar att alla elever inte anmäls enligt rutinen och att rutinerna kring extra anpassningar behöver bli bättre. Lärarna behöver bli mer observanta på elevernas utveckling, och elevernas situation ska inte uppmärksammas när läraren sätter betyget F i ett ämne i slutet av terminen.

Skolinspektionen har identifierat ett antal elever som har betyget F i flertal ämnen föregående och nuvarande termin. Skolinspektionen begärde elevernas elevakter med eventuella utredningar om särskilt stöd och åtgärdsprogram. I intervju med lärare, elevhälsans representanter och rektorn framkommer det att i vart fall två av dessa elever hade betyget F i fyra ämnen föregående termin och riskerar betyget F i sju respektive ett ämne vårterminen. Eleverna har haft extra anpassningar i vissa ämnen men har inte anmälts till rektorn trots att de befaras att inte uppfylla de betygs-

kriterierna som minst ska uppfyllas. Eleverna har inte heller utretts för behov av särskilt stöd.

Elevakterna för dessa elever innehåller inte uppgifter om anmälan till rektorn, inte heller någon utredning om behov av särskilt stöd eller åtgärdsprogram.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 5 § skollagen)

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att anmäla elever till rektorn för utredning av elevs behov av särskilt stöd.

Av utredningen framgår att inte alla elever som befaras att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots extra anpassningar, anmäls till rektorn. Det finns två elever som föregående termin hade betyget F i fyra ämnen och som nuvarande termin riskerar F i sju respektive ett ämne, som har extra anpassningar, men som inte anmälts till rektorn för utredning av behov av särskilt stöd.

Mot bakgrund av ovan bedömer Skolinspektionen att verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala inte lever upp till författningarnas krav gällande anmälan av elevers behov av särskilt stöd till rektorn.

Av utredningen framkommer det inte annat än att elever som befaras att inte uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper

som minst ska uppfyllas ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Kunskapsskolan i Sverige AB:s verksamhet vid Kunskapsskolan i Motala uppfyller inte författningarnas krav vad gäller frånvaroutredningar och anmälan om behov av särskilt stöd. Det finns därför skäl att förelägga Kunskapsskolan i Sverige AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervju med lärare, elevhälsans representanter och rektorn uppges att det efter en utredning om elevs behov av särskilt stöd fattas beslut om att utarbeta eller inte utarbeta ett åtgärdsprogram. Rektorn uppger att vårdnadshavare får information om beslutets innehåll samt underrättas om möjligheten att överklaga beslut om åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har fått del av fem åtgärdsprogram. Av dem framgår att det är specialpedagogen som fattat beslut om åtgärdsprogram. Skolinspektionen tagit del av ett delegationsavtal, av vilket det framgår att rektorn har delegerat rätten att fatta beslut om åtgärdsprogram till specialpedagogen, förutom i de fall som inte kan delegeras bort enligt lag. Av beslut om särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång framgår att det är rektorn som fattat besluten.

De åtgärdsprogram som Skolinspektionen har fått del av innehåller samtliga uppgift om vem som ansvarar för åtgärderna i åtgärdsprogrammet. Ett av åtgärdsprogrammen saknar uppgifter om vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna. Ett annat åtgärdsprogram saknar uppgift om vem som ansvarar för uppföljning av åtgärderna och uppgift om när uppföljning ska ske. Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive

utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning, i form av distansundervisning eller i form av anpassad studiegång.

Om en utredning om elevs behov av särskilt stöd visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans åtgärdsprogram gällande dess utformning.

Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen fått del av framgår det visserligen vem som är ansvarig för att genomföra de åtgärder som anges i åtgärdsprogrammen. Skolinspektionen bedömer dock att ansvaret för att genomföra åtgärderna som anges i åtgärdsprogrammen inte kan likställas med ansvaret för uppföljning och utvärdering av åtgärderna.

Åtgärdsprogrammet ska vara ett verktyg för skolan i arbetet med att tillgodose elevernas behov av särskilt stöd. Ett åtgärdsprogram ska enligt skollagen både innehålla uppgift om när uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna i ett åtgärdsprogram ska ske samt vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering.

Av utredningen framgår att ett av åtgärdsprogrammen saknar uppgifter om vem som ansvarar för uppföljning respektive utvärdering av åtgärderna. Ett annat åtgärdsprogram saknar uppgifter om vem som ansvarar för uppföljning av åtgärderna och uppgift om när uppföljning ska ske. Skolinspektionen bedömer mot bakgrund av detta att verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala inte fullt ut lever upp till författningarnas krav gällande utformning av åtgärdsprogram.

I övrigt bedömer Skolinspektionen att det inte framkommer annat än verksamheten uppfyller författningarnas krav gällande beslut om åtgärdsprogram.

Utredning av elevers ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervjuer med elever, lärare och elevhälsans representanter framkommer det att studieron inte är tillfredställande på skolan. Det är flera elever som uppträder stökigt, främst på högstadiet och i samband med att olika elever sammanblandas under workshops. Skolan har ett pågående arbete för en förbättrad studiero och det har blivit bättre med tiden.

Av intervjuerna framkommer det att skolan har en åtgärdstrappa som de arbetar utifrån och att lärare vidtar åtgärder när elever upprepat stör ordningen eller uppträder olämpligt. Det kan bli fråga om tillrättavisning, samtal med basgruppshandledaren, kontakt med vårdnadshavare, möten och att elevhälsans involveras. Det kan även tas beslut om disciplinära åtgärder vid de fallen.

Skolinspektionen begärde inför skolbesöket att få del av utredningar avseende elevers ordningsstörande beteenden. Inga sådana utredningar gavs in. Vid intervju med personal och rektorn bekräftas att skolan varken har utredningar specifikt för elevers ordningsstörande beteende eller ett system som de arbetar i när det gäller det området. Enligt rektorn kan elevers ordningsstörande beteende utredas inom ramen av en av utredning om kränkande behandling. Hon uppger att om incidenten inte utgör en kränkning så har skolan inget system för att anmäla ordningsstörande beteenden. Hon menar att ordningsstörande beteende ändå hanteras och att hon förväntar sig att lärarna sätter in åtgärder i klassrummen för eleverna vid behov.

Lärarna har i intervju identifierat tio elever i årskurserna 7 och 8 som vid upprepade tillfällen stört ordningen. Lärare och rektorn uppger att det för tre av de eleverna finns andra typer av utredningar som berör andra områden samt att det för fyra av eleverna finns åtgärder insatta grund av det ordningsstörande beteendet. Rektorn uppger hon att hon inte känner till att flera av de utpekade eleverna anses ha ett ordningsstörande beteende.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (5 kap. 9 § skollagen)

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning om elev som vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt ska rektorn

se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.
(5 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolan brister i arbetet med att utreda elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen.

Av utredningen framkommer att skolan inte har specifika utredningar för elevers ordningsstörande beteende. Skolan har inte ett eget system för att anmäla och utreda just ordningsstörande beteende, utan detta kan utredas och åtgärdas inom ramen av en utredning om kränkande behandling om händelsen utgör en kränkning. Av de tio elevexempel som lyfts under utredningen framgår att ingen av dem har utredningar för ordningsstörande beteende men att fyra av de har fått vissa åtgärder insatta i syfte att upphöra med sitt ordningsstörande beteende.

Enligt skollagen är rektorn skyldig att se till att genomföra utredningar för elever som vid upprepade tillfällen stör ordningen eller uppträtt olämpligt, och med utgång i den se till att genomföra åtgärder för att beteendet ska ändras. Av utredningen framgår att det finns flera elever i högstadiet med ordningsstörande beteende som inte har blivit utredda avseende det eller fått åtgärder insatta i syfte att få det ordningsstörande beteendet att upphöra. Skolinspektionen bedömer även att de elever som har ett ordningsstörande beteende som inte utgör en kränkning riskerar att inte bli utredda och få adekvata åtgärder insatta utifrån det.

Även om det i praktiken vidtas åtgärder för många elever som har ett ordningsstörande beteende är det av vikt att skolan har skriftliga rutiner för att dokumentera elevers ordningsstörande beteende. Detta så att rektorn kan uppfylla sin skyldighet att se till att saken utreds och att åtgärder genomförs för att få eleverna att upphöra med beteendet.

Mot bakgrund av ovan redovisade omständigheter bedömer Skolinspektionen att verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala inte lever upp till författningarnas krav gällande att rektorn ska se till att elever som vid upprepade tillfällen stör ordning utreds.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av skolans betygskataloger för höstterminen 2023 och lärarförteckningen. Av dokumenten framgår att det är en lärare som saknar legitimation som undervisat eleverna i årskurserna 7 och 8 i ämnet matematik. Av betygskatalogerna framgår att läraren som saknar legitimation ensam signerat betygen i ämnet för elever i årskurserna 7 och

8 höstterminen 2023. Vid intervju med rektorn förklarar hon att en legitimerad lärare i själva verket sambedömande med den undervisade läraren vid betygsättningen, men att läraren av någon anledning inte signerade betygskatalogen. Rektorn är medveten om felet i betygskatalogen och personalen kommer ha bättre koll på detta vid nästa betygstillfälle.

I övrigt framgår av intervju med lärare att det är undervisande lärare som sätter betyg. Lärare och rektorn uppger att för det fall undervisande lärare saknar legitimation sker en sambedömning med en legitimerad lärare vid betygsättningen. Rektorn uppger att det är den behöriga läraren som har den avgörande rösten om lärarna inte är eniga om betyget.

Vidare framgår av betygskatalogerna att betyg för sju elever i årskurs 7 i ämnet slöjd har förändrats genom att det tidigare betyget har kryssats över med nytt betyg eller fått nytt betyg antecknat vid sidan om för hand. Det finns ingen information om det är en ändring eller rättelse av betyg eller annan notering. Det finns inte heller någon ny datering eller signatur vid det nya betyget. Eleverna har fått sina betyg uppskrivna.

Rättslig reglering

Beslut om betyg ska fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3 § skolförordningen)

Beslut om betyg ska dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. (6 kap. 10 § skolförordningen, Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog)

Den som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig eller avancerad elektronisk signatur (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Rättelse och ändring av betyg får ske under vissa villkor. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras med en egenhändig signatur eller elektroniskt. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (3 kap. 19–20 §§ skollagen, 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete gällande beslut om betyg och betygskatalog.

Det framgår av utredningen att en lärare som saknar lärarlegitimation men som ensam bedrivit undervisningen för högstadiet i ett ämne inte signerat betyget tillsammans med den medbedömande legitimerade läraren. Enligt skollagen får en lärare som saknar lärarlegitimation inte sätta betyg självständigt utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärarna ska signera i betygskatalogen. Att inte både den undervisande läraren och den legitimerade läraren signerat betyget tillsammans är således en brist.

Vidare är det en brist att betyg i en betygskatalog ändras utan att det framgår om det är en rättelse eller ändring som det är beslutat om samt utan att rättelsen eller ändringen dateras och signeras.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Kunskapsskolan i Sverige AB:s verksamhet vid Kunskapsskolan i Motala uppfyller inte författningarnas krav vad gäller åtgärdsprogramms utformning, utredning av elevers ordningsstörande beteende samt författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog.

Utredningen visar att enbart två av de fem granskade åtgärdsprogrammen brister vad gäller dess formkrav och att de andra i vart fall innehåller uppgifter om vem som ansvarar för åtgärderna .

Utredningen visar att skolan har en åtgärdstrappa som de arbetar utifrån och att fyra av tio granskade elevexempel har åtgärder insatta i syfte att få det ordningsstörande beteendet att upphöra.

Utredningen visar vidare att beslut om betyg har hanterats felaktigt i ett ämne samt att ändring och rättelse av betyg i betygskatalogen har hanterats felaktigt i ett ämne rörande ett fåtal elever höstterminen 2023. Övriga granskade betygskataloger har lämnats utan anmärkning. Av utredningen framgår att det fanns en legitimerad lärare involverad vid en sambedömning av betygen i ämnet som undervisats av en lärare som saknar legitimation, samt att rektorn är medveten om felet med att inte både den undervisande läraren som saknar legitimation och den legitimerade läraren signerat betygen tillsammans.

Mot bakgrund av ovanstående bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange Kunskapsskolan i Sverige AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Undervisningen ges av behöriga och legitimerade lärare i skolämnen

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har fått del av skolans lärarförteckning och ställt frågor till rektorn om lärarna som undervisar i de olika skolämnena i skolan. Av utredningen framgår att skolan under vårterminen 2024 har 15 lärare, varav tre saknar lärarlegitimation. Åtta av lärarna undervisar i ämnen som de saknar behörighet att undervisa i. Eleverna undervisas under vårterminen 2024 av lärare som saknar legitimation i ämnena engelska och samhällsorienterande ämnen (SO) i årskurserna 4–6, matematik årskurserna 7–8 och musik årskurserna 4–8. Vidare undervisas eleverna av lärare som saknar behörighet i följande ämnen: i moderna språk (spanska) i årskurserna 4–8, engelska årskurs 4, So-ämnena i årskurserna 7–8, kemi och fysik i årskurserna 7–8 samt moderna språk (tyska) i årskurserna 6–8.

Av lärarförteckningen och rektorns uppgifter framgår att det vid skolan, finns lärare som är behöriga att undervisa i några av de ämnen som undervisas av obehöriga lärare. Rektorn uppger att de behöriga lärarna är upptagna med annan undervisning eller inte har undervisning i sin tjänst. Skolan har ett par lärare från Kunskapsskolan i Linköping som undervisar i vissa ämnen.

Rektorn uppger att skolan rekryterade lärare under hela vårterminen 2023 inför skolstarten 2023/2024. Alla behöriga lärare kallades till intervju. Det har främst varit svårt att rekrytera lärare i matematik och No-ämnena. Rektorn uppger att skolan försökte rekrytera behöriga lärare i ämnena matematik och i No-ämnena hösten 2023, i engelska, So-ämnena och musik i julis samt i spanska, tyska, matematik, fysik och kemi våren 2024.

Till höstterminen kommer eleverna undervisas i ämnet matematik av två lärare som är behöriga att undervisa i ämnet i årskurserna 1–6. Vidare kommer eleverna att undervisas av lärare som är behöriga att undervisa i So-ämnena. Rektorn uppger att skolan fortsatt kommer att försöka rekrytera legitimerade och behöriga lärare under höstterminen 2024.

Av lärarförteckningen och rektorns uppgifter framgår att ingen av lärarna har undervisat i mer än ett läsår på skolan.

Rättslig reglering

Endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får, som huvudregel, bedriva undervisningen (2 kap. 13 § skollagen).

Om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven på legitimation och behörighet eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En sådan person får bedriva undervisning under högst ett år i sänder (2 kap. 18 § skollagen).

Av förarbetena till bestämmelsen 2 kap. 18 § skollagen framgår att en person som enligt huvudregeln inte får användas för att bedriva en viss undervisning får användas för detta under högst ett år i sänder. I normalfallet bör det vara till terminens eller läsårets slut. Huvudmannen är efter denna tid skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/2010:165 s 653).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att eleverna vid Kunskapsskolan i Motala har undervisats av flertalet obehöriga lärare under läsåret 2023/24. Rektor uppger att man har försökt, och aktivt fortsätter försöker, rekrytera behöriga lärare för de ämnen och årskurser där behöriga lärare saknas.

Skolinspektionen kan således konstatera att huvudmannen har vidtagit, och fortsätter vidta, åtgärder för att tillgodose att eleverna vid skolenheten i så stor utsträckning som möjligt undervisas av behöriga lärare och bedömer mot bakgrund härav att det inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Skolinspektionen förutsätter härvid att Kunskapsskolan AB fortsätter vidta åtgärder för att tillgodose att elever i så stor utsträckning som möjligt ges undervisning av behöriga lärare. Ärendet avslutas i denna del.

Extra studietid**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av informationsinhämtningen, intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer det att skolan erbjuder eleverna extra studietid om minst två timmar per vecka. Eleverna i årskurserna 4–5 erbjuds extra studietid på eftermiddagarna efter sista lektionen, vilket äger rum på "Klubben", i

anslutning till fritids. Klubben är tillgänglig alla dagar efter skoltid, och där kan eleverna sitta och arbeta med det de behöver, med stöd av personal.

Eleverna i årskurserna 6–8 erbjuds extra studietid två dagar i veckan, vilka sammanfaller med de tider då vissa elever har sina personliga handledningspass enligt schemat. Lärarna och rektorn förklarar att lärarna är flexibla och att eleverna kan välja att byta veckodag för sitt personliga handledningspass om de i stället önskar gå på extra studietid den dagen.

Det uppges att extra studietid är frivilligt och att det sällan finns elever som vill gå på de passen.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. Extra studietid ska inte räknas in i den minsta totala undervisningstiden. (10 kap 5a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervju med elever och lärare framgår att områdena sexualitet, samtycke, relationer och kunskaper om hedersrelaterat våld behandlas i undervisningen. Lärare berättar i intervju att området behandlas i basgruppen och att skolan använder sig av temakurser. Av huvudmannens redovisning framgår det att elevhälsan deltar i det förebyggande arbetet kring kunskapsområdena och att undervisning ges i olika temakurser om det.

Rättslig reglering

Skolan har ett ansvar för att kunskapsområdet sexualitet, samtycke och relationer samt kunskaper om hedersrelaterat våld och förtryck behandlas återkommande i utbildningen (förordning om läroplan för grundskolan, förskoleklassen och fritidshemmet, SKOLFS 2010:37, [Lgr 22], avsnitt 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.8 Rektorns ansvar)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Modersmålsundervisning**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervju med elever och lärare framgår att elever erbjuds modersmålsundervisning och att de får information om rätten till modersmålsundervisning i början av terminen och genom information i veckobrev. Av intervju med rektorn, lärare och informationsinhämtning framgår att skolan har ett samarbete med kommunen och att viss modersmålsundervisning bedrivs på närliggande skolor i Motala kommun. Rektorn uppger att två elever får modersmålsundervisning via fjärrundervisning då varken skolan eller kommunen kan erbjuda undervisning i språken och att elevunderlaget är lågt.

Rättslig reglering

En elev som har en vårdnadshavare med ett annat modersmål än svenska ska erbjudas modersmålsundervisning i detta språk om språket är elevens dagliga umgängesspråk i hemmet, och eleven har grundläggande kunskaper i språket. En elev som tillhör någon av de nationella minoriteterna ska erbjudas modersmålsundervisning i elevens nationella minoritetsspråk. (10 kap. 7 § skollagen)

En huvudman är skyldig att anordna modersmålsundervisning i ett språk endast om minst fem elever som ska erbjudas modersmålsundervisning i språket önskar sådan undervisning, och det finns en lämplig lärare. Detta gäller inte nationella minoritetsspråk. (5 kap. 10 § skolförordning)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmålet**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Lärare och representanter från elevhälsan uppger i intervju att de elever som är i behov av studiehandledning på modersmålet erbjuds det samt att

en nyanländ elev på högstadiet ges studiehandledning på sitt modersmål. Av huvudmannens redovisning framgår det att sju elever innevarande läsår har bedömts vara i behov av studiehandledning på modersmålet.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det (5 kap. 4 § skolförordningen).

En nyanländ elev, som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts, ska få studiehandledning på modersmålet om det inte är uppenbart obehövt. (3 kap. 12 i § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Mottagandet av nyanlända elever

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationsinhämtningen framgår att skolan har sju nyanlända elever. Rektorn berättar i intervju att skolan genomför bedömningar och utredningar av nyanländas kunskaper enligt Skolverkets kartläggningsmaterial. Rektor uppger vidare att beslut om vilken årskurs och undervisningsgrupp eleven ska tillhöra beslutas av rektorn. Av utredningen framgår det att det i Motala kommun finns en central mottagningsenhet och integrationsenhet för nyanlända elever där bedömningar och kartläggningar görs innan eleverna placeras vid en skolenhet.

Av informationsinhämtningen och intervjuer med lärare och rektorn framkommer det att skolan har en nyanländ elev på högstadiet samt att eleven inte har en individuell studieplan. Rektorn uppger att eleven tidigare gått i en annan skola i kommunen, att elevens kunskaper kartlades av kommunens integrationsenhet tidigare och att det varit svårt med överlämningarna av dokument från tidigare skola.

Rättslig reglering

En nyanländ elevs kunskaper ska bedömas om en sådan bedömning inte är uppenbart onödig. Rektorn ansvarar för att bedömningar görs. En bedömning ska göras skyndsamt. En nyanländ elev vars kunskaper har bedömts ska placeras i den årskurs som är lämplig med hänsyn till elevens ålder, förkunskaper och personliga förhållanden i övrigt. Rektorn ska

besluta om en sådan elevs placering i årskurs så snart som möjligt och senast inom två månader från dess att eleven har tagits emot i skolväsendet. (3 kap. 12 c-e §§ skollagen)

För en nyanländ elev som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts då det inte varit uppenbart onödigt, ska en individuell studieplan upprättas senast inom två månader från mottagandet. Studieplanen ska vara långsiktig och beskriva hur eleven ska uppnå behörighet till gymnasieskolans nationella program utifrån elevens mål. Den ska innehålla uppgifter om utbildningens huvudsakliga innehåll och planerade stödåtgärder. Studieplanen ska revideras löpande utifrån de bedömningar som görs av elevens ämneskunskaper. (3 kap. 12 g § skollagen)

När en nyanländs elevs kunskaper bedöms ska Skolverkets kartläggningsmaterial för bedömning av nyanlända elevers kunskaper användas som underlag för bedömningen. (1–3 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2016:10] om underlag för bedömning av nyanlända elevers kunskaper)

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att en nyanländ elev på högstadiet tidigare fått sina kunskaper bedömda via kommunens integrationsenhet. Utifrån det torde eleven ha en individuell studieplan upprättad sedan tidigare. Enligt lag ska en sådan studieplan upprättas i samband med bedömningen av elevens kunskaper när eleven tagits emot inom skolväsendet.

Skolinspektionen vill framhålla vikten av att eleven har en individuell studieplan även om elevens kunskaper i samband med mottagandet inom skolväsendet bedömts av tidigare kommunal enhet.

Vid en sammantagen bedömning anser Skolinspektionen att det inte framkommit att verksamheten vid Kunskapsskolan i Motala brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Fjärrundervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Rektorn uppger i intervju att fjärrundervisning bedrivs i ämnet modersmål för två elever via en extern språktjänst. Vidare uppger rektorn att det finns en pedagog närvarande i klassrummet i skolan när undervisningen genomförs i realtid.

I intervju med huvudmannen framgår det att skolan bedriver fjärrundervisning i ämnet modersmål och att det vid tidpunkten för intervjun

precis har fattats beslut om fjärrundervisning och att detta snarast ska anmälas till Skolinspektionen. Huvudmannen uppger vidare att det har missats att anmäla och besluta om fjärrundervisning på skolan och att det är något som huvudmannen borde ha rutiner för. Skolinspektionen får därefter in en anmälan om fjärrundervisning från huvudmannen. Av anmälan framgår att huvudmannen beslutat om fjärrundervisning för vårterminen 2024 avseende två språk på grund av ett otillräckligt elevunderlag samt att det är en annan än huvudmannen själv som utför undervisningen.

Rättslig reglering

Med fjärrundervisning avses interaktiv undervisning som bedrivs med informations- och kommunikationsteknik där elever och lärare är åtskilda i rum men inte i tid (1 kap. 3 § skollagen).

Fjärrundervisning får bara användas bland annat om det för viss undervisning inte finns någon lärare inom huvudmannens skolenhet som uppfyller kraven på legitimation och behörighet och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan, eller om elevunderlaget för en viss skolenhet är så begränsat att ordinarie undervisning inom skolenheten leder till betydande organisatoriska eller ekonomiska svårigheter för huvudmannen. (21 kap. 3 § skollagen)

I grundskolan får fjärrundervisning användas bl.a. i ämnet modersmål (21 kap. 4 § skollagen).

Elever som deltar i fjärrundervisning ska göra det i lokaler som skolenheten disponerar och det ska det finnas en handledare (21 kap. 12–13 §§ skollagen).

En huvudman som avser att använda fjärrundervisning i ett visst ämne eller i en viss kurs i grundskolan ska fatta ett beslut om det. Huvudmannen får besluta om att använda fjärrundervisning för högst ett läsår åt gången (21 kap. 9 § skollagen). Huvudmannen ska dokumentera ett beslut om att använda fjärrundervisning och till Skolinspektionen anmäla ett beslut om att använda fjärrundervisning. (4 a kap. 5-6 §§ gymnasieförordningen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har fått del av skolans plan mot kränkande behandling för läsåret 2023/2024, uppgifter om anmälningar av kränkningar samt utredningar av kränkande behandlingar.

Eleverna känner inte till planen mot kränkande behandling. Lärarna uppger att planen har lyfts med eleverna. Av informationsinhämtningen framgår att eleverna har informerats om skolans likabehandlingsplan med rutiner för åtgärder vid kränkningar.

Elever i mellanstadiet, lärarna och rektorn upplever att personalen agerar om en elev upplever sig blivit utsatt för kränkande behandling. Elever i högstadiet upplever att personalen tar sådana incidenter på allvar, men också att de gör skillnad på elever. Eleverna kan inte ge något konkret exempel på när sådan skillnad ska ha gjorts.

Lärare upplever att all personal anmäler kränkande behandlingar till rektorn via skolans IT-system och att skolan vidtar åtgärder med anledning av kränkningarna. Rektorn uppger att inte alla lärare anmäler kränkningar i deras system men att skolledningen ändå får kännedom om kränkande behandlingar på andra sätt. Rektorn menar att det alltid startas en utredning efter anmälan, som även kommer till huvudmannens kännedom, samt att det vidtas åtgärder för att förhindra framtida kränkningar. Huvudmannen anger att de får del av anmälningar om kränkande behandlingar för eleverna på skolan.

Rättslig reglering

Personal får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. (5 kap. 6 § skollagen)

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan. (6 kap. 8 § skollagen)

En plan mot kränkande behandling enligt 6 kap. 8 § skollagen ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling)

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framkommer att några elever upplever att personalen inte agerar likvärdigt vid kränkande behandlingar. Skolinspektionen finner inte anledning misstro elevernas upplevelse, men konstaterar att det saknas belägg i form av konkreta uppgifter om en sådan situation.

Skolinspektionen gör bedömningen att inte framkommer annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Elevernas inflytande över sin arbetsmiljö

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationsinhämtningen framgår att skolan har ordningsregler, och lärarna uppger i intervju att eleverna till viss del varit delaktiga i framtagningen av dem. En elev säger att de fått diskutera ordningsreglerna. Det framkommer av intervjuer med elever, elevhälsans representanter och lärare att det finns forum i form av elevråd och personliga handledningssamtal där elever kan lyfta frågor om studiero, trygghet och annat i sin arbetsmiljö. Skolan genomför egna enkäter gällande trygghet och studiero. Enligt elevhälsans representanter har skolan ett pågående arbete med att förbättra studieron.

Rättslig reglering

Vid varje skolenhet ska det finnas forum för samråd med elever och vårdnadshavare Där ska sådana frågor behandlas som är viktiga för enhetens verksamhet och som kan ha betydelse för eleverna och vårdnadshavarna. (4 kap. 13 § skollagen)

Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero. (5 kap. 3 § andra stycket skollagen)

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. (5 kap. 5 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Bedömning och betygssättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av informationsinhämtningen och intervjuer med elever framgår att eleverna har utvecklingssamtal en gång per termin. Det framgår av samtliga grupper som intervjuats att eleverna har personliga handledningssamtal en gång per vecka där läraren och elev diskuterar elevens utveckling och målsättning i de olika ämnena.

Lärare uppger i intervju att elever i mellanstadiet en gång per läsår får omdömen i en individuell utvecklingsplan om sin kunskapsutveckling i förhållande till betygskriterierna i årskurs 6 och en sammanfattning om vilka insatser som behövs för att eleven ska uppfylla kunskapskraven för årskurs 6. Skolinspektionen har tagit del av sex stycken individuella utvecklingsplaner där sådan bedömning framgår.

Enligt informationsinhämtningen följer skolan Skolverkets föreskrifter vad gäller hanteringen av nationella proven och dess genomförande. Det anges vidare i informationsinhämtningen att varken de nationella proven, eller enskilt prov, ensamt kan avgöra ett betyg. Nationella prov kan särskilt beaktas av läraren vid betygssättning i ett ämne. Det betyder att läraren inte kan bortse från resultatet, om det inte finns särskilda skäl för det. Under en lektionsobservation förklarar läraren för eleverna att de behöver klara samtliga kriterier för betyget E för att kunna få ett godkänt betyg.

Elever uppger att eleverna i årskurs 6 har genomfört nationella prov. Lärare uppger att nationella prov genomförs i svenska, engelska och matematik, med samtliga delprov i respektive ämne. Lärare uppger att det finns elever som inte gjort alla delar i de nationella proven, där rektorn har varit involverad.

Rättslig reglering

Minst en gång varje termin ska läraren, eleven och elevens vårdnadshavare ha ett utvecklingssamtal om elevens kunskapsutveckling (10 kap. 12 § skollagen).

I årskurs 1–5 ska läraren en gång per läsår, vid ett av utvecklingssamtalen, i en skriftlig individuell utvecklingsplan ge omdömen om elevens kunskapsutveckling i förhållande till kriterierna för bedömning av kunskaper eller betygskriterierna för årskurs 6 i de ämnen som eleven får undervisning i, och sammanfatta vilka insatser som behövs för att eleven ska uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper eller betygskriterierna för årskurs 6 och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för läroplanen. (10 kap. 13 § skollagen)

När betyg sätts efter det att ett ämne har avslutats ska läraren göra en sammantagen bedömning av elevens kunskaper i förhållande till de betygskriterier som gäller för ämnet och sätta det betyg som bäst motsvarar elevens kunskaper. Samtliga kriterier för betyget E ska dock vara uppfyllda för att eleven ska kunna få ett godkänt betyg. (10 kap. 20 § skollagen)

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl (10 kap. 20a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studie- och yrkesorienterad verksamhet**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av skolans lärarförteckning och av intervju med lärare framgår det att eleverna har tillgång till studie- och yrkesvägledare. Lärare uppger att eleverna har träffat studie- och yrkesvägledaren i samband med praktisk arbetslivsorientering (prao).

Rättslig reglering

Elever i grundskolan ska ha tillgång till personal med sådan kompetens att deras behov av vägledning inför val av framtida utbildnings- och yrkes-

vägledning kan tillgodoses. Även den som avser att påbörja en utbildning ska ha tillgång till vägledning. (2 kap 29 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ändamålsenlig utrustning och lokaler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid skolbesöket gjordes lektionsobservationer och en rundvandring i skolans byggnader. Av observationen framgår att skolan har specialsalar för ämnena textil- och träslöjd, bild, musik, hem-och konsumentkunskap, naturorienterande ämnena (NO) och idrott och hälsa. Skolan har en matsal och ett bibliotek.

Skolan har separata salar för både textil- och träslöjd. Salarna har bland annat bord, strykjärn, symaskiner, strykbord samt verktyg. Salen NO-labb har bland annat dragspråk, dusch, labbrockar, skåp med vågar och olika utrustningar. På fråga om det saknas någon utrustning i salen för att tillgodose eleverna det centrala innehållet och ämnets syfte i NO-ämnena svarar rektorn att det inte gör det. Lärare uppger att det fungerat bra med att tillgodose eleverna det centrala innehållet i alla ämnen utifrån skolans lokaler och utrustning, trots att det vid skolstarten saknades vissa maskiner. De har alla delar som behövs för att kunna undervisa utifrån kursernas ämne och centrala innehåll och huvudmannen är mån om att skolan har det som behövs.

Rättslig reglering

För utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas. (2 kap. 35 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Prövning av ekonomiska förutsättningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i ärendet inkommit med årsredovisning avseende räkenskapsåret 2022/2023 och en aktuell balans- och resultatrapport för perioden juli 2023 till och med februari 2024. Vidare har koncernredovisning för moderbolaget Magnora AB för 2022/2023 inkommit. I ärendet har även en kreditupplysning inhämtats från Upplysningscentralen.

Av utredningen framgår att huvudmannen bär sina kostnader, har ett stabilt eget kapital och det finns inget som tyder på att huvudmannen inte kan betala sina skulder i takt med att de förfaller till betalning. Det framkommer inte att huvudmannen saknar ekonomiska medel för nödvändiga investeringar.

Rättslig reglering

Enskilda huvudman ska ha ekonomiska förutsättningar att följa de föreskrifter som gäller för verksamheten (2 kap. 5 § skollagen).

I kravet på ekonomiska förutsättningar ligger att verksamheten ska bedrivas på ett sätt som innebär att den bär sina kostnader och att det finns ekonomiskt utrymme för nödvändiga investeringar. (Prop. 2017/18:158 s. 122).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att huvudmannen uppfyller författningarnas krav gällande ekonomiska förutsättningar. Vid beaktande av koncernens ekonomi ändras inte bedömningen av huvudmannens ekonomiska förutsättningar. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av enhetschefen Anna Bergqvist.

Utredaren Caroline Turan har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Peter Sjöberg deltagit.