

Mariestad kommun
info@mariestad.se

2024-06-28
1 (16)
Dnr- SI 2023:6824

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Ullervads
skola i Mariestad kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning vid Ullervads skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av skolan. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Ullervads skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin uppföljning av undervisningens genomförande.

Undervisning

Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna, eleverna och skolenhetens övriga personal utveckla arbetet med att skapa studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp och analysera eventuella skillnader i lärarnas bedömningar och betygssättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **10 februari 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post till skolinspektionen.linkoping@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 330, 581 03 Linköping. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2023:6824) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn på Ullervads skola leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Ledning och organisation

Granskningen visar att det finns en organisation som ger förutsättningar för lärarna att samverka men att det inte pågår ett gemensamt lärande för hela kollegiet. Av intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan samt insänd dokumentation framgår att rektorn har skapat en mötesstruktur på skolenheten som möjliggör lärares samverkan sinsemellan och med elevhälsans personal. Exempelvis har skolenheten konferenser och arbetslagsmöten varannan vecka samt månadsvisa arbetsplatsträffar. Det framgår även att skolenheten har mitterminskonferenser samt månadsvisa samverkansmöten mellan fritidshemmet och skolenheten. På skolenheten förekommer dock inget gemensamt kollegialt lärande som ger avtryck i undervisningen. Skolenheten har heller ingen förstelärare eller annan grupp som leder något sådant arbete. Emellertid pågår vissa insatser för att höja kvaliteten på undervisningen. Exempelvis arbetar lärarna i förskoleklass och årskurs 1 med ett kommungemensamt utvecklingsarbete för att stärka elevernas kunskaper i ämnet matematik. Lärarna genomför utvecklingsarbetet enligt en fastlagd modell som ger ett direkt avtryck i undervisningen, exempelvis genom mer praktisk matematik. Utvecklingsarbetet ska inom två år omfatta hela lågstadiet men lärarna uppger att det redan nu sker ett utbyte av idéer mellan lärarna på lågstadiet.

Skolenhetens pedagogiska arbete utgår från ett gemensamt arbets- och förhållningssätt. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår att det finns gemensamma riktlinjer kring lektionsstruktur samt gemensamma ordningsregler. Det framgår även att rektorn kontinuerligt samtalar om de gemensamma riktlinjerna med personalen. Granskningen visar dock att det stöd som obehöriga lärare får gällande planering och bedömning inte sker på uppdrag av och med en tydlig styrning från rektorn. Det framkommer visserligen att obehöriga lärare får stöd av behöriga lärare men att det sker på lärarnas initiativ.

Jämställdhetsarbetet

Granskningen visar att det pågår olika arbeten kring jämställdhet på skolenheten men att rektorn inte leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete. Av intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan framgår att rektorn följt upp jämställdhetsfrågor vid konferenser, exempelvis kring kunskapsresultat och kränkingsanmälningar. Det framgår även att lärarna samtalar med eleverna om

könsmönster och dess påverkan på yrkesval samt att lärarna ibland väljer böcker utifrån ett jämställdhetsperspektiv. Vidare uppger representanter för elevhälsan att de under föregående läsår hade en insats kring sex, samtycke och relationer i en årskurs. I övrigt framgår av intervjuer med rektorn och skolpersonal att inget strukturerat jämställdhetsarbete bedrivs på skolenheten.

Uppföljning, analys och förbättringsåtgärder

Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultaten på skolenheten men inte i alla ämnen. Av intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan samt insänd dokumentation framgår att rektorn följer upp alla årskurser och skillnader mellan pojkars och flickors kunskapsresultat. Underlaget omfattar bland annat de obligatoriska bedömningsstöden i årskurs 1 och nationella proven i årskurs 3 och 6 samt andra tester kring exempelvis elevers läsförmåga. Uppföljningarna genomförs utifrån ett kommungemensamt årshjul, kallat ämnesplaner, där elevernas kunskaper följs upp regelbundet i ämnena svenska, engelska och matematik i alla årskurser. Vidare framgår att rektorn även följer upp elevernas kunskapsresultat på skolenhetens mitterminskonferenser och i samband med läsårsstart. Vid dessa uppföljningar deltar lärarna samt delar av elevhälsan. Granskningen visar dock att rektorn, särskilt på lågstadiet, framför allt följer upp ämnena engelska, matematik och svenska men inte övriga ämnen.

Granskningen visar att rektorn följer upp undervisningens genomförande men att uppföljningen inte är systematiskt eller tydlig för lärarna. Av intervjuer med rektorn, lärarna samt representanter för elevhälsan framgår att rektorn följer upp undervisningens genomförande via medarbetarsamtal, enkäter, lektionsobservationer samt via elevhälsans lektionsobservationer. Det framgår även att rektorn diskuterar undervisning med lärarna i samband med exempelvis månadsvisa mötena för fritidshemmet och lågstadiet samt under mitterminskonferenser. Utifrån uppföljningen har rektorn exempelvis konstaterat att lärarna behöver utveckla arbetet med tydliga strukturer och tillgängliga lärmiljöer då flera elever inte vet vad de ska göra under lektionstid. Det framgår dock att rektorn inte genomför strukturerade lektionsobservationer och att några lärare inte har blivit observerade. Det framgår även att rektorn inte följer upp om beslutade insatser kring undervisningen tillämpas eller ej. Lärare uppger att de i samband med mitterminskonferenser diskuterar och beslutar om olika insatser tillsammans med rektorn, exempelvis att lärarna i undervisningen ska fokusera på att uppmärksamma goda elevexempel i klasserna, men att rektorn sedan inte följer upp hur lärarna arbetar med insatsen. Rektorn följer upp och diskuterar med personalen hur värdegrundsarbetet integreras i undervisningen i olika forum, exempelvis vid mitterminskonferenser. Lärarna fyller även i ett formulär kring värdegrundsarbetet som rektorn använder som underlag.

Utifrån den samlade analysen som görs av elevers kunskapsresultat och den uppföljning som gjorts av undervisningen genomför rektorn utvecklingsåtgärder och fattar beslut om hur resurser ska fördelas. Av intervjuer med rektorn, lärarna och representanter för elevhälsan framgår att rektorn utifrån låg måluppfyllelse i en årskurs under vårterminen 2023 exempelvis fördelade om resurser för att kunna skapa mindre elevgrupper. Vidare uppger rektorn att elever i en årskurs under höstterminen 2023 generellt hade låga kunskapsresultat angående läsflyt vilket föranledde en insats med mer fokus på läsflyt. Vid uppföljning visade resultaten att insatsen haft positiv effekt hos eleverna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sin uppföljning av undervisningens genomförande.

Skolinspektionen bedömer att rektorn har begränsad insyn i undervisningens genomförande. Visserligen får rektorn viss insyn via medarbetarsamtal och lektionsobservationer men det saknas ett systematiskt arbete för att följa upp undervisningen. Det är även otydligt vilket syfte rektorns lektionsobservationer har.

Av 4 kap. 4 § skollagen framgår att varje skolenhet systematiskt och kontinuerligt ska planera och följa upp utbildningen, analysera orsakerna till uppföljningens resultat och utifrån analysen genomföra insatser i syfte att utveckla utbildningen. Vidare framgår att kvalitetsarbetet på enhetsnivå ska genomföras under medverkan av lärare, förskollärare, övrig personal och elever.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 28-29) med kommentarer om systematiskt kvalitetsarbete för skolväsendet framgår bland annat att det är viktigt att rektorn följer upp hur arbetssätt och metoder i undervisningen påverkar elevers lärande och utveckling. Personalen behöver få återkoppling på sin undervisning från rektorn samt från kollegor.

Av Skolverkets allmänna råd (SKOLFS 2012:98, s. 33) med kommentarer om det systematiska kvalitetsarbetet framgår att rektorn särskilt kan behöva analysera om den genomförda uppföljningen utgör tillräckligt underlag för att bedöma den faktiska kvalitetsutvecklingen. I annat fall kan man behöva genomföra ytterligare uppföljning.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att utveckla arbetet med uppföljningen av undervisningen genom att bredda det underlag analysen utgår ifrån. Exempelvis kan det omfatta systematiska och strukturerade lektionsobservationer med ett tydligt syfte. Rektorn får på så vis ett bredare underlag som grund för sin

analys och ett bättre underlag att utgå från när beslut om utvecklingsåtgärder ska fattas.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i hög utsträckning elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden.

Struktur, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är strukturerad och varierad och eleverna får ett aktivt lärarstöd. Av intervjuer med lärarna och eleverna samt av lektionsobservationer framgår att lektionerna är strukturerade där olika moment och aktiviteter är kopplade till varandra i ett logiskt och sammanhängande flöde. Exempelvis under en lektion i matematik återkopplar läraren till vad de tidigare arbetat med, förklarar syftet med lektionen samt utifrån elevernas önskemål startar lektionen med en kort film kring lektionens tema innan läraren påbörjar sin genomgång. Under lektionen får även eleverna arbeta enskilt med stöd av läraren och mot slutet av lektionen sammanfattar läraren lektionen samt förklarar för eleverna vad de ska arbeta med på nästkommande lektion i ämnet matematik. Lektionsobservationer visar dock att flera av lektionerna saknade ett sammanfattande avslut. Vidare framgår att lärarna varierar arbetssätt genom att eleverna får arbeta enskilt, i par, i grupper eller i helklass samt att de varierar mellan praktiska och teoretiska moment såsom att experimentera, diskutera, bedriva undervisningen utomhus eller att eleverna får svara på frågor utifrån en text. Därutöver visar granskningen att eleverna får ett aktivt lärarstöd. Exempelvis stödjer lärarna såväl elever som efterfrågar hjälp som elever som inte efterfrågar hjälp, men vars arbete stannat av. Det framgår även att lärarna förklarar på olika sätt och att de med hjälp av exempelvis så kallade startmeningar kan hjälpa eleverna att förstå och komma vidare i skolarbetet.

Motivation och anpassning i undervisningen

Lärarna arbetar på olika sätt för att stärka elevernas självförtroende och motivation att lära. Av intervjuer med lärarna, eleverna samt av lektionsobservationer framgår att

lärarna exempelvis stärker elevernas förmåga att tro på sig själva genom såväl skriftlig som muntlig positiv återkoppling. Det framgår även att lärarna delar in eleverna i mindre grupper i syfte att öka måluppfyllelsen, uppmuntrar eleverna att våga svara fel samt avdramatiserar felaktiga svar genom att själva visa att de kan göra fel. Lärarna uppmuntrar även eleverna att fortsätta när det är svårt samt utmanar eleverna i deras lärande. Exempelvis genom att ställa följdfrågor kring vad de kan utveckla eller genom att under lektionstid alltid ha uppgifter eleverna kan arbeta vidare med.

Granskningen visar även att undervisningen är anpassad efter elevernas olika förutsättningar och behov. Av intervjuer med lärarna, eleverna samt representanter för elevhälsan framgår att lärarna exempelvis låter eleverna använda olika läromedel utifrån olika svårighetsgrad. Lärarna skapar även förutsättningar för eleverna att utmana varandra genom klassrumplaceringar. Vidare framgår att lärarna även anpassar undervisningen genom bland annat uppläst material och individuella stödstrukturer samt att arbetet med anpassningar sker i samverkan med elevhälsan. Av intervju med representanter för elevhälsan framgår dock att elever som har kommit långt i sin kunskapsutveckling inte utmanas på samma sätt som övriga elever.

Elevernas delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Eleverna får i undervisningen möjlighet att reflektera över sitt eget lärande. Av intervjuer med eleverna och lärarna framgår att eleverna på olika sätt kontinuerligt får uppmärksamma sitt lärande, exempelvis i samband med utvecklingssamtal där eleverna utifrån sina resultat får reflektera över sina egna mål men även kring hur de ska nå sina mål. Det framgår även att eleverna får lära sig olika strategier för sitt lärande. Lärarna uppger exempelvis att de pratar om samt låter eleverna testa olika inlärningsstrategier såsom att läsa, lyssna, skriva eller bygga med kroppen. Vidare framgår att eleverna får reflektera utan ett givet svar, exempelvis när de arbetar med att tolka texter eller genom uppgifter i matematik där flera olika svar är möjliga.

Granskningen visar att det varierar om eleverna ges möjlighet att vara delaktiga i planeringen och utvärderingen av undervisningen. Av intervjuer med lärarna, eleverna och representanter för elevhälsan framgår att eleverna får utvärdera undervisningen, exempelvis får de på olika sätt svara på frågor kring undervisningen i samband med att lektioner avslutas eller i samband med utvecklingssamtal. Det framgår även att elevernas åsikter påverkar arbetssätt och innehåll. Exempelvis har elever i en årskurs önskat muntliga istället för skriftliga prov vilket läraren hörsammat och i en annan årskurs fick eleverna påverka innehållet i ett moment om upptäcktsresande. Dock uppger representanter för elevhälsan att flera lärare inte tar tillvara enskilda elevers idéer och tankar kring undervisningen och elever uppger att utvärderingarna av lektionerna framförallt fokuserar på studieron och inte undervisningen.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar för att eleverna ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero, men utvecklingsområden finns.

Arbetet för trygghet

Det bedrivs ett medvetet arbete med att skapa trygghet på skolenheten. Av samtliga intervjuer samt insänd dokumentation framgår att skolenhetens trygghetsarbete bygger på kartläggning utifrån såväl elevernas som personalens samlade bild av den upplevda tryggheten. Exempelvis genomför eleverna en trivselenkät två gånger per läsår som lärarna följer upp gemensamt i kollegiet och med eleverna. På skolenheten följer de även upp elevernas trygghet i samband med utvecklingssamtal och trygghetsvandringar. Av samtliga intervjuer framgår att eleverna generellt upplever att de är trygga på skolenheten. Vidare framgår att rektorn vid kännedom om otrygga platser, grupper eller enskilda elever genomför åtgärder. Elever uttryckte exempelvis att de var otrygga i matsalen när äldre elever passerade genom densamma vilket föranledde att de satte upp en dörr för att de äldre eleverna skulle ta en annan väg. Åtgärden hade positiv effekt på tryggheten. Det framgår även att rektorn, utifrån uppgifter om otrygghet, har bemannat olika platser på skolenheten vilket har fått goda effekter på elevernas upplevda trygghet. Därutöver framgår att skolenheten arbetar förebyggande för att skapa trygghet genom bland annat rastvärdar, vuxenstyrda rastaktiviteter men också genom att förbereda eleverna inför rasterna samt ta emot elever i korridorerna före lektionsstart. Det framgår även att elevhälsan arbetar regelbundet med olika insatser kring trygghet, exempelvis genom att arbete kring sociala medier med årskurs 4 och 5 eller med att vara en bra kompis i årskurs 1.

Studiero och lugn miljö

Vid skolenheten pågår ett gemensamt arbete med att skapa och bibehålla studiero men det varierar huruvida arbetet efterföljs och om eleverna känner till arbetet. Av

intervjuer med rektorn, lärarna och eleverna samt representanter för elevhälsan framgår att skolenheten följer upp studieron via enkäter och att rektorn även följer upp studieron via elevrådet och i möten med lärarna respektive elevhälsan. Utifrån kännedom om mindre god studiero i två årskurser har rektorn satt in åtgärder i form av fritidspersonal som deltar på lektioner under förmiddagarna för att exempelvis göra det möjligt att vid behov dela grupperna. Det framgår även att skolenheten har ordningsregler som eleverna är delaktiga i att revidera. Exempelvis uppger rektorn att hen under höstterminen går igenom alla regler med elevrådet som i sin tur lyfter ordningsreglerna på respektive klassråd och att elevrådsrepresentanterna sedan för tillbaka klassernas synpunkter till rektorn som därefter beslutar om ordningsreglerna. Vidare framgår att eleverna har förutbestämda platser i klassrummet, att det finns bilder för vilken ljudnivå som ska råda i klassrummet vid en viss tidpunkt samt att schemat över skoldagen är synligt på tavlan och lärarna går igenom det varje dag med eleverna. Samtidigt visar Skolinspektionens enkät från våren 2023 att både elever och lärare skattar studieron lägre jämfört med snittet i kommunen såväl som riket. Det framgår även av intervjuer med eleverna och representanter från elevhälsan att studieron varierar mellan olika årskurser, lärare och ämnen. Exempelvis uppger elever att studieron minskar när de inte undervisas av sin klasslärare, när läraren lämnar klassrummet eller när undervisningen inte stimulerar dem. Vidare framgår att alla elever inte känner till ordningsreglerna och representanter från elevhälsan uppger att det är personbundet huruvida det råder studiero eller inte.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna, eleverna och skolenhetens övriga personal utveckla arbetet med att skapa studiero.

Skolinspektionen bedömer att arbetet med att skapa studiero behöver utvecklas då studieron varierar mellan klasser och lärare. Genom att utveckla arbetet med ett gemensamt förhållningssätt ökar möjligheterna att skapa och bibehålla studiero.

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen.

Av Lgr 22, avsnitt 2.2 framgår att alla som arbetar i skolan ska samverka för att göra skolan till en god miljö för utveckling och lärande.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna och eleverna skapar rutiner och strategier för att skapa och bibehålla studiero. Utgångspunkt för arbetet kan till exempel vara lärares och elevers upplevelse av studieron. Målet är att undervisningen ska präglas av studiero oberoende av ämne och lärare och då är det viktigt att lärarna ges möjlighet att lära av varandra, exempelvis genom att dela goda arbetssätt med varandra.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i flera delar, men utvecklingsområden finns.

Kvalitetssäkring och bedömningar

Rektorn verkar i vissa avseenden för att lärarna ska använda olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar samt kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Av intervjuer med rektorn och lärarna samt insänd dokumentation framgår att lärarna på skolenheten samverkar kring rättning och bedömning av nationella prov i årskurs 3 och 6 med en närliggande skolenhet och att proven är avidentifierade. Det framgår även att skolenheten använder Skolverkets obligatoriska bedömningsstöd och i arbetet med de obligatoriska bedömningsstöden är rektorn, specialpedagogen och lärarna involverade. Bedömningsstöden används även i årskurser där de inte är obligatoriska. Vidare framgår att rektorn leder diskussioner kring bedömning och betygssättning genom att bland annat lyfta individuella bedömningar till generella diskussioner bland lärarna, exempelvis kring elevers resultat på nationella proven i förhållande till övrigt underlag vid betygssättning. Samtidigt visar granskningen att förutsättningarna för lärarna att göra likvärdiga bedömningar varierar. Exempelvis gör lärarna på mellanstadiet bedömningar tillsammans utöver bedömningar kopplade till de nationella proven medan lärare på lågstadiet inte gör det. Vidare framgår att det inte finns någon gemensam tid avsatt för sambedömning utöver gemensamma bedömningar av nationella prov.

Uppföljning och analys av bedömningar

Rektorn följer upp och analyserar avvikelser i lärarnas bedömningar och betygssättning, men uppföljningen är inte systematisk. Av intervjuer med rektorn och lärarna framgår

att rektorn har haft enskilda samtal med lärare kring avvikelser mellan pojkars och flickors betyg. Rektorn har även diskuterat med lärare kring avvikelser mellan resultat på nationella prov och terminsbetyg samt skillnader mellan några ämnen. Exempelvis har de samtalat om varför betygen i de samhällsorienterade ämnena generellt är högre än i ämnet svenska. Det framgår dock att det varierar i vilken utsträckning rektorn följer upp och analyserar lärarnas bedömningar och betygssättning. Exempelvis uppger rektorn att lärarna på lågstadiet inte är involverade i diskussioner om avvikelser och likvärdig bedömning på samma sätt som lärarna på mellanstadiet. Granskningen visar också att rektorn och lärarna inte analyserar avvikelser mellan nationella provresultat och terminsbetyg på gruppnivå samt att eventuella avvikelser i statistik som rektorn tar del av kring bedömning och betygssättning inte diskuteras med lärarna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med att följa upp och analysera eventuella skillnader i lärarnas bedömningar och betygssättning.

Skolinspektionen bedömer att rektorn bara till viss del analyserar eventuella avvikelser i lärarnas bedömningar och betyg. Rektorn har identifierat några avvikelser, men det görs inte strukturerat och det finns då en risk att mönster i bedömning och betygssättning mellan ämnen eller mellan lärare inte uppmärksammas. Det varierar även mellan stadierna hur rektorn följer upp och analyserar lärarnas bedömningar.

Av 1 kap. 9§ skollagen framgår att utbildningen inom skolväsendet ska vara likvärdig inom varje skolform oavsett var i landet den anordnas. Vidare anges i 3 kap. 14 § i skollagen att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med denna lag och andra författningar.

Av Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning (SKOLFS 2022:417 s. 46) framgår att rektorn tillsammans med lärarna bör följa upp betyg inom skolenheten så att det vid behov blir möjligt att sätta in insatser som skapar förutsättningar för mer rättvisande och likvärdiga betyg. Vidare framgår (s. 48) att rektorn har ett särskilt ansvar för att främja en rättssäker betygssättning. Det är därför centralt att rektorn följer upp betygen och betygssättningen på skolenheten. Detta är en del av det systematiska kvalitetsarbete som rektorn leder.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn på ett systematiskt sätt följer upp och analyserar lärarnas bedömningar och betygssättning för att kunna säkerställa en

likvärdig bedömning. Arbetet bör omfatta jämförelser av skillnader i betyg och omdömen mellan ämnen och årskurser. I arbetet bör båda stadierna på skolenheten vara involverade. Utifrån ett likvärdighetsperspektiv kan även jämförelser göras med andra skolenheter.

På Skolinspektionens vägnar

X Malin Lundquist

Beslutsfattare

Signerat av: Malin Lundquist

X Viktor Hagström

Föredragande

Signerat av: Viktor Hagström

I handläggningen av ärendet har även utredaren Helena Forsberg medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- 6 lektionsobservationer.
- 2 gruppintervjuer med elever.
- 2 gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med representanter för skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter. Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida:
www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 10–11 april 2024 och en digital intervju genomfördes den 12 april 2024. Besöket genomfördes av utredarna Viktor Hagström och Helena Forsberg.

Ullervads skola är en kommunal skola med Mariestads kommun som huvudman. Läsåret 2023/24 får 136 elever sin utbildning i årskurserna 1-6. Skolenheten leds av en rektor och lärarna är organiserade i stadievisa arbetslag.