

Huvudman

Vitraskolorna AB
Org. nr. 556458–6716
Box 213
101 24 Stockholm

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Vittra Telefonplan i Stockholms kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 14 maj 2024

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Vitraskolorna AB att senast den 17 januari 2025 ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande dokumentation i betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Vitraskolorna AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Vitraskolorna AB ska vidta följande åtgärder

1. Se till att beslut om betyg dokumenteras på ett föreskrivet sätt. Detta innebär att varje elevs betyg i respektive ämne ska förses med en egenhändig signatur med datering, att betyg i ämnet modersmål signeras av den eller de lärare som bedrivit undervisningen samt att rättelser av betyg genomförs av rektorn och att rättelserna dateras (3 kap. 16 och 19 §§ skollagen, 7 och 15 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [SKOLFS:123]).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet 2024:464 i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har vårterminen 2024 genomfört en tillsyn av Vittra Telefonplan i Stockholms kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande undervisning av legitimerade och behöriga lärare, garanterad undervisningstid, fjärrundervisning, särskilt stöd, beaktandet av resultat på nationella prov i betygsättningen samt beslut om betyg och dokumentation i betygs katalog.

Skolinspektionen har den 14 maj 2024 beslutat att tilldela Vittraskolorna AB en anmärkning avseende brister rörande dokumentation i betygs katalog.

Vittraskolorna AB har den 15 augusti 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av anmärkningen. Vittraskolorna AB har därefter, den 23 augusti 2024, inkommit med kompletterande uppgifter till Skolinspektionen. Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Vittraskolorna AB har vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygs katalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 15 maj 2024 att Vittra Telefonplan inte levde upp till författningarnas krav när det gäller dokumentation i betygs katalog. Skolinspektionen bedömde att det var en brist att det inte fanns egenhändiga signaturer vid varje elevs betyg. Vidare bedömde

Skolinspektionen att det var en brist att rektorn skrivit under sidor i betygskatalogen tillsammans med undervisande lärare i de fall siffran 3 förekom för elever i ämnet. Eftersom det inte framgick vilket av besluten läraren respektive rektorn fattat framstod det som att rektorn fattat beslut om samtliga elevers betyg tillsammans med läraren. Skolinspektionen bedömde vidare att det förekom brister i betygskatalogen i ämnet modersmål. I flera modersmålspråk saknades helt signaturer av betyg. I ett modersmålspråk hade en annan lärare än den som angavs undervisa i språket signerat betygen och i ett annat språk hade två lärare signerat betygen, trots att endast en lärare angavs undervisa eleverna. Slutligen bedömde Skolinspektionen att det var en brist att betyg i ett ämne strukits över och ersatts med ett annat, lägre betyg, utan att det framgick om det var fråga om en ändring eller en rättelse. Överstrykningen var inte heller signerad och daterad.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår i huvudsak följande. Vad gäller att inte varje enskilt betyg var egenhändigt signerat av undervisande lärare anger huvudmannen att det inte var möjligt att åtgärda bristen vid tiden för betygsättning under vårterminen 2024. Huvudmannen har inlett en dialog med systemleverantören av det digitala systemet för att systemleverantören så snart som möjligt ska kunna genomföra åtgärder för att huvudmannen ska kunna avhjälpa bristen.

Vidare framgår av redovisningen att rektorn inte längre signerar sidor i betygskatalogen där siffran 3 (anpassad studiegång) förekommer för vissa elever i undervisningsgrupperna. Av inkomna urval av sidor ur betygskatalogen framgår att de elever som har siffran 3 istället för betyg i ämnen förekommer på separata och egna sidor i betygskatalogen för respektive ämne.

Av redovisningen framgår att huvudmannen och rektorn varit i kontakt med den externa leverantören av modersmålslärare för att säkerställa att betyg i ämnet signeras och att det endast är den undervisande läraren som signerar betyg. Huvudmannen anger dock att det finns praktiska och logistiska problem vad gäller signeringen av betyg i ämnet modersmål i de fall elever får fjärrundervisning i språket. Detta då undervisande lärare ofta är bosatta i andra delar av landet. Huvudmannen anger att det kan bryta mot författningarnas krav att sända sidorna ur betygskatalogen fram och tillbaka per post, eftersom det är svårt att försäkra att betygskatalogerna inte förloras, olovligt ändras och därmed försäkra att äktheten säkerställs över tid. Den lösning som innebär att lärarna skulle resa till skolan för att signera betygskatalogen var inte möjlig att genomföra i slutet av vårterminen 2024. Huvudmannen anger att det förs en dialog med leverantören av modersmålstjänster om hur lärare kan resa till skolan för signering av betyg, så att det vid nästa betygsättningstillfälle finns egenhändiga signaturer i skolans betygskatalog. Av inkomna sidor i

betygskatalogen i ämnet modersmål framgår att betyg i flera modersmålspråk saknar signatur av den undervisande läraren. Tillsammans med sidorna i betygskatalogen för ämnet modersmål finns separata dokument kallade "betygsblanketter", vilka är underskrivna av modersmåls lärare.

Slutligen framgår av redovisningen att huvudmannen har förtydligat för skolans personal vad som gäller för ändringar och rättelser i betygskatalogen. Det ingår numera i rutinen att huvudmannen ska informeras om eventuella rättelser eller ändringar. För att säkerställa att rutinen och skolförfattningarnas krav efterlevs i förandet av betygskatalog får betygsättande lärare av huvudmannen information om rutinen vid varje betygsättningstillfälle, vilket sedan säkerställs av skolans rektor. Följande framgår av inskickade sidor i betygskatalogen där det förekommer rättelser och ändringar. För flera elever, bland annat i ämnena svenska, engelska, samhällskunskap och religionskunskap har siffran 3 rättats till såväl streck (-) som betygen E, C, D och A. I ämnet teknik har betyget D rättats till betyget C för en elev. I samtliga dessa fall framgår det att det är lärare och inte rektorn som gjort rättelserna. I två av dessa fall saknas datering för när rättelserna genomfördes.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 10 § skolförordningen (2011:185) framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 7 § i Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

Av 8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att en betygskatalog ska innehålla Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg och namn på klass eller motsvarande.

Av 11 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen.

Enligt 3 kap. 19 § skollagen får ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövligt. Vid rättelse

ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Vittra Telefonplan fortsatt inte lever upp till författningarnas krav när det gäller dokumentation i betygskatalog. Skolinspektionens utredning visar att varje elevs betyg fortsatt inte är egenhändigt signerade och daterade av den undervisande läraren eller de undervisande lärarna. Utredningen visar vidare att det fortfarande helt saknas signaturer för betyg i ett flertal modersmålsspråk. Slutligen visar Skolinspektionens utredning att det fortsatt kvarstår brister vad gäller rättelser av betyg. Utredningen visar att det är lärare som genomfört rättelserna, trots att det är rektorn som ska rätta uppenbart oriktiga betyg. I vissa fall saknas även datering för när rättelserna genomfördes.

Skolinspektionen bedömer slutligen att bristen vad gäller att rektorn tidigare signerade betygskataloger i det fall siffran 3 förekom är avhjälp. Ärendet ska därför avslutas i den delen.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X David Lopez Svensson

Föredragande
Signerat av: David Lopez Svensson