

Huvudman

Arvika kommun
arvika.kommun@arvika.se

Beslut

Datum 2024-09-30

Dnr SI 2024:4697

Sida 1 (11)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Glava skola i Arvika kommun

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Arvika kommun en anmärkning avseende brister rörande beslut om betyg och dokumentation av betyg i betygskatalogen. Arvika kommun ska senast **tisdag den 14 januari 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen genom kopior på betygskatalog för årskurs 6 höstterminen 2024 samt lärarförteckning för samma period.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbete för trygghet och studiero, frånvaro, extra anpassningar och särskilt stöd samt frånvaro.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:4697) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Glava skola i Arvika kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Glava skola följer gällande bestämmelser om betygssättning, trygghet och studiero, extra anpassningar och särskilt stöd samt frånvaro.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektor samt lektionsbesök den 11 och 12 september 2024.

Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskatalog, åtgärdsprogram och Glava skolas årliga plan mot diskriminering, trakasserier och kränkande behandling. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Anmärkning

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Glava skolas betygskatalog förs på papper. Katalogen innehåller en sida för respektive klass där bland annat elevernas namn, personnummer och samtliga betyg framgår. På sidan med elevernas samtliga betyg finns även en kolumn benämnd *Anteckningar*. Under varje betygskolumn har respektive lärare skrivit sina initialer, dock saknas datering och namnförtydligande på denna sida. På en separat sida finns uppgifter om bland annat vilka lärare som är betygssättande i respektive ämne samt lärares signatur och datering för betygssättning.

I de ämnen där en lärare som innehar legitimation har undervisat har den undervisande läraren signerat betygen i respektive ämne samt satt sina initialer på sidan för betyg. I de fall undervisande lärare inte är legitimerad har undervisande lärare satt sina initialer på sidan för betyg, i något fall tillsammans med rektor, och undervisande lärare eller rektor signerat signaturlistan.

Av inlämnade handlingar och rektors uppgifter framgår att rutinen på Glava skola är att för det fall undervisande lärare inte är legitimerad är det rektor som signerar betyget tillsammans med undervisande lärare. Rektor uppger att undervisande lärare får stöd vid betygssättning av legitimerade lärare och att rektor är med under den betygskonferens där betygen diskuteras. Rektor uppger att hon inte själv undervisar på skolan.

I betygs katalogen avseende höstterminen 2023 har rektor signerat betyg tillsammans med icke-legitimerad lärare i nio ämnen. I ämnet slöjd har rektor ensam signerat betyg i betygs katalogen. Rektors namnförtydligande finns dock inte i signeringslistan och rektor har inte satt sina initialer på den sida där elevernas betyg anges.

I betygs katalogen för vårterminen 2024 har rektor signerat betyg i slöjd tillsammans med undervisande lärare, genom att rektors initialer finns på signaturlistan, i samma fält som undervisande lärares underskrift, samt på sidan med betyg, under kolumnen med betyg i ämnet slöjd. Det finns inte något namnförtydligande eller en separat datering för rektors signatur.

I den utskrivna betygs katalogen har förändringar gjorts med penna avseende tre elever, såväl för höstterminen 2023 som vårterminen 2024. För de elever där förändringar har gjorts finns förklarande noteringar om förändringarna bland annat i fältet för anteckningar samt längre ner på sidan. I betygs katalogen för höstterminen 2023 finns även lärares initialer i fältet för anteckningar, men datering för förändringen saknas. I betygs katalogen för vårterminen 2024 finns varken signatur eller datering som visar när förändringarna gjorts eller av vem.

Avseende förändringarna i betygs katalogen uppger rektor i intervju att förändringarna gjorts för elever som rätteligen skulle ha haft betyget F respektive streck utifrån i vilken omfattning de närvarat på lektion. Rektor säger att lärarna gör eventuella förändringar i betygs katalogen tillsammans med administratör och att hon utgår från att administratören skulle säga till om en lärare ville göra en felaktig förändring, exempelvis ändra ett betyg som borde rättas.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen (10 kap. 15 § första stycket skollagen). Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. (10 kap 17 § skollagen). Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet (10 kap 18 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap.

16 § skollagen). I 6 kap. 3-6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt (3 kap. 19 § skollagen).

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. Ändringen ska göras av rektorn om den som har fattat det ursprungliga beslutet inte längre är anställd av huvudmannen eller är förhindrad på grund av något annat liknande skäl, det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och någon eller några av dem inte längre är anställda av huvudmannen eller är förhindrade på grund av något annat liknande skäl, eller det ursprungliga beslutet har fattats av flera personer och dessa inte kan enas (3 kap. 20 § skollagen).

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). Rättelser och ändringar av betyg ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (15 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Arvika kommuns verksamhet vid Glava skola uppfyller författningarnas krav avseende att betyg ska sättas i slutet av varje termin i de ämnen som eleven fått undervisning i under terminen.

Skolinspektionen bedömer emellertid att det är en brist att rektorn har signerat betyg tillsammans med lärare som saknar legitimation. När undervisning bedrivs av en icke legitimerad lärare ska beslut om betyg fattas tillsammans med en legitimerad lärare. Rektorn undervisar i detta fall inte på skolan och får därmed anses ha beslutat om betygen i egenskap av rektor. Det är dock endast i undantagsfall som rektorn ska besluta om betyg och något sådant undantag är inte tillämpligt i aktuella fall.

Skolinspektionen bedömer vidare att det är en brist att förändringar gjorts i betygs katalogen utan att dessa har signerats och dateras samt utan att det framgår av betygs katalogen om det rör sig om en rättelse eller ändring. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras så att det kan utläsas vem som har gjort förändringen och när. Eftersom endast rektorn kan rätta ett betyg medan det i första hand är den som fattat beslut om ett betyg som har rätt att ändra betyget är det också viktigt att det framgår om ett betyg har rättats eller ändrats.

Skolinspektionen bedömer slutligen att det är en brist att inte varje betyg har en signatur. Eftersom varje betyg är ett beslut ska det vid varje betyg finnas en signatur med datering.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Utredningen visar att Arvika kommuns verksamhet vid Glava skola uppfyller författningarnas krav vad gäller att de lärare som bedrivit undervisningen har beslutat om betygen i de fall dessa varit legitimerade, samt att icke legitimerade lärare fått stöd i bedömning och betygsättning av legitimerade lärare samt rektor. Det framgår av betygs katalogen vem som beslutat om respektive betyg, även om inte vart och ett av betygen är signerade och daterade, och de ändringar som saknar datum och signatur rör enstaka elever. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen sammantaget bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Arvika kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Arbete för att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Såväl elever som personal beskriver i intervjuer att tryggheten brustit på Glava skola under föregående läsår. Elever uppger även att de under föregående läsår upplevt att vuxna på skolan inte alltid agerat när konflikter eller otrygga situationer har uppstått. Samtliga intervjugrupper med elever, lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger emellertid att tryggheten på skolan nu är avsevärt bättre sedan höstterminens start.

Skolans personal beskriver att ett omfattande arbete, såväl förebyggande som åtgärdande, har gjorts för att öka elevernas trygghet. Personal berättar bland annat att lärarna fått kompetensutveckling kring lågaffektivt bemötande och konflikthantering samt att kurator arbetat i klasserna med bland annat elevsamtal. Personal beskriver vidare att man har gjort förändringar avseende lokaler, rasttider och bemanning av raster samt haft ett gemensamt arbete kring språkbruk.

Skolans personal uppger att personal agerar vid bråk och kränkningar och säger att kränkningsanmälningar görs när en elev anser sig utsatt för kränkande behandling. Personal beskriver även att rutinen för kränkingsanmälningar, där anmälningar rapporteras av mentor till rektorn som i sin tur rapporterar till huvudman, fungerar väl. Vidare uppger de att det finns strukturer och system på skolan för att ta reda på hur eleverna upplever sin trygghet, exempelvis inför utvecklingssamtal och genom en kommun-gemensam enkät.

Lärare och elevhälsa beskriver att ett arbete bedrivs för att skapa studiero. Det finns ordningsregler på skolan som beslutas av rektor och elever och lärare säger att eleverna varit delaktiga i att ta fram skolans ordningsregler genom diskussioner och klassråd.

Skolinspektionen har tagit del av skolans plan mot diskriminering, trakasserier och kränkande behandling.

Rättslig reglering

Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling (1 kap. 5 § skollagen).

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen.

Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero (5 kap. 3 § skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna (5 kap. 5 § skollagen).

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året (6 kap. 7 och 8 §§ skollagen).

En lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att tryggheten har brustit på Glava skola under föregående läsår samt att elever upplevt att skolans personal då inte alltid agerat vid kränkningar och bråk. Såvitt framkommit har skolan emellertid genomfört ett omfattande arbete för att förbättra trygghet och studiero på skolan, vilket enligt utsagor från elever och personal gett positiv effekt.

Det framkommer inte annat än det bedrivs ett arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero på skolan. Det framkommer inte heller annat än att skolans personal vidtar de åtgärder mot kränkande behandling som författningarna kräver eller att skolans ordningsregler och plan mot kränkande behandling och diskriminering uppfyller författningarnas krav.

Skolinspektionen bedömer därmed att det inte framkommer annat än att Arvika kommuns verksamhet vid Glava skola uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare beskriver i intervju att de ger stöd i form av extra anpassningar i undervisningen för elever som behöver detta. De uppger vidare att rutinen är tydlig för hur de ska anmäla när de befärar att en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå bedömningskriterierna.

Skolpersonal beskriver i intervjuer att lärare och elevhälsa har kontinuerlig kontakt vid elevhälsomöten. Dessa hålls varannan vecka och riktas mot mellanstadiet respektive lågstadiet varannan gång. Lärare och elevhälsopersonal beskriver att lärare lyfter enskilda elev- eller klassärenden genom att fylla i en blankett inför mötet. Såväl lärare som elevhälsans personal beskriver att de ärenden som anmäls via blanketten hanteras av elevhälsan och elevhälsans personal uppger att det inte finns någon kö av elever som inte hunnit utredas. Personal uppger vidare att rektorn fattar beslut avseende åtgärdsprogram efter slutförd utredning samt att åtgärdsprogram följs upp och utvärderas. I intervjuer anges också att elever får det stöd som anges i åtgärdsprogram.

Skolinspektionen har tagit del av skolans aktiva åtgärdsprogram samt beslut om anpassad studiegång.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin

skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 12 §. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

För en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan och sameskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas (3 kap. 10 § skollagen).

Om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i en annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till (3 kap. 11 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan, specialskolan och sameskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen (3 kap. 12 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av intervjuer med skolans personal framkommer inte annat än att det finns fungerande rutiner för att vid behov ge elever stöd, både i form av extra anpassningar samt som särskilt stöd. Personal beskriver att behovet av särskilt stöd utreds och att elever får det stöd de bedömts ha behov av. Det

framkommer heller inte annat än att beslutade åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång uppfyller författningarnas krav.

Av omständigheterna framkommer således inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av den dokumentation huvudmannen gett in inför tillsynsbesöket framgår att skolans personal registrerar frånvaro i ett digitalt system, genom vilket vårdnadshavare underrättas. Lärare uppger vid intervju att de därtill ringer till vårdnadshavare samma dag om det rör sig om oanmäld frånvaro.

Lärare och elevhälsans personal uppger att problematisk frånvaro diskuteras på elevhälsomöte och att lärare som utgångspunkt ansvarar för att lyfta till elevhälsan om en elevs frånvaron överstiger 20 procent. Rektor uppger att frånvaron i respektive stadiet därtill går igenom inför elevhälsans möte med detta stadies lärare. Lärare beskriver att de själva gör vissa utredningsåtgärder, såsom att ta kontakt med hemmet, innan frånvaroärenden lyfts på elevhälsomöte.

I informationsinhämtningen anger rektor att det har gjorts tre frånvaroutredningar under föregående läsår. Såväl elevhälsa som rektor uppger i intervju att de bedömer att detta antal svarar mot behovet av utredning avseende frånvaro.

Rättslig reglering

En elev i förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen, grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan eller sameskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag (7 kap. 17 § första och tredje stycket skollagen).

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan

utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 19 a § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att det på Glava skola finns rutiner för hantering och utredning av frånvaro som uppfyller författningarnas krav. Det framkommer således inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av beslutsfattaren Daniel Talje.

Utredaren Tove Andersson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Matilda Nordh medverkat.