

AKTIEBOLAGET SIGRID
RUDEBECKS SKOLA
exp@rudebecks.se

Beslut

Datum 2025-10-09
Dnr SI 2024:4901
Sida **1 (20)**

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Sigrid
Rudebecks gymnasium i Göteborgs kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Sigrid Rudebecks gymnasium avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen samt av skollagens bestämmelser om huvudmannens styrning och stöd.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden samt huvudmannens styrning och stöd inom det femte området. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen ett utvecklingsområde. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Sigrid Rudebecks gymnasium i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling; men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan kring elevernas lärande och utveckling av undervisningen.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisning.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna, inom alla ämnen, ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina omdömen och betyg genom tydliga rutiner för sambedömning.

Huvudmannens styrning och stöd

Huvudmannen stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver kritiskt granska och göra självständiga bedömningar av utbildningens kvalitet i syfte att identifiera framgångsfaktorer och utvecklingsbehov.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast **2025-04-09** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till dokument.goteborg@skolinspektionen.se eller per post till, Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:4901) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns.

Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som har framkommit vid intervjuer med huvudmannen, rektorn, lärare, elevhälsan och inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer upp och jämför skolenhetens kunskapsresultat, men det saknas en fördjupad analys av dessa då rektorn endast till viss del följer upp undervisningens genomförande och lärares förutsättningar. Rektorn följer upp resultat i olika kurser och gör en jämförelse av dem. Dessutom skaffar sig rektorn viss information om hur undervisningen bedrivs genom samtal med elever eller lärare, men har endast genomfört ett fåtal lektionsobservationer. Rektorn tar reda på lärares förutsättningar att bedriva undervisningen genom medarbetarsamtal. Vidare skaffar sig rektorn information om det sociala klimatet och elevers upplevelse av trygghet genom bland annat resultat från enkäter, från kamratstödjarna samt från trivselkommittén. Eftersom rektorn inte har en tillräcklig bild av hur undervisningen bedrivs saknas underlag för att kunna göra en fördjupad analys som synliggör orsaker till skillnader och variationer i resultaten. Rektorn fördelar resurser utifrån de behov som framkommit genom jämförelse av resultat. Exempelvis har rektorn uppmärksammat att en av matematikkurserna har lägre resultat än övriga kurser. Detta har lett till att de tillsatt extra lärarresurs i den kursen och rektorn har följt upp om detta givit resultat. Vidare har rektorn styrt ett arbete med att förbättra det sociala klimatet i några klasser genom olika insatser utifrån det som framkommit i uppföljningen. Rektorn ser att insatserna leder till att det sociala klimatet blir bättre i de aktuella klasserna. Vidare har lärarna uppmärksammat för rektorn att elevernas läsförståelse behöver förbättras, och specialpedagogen har därför fått i uppdrag att leda ett kollegialt lärande utifrån detta, men det framkommer inte om detta syns i elevernas kunskapsresultat.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn organiserar inte det pedagogiska arbetet utifrån ett tydligt fokus på kunskapsuppdraget då lärarnas förutsättningar att samverka inom och mellan ämnen inte är tydligt uttalat av rektorn. Detta leder till att i vissa ämnen finns det ett, av lärarna själva, strukturerat, tydligt och kontinuerligt samarbete avseende undervisningen, medan det i andra ämnen saknas. Vidare finns det lärare som saknar ämneskollegor och för dem finns det inte heller några organiserade samarbeten med andra lärare. Eventuella samarbeten med andra lärare sker på dessa lärares egna initiativ. Rektorn har däremot skapat en välfungerande organisation för samverkan mellan elevhälsan och lärarna. Rektorn styr det kollegiala lärandet genom bland annat ett arbete med elevers lässtrategier som omfattar alla lärare, men det framgår inte hur rektorn följer upp att det också ger avtryck i undervisningen. När det handlar om stöd till obehöriga lärare saknas det rutiner och beredskap för detta då enheten i dagsläget inte har någon obehörig lärare. Dock har rektorn organiserat för tydliga rutiner för nyanställda och nyutexaminerade lärare, exempelvis ansvarar förstelärarna för de nyanställda och det finns tider avsatta för kontinuerliga avstämningar. Det finns tydliga rutiner för exempelvis extra anpassningar och lärarna påminns om rutinerna vid läsårsstart.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder inte ett långsiktigt och strategiskt jämställdhetsarbete eftersom rektorn inte har sett ett behov av ett sådant arbete utifrån skolenhetens resultat. Rektorn följer upp resultat utifrån kön och det framkommer att det inte är några större skillnader mellan kvinnor och män gällande kunskapsresultat. Rektorn har dock uppmärksammat att det är skillnader i hur kvinnor och män upplever sina förutsättningar att nå målen. Exempelvis att kvinnor upplever mer stress än män, men detta avspeglar sig inte i betygsresultaten. Rektorn har i dagsläget inte initierat något utvecklingsområde gällande detta, mer än att personal och huvudman har informerats.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan kring elevernas lärande och utveckling av undervisningen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det saknas en tydlig organisation med tydliga förutsättningar för samtliga lärare att samverka med fokus på att utveckla undervisningen och elevernas lärande. Organisation och ledning behöver utvecklas för att därigenom skapa förutsättningar för ett medvetet utvecklingsarbete.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar en organisation där kunskapsöverföring, utveckling och lärande står i centrum. Organisationen ska ge förutsättningar för personalen att samverka och ge dem möjlighet att utveckla undervisningen. Rektorn behöver därför skapa en organisation där roller, uppdrag, förhållningssätt och arbetssätt behöver vara tydliga för att bidra till utvecklingsarbetet. Rektorn behöver kontinuerligt avsätta tid för lärarnas utvecklingsarbete och se till att det är elevernas utveckling som är i fokus vid dessa möten, och tydliggöra syftet med olika sorters möten. Rektorn har också ett tydligt ansvar för att sätta upp och kommunicera tydliga mål och förväntningar med fokus på elevernas lärande så att det är detta uppdrag som är i fokus för lärarnas samarbete. I detta ingår att ge lärarna förutsättningar att utveckla sin kompetens och sin medvetenhet i alla de frågor som är väsentliga för att undervisningen ska ge eleverna möjlighet att utveckla sina kunskaper så långt som möjligt.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4-8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som har framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa, elever samt observationer och inkommen information.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är strukturerad och den varierar i viss mån. Eleverna får i huvudsak individuellt lärarstöd. Dock tydliggör inte majoriteten av lärarna syftet med undervisningen, därtill saknas sammanfattande avslut. Vid samtliga lektioner framgår det vad eleverna ska göra, exempelvis kan lärare

knyta an till uppgifter och frågeställningar från föregående lektion. Dock tydliggör inte lärarna syftet med undervisningen vid majoriteten av lektionerna, till exempel varför eleverna ska arbeta med lektionens innehåll eller med olika arbetsmoment, dessutom saknas ett sammanfattande avslut där läraren knyter an till lektionens syfte. Istället avslutas ofta lektionerna med att eleverna plockar ihop sitt material och lämnar klassrummet. Majoriteten av lektionerna inleds med att läraren har en genomgång då det även kan förekomma att eleverna gemensamt eller i par löser uppgifter såsom uträkningar etcetera. Under pågående lektion varierar flertalet av lärarna arbetsform samt arbetssätt genom att eleverna ges möjlighet till arbete i par eller i grupp, förutom enskilt arbete. Det kan exempelvis handla om att eleverna läser en kort text eller genomför beräkningar/uträkningar som läraren sedan låter eleverna diskutera och redovisa. Lärarna ger eleverna ett gott och aktivt lärarstöd exempelvis genom att lärarna under grupp- och pararbeten går runt och frågar samt besvarar frågor från eleverna. Lärare kan även påminna om sådant som de har pratat om vid tidigare lektioner för att hjälpa elever framåt. Lärare kan även stötta elever genom att hänvisa till att eleverna tidigare har arbetat med ett liknande område, eller att den uppgift som ska genomföras ska utföras på liknande sätt som en tidigare uppgift. När elever arbetar med enskilda uppgifter frågar lärare även elever som inte räcker upp sina händer hur det går med uppgiften, för att sedan stanna kvar och observera när eleven arbetar. Vid genomgång eller vid enskilt arbete ger flertalet lärare tydliga och utförliga svar på elevernas frågor.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Lärarna arbetar till viss del med att stärka elevernas självförtroende, stimulans och motivation genom tydlig och utvecklande respons på uppgifter och elevernas frågor. Visserligen kan eleverna få stöttning om de efterfrågar den utanför lektionerna men på lektionerna anpassar lärarna inte undervisningen i någon större utsträckning utifrån elevernas förutsättningar och behov. Vidare framkommer att eleverna i huvudsak arbetar med samma uppgifter och nivån på uppgifterna oftast är densamma för alla elever. Endast vid någon lektion anpassar läraren nivån genom att eleverna själva, efter en genomgång, kan välja svårighetsgrad på uppgifterna beroende på hur säkra eleverna kände sig vid genomgången. Det förekommer inte heller några anvisningar till extra uppgifter eller uppgifter av mer fördjupande karaktär om eleverna skulle bli klara med det som läraren har planerat. Elever uppger att de kan få fördjupande och svårare uppgifter men det sker inte med regelbundenhet. Lärare ger exempel på att de kan uppmana elever att läsa en tjockare skönlitterär bok om eleverna vill utmanas. I huvudsak ligger det på eleven själv att påtala om den vill ha mer utmanande uppgifter, vilket dock sällan sker. Det framkommer vidare, gällande elevers behov och förutsättningar, att

elevfrånvaron ökar och att elever upplever att det är höga prestationskrav. I dagsläget är den förebyggande insatsen att elevhälsan i år 1 informerar om sömn, stress och studieteknik men i övrigt saknas insatser som syftar till att utveckla hur undervisningen bedrivs.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Lärarna ger sällan elever ett reellt inflytande över innehåll, arbetssätt och arbetsformer i undervisningen. Lärarna arbetar inte heller metodiskt med att involvera eleverna i undervisningen eller att kontinuerligt utvärdera den. Det finns lärare som uttalar sig om att eleverna inte ska ha något inflytande över innehållet, men det finns också enstaka lärare som regelbundet låter elever påverka undervisningens innehåll exempelvis genom digital röstning och genom diskussioner. Eleverna kan visserligen i viss mån påverka redovisningsform, innehåll i skrivuppgift, val av bok i några ämnen samt val av arbetsform såsom enskilt arbete eller pararbete, men lärarna arbetar inte metodiskt med att under pågående kurs inhämta elevernas synpunkter i syfte att utveckla undervisningen. I stället bygger arbetet med utvärdering i huvudsak på att eleverna framför sina synpunkter spontant och i stunden. Exempelvis kan lärare korta ner sina genomgångar om det framkommer att eleverna tycker att läraren pratar för mycket. Det förekommer utvärderingar men dessa sker vanligtvis i slutet av en kurs, inte under pågående kurs, vilket leder till att elever i befintlig undervisningsgrupp inte kan ta del av eventuella förbättringar genom förändrat upplägg och/eller förändrat genomförande. Vidare ger lärarna eleverna få möjligheter att reflektera över det egna lärandet samt hitta strategier för detta. Vid diskussioner eller när läraren ställer frågor finns det ofta ett rätt eller ett givet svar, vilket Skolinspektionen noterar vid de besökta lektionerna.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisning.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det på Sigrid Rudebecks gymnasium saknas arbetssätt där eleverna på ett påtagligt sätt är delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Även om elever kan vara delaktiga i vissa val av arbetssätt och arbetsformer ges eleverna ett begränsat inflytande när det gäller möjligheten att vara delaktiga i planering av undervisningens innehåll samt utvärdering.

Skolinspektionen rekommenderar att rektorn tillsammans med lärarna utarbetar tydliga rutiner för hur lärarna aktivt ska arbeta för att öka elevernas delaktighet i både planeringen och utvärderingen av undervisningen. Lärarna behöver beakta de synpunkter som eleverna för fram och låta dessa påverka planering och genomförande. Det kan vara allt från att undervisningens innehåll präglas av elevernas erfarenheter till att eleverna bidrar med idéer om arbetssätt och arbetsformer. När läraren utvärderar undervisningen är det väsentligt att läraren inhämtar elevernas synpunkter om hur undervisningen genomförts avseende innehåll, arbetsformer och arbetssätt. Dessa utvärderingar behöver göras kontinuerligt, under terminens gång, och inte bara i slutet av en kurs eller en årskurs. Detta är särskilt viktigt om undervisningen inte fungerar, så att läraren har möjlighet att förändra upplägg och genomförande i befintlig undervisningsgrupp.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som har framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa, elever, observationer och inkommen information.

Arbetet för trygghet

Personalen, tillsammans med rektorn, arbetar medvetet och främjande för att skapa trygghet på skolan. Det förebyggande och främjande trygghetsarbetet sker dels genom kartläggning utifrån exempelvis enkäter, klassrådsprotokoll och elevsamtal, dels genom olika aktiviteter för alla elever och i alla årskurser. Det finns ett schema över vad som ska tas upp på klassråden avseende trivsel och arbetsklimat, vilket säkerställer att alla mentorer tar upp detta samt följer upp elevernas upplevelse av trygghet och trivsel. Rektorn följer upp vad som tas upp på klassråden genom att läsa anteckningar från dessa. Elevhälsan informerar elever i år 1 om trygghet på nätet. Lärarna reagerar och agerar om elever skriver eller lägger upp bilder på klasschattar som kan vara kränkande eller exkluderande mot klasskamrater. Det finns ett utvecklat arbete med att

göra eleverna trygga på skolan genom till exempel fadderskap, kamratstödare och introduktionsdagar. Andra trygghetsfrämjande insatser är trivselkommittén där elevrepresentanter från varje klass, personalrepresentanter samt skolledningen regelbundet träffas. Där diskuteras olika frågor, främst gällande den psykosociala miljön. Likaså har eleverna fasta platser i sina hemklassrum för att eleverna ska vara trygga med att veta var och med vem de ska sitta. Dessa platser byts regelbundet av lärarna för att eleverna ska sitta med nya personer och lära känna dem. Dessutom får eleverna delta i flera schemabrytande aktiviteter under läsåret för att eleverna ska lära känna varandra över klasserna och programmen.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Det finns ett samlat arbete för att skapa studiero i undervisningen som eleverna deltar i. Det finns gemensamma arbetssätt och metoder som lärarna använder, exempelvis har eleverna fasta placeringar i klassrummet. Lärarna samlar vanligtvis in elevernas mobiltelefoner, även om det förekommer lärare som inte gör det. Eleverna deltar i arbetet för studiero, exempelvis genom att de vid klassråd arbetar med att bryta ner skolans ordningsregler till klassnivå. Ordningsregler lyfts återkommande av mentorerna på klassråden. Personal och elever uppger att det för det mesta är studiero, men om det skulle uppstå oro kan lärarna prata med varandra eller ta upp det med elevhälsan vid veckovisa klassmöten som mentorn kan boka in. Lärarna har dock inte några gemensamma strategier för vad de ska göra om oro uppstår, men har höga förväntningar på eleverna att det ska vara studiero, vilket de uppger är en framgångsfaktor. Likaså att eleverna är motiverade och att de vill nå bra studieresultat.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde men vill påtala vikten av att det för lärarna finns fungerande forum att diskutera och komma överens om gemensamma strategier och förhållningssätt avseende studiero.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22-25 a §§ skollagen

8 kap. 2-3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg, 3. Examensmål för alla nationella program, 4. Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden

finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som har framkommit vid intervjuer med rektorn och lärare samt inkommen information.

Rektorns analys av betyg

Rektorn har viss kännedom om avvikelser avseende betyg men rektorns analys av avvikelserna är begränsad. Rektorn går igenom kunskapsresultaten i syfte att uppmärksamma skillnader i bedömning. Rektorn har uppmärksammat att det är skillnad mellan några lärares syn på hur elever kan visa sina förmågor. Rektorn uppger dock att detta inte har visat sig i betygssättningen. Lärare har även informerat rektorn i en specifik kurs varför det är skillnad mellan slutbetyg och resultat på det nationella provet. Rektorn har vidare viss kunskap om skillnader mellan slutbetyg och resultat på nationella prov i ett annat ämne, där avvikelser även förkommit över tid, men har inte i samtal med lärare tagit reda på om avvikelserna är motiverade eller inte.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Rektorn leder och styr inte ett arbete med att se till att samtliga lärare använder olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Inte heller styr rektorn att samtliga lärare får samma förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Visserligen finns det regelbunden avsatt tid för ämnesgrupper att träffas men rektorn styr inte vad lärarna ska diskutera vid dessa träffar. Det framkommer att lärare i vissa ämnesgrupper har ett närmare samarbete gällande kvalitetssäkring av uppgifter och betyg än lärare i andra ämnesgrupper. Dessutom finns det lärare som är ensamma i sina ämnen. För dessa lärare finns det i dagsläget inget uttalat samarbete med exempelvis annan skola. De ämnesgrupper som har ett fungerande och tätt samarbete planerar i huvudsak själva för detta samt planerar kontinuerligt in tider för gemensam planering, gemensamt provskrivande, rättning av prov samt sambedömning. Lärare berättar att de gör detta för att det inte ska vara några skillnader mellan proven, exempelvis att en lärare gör lättare prov eller att en annan lärare gör svårare prov, men ett sådant likvärdighetsarbete saknas i andra ämnen.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna, inom alla ämnen, ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg genom tydliga rutiner för sambedömning.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att enheten saknar rutiner för att alla lärare ska ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och sin betygssättning. Rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att kvalitetssäkra bedömningar och betyg, men rektorn ser i mindre utsträckning till att lärarna använder sig av olika metoder och bedömningsunderlag för att göra likvärdiga bedömningar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ger samtliga lärare förutsättningar att samverka i syfte att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg. Detta för att säkerställa likvärdigheten i de bedömningar som görs, och att lärare genom detta ytterligare utvecklar sin bedömarkompetens. Sambedomning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det bidrar till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. Ett professionellt samtal om utformningen av olika underlag kan förbättra likvärdigheten. Detta bör ske med tydlig struktur för möten, innehåll och dokumentation. När lärare gemensamt tolkar och värderar bedömningsunderlag utifrån syfte, centralt innehåll och betygskriterier samt den undervisning som har bedrivits, syftar detta till ökad samsyn lärare emellan. Rektorn behöver alltså skapa förutsättningar för lärarna så att det finns en samstämmighet kring hur styrdokumentet tolkas (och då särskilt betygskriterierna men även kursplaner och kommentarmaterial) och hur elevprestationer bedöms och vägs ihop. Enhetens rektor har därför en viktig roll för att skapa dessa förutsättningar för samtliga lärare så att de kan kvalitetssäkra sin betygssättning på olika sätt och med hjälp av andra lärare, både inom och mellan skolor. Detta är speciellt viktigt för lärare som är ensamma inom sitt ämne på en enhet. Rektorn behöver därför se till att lärare, kontinuerligt, får tid och möjlighet tillsammans med kollegor diskutera hur de allsidigt kan utvärdera elevernas kunskaper vid betygssättning, hur de kan utforma ändamålsenliga bedömningssituationer och hur de kan bedöma olika elevprestationer. Detta för att skapa en likvärdighet och samsyn i bedömning och betygssättning.

Huvudmannens styrning och stöd

Författningsstöd

2 kap. 2, 8 a, 13, 18 och 34–35 §§, 4 kap. 3, 7–8 §§ skollagen

3 kap. 1 och 4 §§, 5 kap. 1 § kommunallagen

Gy11, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Huvudmannen styr och stödjer i flera delar skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens

motivering till bedömningen utifrån vad som har framkommit vid intervjuer med huvudmannen och rektorn samt inkommen information.

Självständig aktör, roller och ansvarsfördelning

Huvudmannen styr inte verksamheten genom att göra självständiga bedömningar. Rektorn sammanställer läsårsvis det systematiska kvalitetsarbetet och redovisar det för styrelsen. Styrelsen och rektorn träffas officiellt tre gånger per läsår för diskussion kring resultat, även om rektorn vid behov kan träffa representanter för styrelsen oftare. Styrelsen gör dock ingen egen analys av skolenhetens resultat och gör ingen kritisk granskning av huruvida verksamhetens utvecklingsåtgärder är adekvata för att utveckla undervisningen. Styrelsen fattar beslut i dialog med rektorn främst om ekonomiska frågor. I dagsläget handlar det i huvudsak om investeringar gällande ett pågående arbete med digitalisering.

Huvudmannen har dock en tanke om att utveckla undervisningen gällande ledarskap i klassrummet, vilken har uppkommit genom samtal med förstelärare och rektorn. Huvudmannen kan vidare stämma av frågor med personal och elever, exempelvis om skolan vid en utökning av antal program ska frångå hemklassrum eller inte. Roller och ansvarsfördelning upplevs som tydliga av rektorn och styrelserepresentanterna, men en styrelserepresentant uppger att hen inte vet om vårdnadshavare uppfattar det som tydligt eller hur skolan informerar vårdnadshavare om roller och ansvarsfördelning. Vidare har huvudmannen rutiner för att hantera klagomål och kränkingsanmälningar. Dock framgår det inte av information och blanketter, som finns anslagna på skolenhetens hemsida, att eller hur huvudmannen oberoende och självständigt hanterar inkomna ärenden. Huvudmannen har inte heller kännedom om hur dessa rutiner fungerar eftersom skolenheten inte har mottagit några kränkingsanmälningar under de tre senaste åren. Styrelsen kan dock få information till sig direkt via vårdnadshavare, föräldraföreningen eller annan person istället för via klagomålshanteringen.

Behovsanpassat stöd till rektorn

Huvudmannen ger vid behov rektorn stöd. Rektorn har exempelvis arbetat tätt tillsammans med styrelserepresentanter gällande skolenhetens arbete med digitalisering. Rektorn kan även regelbundet ta kontakt med styrelserepresentanter för att diskutera olika frågor och funderingar. Dock ligger det på rektorn att vid behov kontakta styrelsen. Vidare möjliggör huvudmannen kompetensutveckling för rektorn, exempelvis ska rektorn påbörja en skolchefsutbildning. Huvudmannen kan även hjälpa till med avlastning av arbetsuppgifter när rektorn går denna utbildning.

Långsiktighet och systematik avseende förutsättningar för god undervisning

Huvudmannen tar till viss del ansvar för att det finns en långsiktighet och systematik när det gäller förutsättningar för undervisningen. Huvudmannen har tillfört ekonomiska medel för att genomföra en digitalisering av skolan genom att eleverna numera har bärbara datorer. Huvudmannen har investerat i både hård- och mjukvara samt sett till att personalen får fortbildning i hur man använder digitala verktyg. Huvudmannen har informerat lärarna om att det finns vissa utbildningsmöjligheter via stiftelsen, men ansvaret för att göra en kompetensutvecklingsplan lägger styrelsen på rektorn. Skolenheten har i dagsläget inga obehöriga lärare. Huvudmannen uppger dock att de kan stödja lärare att utöka sin behörighet, exempelvis om skolan utökar sitt programutbud. När det handlar om lokaler har huvudmannen valt att behålla befintliga lokaler eftersom dessa ger skolan karaktär. När det gäller god undervisning vet representanter för styrelsen inte hur det exempelvis fungerar för elever som behöver olika typer av hjälpmedel, exempelvis upplästa läroböcker.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Huvudmannen behöver kritiskt granska och göra självständiga bedömningar av utbildningens kvalitet i syfte att identifiera framgångsfaktorer och utvecklingsbehov.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att huvudmannen sällan gör några självständiga bedömningar av utbildningens kvalitet och måluppfyllelse. Styrelsen granskar inte heller kritiskt rektorns uppföljning och analys av verksamheten. Detta medför risk att huvudmannen inte identifierar eventuella behov i utbildningen som ligger inom huvudmannens ansvar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att huvudmannen självständigt analyserar utbildningens resultat, kvalitet och måluppfyllelse vad gäller nationella mål och likvärdighet. Utifrån slutsatserna av huvudmannens analys kan huvudmannen förhålla sig självständigt till och kritiskt granska de bedömningar som rektorn gör av verksamheten på skolenhetsnivå. Även om en huvudman med endast en skolenhet kan bedriva sitt kvalitetsarbete i ett sammanhang med verksamheten, framgår av skollagen att varje huvudman på ett systematiskt sätt ska följa upp, analysera resultaten och utveckla verksamheten. Det är av vikt att huvudmannens uppföljning av verksamheten utgår ifrån ett styrningsperspektiv, vilket leder till att huvudmannen kan identifiera behov av utveckling. För vidare läsning

rekommenderas Skolinspektionens rapport avseende huvudmannens styrning av grundskolan samt Skolverkets allmänna råd för skolväsendet.¹

På Skolinspektionens vägnar

X Maria Larsson

Beslutsfattare

Signerat av: Maria Larsson

X Ann-Kristin Hammersberg

Föredragande

Signerat av: Ann-Kristin Hammersberg

I handläggningen av ärendet har även utredare Matilda Hazard medverkat.

¹ Skolinspektionen (2015). Tematisk kvalitetsgranskning Rapport 2015:01. *Huvudmannens styrning av grundskolan - ett uppdrag med eleven i fokus*; Skolverket (2012). *Systematiskt kvalitetsarbete – för skolväsendet*. [Systematiskt kvalitetsarbete - för skolväsendet - Skolverket](#)

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Åtta lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- Två gruppintervjuer med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En digital intervju med rektorn.
- En digital intervju med representanter för huvudmannen.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och

utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Bedömningsområde 5: I vilken utsträckning styr och stödjer huvudmannen skolenhetens arbete med att ge eleverna en god och likvärdig utbildning i en trygg miljö? I detta område granskas hur huvudmannen arbetar med att vara en självständig aktör i arbetet mot att nå de nationella målen.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 3 och 4 september. Den 6 och 9 september genomfördes två digitala intervjuer. Besöket genomfördes av Matilda Hazard och Ann-Kristin Hammersberg.

Sigrid Rudebecks gymnasium är en fristående skolan belägen i Göteborgs kommun. Skolan leds av en rektor, tillika skolchef och VD. Rektorn har till sin hjälp en biträdande rektor.

Vid granskningstillfället går cirka 520 elever vid skolenheten, fördelade på naturvetenskaps- och samhällsvetenskapsprogrammet.

Bilaga 3: Redovisningsformulär för vidtagna åtgärder med anledning av utvecklingsområden i regelbunden kvalitetsgranskning vid Sigrid Rudebecks gymnasium i Göteborgs kommun

Detta formulär kan användas som stöd för er när ni redovisar hur ni har arbetat med de utvecklingsområden som Skolinspektionen har identifierat i samband med den regelbundna kvalitetsgranskningen.

Redovisningen av vidtagna åtgärder ska fastställas av huvudmannen.

En viktig del i Skolinspektionens arbete är att ta del av elevernas synpunkter om sin skolsituation i våra utredningar. Vi skulle därför vilja veta om ni återkopplat vårt beslut till eleverna och i så fall på vilket sätt?

Utvecklingsområde 1:

Rektorn behöver skapa en organisation och förutsättningar för samverkan kring elevernas lärande och utveckling av undervisningen.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 2:

Rektorn och lärarna behöver utveckla varierade metoder och arbetssätt så att eleverna ges reellt inflytande och görs delaktiga i planering och utvärdering av undervisning.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:
Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:
Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 4:

Rektorn behöver se till att lärarna, inom alla ämnen, ges förutsättningar att kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg genom tydliga rutiner för sambedömning.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras:

Utvecklingsområde 5:

Huvudmannen behöver kritiskt granska och göra självständiga bedömningar av utbildningens kvalitet i syfte att identifiera framgångsfaktorer och utvecklingsbehov.

Redovisa vilka åtgärder som genomförts:

Beskriv hur verksamhetens kvalitet utvecklats avseende utvecklingsområdet:

Beskriv de effekter som eventuellt förväntas på längre sikt:

Beskriv eventuella ytterligare åtgärder som planeras: