

Ärendet

Tematisk tillsyn av beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9 vid grundskolan Tunaskolan i Luleå kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 21 maj 2024

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Luleå kommun en anmärkning avseende att det för ett ämne i betygskatalogen inte framgår namn på den som har beslutat om betyg samt att denne lärare inte har signerat betygskatalogen. Luleå kommun ska **senast 17 januari 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist.

Skolinspektionen begär att de vidtagna åtgärderna tillsammans med kopia på betygskatalogen för aktuellt ämne senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 1 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Luleå kommun avseende brister rörande att varje enskilt betyg ska signeras i betygskatalogen. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser att icke legitimerade lärare beslutar om betyg och signerar i betygskatalogen tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (2024:2609) i de handlingar som sänds in

Om ärendet

Skolinspektionen har under vårterminen 2024 genomfört en tematisk tillsyn för att kontrollera om verksamheten vid de skolor som ingår i tillsynen uppfyller författningarnas krav avseende beslut om betyg, dokumentation av betygskatalog och utformning av betygskatalog avseende årskurs 9. Tunaskolan i Luleå kommun har ingått i den tematiska tillsynen.

Skolinspektionen har den 21 maj 2024 beslutat att tilldela Luleå kommun ett föreläggande rörande beslut om betyg och utformning av betygskatalog.

Luleå kommun har den 27 juni 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Huvudmannen har vidare inkommit med kompletterande uppgifter den 4 och 26 september 2024.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Luleå kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av en förteckning över den personal som undervisar eleverna i årskurs 9 och betygskatalogen från vårterminen 2024 avseende dessa elever. Betygskatalogen förs på papper och består av två delar, en katalog benämnd "elever" och en katalog benämnd "uppgifter om betyg ämnesvis". Elevkatalogen består av tabell för varje klass där elevernas namn och personnummer framgår samt elevernas samtliga betyg och meritvärde. Nedanför tabellen står datum och information om skolenhet, skolenhetskod, huvudman och lägeskommun. Katalogen med uppgifter om betyg ämnesvis består av en tabell för varje klass och ämne där elevernas namn och personnummer framgår samt elevernas betyg i ämnet, betygsättande lärares namn, signatur och datum. Vidare framgår information om skolenhet, skolenhetskod, huvudman och lägeskommun.

Av betygskatalogen och av intervju med rektorn framgår att det står fel namn angivet för en lärare som beslutat om betyg i ett ämne. Av betygskatalogen framgår vidare att den undervisande lärare inte har försett uppgiften med egenhändig signatur.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en

lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen). I 6 kap. 3-6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygs katalog (SKOLFS 2011:123) ska den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygs katalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygs katalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygs katalog ska även innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg (8 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen anser att utredningen ger stöd för att Tunaskolan vidtagit de åtgärder som Skolinspektionen förelagt om i punkten 1 i Skolinspektionens beslut från den 21 maj 2024. Skolinspektionen har således inget att erinra i denna del.

Vad gäller de brister som omfattats i punkten 2 från samma beslut gör Skolinspektionen följande bedömning.

Brist 1

Av betygs katalogen och uppgifter från rektorn har det framkommit att en undervisande lärares namn inte har angetts korrekt i betygs katalogen och att hen inte har signerat betygs katalogen fast det varit hen som beslutat om betyg i aktuellt ämne. Skolinspektionen bedömning är att detta inte är förenligt med gällande föreskrifter.

Brist 2

Skolinspektionen anser även att utredningen visar att inte varje enskilt betyg är signerat och daterat. Då varje enskilt betyg är ett beslut ska det vid varje betyg finnas en signatur med datering, att så inte är fallet är således en brist.

Mot bakgrund av det som anförts ovan anser Skolinspektionen att det kvarstår två brister som huvudmannen inte åtgärdat. Skolinspektionen väljer nedan att redogöra för vilket val av ingripande som blir aktuella för de två ovanstående bristerna.

Val av ingripande

Brist 1

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga

överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Luleå kommuns verksamhet vid Tunaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att det av betygskatalogen ska framgå namn på samtliga lärare som har beslutat om betyg och att de lärare som beslutat om betyg även ska signera betygskatalogen. Utredningen visar att det numera endast gäller ett enskilt fall. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela Luleå kommun en anmärkning.

Brist 2

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3).

Luleå kommuns verksamhet vid Tunaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller signering av betygskatalogen. Trots att vart och ett av betygen inte är signerade och daterade så framgår det i samtliga fall, utom i ett fall, vem som beslutat om respektive betyg. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen bristen som ringa och finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Beslutet har fattats av utredaren Fredrik Asplén

Föredragande i ärendet har varit utredaren Isabelle Brännlund