

Huvudman

Melleruds kommun
kommunen@mellerud.se

Beslut

Datum 2024-10-15

Dnr 2023:6704

Sida 1 (20)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Rådaskolan i Melleruds kommun; nu fråga om uppföljning av vitesbeslut den 21 december 2023

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Melleruds kommun att senast **fredag den 21 februari 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd, åtgärder mot kränkande behandling samt utredning av ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Melleruds kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Melleruds kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn – eller som har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats – ska rektorn starta en utredning. I varje sådan utredning av behov av särskilt stöd som startas ska samråd ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövligt. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 15 oktober 2024 – 14 februari 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att elever som har åtgärdsprogram, men där det saknas utredning om särskilt stöd, utreds för särskilt stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Trygghet, studiero och kränkande behandling

3. Se till att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler

detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit under perioden 15 oktober 2024 – 14 februari 2025. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).

4. Se till att rektor säkerställer att det genomförs utredningar gällande de elever som skolan identifierar som upprepat stört ordning, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse och därefter, med utgångspunkt i vad utredningen visat, ser till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. För varje sådan utredning som startas ska samråd ske med elevens vårdnadshavare. Rektorn ska dokumentera hur många utredningar som startats under perioden 15 oktober 2024 – 14 februari 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9 och 10 §§ skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del som avser elevhälsans arbete.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:6704) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har hösten 2023 genomfört en tillsyn av Rådaskolan i Melleruds kommun.

Skolinspektionen har den 21 december 2023 beslutat att förelägga Melleruds kommun att vid vite av 500 000 kr senast den 15 april 2024 vidta åtgärder för att avhjälpa brister i arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, i skolans arbete rörande trygghet, studiero och kränkande behandling samt i elevhälsans arbete.

Melleruds kommun har den 15 april 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har besökt skolan den 3 och 4 juni 2024 och intervjuat elever, lärare, personal i trygghetsteamet, elevhälsan och rektorn. Dokumentation har granskats vid besöket och underlag har begärts in ifrån huvudmannen. Huvudmannen har fått tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för ärende.

Skolinspektionen har i denna uppföljning tagit ställning till om Melleruds kommun har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Frågan om utdömande av vitesbeloppet i Skolinspektionens beslut den 21 december 2023 kommer att behandlas separat.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar och särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

I beslutet den 21 december 2023 konstaterade Skolinspektionen att det fanns omfattande brister i skolans arbete med extra anpassningar och särskilt stöd. Bland annat gavs elever inte de extra anpassningar de var i behov av. Skolan utredde inte alltid elevers behov av särskilt stöd, trots att extra anpassningar hade bedömts inte vara tillräckliga och trots att lärare hade anmält behov av utredning av särskilt stöd till rektor. Rektor fattade heller inte alltid beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram efter genomförd utredning. Särskilt stöd gavs också till elever som inte hade åtgärdsprogram.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att skolan har inventerat vilka elever som är i behov av extra anpassningar samt att lärarna har fått i uppdrag att dokumentera alla extra anpassningar som görs, och rapportera dessa till rektorn. Skolan har även uppdaterat blanketten för extra anpassningar och bland annat lagt till avstämningsperioder. Huvudmannen har bifogat den uppdaterade blanketten samt en anonymiserad sammanställning av extra anpassningar gällande en klass. Huvudmannen har i sin redovisning vidare uppgett att förvaltningschefen vid ett tillfälle har samlat all personal på Rådaskolan för kompetensutveckling gällande extra anpassningar och särskilt stöd. Huvudmannen har bifogat presentationen som användes. Efter varje utbildningstillfälle har

personalen, enligt huvudmannen, processat innehållet i olika grupper. Huvudmannen har även redogjort för en arbetsgång gällande arbetet.

I intervju uppger elever att det finns elever som har extra anpassningar på skolan men att de inte riktigt vet hur de ska gå till väga för att få dem. Andra elever uppger att vilka extra anpassningar som ges kan bero på vilken lärare som har lektionen. En elev uppger att hen fått tillgång till kompensatoriska hjälpmedel, en annan att hen fått stöd i matematik och en tredje att elever kan få gå till grupprum för att arbeta.

Lärare uppger i intervju att de fått information om extra anpassningar vid två tillfällen och att de därefter arbetat med extra anpassningar på arbetslagstiden. Lärarna berättar att de har haft kollegiala samtal gällande extra anpassningar och att de fått tips om hur de ska göra. Det har blivit bättre och mer tydligt, berättar lärarna vidare. Lärarna uppger att de ska dokumentera vilka extra anpassningar som en elev behöver. De uppger även att de hinner ge extra anpassningar men säger att det kan ta lite tid att testa sig fram till vad som fungerar för varje elev. Lärarna berättar, vidare, att det finns vissa kompensatoriska hjälpmedel att tillgå och att de skrivit ned vilka kompensatoriska hjälpmedel som saknas och att de ska anskaffas.

Elevhälsan uppger i intervju att det tidigare varit oklart gällande vad extra anpassningar är men att det nu skett en utbildningsinsats på skolan. De uttrycker även att det nu finns en samsyn och att de talar samma språk gällande extra anpassningar.

Utredning av särskilt stöd

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat uppgett att åtgärder har vidtagits i syfte att kvalitetssäkra processen gällande särskilt stöd. Rektor ska ha fått i uppdrag att ansvara för att det inom en vecka efter anmälan om elevs behov av utredning av särskilt stöd inkommit startas en utredning av särskilt stöd, i samråd med elevhälsan. En sammanställning av de elever som av skolan bedöms ha behov av särskilt stöd har bifogats huvudmannens redovisning. Totalt omfattar sammanställningen 59 elever. Huvudmannen uppger vidare att under perioden 21 december 2023 till 8 april 2024 har 13 nya anmälningar om att utreda särskilt stöd inkommit till rektor och skolan har genomfört utredningar av behov av särskilt stöd för dessa 13 elever.

Skolinspektionen har utifrån sammanställningen begärt in utredningar av särskilt stöd, åtgärdsprogram samt eventuella utvärderingar av åtgärdsprogram för sju elever, som vid tillfället för uppföljningsbesöket av rektor bedömdes vara i behov av särskilt stöd. För två elever har skolan inte inkommit med någon utredning av särskilt stöd eller åtgärdsprogram alls (jämför intervjusvar nedan beträffande samtliga sju elever). Gällande två andra elever har skolan inkommit med aktuella åtgärdsprogram, men

uppgger att det inte finns någon utredning av särskilt stöd. Elevhälsan uppgger att arbetsgången såg annorlunda ut tidigare och att det därför inte gjordes någon utredning av behov av särskilt stöd för dessa två elever; eleverna står nu på en lista i väntan på att utredas. För en elev har skolan inkommit med elevens senaste åtgärdsprogram som senast utvärderades i december 2023; det finns ingen uppgift om vad utvärderingen resulterat i (exempelvis beslut om nytt åtgärdsprogram) eller någon uppgift om när eventuell ny utvärdering av åtgärderna ska göras. Skolan har inte heller kunnat inkomma med någon utredning av aktuell elevs behov av särskilt stöd. Rektor uppgger att för denna elev finns endast en utredning av behov av särskilt stöd som genomförts på elevens gamla skola och som finns kvar där. För två elever har skolan inkommit med utredningar av särskilt stöd och åtgärdsprogram.

Lärarna och elevhälsan uppgger i intervju att de upplever att processen med utredning av särskilt stöd fungerar betydligt bättre på skolan nu, än vad det gjorde vid tidpunkten för Skolinspektionens besök i oktober 2023. Någon av lärarna ger exempel på att det påbörjats en utredning redan en vecka eller två efter att behovet av utredning lyfts.

Elevhälsan uppgger att de har kommit längre med att göra utredningar och skriva åtgärdsprogram och att de elever som har anmälts sedan höstterminen framför allt går i årskurs 7. Elevhälsan uppgger också att det tar tid och att det därför fortfarande finns en lista med elever som skulle behöva en utredning av särskilt stöd och ett åtgärdsprogram, men där utredningen ännu inte har påbörjats. Elevhälsan uppgger att de inte vet exakt hur många elever det är på listan över elever som väntar på att utredas för särskilt stöd. Elevhälsan bekräftar även att det finns flera elever som har beslutade åtgärdsprogram utan att det ännu gjorts någon utredning av vilka stödbehov som föreligger. När Skolinspektionen frågar elevhälsan om de sju exempel på elever som ingår i dokumentgranskningen (jämför ovan) uppgger elevhälsan att det för en av eleverna finns både utredning och åtgärdsprogram, men att de inte lämnats in på grund av ett missförstånd. För de andra eleverna i urvalet där en utredning av elevens behov av särskilt stöd inte har lämnats in har emellertid utredningar inte gjorts, trots att det skulle finnas behov av detta.

Rektorn berättar i intervju att det görs olika slags utredningar på skolan. Ofta görs först Skolkompassen, som handlar om att se vilka svårigheter eleven har kunskapsmässigt. Den utredningen kan ge en fingervisning, uppgger rektorn. De gör därefter en större pedagogisk kartläggning av speciallärare. På frågan om de gör en pedagogisk utredning för de elever som har exempelvis anpassad studiegång, svarar rektorn ja. Rektor uppgger vidare att det finns en handfull elever kvar i en kö där dessa elever väntar på att utredas för särskilt stöd.

Åtgärdsprogram

Huvudmannen uppger i sin redovisning att skolan har inventerat vilka elever som har särskilt stöd och dokumenterat detta. Huvudmannen uppger även att beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller inte upprätta åtgärdsprogram fattats av rektor efter avslutad utredning om särskilt stöd.

I den inkomna dokumentationen framkommer att beslut om att upprätta åtgärdsprogram har fattats av rektor efter de, under perioden, avslutade utredningarna om särskilt stöd.

Elevhälsan och rektor uppger att det vid tillfället för besöket inte finns några elever på skolan som har särskilt stöd utan att det har fattats beslut om det i ett åtgärdsprogram. Det finns i den inkomna dokumentationen inte några exempel på att elever ges särskilt stöd utan att åtgärdsprogram upprättats.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygsriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen ska detta anmälas till rektor. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektor ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår bland annat att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång får rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att elever ges de extra anpassningar som de är i behov av och för att säkerställa att lärare och övrig skolpersonal har getts information om skollagens bestämmelser om extra anpassningar. Huvudmannen har också vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att beslut fattas av rektor om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram efter avslutad utredning av elevs behov av särskilt stöd. Vidare har huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att elever som inte har ett åtgärdsprogram inte ges särskilt stöd. Skolinspektionens föreläggande från den 21 december 2023 får således anses ha följts i ovannämnda delar¹.

Av Skolinspektionens utredning framgår dock att det fortfarande finns brister avseende arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd. I denna del bedömer Skolinspektionen att föreläggandet från den 21 december 2023 inte har följts i alla delar².

Av Skolinspektionens utredning framgår att det fortfarande finns elever där lärare har anmält att det finns behov av utredning av särskilt stöd men där utredning inte har påbörjats. Elevhälsan och rektor uppger att det finns en kö eller lista, där elever som ännu inte har utretts för särskilt stöd väntar på en utredning. I dokumentationen förekommer flera exempel på enskilda elever som, trots att skolan bedömt att de har behov av särskilt stöd, inte har utretts. Vidare uppger både elevhälsan och rektor att det fortfarande finns elever som har åtgärdsprogram utan att deras behov av särskilt stöd har utretts. Att elevers behov av särskilt stöd inte utreds, trots att anmälan om att eleven kan vara i behov av en sådan utredning har gjorts, är en brist.

¹ Detta gäller alltså p. 1-2 och 4-5 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd.

² P. 3 i föreläggandet inom området Extra anpassningar och särskilt stöd.

Likaså är det en brist att åtgärdsprogram upprättas för elever utan en föregående utredning. Om en elevs behov av särskilt stöd inte utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stödet som eleven har behov av och har rätt till enligt skollagen. Det riskerar i sin tur att påverka elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Skolinspektionen bedömer att det därmed fortsatt finns brister gällande att genomföra utredningar av särskilt stöd på skolenheten. Huvudmannen har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att följa Skolinspektionens tidigare föreläggande.

Trygghet, studiero och kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut från december 2023 konstaterades att det fanns omfattande brister i arbetet för att skapa studiero, trygghet och förhindra kränkningar. Bland annat konstaterades att det på skolan fanns ordningsregler som inte utarbetats under medverkan av elever och att skolan inte hade en skriftlig rutin i vilken det framgick hur omhändertagandet, insamlandet, förvaringen och återlämnandet av mobiltelefoner skulle gå till.

I Skolinspektionens beslut konstaterades också att det fanns brister i skolans arbete mot kränkande behandling. Det förekom kränkande behandling på skolan som inte anmäldes till rektorn och de anmälningar om kränkande behandling som kom in till rektorn anmäldes inte alltid vidare till huvudmannen.

Vidare konstaterades att det fanns en okunskap gällande vilka disciplinära åtgärder lärare kan använda sig av och hur dessa åtgärder kan och får användas. Disciplinära åtgärder i form av utvisning och avstängning vidtogs utan att förutsättningar fanns för det och åtgärderna dokumenterades inte. I beslutet konstaterades även att rektorn inte säkerställt att det genomförts utredningar gällande elever som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till allvarliga förseelser.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Ordningsregler

Huvudmannen har i sin redovisning uppgett att ordningsreglerna har tagits upp och följts upp med eleverna på klassråd och elevråd. Eleverna ska även ha fått svara på öppna frågor och utifrån dem diskuterat syftet och förhållningssätt till ordningsreglerna. Huvudmannen har även bifogat ordningsreglerna, åtgärdstrappa och dokument benämnda "öppna frågor om ordningsregler" och "checklista disciplinära åtgärder".

I intervju med elever uppger de att det finns ordningsregler, att de lyfts i elevrådet och att de på klassrådet arbetat med öppna frågor som anknyter till ordningsreglerna. Elever redogör även för hur de genom klassråd och elevråd skulle gå till väga om de önskar ändra i ordningsreglerna. Även lärare uppger i intervju att de arbetat med ordningsreglerna på elevråd och klassråd. På klassrådet har arbetet varit i form av öppna frågor.

Rutiner för hantering av mobiltelefoner

Huvudmannen har uppgett i sin redovisning att skolan har upprättat skriftliga rutiner för hanteringen av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rutinen har bifogats redovisningen.

Elever berättar i intervju att de lämnar in mobiltelefonerna på lektionerna och säger att det fungerar bra. Eleverna redogör även för regler som gäller i samband med mobiltelefonanvändning och vilka konsekvenser som gäller om de bryter mot dessa. Även lärare uppger i intervju att det finns skriftliga rutiner för användning av mobiltelefoner.

Anmälningar om kränkande behandling

Huvudmannen har uppgett i sin redovisning att de sedan tidigare har en rutin för anmälan till huvudman vid diskriminering och/eller kränkande behandling och att 13 anmälningar om kränkande behandling har inkommit till huvudmannen. Huvudmannen har även uppgett att skolan har uppdaterat sina blanketter för utredning, åtgärder och avslutning av ärende vid diskriminering och kränkande behandling. Huvudmannens samt skolans plan mot kränkande behandling, en anonymiserad sammanställning av anmälda kränkningar till huvudman och skolans blanketter för utredning, åtgärder och avslutning av ärende vid diskriminering och kränkande behandling har bifogats huvudmannens redovisning.

Skolinspektionen har begärt och fått in en lista gällande skolans anmälningar om kränkande behandling. Då det utifrån listan inte gick att urskilja vad som utretts som antingen "kränkning", "störande beteende" eller som "konflikt" begärde Skolinspektionen ut de avslutade utredningar som rektor bedömde gällde kränkande behandling. Skolinspektionen fick då in fem utredningar om kränkande behandling, en anmälan om hot mot personal samt en anmälan och utredning om elevs eventuella droganvändande.

Elever berättar i intervju att det ofta förekommer kränkningar på skolan. Eleverna ger som exempel att det förekommer fula ord på andra språk och att det också förekommer rasistiska kommentarer samt kommentarer om sexuell läggning. Eleverna berättar att vissa elever blir särskilt utsatta för att de har en viss nationalitet och att det förekommer elever som ropar "är

du böj eller?” efter andra elever. En del elever säger att de verbala kränkningarna sker dagligen. Elever berättar vidare att det inte förekommer så mycket grovt våld och slagsmål men att det däremot förekommer skojbråk och slag. Elever ger också exempel på en situation med grövre våld mellan två elever, där skolan enligt eleverna agerade genom att anmäla händelsen och ha möten med inblandade elever och vårdnadshavare. Elever berättar även att lärare skriver tillbudsrapporter och att de ringer hem när en kränkning skett men att detta inte alltid sker. Andra elever säger att inget händer om det sker en kränkning eller att det beror på vilken lärare det är. Vissa lärare säger bara till, men sedan blir det inget mer, säger eleverna. Det är många fula ord som används hela tiden, till exempel att elever ropar ”hora” till varandra, säger flera elever, men det är få elever som bryr sig eftersom det blivit så normaliserat. Det förekommer också att det sker verbala kränkningar som lärare hör, men som de inte reagerar på. Eleverna säger att det inte finns någon på skolan som riktigt tar tag i detta och då är det bättre att försöka strunta i de kränkande kommentarerna. Det är personalen som är en del av trygghetsteamet som reagerar mest, berättar eleverna vidare. Ett problem som eleverna upplever är att det inte finns så många lärare i korridorerna. Det är därför det inte blir någon konsekvens om det exempelvis sägs kränkande saker i korridorerna.

I resultatet på Skolinspektionens enkät, som genomfördes våren 2024, hamnar svaren från elever gällande skolans förmåga att förhindra kränkningar, i årskurs 8 på Rådaskolan, på 3,6, på en tiogradig skala där 1 är sämst och 10 är bäst. Resultatet för samtliga deltagande skolor var 5,4. Resultatet kan även jämföras med resultatet från Skolinspektionens enkät från våren 2022 då resultatet för Rådaskolan var 5,3. På frågan i Skolinspektionens enkät 2024 - *Litar du på att de vuxna i skolan gör tillräckligt om någon elev blir illa behandlad?* svarar 31 procent av eleverna på Rådaskolan *inte alls*, 35 procent *till viss del*, 23 procent *till stor del* och 0 procent *helt och hållet*. Det sammantagna resultatet på frågan hamnar på 3,5 och för samtliga deltagande skolor på 5,8.

Lärarna uppger i intervju att det fortfarande förekommer kränkande ord på skolan och beskriver att ungdomarna säger saker och uttrycker sig på ett sätt mot varandra som inte är acceptabelt, men som blivit normaliserat. Lärarna säger att de har haft en utbildning om vad som är en kränkning och inte, men uppger att det är svårt att avgöra eftersom det ligger i mottagarens respons. Lärarna uppger vidare att de agerar vid kränkningar och för en dialog med eleverna gällande vilka ord som sägs. De berättar även att de gör tillbudsrapporter om det förekommer ”grova saker”. De berättar även att de inte alltid hinner uppfatta allt som händer, speciellt på raster då de är få lärare som är ute på rast. Lärarna uppger att det borde

vara fler anmälningar om kränkande behandling under december 2023 till april 2024 än de 13 som inkommit men att det kan bero på att de inte kunnat redas ut. En lärare ger exempel på att de kan höra något kränkande ord sägas i korridorerna och reagerar genom att fråga eleven vad hen sade och om de sedan inte kan reda ut det direkt så blir det inte någon tillbudsrapport.

Trygghetsteamet, som består av en lärare och personal ur elevhälsan, uppger i intervju att det är rektorn som beslutar om vad som är en kränkning och att fler anmälningar om kränkande behandling än tidigare skickas till huvudmannen. Trygghetsteamet har stramat upp vad som är att anse som en kränkning och vad som inte är en kränkning, säger en av representanterna. På frågan vad som är skillnaden mellan "kränkning" och "tillbud" svarar trygghetsteamet att tillbudsrapporten skrivs av elever och lärare men att det sedan är trygghetsteamet som gör utredningen av om det skett är kränkande behandling. Om det är något annat än kränkning som lett till tillbudsrapporten är det klassföreståndaren som gör utredningen. Enligt trygghetsteamet är en kränkning när en elev känner sig kränkt medan det blir något annat om det är en konflikt mellan två elever. All personal agerar fortfarande inte när det kommer till verbala kränkningar i form av ord, säger trygghetsteamet. Tyvärr kan det sammanhålla med ungdomskulturen där ungdomar använder den typen av språk i vanliga samtal med varandra. Trygghetsteamet uppger dock att de i trygghetsteamet tycker att de kränkande ord som eleverna säger till varandra är en kränkande behandling. Trygghetsteamet uppger vidare att lärare kanske inte hör när elever säger saker i korridorerna till varandra. Trygghetsteamet uppger att de inte hunnit titta på Skolinspektionens enkät för 2024. Däremot hade skolan ett sämre resultat än tidigare på kommunens enkät. Trygghetsteamet säger att de lägre resultaten kan sammanhålla med just den årskurs som besvarat enkäten. Det har varit oroligt i den årskursen sedan de började på skolan, uppger de vidare.

Elevhälsan uppger i intervju att det fortfarande förekommer många kränkande ord och uttryck i korridorerna, men att det är mycket svårt att komma till rätta med det. Eleverna är otrevliga mot varandra hela tiden, men det är så eleverna är med varandra, säger en av representanterna.

Rektorn uppger i intervju att tillbudsanmälningarna kommer till honom. Rektorn säger att han brukar skicka in de tillbudsanmälningar som handlar om kränkande behandling, där anmälaren har kryssat i att det rör sig om en elevkränkning, en gång i veckan till huvudmannen och säger att det är betydligt fler som skickas in idag, jämfört med tidigare. Det är den som lämnar in en tillbudsanmälan som kryssar i rutan om vilken slags tillbud det handlar om (som alternativ finns rutorna: "fastighetsfråga", "elevskada",

"elevhot/konflikt", "elevkränkning", "personalskada", personalhot/konflikt" eller "övrigt"). På frågan om vad som är skillnaden mellan en "konflikt" och "kränkning" svarar rektorn att det är "kränkning" om det inte är ett skojbråk. Skillnaden är väldigt liten mellan "hot", "våld", "konflikt" och "kränkning", säger rektorn. Om en elev har slagit så blir det ett "hot/våld" och "konflikt" som kryssas i på blanketten, säger rektorn. Då lämnas det över till trygghetsteamet. De pratar med berörda och kollar vad som hänt. Rektorn uppger att han tror att de nu har en större samsyn på skolan gällande kränkningar men att det nog fortfarande kan finnas en skillnad mellan lärare. Rektorn säger att han känner igen att eleverna har en bild av att det förekommer språkbruk som är oacceptabelt. Rektorn säger att han vill att personalen ska se mer, att hans bild är att lärare markerar kraftfullt när det händer saker, men att det säkert kan förekomma att exempelvis kränkningar eller andra händelser sker som inte uppmärksammas. Rektorn tycker inte att de är fullt framme i detta. På frågan om hur de arbetar med att informera ny personal om rutiner svarar rektorn att de vill undvika tillfällig personal i möjligaste mån. När de nya lärarna kommer till hösten, så kommer de få en gedigen introduktion. Rektorn säger att han inte sett resultatet i Skolinspektionens enkät för 2024 men att han känner till att det var sämre resultat än tidigare i den kommunövergripande enkäten.

Disciplinära åtgärder

Huvudmannen har uppgett i sin redovisning att förvaltningschefen vid ett tillfälle samlat all personal på skolan för kompetensutveckling gällande disciplinära åtgärder och att personalen sedan har processat innehållet i olika grupper. Innehållet i presentationen har bifogats redovisningen. Huvudmannen uppger även att rektor och lärare har upprättat och förankrat en checklista med åtgärdstrappa och uppdaterat rutinen gällande tillbud. "Checklista för disciplinära åtgärder", "åtgärdstrappa" samt "rutin för tillbud" har bifogats redovisningen. Huvudmannen har vidare uppgett i sin redovisning att den disciplinära åtgärden utvisning ur undervisningslokalen numera tillämpas på skolan i enlighet med skollagen och eleven avvisas till en bemannad lokal. En skriftlig rutin vid utvisning ur undervisningslokalen samt en mall för dokumentation av utvisning ur klassrummet har bifogats redovisningen.

Elever uppger i intervju att det förekommer att elever utvisas från klassrummet och att de då ska gå till en anvisad lokal som är bemannad. Lärarna uppger i intervju att de har infört att det är schemalagd bemanning i trivselrummet och om en elev utvisas från klassrummet så ska det vara en person där som tar emot eleverna där. Om en elev blir avvisad så ska det skrivas en händelserapport och det ska registreras i skolans dokumentationssystem. Lärarna säger att de också ska ta kontakt med hemmet.

Trygghetsteamet säger att det inte varit några avstängningar sedan Skolinspektionens senaste besök. Tidigare kunde elever skickas hem när en situation behövde utredas. Nu är det rektorn som beslutar om avstängningar, vilket är en förändring, uppger trygghetsteamet vidare. Elevhälsan berättar att det har blivit ett annat arbetssätt gäller avstängningar. Det är nu tydligt att det är rektorn som fattar beslut om avstängning och om hur eleverna ska ta igen förlorad undervisningstid.

Utreda ordningsstörande beteende

Huvudmannen har uppgett i sin redovisning att skolan har uppdaterat sin rutin om tillbudshantering och att denna ligger som grund för utredning, åtgärder och uppföljning. Huvudmannen uppger vidare att alla tillbud dokumenteras, utreds och följs upp och förankras varje vecka med rektor och skolans trygghetsteam. Utredningar sker i samråd med elev, vårdnadshavare och berörd skolpersonal. Under perioden ska det enligt huvudmannens redovisning ha inkommit elva tillbud med elever som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse kopplat till störande beteende på lektioner som lett till utredning. Huvudmannen uppger att efter samtal med berörda elever och deras vårdnadshavare har elevers störande beteende förbättrats och i flera fall upphört. Huvudmannen har bifogat en anonymiserad förteckning över olika tillbud som skett under perioden, en rutin för tillbudsrapportering samt en blankett för tillbudsrapportering.

Skolinspektionen har fått ta del av en sammanställning som skolan har gjort över olika tillbud och ett urval av utredningar av tillbuden (av sammanställningen framgår att det finns händelser där skolan anser att elever har stört ordningen och av utredningarna av tillbuden framgår att det rör sig om t.ex. kränkningar och konflikter). Rektor uppger att det finns exempel på elever i sammanställningen som upprepat stört ordningen och nämner en elev specifikt. Skolinspektionen har fått in elevens aktuella och tidigare åtgärdsprogram; rektor uppger också att det för den aktuella eleven inte har gjorts någon utredning av elevens behov av särskilt stöd. Rektor uppger att de inte heller har gjort någon utredning av upprepat ordningsstörande beteende specifikt för den aktuella eleven.

Lärare uppger i intervju att de är osäkra på om det görs utredningar av upprepat ordningsstörande beteende och att de inte är delaktiga i dem om de görs. En lärare säger att gällande elever som stört ordningen skriver lärare en händelserapport som lämnas till rektorn. Vad som exakt händer därefter vet lärarna inte riktigt och de är osäkra på om det sker någon regelrätt utredning.

Trygghetsteamet uppger i intervjuer att det finns elever som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldiga till en allvarlig förseelse. När en elev till exempel har stört i klassrummet har det skrivits tillbudsrapport och den specifika händelsen har utretts av antingen klassföreståndare eller trygghetsteam. Trygghetsteamet uppger vidare att elevhälsan ansvarar för att göra utredningar om ordningsstörande beteenden och att det är en stor del av tillbudsrapporterna som handlar om att elever stör i klassrummet. Dessa tillbudsrapporter kommer till trygghetsteamet som tar det initiala samtalet med föräldrarna. Om beteendet är upprepat, är det elevhälsan som hanterar det, säger personalen i trygghetsteamet. De uppger vidare att det är olika mellan lärare hur de hanterar ordningsstörningar. Alla agerar inte lika kraftfullt. Trygghetsteamet lämnar in en lista till Skolinspektionen av vilken det framgår att det inkommit 30 tillbudsrapporter om störande beteende mellan 10 januari och 29 maj 2024. På listan finns 33 elever nämnda och tre klasser eller grupper. Av de 33 eleverna förekommer sju elever vid två eller fler tillfällen. Skolinspektionen har också begärt och fått in händelserapporter avseende ordningsstörningar och av dessa framgår att varje händelse har utretts för sig, och att det inte i något fall finns uppgifter om det är en enskild ordningsstörning eller om det är ett upprepat ordningsstörande beteende.

Elevhälsan uppger att de har flera insatser gällande en elev som upprepat stört ordningen och att det är en pågående process. Elevhälsan uppger att de inte har gjort några utredningar av ordningsstörande beteende specifikt gällande den eleven. Det finns fler elever på skolan som har ett upprepat ordningsstörande beteende, uppger elevhälsan, men de känner inte till att det görs en särskild utredning gällande detta. De har ingen särskild blankett för detta ändamål. En av elevhälsans representanter säger att de har gjort vissa utredningar, men de har inte använt det begreppet och ger ett exempel på en elev där det gjorts en utredning på olika sätt. Däremot finns det inte tydligt dokumenterat, uppger elevhälsan vidare.

Rektorn uppger att han känner till att det ska göras utredningar av ordningsstörande beteenden. Rektorn beskriver att de utreder ordningsstörande beteende genom att elevhälsan, exempelvis kuratorn, ställer frågor till eleven men att de också pratar med vårdnadshavare samt att de tar hjälp av externa aktörer. Exempel på åtgärder kan vara avskärmning i form av skärmar, hörselkåpor och hörlurar. Det kan även vara att skolan för vissa elever väljer bort vissa ämnen, ger kortare skoldagar eller att eleven genomför prao. Rektorn beskriver hur de gjort utredningar av behov av särskilt stöd för elever med ordningsstörande problematik. På frågan om hur utredningar av ordningsstörande beteenden dokumenteras svarar rektorn att det görs i tillbudsansmälningarna. Rektorn säger att han inte kan lämna in några samlade utredningar om upprepat

ordningsstörande beteende då det inte finns någon elev där de gjort enbart utredning av det ordningsstörande beteendet. Skolinspektionen ger exempel på en elev som blivit utvisad flera gånger från samma lektion och rektorn uppger att ett exempel med en elev som blivit utvisad flera gånger från samma lektion skulle kunna vara ett sådant exempel där det skulle behöva göras en utredning om upprepat ordningsstörande beteende. Ingen sådan utredning har dock lämnats in till Skolinspektionen, trots att Skolinspektionen begärt in skolans samtliga sådana utredningar för läsåret 2023/2024.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet.

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det för varje skolenhet ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rektorn beslutar om sådana rutiner.

Av 5 kap. 5 § skollagen framgår att det ska finnas ordningsregler för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsreglerna.

Av 5 kap. 7 § skollagen framgår att en lärare eller en handledare får visa ut en elev från undervisningslokalen för högst återstoden av ett undervisningspass om eleven stör undervisningen eller på annat sätt uppträder olämpligt och eleven inte har ändrat sitt uppförande efter uppmaning från läraren eller handledaren.

Av 5 kap. 9 § skollagen framgår att om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Av 5 kap. 10 § skollagen framgår att det med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § första stycket ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn får besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. Rektorn får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om åtgärder enligt 13 § inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl

med hänsyn till elevens beteende, och det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår att om en åtgärd vidtagits enligt 7 eller 14 §§, ska den dokumenteras skriftligt av den som genomfört åtgärden.

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i detta kapitel, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att elever medverkar i utarbetandet av ordningsregler, samt i hur de följs upp och omarbetas. Vidare har huvudmannen vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att det finns skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk utrustning, som är beslutade av rektor. Huvudmannen har också vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att till rektorn inkomna anmälningar om kränkande behandling anmäls till huvudmannen. Skolinspektionen bedömer också att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att säkerställa att all skolpersonal har fått information om disciplinära åtgärder och hur de kan och får användas samt att disciplinära åtgärder endast får vidtas om förutsättningar finns och att de vidtagna åtgärderna måste dokumenteras. Skolinspektionens föreläggande från den 21 december 2023 får således anses ha följts i ovannämnda delar³.

Anmälningar om kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer dock att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att skapa trygghet och förhindra kränkande behandling, eftersom kränkande behandling inte alltid anmäls till rektorn.

³ Detta gäller alltså p. 1-2 och 4-5 i föreläggandet inom området Trygghet, studiero och kränkande behandling. Det gäller även delar av p. 3 i nämnda föreläggande.

Av intervjuer framgår att verbala kränkningar är vanligt förekommande på skolan, särskilt i samband med raster. Elever beskriver att det förekommer nedsättande ord, rasistiska kommentarer samt kommentarer om sexuell läggning elever emellan. Utredningen visar dock att personal på skolan inte alltid agerar och anmäler till rektorn då en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling i form av verbala kränkningar. En förklaring till detta som återkommer i intervjuerna är att ett grovt språkbruk har blivit normaliserat på skolan. Skolinspektionen konstaterar dock att detta inte är ett godtagbart skäl till att inte anmäla kränkande behandling till rektorn. Att alla händelser som skulle kunna utgöra kränkande behandling inte anmäls till rektorn stöds även av resultaten på Skolinspektionens enkät och den enkät som kommunen genomfört. Detta medför att det förekommer kränkande behandling på skolan som, eftersom det inte anmäls till rektor, inte heller anmäls vidare till huvudmannen. Huvudmannen kan därigenom inte uppfylla sitt ansvar att utreda händelser och vidta åtgärder för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Mot bakgrund av ovanstående konstaterar Skolinspektionen att skolans arbete fortfarande inte uppfyller författningarnas krav och att huvudmannen inte vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att all personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn. Detta innebär att Skolinspektionens föreläggande från den 21 december 2023 inte har följts i denna del⁴.

Utreda ordningsstörande beteende

Skolinspektionen bedömer också att det fortfarande finns brister i skolans arbete med att utreda upprepat ordningsstörande beteende. Inte heller i den delen har Skolinspektionens föreläggande från den 21 december 2023 följts⁵.

Av utredningen framkommer att det finns elever på skolan, som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Av intervjuer med bland andra trygghetsteamet och rektor framgår att utredningar har gjorts gällande varje händelse för sig, då en elev exempelvis stört ordningen eller uppträtt olämpligt (händelsen kan exempelvis ha utretts som kränkande behandling). Några utredningar rörande elevers *upprepade* ordningsstörande beteende har dock inte, såvitt framkommit, genomförts på skolan. Trots att Skolinspektionen efterfrågat utredningar gällande elever som upprepat stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, har huvudmannen eller skolan inte kunnat inkomma med några sådana (detta trots att det

⁴ Del av p. 3 i föreläggandet inom området Trygghet, studiero och kränkande behandling.

⁵ P. 6 i föreläggandet inom området Trygghet, studiero och kränkande behandling.

alltså finns sådana elever på skolan). Inte heller kan lärare, trygghetsteam, elevhälsa eller rektor redogöra för en arbetsgång gällande hur upprepat ordningsstörande beteende utreds på skolan. Huvudmannen har i sin redovisning inte heller redogjort för hur arbetet går till. Mot denna bakgrund kan Skolinspektionen konstatera att huvudmannen fortfarande inte säkerställt att det genomförs utredningar gällande de elever som vid upprepade tillfällen stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse.

Att det upprepade ordningsstörande beteendet utreds är viktigt för att skapa en förståelse för vad som lett fram till beteendet och för att komma fram till adekvata åtgärder som möter elevens behov. Huvudmannen har därmed inte vidtagit tillräckliga åtgärder i samband med föreläggandet gällande att rektor ska säkerställa att det genomförs utredningar gällande elever med ett upprepande ordningsstörande beteende.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Melleruds kommuns verksamhet vid Rådaskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller utredningar av särskilt stöd, anmälningar av kränkande behandling och utredningar av upprepat ordningsstörande beteende. Det finns därför skäl att förelägga Melleruds kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Skolinspektionen konstaterar att det finns skäl som talar för att föreläggandet borde förenas med vite även denna gång. Det föreligger fortfarande brister i arbetet på skolan inom viktiga områden för eleverna och några av bristerna har pågått under en längre tid. Skolinspektionen konstaterar dock samtidigt att huvudmannen till övervägande del följt Skolinspektionens föreläggande i beslutet den 21 december 2023 och avhjälpt ett flertal av de brister som påtalades i nämnda beslut. Även inom de områden där det kvarstår brister har framsteg i arbetet gjorts i flera avseenden. Med beaktande av detta, och med vad som i övrigt framkommit i ärendet, bedömer Skolinspektionen därför att föreläggandet inte bör förenas med vite.

Om huvudmannen inte följer detta föreläggande, eller nya brister konstateras vid uppföljningen av detta beslut, kommer myndigheten dock att på nytt behöva överväga mer ingripande sanktioner.

Områden utan konstaterade brister

Elevhälsans arbete

Skolinspektionens tidigare beslut

Skolinspektionen konstaterade i tidigare beslut att elevhälsan inte arbetade förebyggande och hälsofrämjande samt att skolpsykologen inte deltog i det förebyggande och hälsofrämjande arbetet utan enbart kunde kontaktas vid skolformsutredningar.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har i sin redovisning bland annat uppgett att skolpsykolog finns att tillgå för konsultationer kring enskilda elevärenden till elevhälsoteamet samt gällande, frågor på organisations-, grupp- och individnivå till skolans person. Från och med höstterminen 2024 kommer skolpsykolog ha fasta dagar för konsultation i kommunens skolor. Huvudmannen har även uppgett i sin redovisning att Rådaskolan ska förstärkas med en biträdande rektor med uppdraget att leda skolans elevhälsa. Den biträdande rektorn ska ingå i det förebyggande och hälsofrämjande elevhälsoarbetet på skolan samt samordna och dokumentera det särskilda stödet.

I intervju uppger elevhälsan att de fått större tillgång till skolpsykolog samt att de kan få och har fått handledning av skolpsykolog vilket de upplevt som mycket hjälpsamt. De uppger även att de, efter Skolinspektionens tidigare beslut, lagt mycket fokus på arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd och nu har mer fokus på det hälsofrämjande och förebyggande arbetet till vilket de ska ta fram ett årshjul. De arbetar vid tiden för besöket med överlämning från tidigare skolor, för de elever som kommer till hösten, för att ge eleverna en bra start. Vidare ser de att de fått en bra struktur i arbetet och de ser fram emot att börja hösten, med lite renare bord.

Rektorn, uppger i intervju, att elevhälsan har handledning av skolpsykolog där de kan lyfta olika frågor. Elevhälsan har även fått ett uppdrag att arbeta med ett årshjul och arbetar med en nulägesanalys och när de är klara med redovisningen ska det dra i gång en ny nulägesanalys, uppger rektorn vidare.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår det att det ska finnas en elevhälsa som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska

insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen har vidtagit tillräckliga åtgärder för att se till att det finns tillgång till skolpsykolog och för att se till att elevhälsan arbetar främst förebyggande och hälsofrämjande. Huvudmannen har därmed följt Skolinspektionens föreläggande i denna del.

Sofie Lindén

Beslutsfattare
Signerat av: Sofie Lindén

Jenny Lind

Föredragande
Signerat av: Jenny Lind

I ärendets slutliga handläggning har även regionjurist Johan Kylenfelt, enhetschef Frida Eek och utredare Anna Hultgren medverkat.