

Huvudman

Hofors kommun
hofors.kommun@hofors.se

Beslut

Datum 2024-10-15
Dnr SI 2024:5579
Sida 1 (21)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Petreskolan i Hofors kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hofors kommun att senast **fredag den 24 januari 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd och extra studietid. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Hofors kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Hofors kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att vid minst ett tillfälle informera samtlig personal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd samt rektorns skyldighet (eller den rektorn delegerat uppgiften att ta emot anmälningar till) att skyndsamt initiera en utredning utifrån en sådan anmälan. I denna del ingår att informera om skyldigheten att initiera en utredning om särskilt stöd i samband med en utredning av frånvaro, för det fall förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda. Inkom med en redogörelse för hur och när informationen har förmedlats (2 kap. 34 §, 3 kap. 7 § och 7 kap. 19 a § skollagen).
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn ska rektorn se till att skyndsamt starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 15 oktober till den 15 januari 2025 samt vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

3. Rektorn ska se till att starta utredningar om behov av särskilt stöd avseende eleverna 12, 14, 22, 23, 24 och 25. Inkom med en redogörelse för vilket datum en utredning har startats för respektive elev (3 kap. 7 §).
4. I de fall utredningar av särskilt stöd inleds ska rektorn säkerställa att elevers behov av särskilt stöd, utifrån kunskapsmässiga och/eller sociala eller andra svårigheter, utreds i samtliga ämnen där eleven bedöms inte kunna uppnå kriterier för bedömning av kunskaper eller de betygskriterier som minst ska uppnås och att det görs en analys av elevens behov av särskilt stöd i respektive ämne och skolsammanhang. Utredningen av en elevs behov av särskilt stöd ska dokumenteras och innehålla såväl en kartläggning som en pedagogisk bedömning av elevens stödbehov. Huvudmannen ska inkomma med de två senast dokumenterade utredningarna om behov av särskilt stöd för elever på skolenheten (3 kap. 7 § skollagen).
5. För varje utredning om särskilt stöd som avslutas innan den 15 januari 2025, ska rektorn för skolenheten eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om åtgärdsprogram eller beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. Samtliga beslut gällande åtgärdsprogram som fattas under perioden 15 oktober till den 15 januari 2025 ska ges in till Skolinspektionen (3 kap. 9 § skollagen).
6. Rektorn ska säkerställa att utredning om behov av särskilt stöd genomförs innan särskilda stödåtgärder vidtas och innan beslut om att utarbeta åtgärdsprogram fattas. Inkom med den utredning som ligger till grund för beslut om särskilt stöd samt beslut om åtgärdsprogram för de elever på skolenheten som ges särskilt stöd i form av avvikelser från timplanen (anpassat schema) och för var och en av eleverna 12, 14 och 25 för det fall eleverna är föremål för särskilt stöd vid tidpunkten för huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7, 9 och 12 §§ skollagen).
7. Rektorn ska se till att beslut om anpassad studiegång innehåller en klagörande motivering utifrån rekvisitet att beslut om anpassad studiegång får fattas om det särskilda stödet inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. Se även till att beslut om anpassad studiegång innehåller uppgifter om vilka avvikelser som görs från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen och att beslut fattas i samband med beslut om åtgärdsprogram. Inkom med skolenhetens tre senaste beslut om anpassad studiegång (3 kap. 9 och 12 §§ och 29 kap. 10 § skollagen samt 32 § förvaltningslagen [2017:900]).

8. Se till att åtgärdsprogram utvärderas vid den tidpunkt för utvärdering som angetts i åtgärdsprogrammet och att det efter en utvärdering fattas ett nytt beslut om åtgärdsprogram för det fall eleven bedöms vara i behov av fortsatt särskilt stöd, eller beslut om att avsluta åtgärdsprogrammet om bedömningen som görs är att eleven inte längre är i behov av särskilt stöd. Om det vid en utvärdering framkommer behov av att vidta ytterligare kartläggning och utredningsåtgärder ska rektorn se till att kompletterande utredningsåtgärder vidtas. Inkom med uppgifter om vad som framkom vid utvärderingen av åtgärdsprogram för eleverna 31, 32, 33 och 34, redovisa när utvärderingen för respektive elev ägde rum samt inkom med det beslut som fattats efter utvärderingen. Redovisa även om skolan funnit skäl att vidta kompletterande kartläggning av elevernas kunskaper eller andra utredningsåtgärder samt om den pedagogiska utredningen uppdaterats för någon eller några av dessa elever (3 kap. 9 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 31 § förvaltningslagen).

Extra studietid

1. Huvudmannen ska se till att elever i årskurs 4-6 erbjuds att delta i undervisning i form av extra studietid om minst två timmar per vecka under eller i direkt anslutning till skoldagen. Huvudmannen ska inkomma med antingen scheman för årskurserna 4-6 eller annan dokumentation där det framgår när undervisningen är utlagd. Redovisningen ska även omfatta uppgifter om vem som ansvarar för planering och genomförande av undervisningen i årskurserna 4-6. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (10 kap 5 a § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen Hofors kommun en anmärkning avseende brister rörande elevmedverkan i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling och ordningsregler samt åtgärder mot kränkande behandling (anmälningsskyldigheten). Hofors kommun ska senast **fredag den 24 januari 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser extra anpassningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.umea@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 3177, 903 04 Umeå. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr SI 2024:5579) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållanden inlett en tillsyn av Petreskolan i Hofors kommun hösten 2024.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Petreskolan följer gällande bestämmelser om extra anpassningar och särskilt stöd, extra studietid, trygghet och studiero samt åtgärder mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom att Skolinspektionen inledningsvis har begärt in viss dokumentation, bland annat skolans ordningsregler, scheman, betygs katalog för vårterminen 2023 och skolans plan mot kränkande behandling. Vid skolbesök den 3 och 4 september 2024 har intervjuer med elever och undervisande lärare aktualiserats. Ytterligare dokumentation har begärts in i ärendet, i form av betygs katalog för vårterminen 2024, uppgifter om vilka elever som är föremål för särskilt stöd och åtgärdsprogram samt åtgärdsprogram och utredningar om särskilt stöd för sex elever. Digitala intervjuer med representanter för elevhälsan, mentorer på högstadiet samt rektorn och två biträdande rektorer har ägt rum den 9 respektive 13 september 2024.

Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet. I de fall Skolinspektionen refererar till enskilda elever benämns de med siffror i den elevförteckning (aktbilaga 12) som myndigheten har sammanställt. Elevförteckningen har kommunicerats med huvudmannen.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skyldigheten att anmäla, starta utredning och utreda elevers behov av särskilt stöd

Lärare uppger i intervju att de anser att skolans rutiner avseende arbetet med särskilt stöd är tydliga och de vet vad som förväntas av dem. Om lärare uppmärksammar att en elev riskerar att trots extra anpassningar inte nå kriterier för bedömning av kunskaper eller de betygskriterier som minst ska uppnås så anmäls eleven till elevhälsoteamet där rektorn ingår. Lärare uppger att det sedan är rektorn som i samråd med elevhälsoteamet fattar beslut om en utredning om särskilt stöd ska initieras eller inte.

I intervju med representanter för elevhälsan uppges att när en anmälan inkommer kan det antingen handla om att arbetslaget behöver råd kring en elev eller så utgör det en anmälan om utredningsbehov av särskilt stöd.

Rektorn och biträdande rektorer uppger att om en elev uppvisar svårigheter lyfter lärare elevärendet i arbetslaget. Undervisande personal ansvarar för att elever erhåller extra anpassningar och vid behov förstärkta extra anpassningar. För det fall en elev trots extra anpassningar riskerar att inte nå kriterier för bedömning av kunskaper eller de betygskriterier som minst ska uppnås sammanställer personal (antingen mentorer eller lärare tillsammans med profession inom elevhälsan) en kartläggning med information från undervisande lärare kring hur det går för eleven i lärarens ämne/ämnen. Kartläggningen diskuteras på möten i elevhälsoteamet där det kan fattas beslut om att genomföra en mer omfattande pedagogisk utredning om behov av särskilt stöd.

Rektorn uppger att en anmälan om behov av särskilt stöd kan aktualiseras vid frånvaro hos en elev, om en elev inte når målen eller mår dåligt. Rektorn uppger att det är professionerna i elevhälsoteamet tillsammans med rektorn som bedömer om det finns behov av att starta en utredning om särskilt stöd eller om eleven är i behov av andra åtgärder. Rektorn fattar det formella beslutet om att starta utredning om särskilt stöd.

Följande information har framkommit om enskilda elever;

Elev 12 har problematisk frånvaro och är anmäld till elevhälsoteamet utifrån frånvaro. I intervju med lärare framkommer att lärare är osäkra på om eleven läser alla ämnen eftersom eleven har arbetat med profession inom elevhälsan. Representanter för elevhälsan uppger att eleven utretts vid en tidigare skola. Eleven har gått drygt ett år på Petreskolan och läsåret 2023/24 var eleven föremål för åtgärder i form av praktik och anpassat schema där skolan tog bort viss lektionstid för eleven. Rektorn uppger att eleven inte har varit föremål för åtgärdsprogram. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven klarade godkänt betyg i två ämnen vårterminen 2024.

Elev 14 har problematisk frånvaro enligt lärare, elevhälsan och rektorn. En utredning kring frånvaro har aktualiserats men representanter för elevhälsan vet inte om en utredning om elevens behov av särskilt stöd genomförts. Elevhälsan uppger att ett anpassat schema är på gång för eleven. Rektorn uppger att eleven är inskriven i det projekt som arbetar med elever med problematisk frånvaro. Rektorn uppger att eleven inte har ett åtgärdsprogram utan åtgärden anpassat schema är en insats i samarbete med hemmet och annan aktör. Insatsen innebär kortare skoldagar, inte att hela ämnen plockas bort. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i nio ämnen och det saknades bedömningsunderlag i ett ämne.

Elev 22 har hög frånvaro enligt lärare. Lärare uppger att eleven är inskriven i projektet som arbetar med elever med problematisk frånvaro. Elevhälsan uppger att eleven erhållit en kortare period av stöd med speciallärare, som en extra anpassning. På fråga till rektorn om elevens behov av särskilt stöd utretts uppger rektorn att skolan inte utrett elevens behov av särskilt stöd. Skolan har pratat om åtgärder men inte genomfört en sådan utredning. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven inte klarade godkänt betyg i fyra ämnen och det saknades bedömningsunderlag i ett ämne vårterminen 2024.

Elev 23 har hög frånvaro enligt lärare. Elevhälsan uppger att utredningsbehov av särskilt stöd är anmält. I intervju med rektorn och biträdande rektorer uppger en biträdande rektor att eleven är inskriven i projektet som arbetar med elever med problematisk frånvaro och skolan jobbar med elevens mående, där skolan har ansett att eleven inte behöver utredas för särskilt stöd. Rektorn uppger att eleven var föremål för anpassad studiegång under en månad vårterminen 2024. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven inte klarade godkända betyg i åtta ämnen och det saknades bedömningsunderlag i två ämnen.

Elev 24 har viss frånvaro enligt lärare. Elevhälsan uppger att eleven är "påtalad", utifrån behov av stöd i matematik men eleven "klarade sig på

håret". Det har diskuterats att pröva stöd utanför klassrummet. Elevhälsan uppger att eleven är inskriven i projektet som arbetar med elever med problematisk frånvaro. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i sju ämnen, bland annat i matematik.

Elev 25 Elevhälsan uppger att eleven är inskriven i projektet som arbetar med elever med problematisk frånvaro. Eleven har haft anpassat schema, det vill säga eleven har läst alla ämnen men inte alla lektioner. Eleven har varken varit föremål för särskilt stöd eller åtgärdsprogram utan det har handlat om insatser för att komma till rätta med frånvaron. I intervju med rektorn uppger rektorn att det aktualiserats många åtgärder för eleven men det finns ingen utredning om särskilt stöd eller beslut om åtgärdsprogram.

Elev 29 Lärare uppger att lärare har signalerat utredningsbehov av särskilt stöd sedan eleven gick i årskurs 7. Eleven går nu i årskurs 9. Lärare uppger att eleven inte kommer framåt kunskapsmässigt och har kunskapsluckor. I intervju med elevhälsan uppger att en pedagogisk kartläggning är genomförd och en analys är på gång. I intervju med rektorn uppger rektorn att en utredning om elevens behov av särskilt stöd är pågående (13 september 2024). Av betygs katalog för vårterminen 2023 framgår att eleven erhöll betyget F i sju ämnen. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyg F i elva ämnen.

Elev 36 Av dokumentation framgår att eleven har ett åtgärdsprogram med beslutsdatum den 16 augusti 2024. Det framgår att en pedagogisk kartläggning påbörjades den 19 augusti 2024 och slutfördes den 9 september 2024. Rektorn uppger att skolan har behövt göra en mer omfattande utredning. Elevens tidigare åtgärdsprogram har rört matematik och det åtgärdsprogrammet har skolan behövt komplettera. Av betygs katalog för vårterminen 2023 framgår att eleven erhöll betyget F i tre ämnen. Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i fem ämnen.

Beslut om åtgärdsprogram eller besluta om att inte utarbeta åtgärdsprogram efter utredning om särskilt stöd

I intervju med elevhälsan uppger en representant att det efter en utredning om särskilt stöd fattas formella beslut vid behov. Det beror på om åtgärden blir extra anpassningar eller till exempel tid med speciallärare. En representant för elevhälsan uppger att om en utredning om särskilt stöd resulterar i att det räcker med extra anpassningar så fattas det inte alltid ett formellt beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram. En representant för elevhälsan uppger att det är lite så och så rörande vilken information vårdnadshavare får rörande beslut efter en utredning om särskilt stöd.

I intervju med rektorn uppger rektorn att skolan inte varit så formella i att fatta beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram om en utredning visar att

en elev inte bedöms vara i behov av särskilt stöd. En av de biträdande rektorerna säger att en utredning sällan resulterar i ett sådant beslut, men det finns en beslutshandling att använda. Rektorn uppger att det är ett nytt dokument i systemet som skolan kanske inte har använt så mycket. På frågan om vårdnadshavare får information om möjligheten att överklaga beslut uppger en biträdande rektor att vårdnadshavare erhåller överklagandehänvisning i det åtgärdsprogram som vårdnadshavare får ta del av. En annan biträdande rektor uppger att vårdnadshavare inte alltid får information, men att skola och vårdnadshavare oftast är överens och att det sällan förekommer protester.

Systematiskt arbete med särskilt stöd inom ramen för åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång

En representant för elevhälsan uppger att hen efterfrågat internutbildning via huvudmannen då hen känner sig osäker i arbetet med åtgärdsprogram. Representanten berättar att det tidigare varit kutym på skolan att inte skriva åtgärdsprogram. En representant för elevhälsan berättar att ibland utvärderas åtgärdsprogram utan att involvera vårdnadshavare men vårdnadshavare är inte missnöjda med att stödåtgärderna löper på. En representant för elevhälsan uppger att skolan tidigare inte skrivit så många åtgärdsprogram men nu ska det skivas ett nytt varje år eller vid det utvärderingstillfälle som anges i åtgärdsprogrammet. En representant för elevhälsan uppger att om det vid en utvärdering beslutas att befintligt åtgärdsprogram ska löpa på skrivs det in i åtgärdsprogrammet och det gamla löper på.

Elevhälsan berättar att anpassat schema som aktualiseras för vissa elever innebär att eleverna inte läser vissa lektioner eller börjar/slutar tidigare. Elevhälsan berättar att det inte är ett beslut om anpassad studiegång. Anpassad studiegång är enligt elevhälsan när ett helt ämne anpassas bort.

Skolinspektionen har begärt att få ta del av pågående åtgärdsprogram, i förekommande fall separata beslut om särskilda stödåtgärder och den utredning som ligger till grund för beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram för sex elever. Vid intervju med rektorn uppger rektorn att utdrag ur elevakter som regel utgör den dokumenterade utredningen om behov av särskilt stöd men undervisande lärare har därtill egen dokumentation i enskilda ämnen. Följande framkommer av dokumentationen;

Elev 31 Separat beslut om särskilt stöd i form av särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång är daterat den 13 april 2023 med utvärderingsdatum vecka 18, 2023. Nytt beslut om åtgärdsprogram är daterat den 30 oktober 2023 med utvärderingsdatum den 13 maj 2024.

Utredningen av särskilt stöd består av ett utdrag ur elevakten och en handlingsplan utifrån frånvaro daterad den 28 juni 2024. I elevakten återfinns bland annat information om att eleven inte läst alla ämnen, varit ledig en veckodag, att schemat för eleven justerats vid flera tillfällen och att både anpassad studiegång och undervisning i särskild undervisningsgrupp har aktualiserats. Även andra stödåtgärder, till exempel samtalsstöd omnämns. Den 26 augusti 2024 finns en anteckning om att specialpedagog avser att påbörja en kartläggning av elevens kunskaper. Av betygskatalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i två ämnen och i övriga ämnen saknades bedömningsunderlag.

Elev 32 Elevens åtgärdsprogram är daterat den 19 augusti 2024 med utvärderingsdatum den 22 april 2025. Utredningen som ligger till grund för beslut om särskilt stöd utgörs av en kort notering i elevakten den 19 augusti 2024. Där återger profession inom elevhälsan vad som framkommit vid ett möte med elevens vårdnadshavare. Av betygskatalog för vårterminen 2024 framgår att eleven når godkända betyg i samtliga ämnen vårterminen 2024.

Elev 33 Elevens åtgärdsprogram är daterat den 2 september 2024 med utvärderingsdatum den 18 september 2024. I åtgärdsprogrammet anges bland annat att fokus inledningsvis är teoretiska ämnen och målet är en utökning av antalet lektioner per vecka, eleven deltar tillsammans med en stödperson på "prioriterade lektioner" och eleven erhåller stöd av speciallärare i ett ämne. Utredningen utgörs av anteckningar i elevakten. Av betygskatalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i fyra ämnen, det saknades betygsunderlag i fem ämnen och det anges att eleven inte läst ett ämne på grund av anpassad studiegång.

Elev 34 Elevens åtgärdsprogram är daterat den 1 augusti 2024 med utvärderingsdatum den 1 januari 2025. Av åtgärdsprogrammet framgår att eleven är placerad i särskild undervisningsgrupp där eleven läser alla teoretiska ämnen samt bild. Det framgår inte vad eleven behöver utveckla i olika ämnen. Utredningen om särskilt stöd utgörs av anteckningar i elevakten och en anteckning/skrivelse daterad den 18 oktober 2023 där det saknas uppgifter om vem som upprättat handlingen. I elevakten återfinns anteckningar om en kort period av anpassad skolgång och vad som då uppmärksammats. Den 16 november 2023 återfinns anteckning "Utredning om behov av särskilt stöd" och "Beslut inleda ett ärende". Den 28 november 2023 finns en notering i elevakten om att eleven ska börja i särskild undervisningsgrupp. Av betygskatalog för vårterminen 2023 framgår att eleven erhöll betyget F i två ämnen. Av betygskatalog för vårterminen 2024 framgår att eleven erhöll betyget F i sex ämnen, det saknades bedömningsunderlag i fyra ämnen och eleven hade inte läst ett ämne på grund av anpassad studiegång.

Elev 35 Myndigheten har tagit del av ett beslut om åtgärdsprogram som är daterat den 19 april 2023 med utvärderingsdatum den 7 juni 2023. Av åtgärdsprogrammet framgår att eleven är placerad i särskild undervisningsgrupp och är föremål för anpassad studiegång. Ett nytt åtgärdsprogram är därefter upprättat den 30 oktober 2023 med utvärderingsdatum den 13 maj 2024. Av åtgärdsprogrammet framgår att eleven "i nuläget har en plats i den särskilda undervisningsgruppen" och är föremål för anpassad studiegång. Det anges vilka ämnen eleven läser "idag" och det noteras att skolan "lagt på" ett ämne. Det framgår vilka extra anpassningar som aktualiseras för eleven i den särskilda undervisningsgruppen och att eleven har stöd av en elevassistent.

Utredningen som bifogats består av en pedagogisk utredning, senast reviderad den 1 december 2021. Utredningen innehåller en pedagogisk kartläggning på organisations-, grupp- och individnivå och en analys av elevens svårigheter och behov. I dokumentation "Handlingsplan FUN – Främja Ungas närvaro" daterad den 28 juni 2024 finns en notering under rubriken "nuläge". Där anges att eleven ska vara på plats en timme om dagen fyra dagar i veckan och att det finns behov av vidare utredning. I elevakten finns noteringar kring samverkan med andra aktörer och uppgifter om att det ska initieras en pedagogisk kartläggning. I en notering från den 14 augusti 2024 framgår att eleven läser anpassat schema i särskild undervisningsgrupp med fokus på några uppräknade ämnen. Det framgår att specialpedagog från elevhälsan kommer att arbeta med eleven och kartlägga elevens kunskapsnivå under hösten 2024.

Av betygs katalog för vårterminen 2024 framgår att eleven har ett godkänt betyg.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 34 § skollagen ska huvudmannen se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling. Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår bland annat att om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygs kriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppnås, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska rektorn se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd

ska ske med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att eleven är i behov av särskilt stöd ska eleven ges sådant stöd. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt.

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram upprättas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av åtgärdsprogrammet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av åtgärdsprogrammet ska det även framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn och om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 § eller i form av anpassad studiegång enligt 12 § kan rektorn inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till istället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att för en elev i grundskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning att eleven ska ha möjligheter att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 3 kap. 12 § skollagen framgår att om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut om särskilt stöd innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

I 7 kap. 19 a § skollagen regleras utredningsskyldighet om en elev har upprepad eller längre frånvaro. Av bestämmelsen framgår att utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan och det anges att om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas.

Av 28 kap. 16 § skollagen framgår att beslut i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 § får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Av 29 kap. 10 § skollagen framgår att i ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild tillämpas bland annat 31 och 32 §§

förvaltningslagen. Enligt förarbetena gäller paragrafen bland annat när beslut fattas i ärenden om särskilt stöd (prop. 2009/10:165 s. 928).

Enligt 31 § förvaltningslagen ska det för varje skriftligt beslut finnas en handling som visar bland annat vad beslutet innehåller samt vem eller vilka som har fattat beslutet.

Av 32 § förvaltningslagen framgår att beslut som kan antas påverka någons situation på ett inte obetydligt sätt ska innehålla en klargörande motivering om det inte är uppenbart obehövt. En sådan motivering ska innehålla uppgifter om vilka föreskrifter som har tillämpats och vilka omständigheter som varit avgörande för myndighetens ställningstagande.

I förarbetena till skollagen anges att en utredning om särskilt stöd ibland kan göras snabbt och enkelt, medan det i andra fall kan behövas en mer omfattande utredning. Någon tidsgräns för hur lång tid en utredning får ta kan därför inte anges. Huvudprincipen måste dock vara att det ska ske skyndsamt, så att eleven får det stöd hon eller han behöver så fort som möjligt (prop. 2009/10:165 s. 291).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att anmäla och utreda elever i eventuellt behov av särskilt stöd samt i arbetet med åtgärdsprogram och anpassad studiegång.

Av utredningen framgår att lärare anmäler elever med frånvaro samt elever där lärare befarar att elever trots extra anpassningar riskerar att inte nå kriterier för kunskaper eller de betygskriterier som minst ska uppnås till elevhälsoteamet där rektorn ingår. Rektorn beslutar om en utredning om särskilt stöd ska initieras. Utredningen visar att det finns elever som anmälts och elever där utredning av frånvaro initierats men där en utredning om särskilt stöd inte startats trots att förutsättningarna för en sådan utredning måste anses uppfyllda. Det finns också elevexempel där en utredning inte initierats skyndsamt trots anmälan om utredningsbehov och ett elevexempel där skolan inte genomfört någon egen utredning vid skolenheten rörande elevens behov av särskilt stöd. Skolinspektionen bedömer att det framkommit sådana uppgifter att en utredning om särskilt stöd borde startats för i vart fall eleverna 12, 14, 22, 23, 24 och 25. Skolinspektionen konstaterar att det i flera fall rör sig om elever med frånvaro där en utredning om eventuellt behov av särskilt stöd inte initierats. Att en utredning om särskilt stöd inte alltid startas trots att förutsättningarna för en sådan utredning är uppfyllda utgör en brist.

Skolinspektionen bedömer även att skolans dokumentation av utredningar om elevers behov av särskilt stöd brister, exempelvis utredningar om särskilt stöd för eleverna 34, 35 och 36. En utredning ska innehålla en

kartläggning av elevens kunskapsmässiga och/eller sociala svårigheter i de ämnen eleven bedöms inte kunna uppnå de betygskriterier som minst ska uppfyllas och en samlad analys av elevens behov av särskilt stöd.

Skolinspektionen bedömer även att det är en brist att skolan inte alltid fattar formellt beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram när en utredning om särskilt stöd har avslutats. Det utgör också en brist att det inte alltid fattas nytt beslut om åtgärdsprogram i samband med en utvärdering av åtgärdsprogram. Det gäller i vart fall eleverna 31, 32, 33 och 34.

Skolinspektionen konstaterar även att flera elever är föremål för särskilda stödåtgärder utan att det fattats beslut om särskilt stöd och åtgärdsprogram och där det saknas en dokumenterad utredning om särskilt stöd. Det finns flera elever på skolan som är eller har varit föremål för anpassad studiegång som inte utretts för särskilt stöd och där det saknas formellt beslut om åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång. Beslut om anpassad studiegång är en ingripande åtgärd som kan få stor betydelse för en elevs framtida skolgång varför det är av vikt att beslut om en sådan åtgärd föregås av en utredning om särskilt stöd. Här har skolan felaktigt antagit att avvikelser från timplanen inte är ett beslut om anpassad studiegång. Det gäller i vart fall eleverna 12, 14 och 25.

Skolinspektionen konstaterar även att det finns brister vad gäller skolans beslut om anpassad studiegång. I några fall saknas formella beslut, det återfinns endast noteringar i elevakten. I befintliga beslut saknas klargörande motivering och tydliga uppgifter om vilka avvikelser som gjorts från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Beslut om anpassad studiegång har inte heller fattats i samband med beslut om åtgärdsprogram utan först en tid därefter, vilket utgör en brist.

Även om utredningen visar att skolan arbetar med särskilt stöd till elever och för löpande anteckningar i elevakter och handlingsplaner kan Skolinspektionen konstatera att skolans rutiner för systematiskt arbete med särskilt stöd och åtgärdsprogram brister. Bristerna innebär att viktiga rättssäkerhetsaspekter åsidosätts där såväl skollagens som förvaltningslagens krav förbises.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med lärare framkommer att elever i årskurs 4-6 erbjuds att delta på extra studietid vid ett tillfälle per vecka. En lärare berättar att det är två behöriga lärare och en lärarassistent som ansvarar för undervisningen. I intervju med lärare framkommer att elever i årskurserna 7-9 erbjuds att

delta på extra studietid vid två tillfällen per vecka och en lärare uppger att det är elevassistenter som finns på plats. Lärare kan även anmäla elever som behöver göra omprov på den avsatta tiden.

I intervju med rektorn och biträdande rektorer bekräftas att elever på mellanstadiet erbjuds att delta på extra studietid vid en schemalagd lektion, 40 minuter per vecka. Rektorn uppger att den extra studietiden för elever på högstadiet ännu inte har kommit i gång för terminen men eleverna kommer att erbjudas att delta på extra studietid 1,5 timme på tisdagar och 1 timme på torsdagar. Rektorn uppger att det är undervisande lärare som ansvarar för vad eleverna ska arbeta med på den extra studietiden men att det är elevassistenter som finns på plats på lektionerna för högstadiet.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 a § skollagen framgår bland annat att elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör.

Av förarbetena framgår bland annat att den extra studietiden är undervisning som syftar till att elever ska få hjälp med läxor och annat skolarbete, och på det sättet ta igen, befästa och fördjupa sina ämneskunskaper. Verksamheten kan också ge eleverna tillfälle att utveckla och använda olika inlärningsstrategier samt planera, genomföra och utvärdera sitt eget lärande (prop. 2021/22:111 s. 15-16).

Av förarbetena framgår även att det är gynnsamt för elever och fördelaktigt om verksamheten kan stadiindelade och den extra studietiden bör vara schemalagd och ges kontinuerligt. Det framgår vidare att huvudmän och skolor bör arbeta för att särskilt motivera de elever som har störst behov av att delta i studietiden. Det grundläggande syftet är att höja kunskapsresultaten och bidra till ökad likvärdighet, särskilt i fråga om att kompensera för elevers olika förutsättningar vilket lägger ett särskilt ansvar på huvudmän och skolor i arbetet med att uppmuntra till deltagande (prop. 2021/22:111 s. 19).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen konstaterar att elever i årskurserna 4-6 inte erbjuds extra studietid i tillräcklig omfattning, vilket utgör en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som

följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Hofors kommuns verksamhet vid Petreskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd och extra studietid. Det finns därför skäl att förelägga Hofors kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Elevmedverkan i det förebyggande arbetet för att skapa trygghet och studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger i intervju att det oftast är studiero och att det går att koncentrera sig på undervisningen även om det förekommer lektioner med sämre studiero. Elever berättar att lärare använder tillsägelser och elever kan utvisas från klassrummet om elever inte rättar sig efter upprepade tillsägelser. Elever berättar att det även kan aktualiseras andra konsekvenser.

I intervju med elever framkommer att tryggheten på skolan upplevs bättre än tidigare och det är lätt att hitta en vuxen om det händer något. Elever berättar att personal reder ut händelser genom samtal med inblandade elever.

Elever berättar att de har en lektion per vecka "Skola för framtiden" där personal pratar med elever om bland annat studiero och vikten av att vara en bra kompis.

Samtliga elever uppger att skolan har ordningsregler men ingen av de intervjuade eleverna uppger att de har fått vara med och ta fram reglerna eller involverats i uppföljningen av befintliga regler. Samtliga elever berättar att de har fått svara på elevenkäter men näst intill samtliga elever uppger att de aldrig fått någon återkoppling. Elever i årskurs 9 uppger att de återkommande har fått svara på enkäter men ingen bryr sig om elevernas synpunkter. Samtliga elever uppger att det finns klass- och elevråd och att det råder mobilförbud på skolan. Ingen elev känner till skolans plan mot kränkande behandling.

I intervju med lärare, elevhälsan, rektorn och biträdande rektorer framkommer att flera förebyggande och åtgärdande insatser aktualiseras för att skapa en skolmiljö som präglas av trygghet och studiero. Skolan arbetar med en gemensam lektionsstruktur och rektorn och biträdande rektorer gör lektionsobservationer för att utveckla arbetet. Samtliga klasser har en lektion per vecka "Skola för framtiden" där bland annat

värdegrundsarbete aktualiseras. En annan insats är årliga besök av spelare från Brynäs hockey som pratar med elever om vad det innebär att vara en bra vän och kompis. Vårdnadshavare har bjudits in och pratat om olika yrken och vikten av att kunna samarbeta och vara en bra kompis i arbetslivet. Vid uppstarts dagar i samband med skolstart har fokus varit arbete med gruppstärkande inslag och olika värdegrundsövningar. Professioner inom elevhälsan är delaktiga i "Skola för framtiden" och jobbar individriktat med elever i behov av till exempel samtalsstöd. Det aktualiseras även temadagar. I en årskurs har det aktualiserats förstärkta insatser utifrån behov som framkommit.

Elever får svara på enkäter och lärare berättar att planen för kränkande behandling skrivs om utifrån hur elever svarat. Lärare berättar att de pratar med elever om innehållet i planen. I intervju med rektorn uppges att mentorer pratar med klasserna om vad enkätsvaren visat och vad svaren från enkäten betyder för klassen.

I intervju med lärare uppges lärare att de påminner elever om ordningsregler vid behov. Lärare uppges att de pratar om ordningsregler i kollegiet i början av terminen och sedan presenteras ordningsreglerna för eleverna. En lärare uppges att elevrådet får diskutera befintliga ordningsregler. Lärare berättar att ledningen tagit fram ordningsreglerna och de ska tas upp med elever som ska få lämna synpunkter. En lärare uppges att elever inte kan påverka reglerna men de ska få lämna synpunkter. Ordningsreglerna ska tas upp i klasser och synpunkter från klasser ska tas upp i elevrådet. På frågan om elever involverats i någon uppföljning och utvärdering eller annan översyn av skolans ordningsregler under läsåret 2023/24 eller i början av höstterminen 2024 uppges en lärare "nej" men tillägger att det kanske sker genom att elever svarar på elevenkäter. I intervju med rektorn uppges rektorn att ordningsreglerna uppdateras varje år och tas upp med elever första skolveckan på höstterminen.

I intervju med mentorer och representanter för elevhälsan uppges att ordningsstörande beteende utreds genom att vårdnadshavare kontaktas samt att det kan aktualiseras möten mellan elev, vårdnadshavare, mentor, rektor och vid behov profession inom elevhälsan. Det handlar om att utvärdera vad elevens agerande beror på och kuratorn kopplas ofta in. Det kan utifrån vad utredningen visar aktualiseras exempelvis samtalsstöd eller färdighetsträning. Det kan även bli aktuellt att initiera en utredning om särskilt stöd.

I intervju med rektorn uppges rektorn att det råder mobilförbud och att det utöver skrivningen i skolans ordningsregler finns skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning.

I intervju med lärare och rektorn framgår att disciplinära åtgärder kan aktualiseras, främst utvisning även om det inte är så vanligt förekommande. Samtliga lärare uppger att det är tydligt för personal hur de ska agera för det fall disciplinära åtgärder aktualiseras. Utvisning dokumenteras enligt lärare.

Rättslig reglering

Enligt 5 kap. 3 § skollagen ska alla elever tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet och undervisningen av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Enligt 5 kap. 4 a § skollagen får vid undervisning endast sådan användning av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning förekomma som sker enligt lärarens instruktioner i syfte att främja elevernas utveckling och lärande, eller utgör extra anpassningar eller särskilt stöd enligt 3 kap. Om det finns särskilda skäl får dock rektorn eller en lärare tillåta en enskild elev att använda en mobiltelefon eller annan elektronisk kommunikationsutrustning även i andra fall.

Av 5 kap. 4 e § skollagen framgår att det ska finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning som beslutas av rektorn.

Enligt 5 kap. 5 § skollagen ska ordningsregler finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna. Rektorn beslutar om ordningsregler.

Av 5 kap. 6 § skollagen framgår bland annat att personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero förutsatt att åtgärden står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter.

Av 5 kap. 9-10 §§ skollagen följer att om en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 9 § ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende.

Av 5 kap. 24 § skollagen framgår vilka disciplinära åtgärder enligt 5 kap. skollagen som kräver skriftlig dokumentation av den som vidtar åtgärden.

Enligt 6 kap. 7 § skollagen ska huvudmannen se till att det genomförs åtgärder för att förebygga och förhindra att barn och elever utsätts för kränkande behandling.

Enligt 6 kap. 8 § skollagen ska huvudmannen se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan.

Enligt 2 § förordning (2006:1083) om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling ska planen mot kränkande behandling upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det saknas tillräcklig elevmedverkan i arbetet med ordningsregler och skolans plan mot kränkande behandling vilket utgör en brist. Det framkommer visserligen att ordningsregler presenteras för elever, men det framkommer samtidigt att eleverna i praktiken inte kan påverka reglernas utformning. Även om lärare berättar att skolans plan mot kränkande behandling skrivs om utifrån vad som framkommer i elevenkäter och rektorn och biträdande rektorer uppger att personal pratar med klasserna om vad enkätsvaren visat, känner ingen elev till skolans plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer att elevernas samstämmiga uppfattning inte kan lämnas utan avseende och att den tyder på en otillräcklig elevmedverkan och kännedom om planen mot kränkande behandling.

I övriga delar har det inte framkommit att det finns brister inom området trygghet och studiero.

Anmälningsskyldighet vid händelser av kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever uppger att lärare agerar om de uppmärksammar eller får kännedom om kränkande behandling. Personal pratar med inblandade elever och berörda vårdnadshavare.

I intervju med lärare framhålls att händelser av kränkande behandling hanteras och utreds men det förekommer lite olika samsyn kring vad som ska rapporteras/anmälas. I intervju med lärare framkommer att personal inte pratat så mycket om vilka händelser som ska anmälas som kränkande behandling. I skolans plan mot kränkande behandling återfinns två olika rutiner, en rutin "handlingsplan vid kränkningar" och en rutin "handlingsplan vid konflikter". I handlingsplanen som rör konflikter anges inte att personal ska anmäla händelsen i skolans digitala rapporteringssystem till skillnad från arbetsgången vid kränkande behandling.

I intervju med lärare framkommer även en osäkerhet kring vilken rutin som ska tillämpas. En lärare uppger att en kränkning handlar om en part medan en konflikt rör flera elever. En annan lärare uppger att en konflikt skulle kunna innehålla kränkande behandling men läraren upplever sig osäker kring vilken rutin som ska tillämpas. En lärare uppger att ett slagsmål utgör en konflikt. I intervju med lärare framkommer även en osäkerhet kring hur personal ska agera vid kännedom om att en elev upplever sig utsatt av personal. Det framkommer även att om en utredning om kränkande behandling är pågående och det inträffar nya händelser av kränkande behandling mellan samma elever så anmäls inte nya händelser, det vill säga de rapporteras inte, men de hanteras inom pågående utredning.

Rektorn och biträdande rektorer uppger att personalen erhållit en genomgång av planen mot kränkande behandling och vilka rutiner som gäller. Det aktualiseras även utbildningstillfälle med nyanställda på skolan. Rektorn berättar att personalen frågar om de är osäkra och ledningen uppmanar till att hellre anmäla en gång för mycket än en gång för lite.

Rättslig reglering

Enligt 6 kap. 10 § skollagen är personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns en risk att anmälningsskyldigheten vid händelser av kränkande behandling förbises. Detta mot bakgrund av att

personal förbiser att vid en konflikt kan elever på olika sätt utsätta varandra för kränkande behandling. En elevs eget negativa beteende utesluter inte att eleven kan utsättas för kränkande behandling och händelser av våld utgör typiskt sett en kränkning i skollagens mening.

Det framkommer även att det råder viss osäkerhet kring vad som ska anmälas och hur personal ska agera om de får kännedom om att en elev upplever sig utsatt av personal. Dessutom framkommer det att för det fall nya händelser av kränkande behandling uppkommer under en pågående utredning så anmäls inte de nya händelserna. Skolinspektionen bedömer att omständigheterna sammantaget medför att anmälningsskyldigheten i vissa fall förbises vilket utgör en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Hofors kommun verksamhet vid Petreskolan uppfyller inte författningarnas krav vad gäller tillräcklig elevmedverkan i det förebyggande arbetet för att skapa trygghet och studiero. Det framkommer även att rutiner kring anmälningskyldigheten vid kränkande behandling behöver implementeras ytterligare. Utredningen visar dock att det bedrivs både ett förebyggande och ett åtgärdande arbete för att skapa trygghet och studiero samt för att motverka kränkande behandling. Det framkommer också att elever i viss mån involveras i arbetet kring ordningsregler och att händelser av kränkande behandling uppmärksammas och utreds. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela ange Hofors kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

De flesta elever upplever att det är lätt att få hjälp och att lärare oftast hinner hjälpa alla elever.

De flesta lärare uppger att de har förutsättningar att ge elever i behov extra anpassningar det. Det kan handla om till exempel särskild placering, extra eller enskild genomgång, anpassade läromedel, hjälp vid uppstart, checklista på vad som ska göras under lektion och stöd av speciallärare under en begränsad period. Lärarna berättar att de tar hjälp av varandra i

kollegiet, diskuterar och utbyter erfarenheter kring vad som fungerar för en elev. En lärare uppger att hen ibland upplever att hen saknar rätt kompetens för att hjälpa vissa elever och en annan lärare uppger att det finns behov av fler grupprum. Lärare uppger att extra anpassningar dokumenteras.

I intervju med elevhälsan framkommer att det kan aktualiseras kortare perioder av till exempel lästräning eller stöd av speciallärare vilket utgör en extra anpassning.

I intervju med rektorn och biträdande rektorer framhålls att personal är duktiga på att arbeta med ledning och stimulans samt extra anpassningar till elever i behov av stöd.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av juristen Elina Axelsson.

Utredaren Ylva Ohlsson har varit föredragande i ärendet.

I ärendets slutliga handläggning har även utredarna Anna Karlsson och Maja Flood medverkat.