

Huvudman

Tellusskolan AB
Org.nr 556808-6085

Beslut

Datum 2024-10-15

Dnr 2024:2915

Sida 1 (4)

Ärendet

Tematisk tillsyn av beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9 vid grundskolan Robinson Vårfru i Enköpings kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 3 maj 2024

Beslut

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Tellusskolan AB en anmärkning gällande rättelse och ändring i betygskatalog. Tellusskolan AB ska **senast den 15 januari 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen genom kopior på betygskatalog för årskurs 9 höstterminen 2024.

Beslutet får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 1 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Luleå kommun avseende signeraring av betyg.

Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del. Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser icke legitimerade lärare beslutar om betyg och signerar i betygskatalogen tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Om ärendet

Skolinspektionen har under vårterminen 2024 genomfört en tematisk tillsyn för att kontrollera om verksamheten vid de skolor som ingår i tillsynen uppfyller författningarnas krav avseende beslut om betyg, dokumentation av betygskatalog och utformning av betygskatalog avseende årskurs 9. Robinson Vårfru i Enköpings kommun har ingått i den tematiska tillsynen.

Skolinspektionen har den 3 maj 2024 beslutat att tilldela huvudmannen en anmärkning rörande beslut om betyg och utformning av betygskatalog.

Huvudmannen har den 19 augusti och den 17 september 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av anmärkningen. En kompletterande intervju med rektorn har genomförts den 25 september 2024.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om huvudmannen har vidtagit åtgärder med anledning av anmärkningen samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Beslut om betyg och betygskatalog i årskurs 9

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av en förteckning över den personal som undervisat eleverna i årskurs 9 och betygskatalogen från vårterminen 2024 avseende dessa elever. Betygskatalogen är utformad på samma sätt som vid tillsynen under vårterminen 2024. Av aktuell betygskatalog framgår det att undervisande lärare signerat samtliga betyg för respektive elevgrupp med en egenhändig signatur längst ned på respektive sida samt med en signatur vid varje betyg. Vidare är varje betyg daterat. I de fall läraren saknat lärarlegitimation har även en legitimerad lärare signerat betygskatalogen på samma sätt.

Vidare framgår det av betygskatalogen att samtliga betyg i ämnet modersmål nu är signerade av den lärare som ansvarat för undervisningen.

I de fall betyg ändrats har det i de flesta fall angetts att betyget korrigerats i betygskatalogen samt vem som har fattat beslutet. Av kompletterande uppgifter från rektorn framgår det att det rör sig rättelser av felaktiga betyg.

Av kompletterande intervju med rektorn framgår det också att rektorn, som innehar lärarlegitimation och under vårterminen delvis arbetat som lärare i några ämnen, signerat betygskatalogen tillsammans med lärare som saknar legitimation i ämnena idrott och hälsa samt hem- och konsumentkunskap.

För en enskild elev som gått lovskola under sommaren och nått godkända betyg i några ämnen har rektorn på egen hand signerat betygskatalogen, detta trots att undervisningen bedrivits av en av skolans icke legitimerade lärare. Rektorn uppger att beslutet om betygen tagits i samråd mellan den undervisande läraren och rektorn och att avsaknaden av lärarsignatur beror på tekniska problem då rektorn tidigare varit ansvarig för beslut kring den enskilda eleven. Vidare säger rektorn att skolan kommer att justera sina rutiner så att betygskatalogen signeras av ansvarig lärare vid lovskolan inför att liknande fall uppstår i framtiden.

Rättslig reglering

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Betyg ska sättas i grundskolans ämnen i slutet av varje termin från och med årskurs 6 i de ämnen som eleven har fått undervisning i under terminen (10 kap. 15 § första stycket skollagen). Som betyg ska någon av beteckningarna A, B, C, D, E eller F användas. Om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro, ska betyg inte sättas i ämnet (10 kap 17 och 18 § skollagen).

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn (3 kap. 16 § skollagen). I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen).

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog i grundskolan ska innehålla ämnets namn och elevens betyg i respektive ämne. Ett betyg efter prövning ska framgå av betygskatalogen. Om eleven har ett betyg i ämnet sedan tidigare ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Beslut om att inte sätta betyg ska enligt 6 kap. 19 § skolförordningen (2011:185) i grundskolan markeras med ett horisontellt streck (9 §). Siffran 3 ska anges när ett ämne inte lästs på grund av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 § skollagen (2010:800) eller anpassad timplan enligt 3 kap. 12 h § skollagen (11 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Robinson Vårfru uppfyller författningarnas krav avseende att betyg ska sättas i slutet av varje termin av de lärare som ansvarat

för undervisningen och att betygen, i de fall undervisande lärare saknar legitimation, sätts tillsammans med en legitimerad lärare.

Brist 1 – Signering av betyg

Skolinspektionen bedömer att Robinson Vårfru inte uppfyller författningarnas krav kring att varje betyg ska dateras och signeras av den lärare som ansvarat för undervisningen då det av utredningen framkommit att det för en enskild elev inte varit den undervisande lärare som signerat betygs katalogen.

Brist 2 – Beslut om ändring eller rättelse

Slutligen bedömer Skolinspektionen att de ingivna betygs katalogerna förvisso visar vem som beslutat om förändringar av betyg. Det framgår emellertid inte av betygs katalogen huruvida det korrigerade betyget berott på en ändring eller rättelse. I detta avseende är föreskrifterna tydliga med att det måste framgå om det är en rättelse eller ändring som är beslutad (se 15 § SKOLFS 2011:123). Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen att denna brist inte har åtgärdats.

Val av ingripande

Brist 1 – Signering av betyg

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3).

Huvudmannen uppfyller inte författningarnas krav vad gäller signering av betygs katalogen. Skolinspektionen anser med beaktande av att det enbart rört sig om en enskild elev och att rektorn anfört att rutinerna kring detta kommer att ses över, att överträdelsen är att anses som ringa. Skolinspektionen väljer därför att avstå från att ingripa.

Brist 2 – Beslut om ändring eller rättelse

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. I denna del gör Skolinspektionen följande bedömning.

Huvudmannen uppfyller alltså inte fullt ut författningarnas krav. Skolinspektionen anser dock att den brist som konstaterats enbart rört enstaka ämnen och betyg, varför bristen är att anses som mindre allvarliga. Det ska därför stanna vid en anmärkning.

Beslutet har fattats av utredare Fredrik Asplén

Föredragande i ärendet har varit utredare Robert Sondell