

Beslut

efter planerad kvalitetsgranskning vid Hasslöskolan F-6 i Karlskrona kommun

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Hasslöskolan F-6 avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framtidsytande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Hasslöskolan F-6 i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling.

- Rektorn behöver utveckla skolenhetens övergripande analysarbete så att utvecklingsinsatser bygger på en helhetsanalys bestående av uppföljning av resultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del.

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever möter en undervisning som stimulerar och utmanar dem och ger dem möjlighet att nå så långt som möjligt.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning.

- Rektorn behöver utveckla sitt arbete med uppföljning och analys av bedömningar och betyg i syfte att säkerställa att det sker en likvärdig bedömning och betygsättning.

Uppföljning

Huvudmannen ska **senast den 28 april 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 156 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:4773) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa samt i inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat företrädelsevis på individ- och klassnivå, men en helhetsanalys på skolnivå där undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar sätt i relation till skolans resultat saknas. Rektorn följer upp och analyserar kunskapsresultaten på skolan löpande under läsåret bland annat vid analysmöten samt även vid klasskonferenser i slutet av vårterminen. Analysmötena genomförs efter genomförda kunskapstester, enligt ett årshjul. Dock genomför rektorn företrädelsevis uppföljning och analys av kunskapsresultaten utifrån enskilda elever och klasser. Det saknas en övergripande analys av kunskapsresultaten utifrån hela skolan. Även om alla elevers betyg och omdömen i alla ämnen, nationella prov och tester följs upp och analyseras på individ- och klassnivå så saknas analys utifrån aspekter som kön, ämnen och över tid på skolnivå. Rektorn har en viss uppfattning av styrkor och utvecklingsbehov i undervisningen genom elevhälsans lektionsobservationer, samt genom möten med lärare men rektorn kopplar inte i sin analys samman undervisningens kvalitet med kunskapsresultaten på ett tydligt och systematiskt sätt. Lärarnas förutsättningar följer rektorn bland annat upp vid reflektionsmöten, då frågor exempelvis ställs om behov av stöttning till lärarna och tillgängliga hjälpmedel. Det framgår också av utredningen att rektorn har begränsad insikt i hur värdegrundsarbetet integreras i de olika ämnena även om rektorn följer upp värdegrundsarbetet med lärarna på medarbetarsamtal och med eleverna på elevrådet. Rektorn har utifrån den analys som hen gjort initierat vissa utvecklingsinsatser som exempelvis specialpedagogik

för lärare och ledarskap i klassrummet. Dock görs inte en analys av helheten som omfattar resultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. Därutöver sker resursfördelningen utifrån sammanställning av samtliga klasskonferenser men rektorn justerar också personella resurser utifrån de behov som framkommer vid de löpande analysmöten som berör enskilda elevers behov av stöd. Exempelvis finns stödbehov i vissa klasser där extra personal satts in och digitala hjälpmedel har också köpts in.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn organiserar det pedagogiska arbetet med fokus på kunskaps- och värdegrundsuppdraget, men rektorns ledning av arbetet är i vissa delar otydlig. Rektorn skapar förutsättningar för alla lärare att samverka genom att det finns tid avsatt för gemensamma möten, exempelvis personalmöten, samverkansmöten och reflektionsmöten. Reflektionsmötena varannan vecka består i att elevhälsan tillsammans med enskilda pedagoger går igenom klassers och individers förutsättningar. Även om en hel del samverkan sker på skolan och i samarbete med grannskolan, så är ledningen i mötesinnehållet otydligt och lärarna saknar återkoppling från skolledningen gällande mötenas innehåll. Viss samverkan sker också mellan lärare och elevhälsan när det gäller arbetet med elevers lärande, utveckling och hälsa på både grupp- och individnivå, men lärare och representanter för elevhälsan har delvis olika perspektiv på hur detta ska ske. Det finns även tid avsatt för kollegialt lärande. Det kollegiala lärandet består av att lärarna arbetar med skolans utvecklingsinsatser. Rektorn leder och följer upp att lärandet ger effekt i undervisningen genom försteläraren, tillika specialläraren. Det gemensamma arbetssätten är tydliga och tillämpas av lärarna, exempelvis rutiner kring frånvarorapportering, samt gemensamma rutiner och förhållningssätt gällande trygghet och studiero, exempelvis en åtgärdstrappa.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn leder inte ett strategiskt jämställdhetsarbete på skolan. Det framgår att lärarna integrerar jämställdhetsperspektivet i undervisningen och att jämställdhet är något som diskuteras i trygghetsgruppen. Dock följer rektorn inte upp och analyserar det arbete som sker i syfte att säkerställa att alla elever oavsett könstillhörighet får samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorn gör ingen analys av vare sig kunskapsresultat eller trygghet utifrån ett jämställdhetsperspektiv, exempelvis analyseras inte trygghetsenkäterna utifrån variabeln kön. Det finns heller ingen diskussion på skolan som rektorn leder om gruppammansättning utifrån kön och hur det påverkar att alla elever oavsett könstillhörighet ges samma

förutsättningar att lära, detta trots att flera grupper domineras av antingen pojkar eller flickor.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla skolenhetens övergripande analysarbete så att utvecklingsinsatser bygger på en helhetsanalys bestående av uppföljning av resultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn till viss del genomför uppföljningar och analyser av skolenhetens resultat, men att en helhetsanalys där uppföljning av resultat, undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar sätt i relation till varandra saknas. Därav fattas även utvecklingsinsatser som bygger på en sådan analys. Detta riskerar leda till att de verkliga orsakerna bakom framgångsfaktorer och utvecklingsområden i verksamheten inte identifieras. En helhetsanalys ökar sannolikheten att insatserna blir träffsäkra och att åtgärderna riktas mot de rätta orsakerna, för att främja verksamhetens fortsatta utveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i sitt systematiska kvalitetsarbete stärker arbetet med uppföljning och analys på skolenheten samt försäkras sig om att de insatser som genomförs ger avsedd effekt i förhållande till de behov som framkommer vid en orsaksanalys. En del i detta är att rektorn leder och styr skolans analysarbete så att en helhetsanalys av elevresultaten genomförs där dessa jämförs med uppföljning av undervisningens genomförande och lärarnas förutsättningar. För detta behöver former och metoder för uppföljningsarbetet och helhetsanalysens genomförande utvecklas, prövas och följas upp. Det är av vikt att rektorn i det systematiska arbetet har kännedom om och förståelse för analysens underlag. Detta för att kunna leda ett långsiktigt utvecklingsarbete med nödvändiga adekvata utvecklingsinsatser. Analysen bör ge en bild av både vilka framgångsfaktorer och utvecklingsbehov som finns. Skolinspektionen vill också påpeka vikten av att lärare är delaktiga i uppföljning och analys samt att skolenhetens aggregerade analyser förankras i kollegiet. En andra del avseende uppföljning och analys handlar om att jämställdhetsperspektivet behöver genomsyra det ordinarie arbetet med uppföljning, helhetsanalys och utvecklingsåtgärder kopplat till kunskaps- och värdegrundresultat. Ytterligare en del av uppföljningsarbetet är att rektorn behöver följa upp och analysera det gemensamma arbets- och förhållningssättet när det gäller stöd till eleverna.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit i intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och inkommen dokumentation.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är överlag strukturerad, men saknar oftast ett sammanfattande avslut på lektionerna, samt är varierad och innehåller ett aktivt lärarstöd. De flesta lektioner innehåller en tydlig start med en gemensam introduktion som förmedlar målet med lektionstillfället och för alla årskurserna finns bildstöd för att illustrera de olika uppgifterna. Det finns ett sammanhang och ett logiskt flöde i lektionerna som lärarna skapar genom att de exempelvis varierar lektionernas upplägg utifrån ämne, lektionernas längd och innehåll. Eleverna får också på ett balanserat sätt växla mellan att arbeta enskilt, i par eller i grupp och aktiviteterna varierar under lektionerna, exempelvis genom att lärarna håller genomgångar, att eleverna arbetar enskilt i en arbetsbok eller diskuterar en fråga i par eller får se på film. Under alla lektioner arbetar lärarna uppmärksamt och strukturerat för att försäkra sig om att elever förstår och kommer i gång med arbetet samt vidmakthåller intresset för uppgifterna. Exempelvis går lärarna först till de elever som behöver en extra genomgång men försäkrar sig också om att alla elever kommer vidare med sina uppgifter genom att cirkulera i klassrummet och lyssna på eleverna samt vid behov förtydliga begrepp eller ytterligare förklara uppgifter. Lektionerna avslutas dock sällan med en summering och återkoppling till lektionens målsättning.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Granskningen visar att eleverna i viss utsträckning får strategier för sitt eget lärande men att lärarna sällan ger eleverna reellt inflytande på arbetsformer och innehållet i undervisningen. Eleverna får prova olika

strategier för lärande. Exempelvis ges eleverna möjlighet att välja olika arbetssätt och välja om de vill se en film eller jobba i arbetsboken för att nå lektionens mål. Specialläraren har haft genomgångar med eleverna kring studieteknik men samtidigt framgår det att lärarna inte knutit an till dessa strategier i undervisningen vilket fått till följd att eleverna är osäkra på vad studieteknik kan innebära. Vidare framgår att i enbart något ämne arbetar läraren med att låta eleverna reflektera över sitt eget lärande och då genom att eleverna får jämföra två liknande uppgifter i början respektive i slutet av läsåret för att på så sätt kunna reflektera över sin progression. Vidare framgår att lärarna inte arbetar metodiskt för att involvera eleverna i planeringen av undervisningen men det händer att de ändrar undervisningens innehåll utifrån elevernas önskemål. Exempelvis får eleverna i enstaka ämnen göra egna lektioner där de får planera innehåll och arbetssätt. Lärarna arbetar inte heller metodiskt med att inhämta elevernas synpunkter i syfte att utvärdera och utveckla undervisningen. Det är endast vid få tillfällen som eleverna får utvärdera undervisningen och då endast genom att göra tummen upp eller ner.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Granskningen visar att undervisningen överlag stärker elevernas självförtroende, delvis stärker elevernas motivation att lära och i begränsad omfattning anpassas till aktuell elevgrupp så att arbetet anpassas, stimulerar och utmanar alla elever. För att stärka elevernas självförtroende arbetar lärarna framgångsrikt med att skapa goda relationer och ett tillåtande klassrumsklimat, både genom sitt relationella förhållningssätt och genom att visa på att alla kan göra fel ibland. De flesta lärare arbetar också med att uppmuntra eleverna med muntliga kommentarer på uppgifter för att göra det tydligt för eleverna vad de gör bra. Vidare visar granskningen att det finns problematik kring att motivera eleverna i vissa klasser, bland annat visar det sig i att det finns elever som inte vet vad de kan utveckla och hur de kan göra för att nå längre i sin kunskapsutveckling. Vidare framgår att elever som behöver extra utmaningar, som kommit långt i sin kunskapsutveckling, får detta endast i begränsad omfattning trots att kollegiet arbetat med differentierad undervisning. Det finns visserligen extrauppgifter, särskilt i matematik och svenska, men uppgifterna är inte alltid stimulerande eller utmanande utan är ofta av samma svårighetsgrad som tidigare uppgifter. Därutöver framgår det att flertalet elever får börja med samma uppgifter även om de kommit olika långt i sin kunskapsutveckling vilket i vissa fall förklaras med att det är bra med repetition.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Lärarna behöver, under ledning av rektorn, utveckla sitt arbete med att anpassa undervisningen så att alla elever möter en undervisning som stimulerar och utmanar dem och ger dem möjlighet att nå så långt som möjligt

Motiveringen till utvecklingsområdet är att lärarna i begränsad omfattning anpassar undervisningen till elevernas behov och förutsättningar. Det framkommer exempelvis att det finns elever som behöver ytterligare utmanande uppgifter, stimulans och motivation men som ändå får börja med samma uppgifter som alla andra elever. Bristen på både stimulans och återkoppling i undervisningen riskerar att få som effekt att dessa elever inte får möjlighet att nå sin fulla potential och dessutom finns en risk att de tappar intresset för skolarbetet och börjar hitta på aktiviteter som stör andra elever i klassrummet.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn skapar tillfällen för lärare att föra samtal och arbeta gemensamt kring hur de kan utforma undervisningen och enskilda uppgifter så att även elever som kommit längre i sin kunskapsutveckling utmanas. En utmanande undervisning innebär att läraren ger eleverna uppgifter och aktiviteter som utvecklar och utmanar deras tänkande, vilket i sin tur även främjar och stärker elevernas motivation och engagemang i undervisningen. Detta kan exempelvis ske genom att rektorn tydliggör målsättningen med att fullt ut integrera det påbörjade arbetet med differentierad undervisning. Konkret kan en utmanande undervisning även handla om att de eventuella extrauppgifter som erbjuds elever som snabbt blir klara, är av fördjupande karaktär, snarare än upprepande. Det räcker dock inte att enbart erbjuda utmanande uppgifter utan lärarna behöver även ge eleverna ett aktivt och tydligt stöd i att ta sig an dem.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och inkommen dokumentation.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Granskningen visar att det finns ett samlat arbete med att skapa studiero som eleverna deltar i. Personalen bedriver ett medvetet arbete för att främja studiero vilket kommer till uttryck i en samsyn kring begreppet studiero och ett gemensamt förhållningssätt i arbetet för att hantera studiero. Det finns gemensamma metoder och arbetssätt för att skapa en lugn miljö på lektionerna som tillämpas av lärarna. Exempelvis har lärarna en tydlig genomgång vid lektionsstart som kompletteras med bildstöd, det finns en tydlig arbetsordning på tavlan där det finns angivna extrauppgifter som bidrar till att eleverna inte behöver känna osäkerhet kring vad som ska göras och eleverna har fasta placeringar i klassrummen. Dessutom finns det hjälpmedel i form av hörselkåpor, hörlurar och grupprum som eleverna kan nyttja för att öka sin arbetsro. Eleverna är också delaktiga i arbetet med studiero genom att de tillsammans med rektorn i elevrådet återkommande bearbetar och uppdaterar skolans ordningsregler. Lärarna har, i och med sin mötesstruktur, också möjlighet att gemensamt diskutera strategier och förhållningssätt och deras strategier för att hantera ordningsstörningar utgår från gemensamma förhållningssätt även om vissa variationer förekommer utifrån de olika gruppernas behov. Exempelvis använder personalen en strategi som innebär att eleverna arbetar med att tillsammans medvetandegöra vad som är studiero och vad som inte är det, vilket har fungerat både förebyggande och åtgärdande i de klasser som har haft särskilda behov kopplat till studiero. Vidare har specialpedagogen också varit inne i flera grupper för att diskutera med eleverna vad studiero är och hur de själva kan bidra till ökad studiero.

Arbetet för trygghet

Personalen arbetar, under ledning av rektorn, medvetet för att skapa trygghet. Det främjande trygghetsarbetet på skolan omfattar flera aktiviteter och insatser. Exempelvis finns det trivselledare på rasterna som leder rastaktiviteter, ibland med hjälp av de äldre eleverna. Det finns också en fadderverksamhet på skolan som ska främja tryggheten för eleverna. Vidare framgår att elevhälsan arbetar med specifika preventiva insatser utifrån ålder, exempelvis "stopp min kropp" och "mäns våld mot kvinnor i

nära relationer". Vidare visar granskningen att det förebyggande arbetet och de åtgärdande insatserna utgår från uppföljning och analys av tryggheten på skolan. Elever i alla årskurser besvarar enkäter avseende trygghet och trivsel. Dessutom kartlägger personal och elever gemensamt otrygga platser genom exempelvis trygghetsvandringar. Ansvariga på skolan vidtar därefter åtgärder. Det finns en trygghetsgrupp på skolan som en av lärarna leder tillsammans med kuratorn och som träffas en gång i månaden för att hantera inkomna ärenden gällande trygghet. Även eleverna är på flera sätt involverade i beslut om åtgärder, exempelvis genom att rektorn och eleverna återkommande samtalar om trygghet på elevrådet. Utifrån analys har rektorn bland annat beslutat om att ha extra rastvärdar i slutet av vissa lunchraster eftersom det framkommit att långa raster skapar risk för osämja i vissa klasser. Utifrån oro finns också extra personal i några klasser. Skolans gemensamma förhållningssätt kring att skapa trygghet uppmärksammas kontinuerligt förutom i kollegiet även tillsammans med eleverna, exempelvis när rektorn diskuterar ordningsreglerna på skolan på elevrådet. Det som saknas är att eleverna inte får någon återkoppling, vare sig på skolenivå eller på klassnivå, gällande vad enkäterna visat.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare och elevhälsa samt inkommen dokumentation.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Granskningen visar att rektorn inte följer upp och analyserar lärarnas omdömen och betyg för att identifiera eventuella avvikelser i syfte att stärka likvärdigheten. Rektorn följer i vissa delar upp och analyserar elevernas betyg, men gör ingen analys av betyg och omdömen i syfte att identifiera eventuella avvikelser i lärarnas bedömning. Följaktligen har rektorn utifrån analys inte heller frågat sig vad avvikelser beror på. Rektorn

har visserligen en viss kännedom om diskrepansen mellan betyg och bedömning i relation till resultaten på de nationella proven i årskurs 3 och 6, exempelvis har det framgått i likvärdighetsdiskussioner med grannskolan att lärarna på Hasslö skola sätter höga betyg. Även nationell statistik visar på relativt stora skillnader mellan elevernas resultat på nationella prov och betygen i årskurs 6, men rektorn har inte agerat på informationen. Hen har heller inte utifrån analys diskuterat avvikelser med lärarna.

Kvalitetssäkringen av bedömning och betygsättning

Rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för att lärarna regelbundet ska kunna samverka med varandra när de gör sina bedömningar. Vid ett par arbetslagsmöten varje termin är tid avsatt för betyg och bedömning för att lärarna i arbetslaget ska ha möjlighet att diskutera och hjälpas åt med det som de finner problematiskt, men detta är inget rektorn styr innehållet i eller följer upp. Det framgår att det behövs fler träffar och förutbestämt innehåll kring bedömning. Utifrån enskilda elevers resultat diskuteras även bedömningar när lärare träffar representant för elevhälsan vid analysmöten efter genomförda kartläggningar. Dock framgår att lärarna behöver mer samverkan och stöd av varandra gällande bedömning- och betygsättning eftersom de i vissa ämnen på skolan enbart är en lärare och att de saknar ämneskollegor att samverka med. Det har visserligen startats upp ett samarbete med grannskolan, dit eleverna går efter årskurs 6, kring sambedömning och likvärdig bedömning av nationella prov i årskurs 6, men samarbetet möter inte till fullo de behov lärarna i låg- och mellanstadiet i övrigt har gällande betyg och bedömning.

Granskningen visar att rektorn i viss mån ser till att lärarna använder olika metoder för att kvalitetssäkra bedömningar. Rektorn leder arbetet genom att se till att lärare sambedömer de nationella proven och att representanter för elevhälsan deltar i sambedömning av de kartläggningar som eleverna genomför på skolan. Dock är rektorns ledning och styrning svag gällande övrig sambedömning såsom vid arbetslagsträffar och inom ämnet. Kompetensutveckling i syfte att stärka likvärdig bedömning och betygsättning har genomförts företrädesvis med lärarna i årskurs 6, men ett behov finns av att kompetensutveckling sker regelbundet och utvidgas till att omfatta alla lärare. Vidare har personal med specialpedagogisk kompetens funnits med som stöd vid betygsättning och kontakt har vid behov tagits med Skolverket för att diskutera betygsättning. Det finns även exempel på att Skolverkets bedömningsstöd har använts.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla sitt arbete med uppföljning och analys av bedömningar och betyg i syfte att säkerställa att det sker en likvärdig bedömning och betygssättning.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn inte följer upp och heller inte analyserar lärarnas omdömen och betyg i syfte att säkerställa likvärdigheten. Det riskerar att medföra att lärares bedömningar av elevernas kunskaper inte är likvärdiga eller rättssäkra. Om betyg, omdömen och övriga bedömningar görs på olika grunder och skiljer sig mellan lärare, finns en risk för att dessa inte överensstämmer med elevernas faktiska kunskaper.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn följer upp och analyserar eventuella avvikelser i lärarnas omdömen och betyg för att ta reda på vad avvikelser beror på. Rektorn behöver utveckla sitt arbete med analys i syfte att kunna förklara orsaker till skillnader lärare emellan såväl inom som mellan ämnen, mellan årskurser, mellan elevgrupper samt över tid. Jämförelser kan med fördel göras i förhållande till andra skolor. I analysarbetet behöver rektorn ha ett likvärdighetsperspektiv, det vill säga att motverka omotiverade avvikelser i omdömen och betyg. Om det finns sådana omotiverade avvikelser eller mönster ska rektorn ha en tydlig analys och förklaring till dessa. Rektorn behöver därefter, beroende på vad analysen visar, föra en diskussion med enskilda lärare, arbetslag eller hela kollegiet för att kunna besluta om utvecklingsinsatser för förbättrad likvärdighet vid bedömning och betygssättning. Likvärdighetsarbetet kan med fördel samordnas med skolans övriga utveckling av uppföljning och analys.

På Skolinspektionens vägnar

X Ulrika Bohlin

X Anna Alm

Beslutsfattare

Signerat av: Ulrika Bohlin

Föredragande

Signerat av: Anna Alm

I handläggningen av ärendet har även utredare Ingrid Jacobsson medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Fyra lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 17–18 september 2024. Besöket genomfördes av Anna Alm och Ingrid Jacobsson.

Hasslö skola är en kommunal skola belägen i Karlskrona kommun. Skolan har elever i förskoleklass och årskurserna 1–6. Förskoleklassen ingår inte i granskningen. Vid granskningstillfället går cirka 90 elever i årskurs 1–6. Skolan leds av en rektor.