

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Ängsnässkolan i
Huddinge kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19-20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Ångsnässkolan avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Ångsnässkolan i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av samtlig personal på skolan.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen avseende variation.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla samsyn i arbetet med att skapa och bibehålla studiero.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning och utvecklingsområden finns.

Ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra och använda olika metoder för likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **13 augusti 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr SI 2024:5556) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa och inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorn följer till viss del upp skolans kunskaps- och värdegrundsresultat och initierar utifrån analyser vissa utvecklingsåtgärder. Rektorn skapar sig en nulägesbild av verksamheten genom att följa upp måluppfyllelse, enkätresultat, ta del av biträdande rektorers auskultationer av undervisningen, delta på elevhälsomöten samt genom samtal med elever. Utifrån kartläggningen konstaterar rektorn att undervisningen på skolan håller en varierande kvalitet och att undervisningen i högre utsträckning behöver differentieras för att möta alla elever. Rektorn har även identifierat att lärarnas arbete med att integrera värdegrundsuppdraget i undervisningen inte fungerar tillräckligt bra och har bland annat initierat ett utvecklingsområde kring lärarnas bemötande av elever. De utvecklingsområden som rektorn kommer fram till i sina analyser saknar dock delvis förankring bland lärarna på skolan vilket leder till att utvecklingsarbetet inte får önskad effekt i verksamheten.

Utifrån kartläggningen fördelar rektorn resurser utifrån behov i verksamheten men förankrar inte fullt ut åtgärder i lärarkollegiet. Inför detta läsår har rektorn beslutat att i högre grad ha klasslärare än som tidigare ämneslärare. Rektorn har även stärkt upp varje arbetslag med en resurspedagog och arbetslaget har ansvar för att fördela resurspedagogens tid och uppdrag efter identifierade behov inom arbetslaget. Rektorn har även utökat andra tjänster på skolan som exempelvis tjänstgöringsgraden för kurator. Omfördelning av resurser görs även under läsårets gång utifrån

behov som uppstår. Dock framgår att rektorns tankar runt resursfördelning inte alltid är förankrade i lärarkollegiet och missförstånd uppstår. Exempelvis har arbetslag organiserat användandet av resurspedagogens tid men inte på ett av rektorn avsett sätt.

Rektorns ledning och organisation

Rektorns pedagogiska ledning är otydlig avseende arbetssätt, förhållningssätt och rutiner vilket försvårar samverkan mellan skolledning och lärare. Riktlinjer kring undervisning och förhållningssätt lyfts fram av rektorn men följs inte upp och kan ändras från tillfälle till tillfälle. På skolan finns exempelvis en struktur för undervisningen men som enbart följs av några lärare. Rektorn har försökt sätta rutiner i verksamheten men som inte mottas i verksamheten och lärare vet inte vilka rutiner som gäller på skolan. På skolan råder en kultur av att lärare och skolledare arbetar mot varandra snarare än med varandra i frågor kring arbetssätt, förhållningssätt och rutiner.

Rektorn lägger stort förtroende på lärarna att samverka men säkerställer endast delvis att samverkan sker. Lärarna är organiserade i arbetslag och har veckovisa möten där en biträdande rektor deltar. Vidare finns en gång i veckan ett forum där lärare träffas för att arbeta med frågor som ska utveckla undervisningen men arbetet ger endast delvis önskad effekt i undervisningen. Exempelvis arbetade lärarna förra året kollegialt med inkludering och delaktighet men arbetet ledde inte till någon förändring i undervisningen. Lärarna arbetade även föregående läsår kollegialt med problemlösning i matematik och där kan rektorn se att lärarna använder mer laborativt material i undervisningen och arbetar mer kontinuerligt med problemlösning.

Det saknas en planerad och noga övervägd introduktion för nya och obehöriga lärare. Rektorn förväntar sig att obehöriga lärare får stöd från arbetslaget genom eventuell samplanering och uttrycker obehöriga lärare behov av stöd i arbetet så säkerställer rektorn det. Vid anställningsprocessen förmedlar rektorn förväntningar om bland annat ledarskap i klassrummet. Lärare som är nyanställda på skolan får introduktion kring praktiska frågor och sedan anpassas introduktionen utifrån typ av anställning och lärarens tidigare erfarenheter. Utöver detta finns ingen mer planerad introduktion för lärare som är nya i yrket och elevhälsans kompetenser används inte vid introduktion av lärare.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Skolan har inget systematiskt jämställdhetsarbete och rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. Rektorn för inte dialog med lärare kring skillnader i kunskaps- eller trygghetsresultat utifrån ett könsperspektiv trots att rektorn

uppmärksammat att skillnader finns på skolan. Rektorn ser ett behov av att starta upp ett jämställdhetsarbete på skolan då bland annat pojkar inte känner sig sedda och har svårare att ta till sig undervisningen som erbjuds på skolan. Dock framhålls av rektorn att ett jämställdhetsperspektiv finns med i arbetet kring skolans utvecklingsområden med tillgängligt lärande och differentierad undervisning.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att skolans arbets- och förhållningssätt är tydliga och tillämpas av samtlig personal på skolan.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att skolans arbetssätt, förhållningssätt och rutiner är otydliga och inte följs av samtlig personal. Detta riskerar att leda till otydlighet för lärare kring vad som gäller på skolan och att lärare inte har stöd i arbetet.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med all personal på skolan arbetar fram gemensamma arbets- och förhållningssätt med rutiner som används av samtlig personal på skolan. För att förankra arbetet och få genomslagskraft i hela personalgruppen behöver all personal göras delaktiga i framtagandet av arbets- och förhållningssätt. Vidare behöver rektorn följa upp att gemensamma överenskommelser följs av samtliga på skolan.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer

med rektorn, lärare, elevhälsa och elever samt observationer, inkommen dokumentation och officiell statistik.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Av granskningen framkommer att lärare delvis har låga förväntningar på elever i undervisningen och att innehållet i undervisningen till stora delar är lika för alla elever. Elever arbetar till stor del med samma arbetsuppgifter även om det förekommer uppgifter på olika nivåer inom samma arbetsområde. För att stärka elevernas motivation och engagemang lägger lärare undervisningen på en nivå där de flesta elever kan delta. Lärare visar sitt eget intresse för ämnet, är positiva och peppande och eleverna blir engagerade i undervisningen när de kan centrala begrepp och när de får vara delaktiga. Exempelvis har eleverna i arbete med biografier fått välja vem de vill skriva om och läraren har då sett ett ökat engagemang.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Undervisningen innehåller vissa moment där eleverna får reflektera kring undervisningen och påverka kommande arbete men hur och i vilken grad varierar beroende av lärare. Eleverna skriver en veckosammanfattning till vårdnadshavare kring vad de har gjort under veckan, vad de har lärt sig och sammanfattningen kan innehålla viss reflektion kring undervisningen. Vidare ges elever möjlighet att reflektera runt undervisningen vid klassråd men alla klasser har inte klassråd regelbundet. Skolan har en enkät för månadsavstämning som bland annat innehåller frågor kring undervisningen där lärare som genomför enkäten kan få en bild av elevernas uppfattning av undervisningen. Inom praktisk-estetiska ämnen har eleverna loggbok där de kan följa sitt lärande och elever gör självskattningar för att reflektera över sitt lärande. I Skolinspektionens skolenkät från vårterminen 2024 svarar dock eleverna i årskurs 5 lågt kring inflytande över lektioner. Ibland utgår lärare från elevernas intressen i undervisningen men det finns inte ett regelbundet arbete för att planera och utvärdera undervisningen med eleverna.

Eleverna ges i undervisningen möjlighet att träna strategier för sitt lärande men övningar och frågor präglas mycket av karaktären "rätt" eller "fel". I undervisningen presenterar lärare olika strategier för eleverna att använda vid exempelvis problemlösning i matematik eller tankekartor som stöd när elever läser en text. Lärare presenterar även strategier för läxor och strategier för att träna tålamod i arbetsuppgifter.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är strukturerad men syftet med undervisningen är delvis ottydligt för eleverna och det saknas tillräcklig variation för att stimulera elever att lära och utvecklas. Strukturen i undervisningen är känd för eleverna och det finns ett logiskt flöde exempelvis mellan genomgång och

individuellt arbete där exempelvis samma begrepp behandlas. Det är tydligt vad eleverna ska göra och eleverna kommer i gång med arbetet men syftet med undervisningen är ofta otydligt för eleverna. Lärare är tillgängliga och svarar på frågor om elever signalerar att de vill ha hjälp. Dock saknas oftast sammanfattande avslut på lektioner som knyter ihop syftet med lektionen och tydliggör lärandet för elever. Vidare präglas undervisningen till stor del av enformiga uppgifter där eleverna arbetar individuellt eller i par och utan variation. Elever upplever att lektionerna till stor del består av likande uppgifter där de mestadels läser och svarar på frågor. På skolan finns dock enstaka exempel på lärare som har en variation i undervisningen och som engagerar eleverna i sitt lärande, exempelvis fick elever vid observation lösa problem på olika sätt tillsammans i par.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen avseende variation.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att undervisningen till stor del består av enformiga uppgifter och saknar variation. Det riskerar leda till att elever inte utmanas i sitt lärande och kan påverka hur eleverna bibehåller engagemang för skoluppgifterna så att elever inte når så långt som möjligt i sin kunskapsutveckling.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna säkerställer att undervisningen varieras så att elevernas engagemang för skoluppgifter bibehålls. Med fördel kan rektorn skapa forum där lärarna ges möjlighet att delge varandra exempel på variation i undervisningen. Vidare kan en gemensam lektionsstruktur på skolan innefatta exempel på hur undervisningen kan varieras inom olika ämnen. Inom ramen för variation kan elever möta uppgifter av olika karaktär, olika arbetsformer och variation i hur kunskaper redovisas. Lärarna kan i utvecklandet av undervisningen med fördel lyssna in förslag från eleverna. Genom att skapa en mer varierad undervisning kan elevernas engagemang bibehållas men eleverna kan även ges flera sätt att utveckla och visa sina kunskaper på.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i låg utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och inkommen dokumentation.

Arbetet för trygghet

Rektorns ledning av skolans trygghetsarbete är otydligt och det saknas ett gemensamt förhållningssätt. I kartläggningen av tryggheten genomförs bland annat en kommunövergripande enkät, uppföljning av inrapporterade upplevda kränkningar och trygghetsvandringar. Rektorn har även tagit fram en enkät som varje månad ska göras i alla klasser med efterföljande diskussion kring resultatet med elever, men detta arbete görs inte i alla klasser. Skolan har, tillsammans med en annan skolenhet, ett trygghetsteam som ska arbeta främjande och förebyggande men arbetet kom inte i gång under föregående läsår då bland annat möten ställdes in. Vidare saknas ett gemensamt förhållningssätt hos samtlig personal när det kommer till arbetet med att skapa trygghet och rektorn har i detta sammanhang identifierat ett utvecklingsområde kring lärares bemötande av elever.

Arbetet för studiero och lugn miljö

På skolan saknas ett samlat arbete för att skapa studiero. Lärare arbetar med att skapa studiero utifrån egna metoder i respektive grupp och den enskilde lärarens tankar om studiero. På samma sätt skiljer det sig även mellan lärare i vilken utsträckning elever involveras i arbetet för att skapa studiero. Det saknas forum för lärarna att diskutera frågor kring studiero för att vidare skapa samsyn och samarbete i kollegiet. Vidare framkommer att elever upplever sig störda i sitt skolarbete på grund av att det återkommande finns elever som stör antingen inne på lektionen eller utanför i korridorer. Lärare vidtar åtgärder när elever stör men då ett samlat förebyggande arbete saknas ger inte åtgärderna långsiktiga effekter och lärare är ensamma i arbetet med att skapa studiero. Skolans elevhälsoteam kan stödja lärare om det är problem med studiero i en grupp men bedriver inte något systematiskt främjande och förebyggande arbete för att skapa studiero. Lärarna är hänvisade till att i första hand ta hjälp av varandra inom arbetslaget i arbetet med studiero.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver utveckla samsyn i arbetet med att skapa och bibehålla studiero.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att lärarna saknar samsyn och stöd i det främjande och förebyggande arbetet kring studiero. Då elever återkommande blir störda i sitt skolarbete finns risk att det leder till otrygghet och lägre kunskapsresultat.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn tillsammans med lärarna utvecklar samsyn kring studiero. Rektorn behöver skapa forum där lärare för dialoger kring studiero och där lärare arbetar fram gemensamma förhållningssätt. I detta arbete kan rektorn med fördel ta hjälp av elevhälsans kompetenser. Vidare behöver rektorn säkerställa att eleverna involveras i arbetet kring studiero för att elever ska känna delaktighet och kunna ta ansvar för sin arbetsmiljö. Genom att lärare kollegialt skapar samsyn kring studiero ges lärare verktyg och får ett kollegialt stöd i arbetet med att skapa studiero. När lärare har samsyn blir det även tydligare för eleverna vad som förväntas, vilket kan bidra till ökad studiero. För inspiration i arbetet hänvisas till Skolverkets material om trygghet och studiero¹.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn och lärare samt inkommen dokumentation och officiell statistik.

¹ Skolverket. *Främja trygghet och studiero*, Skolverkets hemsida [Främja trygghet och studiero - Skolverket](#), hämtad 15 oktober 2024.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorn har en begränsad bild av skillnader och avvikelser kring omdömen och betyg samt bakomliggande orsakerna till dessa. Rektorn har svårt att följa upp omdömen på grund av begränsningar i stödsystem och lärarna har inte deltagit i diskussioner om skillnader i omdömen mellan exempelvis klasser. Lärare följer upp skillnader och avvikelser på eget initiativ men inte strukturerat under ledning av rektorn. Rektorn har dock sett skillnader i betygssättning mellan lärare, dels på grund av begränsat underlag för betygssättning och lärares olika undervisningsskicklighet, dels på grund av att lärare använder egna kriterier vid betygssättning och har bristande bedömarkompetens. Rektorn har också noterat avvikelser mellan resultat på nationella prov och betyg. Vid avvikelser har rektorn haft samtal med berörda lärare och fått förklaringar som att eleven har visat kunskaper efter provtillfället men även att elever inte klarat alla delmoment på provet och inte heller kunnat visa på dessa delar senare vilket föranlett ett lägre betyg. För att höja lärares kompetens kring bedömning kommer en studiedag under vårterminen ägnas åt sambedömning av nationella prov.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Rektorn säkerställer inte att lärare använder sig av olika metoder för bedömning eller att lärare systematiskt arbetar med att kvalitetssäkra sina bedömningar. Rektorn konstaterar att lärare använder ensidiga metoder som underlag för sin bedömning och att detta kan vara en faktor till att elever på skolan får lägre betyg än vad de skulle ha fått om de fått möjlighet att visa sina kunskaper på flera sätt. Det finns inte avsatt tid för lärare att samplanera och föra samtal kring bedömning utan rektorn förväntar sig att lärarna gör detta på eget initiativ, men följer inte upp i vilken utsträckning det sker. Dock har viss sambedömning skett kring rättning av nationella prov och detta arbete kommer att utökas under innevarande läsår. Rektorn förväntar sig att obehöriga lärare får stöd genom att arbetslag gör bedömningar tillsammans men säkerställer inte att detta sker.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att lärarna ges förutsättningar att kvalitetssäkra och använda olika metoder för likvärdiga bedömningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn inte säkerställer att lärarna använder olika metoder för bedömning samt att lärarna har förutsättningar för att samverka kring bedömning. Då lärare använder

ensidiga metoder för sin bedömning finns risk att elever inte ges möjlighet att visa sina kunskaper och därigenom får felaktiga omdömen och betyg. Vidare finns risk för att lärare inte gör likvärdiga bedömningar av elevers kunskaper om de inte har möjlighet att samverka kring bedömning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn säkerställer att lärare ges förutsättningar för att regelbundet samverka kring bedömning. Rektorn behöver skapa forum och avsätta tid för lärare att dels gemensamt planera undervisning och dels samtala kring bedömning. Inom ramen för detta arbete är det viktigt att lärarna har fokus på olika metoder som kan användas för att utforma varierade bedömningssituationer där elevers styrkor och utvecklingsbehov kan synliggöras. Det kan handla om att elever får visa sina kunskaper såväl skriftligt som muntligt, i arbete enskilt och i grupp eller genom laborationer och gestaltning på olika sätt. Vidare kan lärare sedan föra professionella samtala kring bedömning för att utveckla samsyn kring bedömningskriterier och betygskriterier samt vad som väger tyngre vid betygssättning. Skolverkets bedömningsstöd är ett bra verktyg i bedömningsarbetet och sambedömning är ett betydelsefullt redskap för ökad likvärdighet eftersom det kan bidra till en gemensam syn på vad som ska bedömas och hur bedömningen ska gå till. För att få ytterligare perspektiv på bedömning och för att lärarna ska kunna kalibrera sin bedömning ur ett likvärdighetsperspektiv rekommenderas även samarbete kring bedömning med en annan skola.

Beslutet har fattats av Eva Lindgren, utredare.

I den slutliga handläggningen har Anna Grimlund (föredragande) och Marta Rivelis, utredare, medverkat.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för möjlighet till yttrande.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektorn arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 1 oktober 2024 med efterföljande digitala intervjuer den 2 och 3 oktober 2024. Besöket genomfördes av Anna Grimlund, utredare, och Marta Rivelis, utredare. Ångsnässkolan är en grundskola belägen i Huddinge kommun, med huvudmannen Huddinge kommun. Skolan har elever i årskurserna 4-6. Vid granskningstillfället går 238 elever i årskurserna 4-6. Skolan leds av en rektor och två biträdande rektorer.