

Huvudman

Montessoriskolan i Höganäs AB
info.montessoriskolantellus@gmail.com

Beslut

Datum 2024-11-07
Dnr SI 2023:8515
Sida 1 (15)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Montessoriskolan Tellus i Höganäs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 21 mars 2024.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Montessoriskolan i Höganäs AB att senast **fredag den 7 februari 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande garanterad undervisningstid och individuella studieplaner för nyanlända elever på högstadiet. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Montessoriskolan i Höganäs AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Montessoriskolan i Höganäs AB ska vidta följande åtgärder

Garanterad undervisningstid

1. Se till att huvudmannens beslut om fördelning av undervisningstiden omfattar minst det antal undervisningstimmar i respektive ämne och stadium som anges i timplanen för grundskolan i bilaga 1 till skolförordningen (10 kap. 5 § skollagen, 9 kap. 3–4 §§ skolförordningen (2011:185), bilaga 1 till skolförordningen timplan för grundskolan).
2. Se till att alla elever får minst den garanterade undervisningstiden i ämnet teknik på mellan- och högstadiet samt i ämnet språkval på högstadiet, fördelat utifrån den stadiindelade timplanen, om inte avvikelser är beslutade genom anpassad studiegång, anpassad timplan eller prioriterad timplan. Av huvudmannens redovisning ska det framgå hur undervisningen i de aktuella ämnena och stadierna är schemalagd under vårterminen 2025 (3 kap. 12 och 12 h §§ skollagen, 10 kap. 4–5 §§ skollagen, 9 kap. 3 och 4 a §§ skolförordningen samt bilaga 1 till skolförordningen timplan för grundskolan).

Individuella studieplaner för nyanlända elever på högstadiet

1. Se till att upprätta individuella studieplaner inom två månader för de nyanlända elever som tagits emot vid skolenheten i högstadiet. Detta inkluderar även att upprätta individuella studieplaner för de elever som redan har tagits emot vid skolenheten och som fortsatt är att betrakta som nyanlända (3 kap. 12 g § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser undervisning av legitimerade och behöriga lärare, särskilt stöd och andra stödinsatser samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:8515) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2024 genomfört en tillsyn av Montessoriskolan Tellus i Höganäs kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande om eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare, garanterad undervisningstid, extra anpassningar och anmälan om särskilt stöd, särskilt stöd och andra stödinsatser, garanti för tidiga stödinsatser, arbetet mot kränkande behandling, skolans arbete med elever som stör ordningen, beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog samt tillgång till elevhälsa.

Skolinspektionen har den 21 mars 2024 beslutat att förelägga Montessoriskolan i Höganäs AB att senast den 6 september 2024 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande undervisning av legitimerade och behöriga lärare, garanterad undervisningstid, särskilt stöd och andra stödinsatser samt beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog.

Montessoriskolan i Höganäs AB har den 5 september 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har därefter, den 9 och 10 oktober 2024, genomfört ett uppföljningsbesök på skolan med intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn. Som en del av tillsynen har Skolinspektionen även genomfört lektionsobservationer och granskat dokumentation, bland annat åtgärdsprogram och betygskatalogen för vårterminen 2024. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Montessoriskolan i Höganäs AB har vidtagit åtgärder med anledning av föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannens fördelning av undervisningstid

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 mars 2024 att eleverna på Montessoriskolan Tellus inte fick sin garanterade undervisningstid. Skolinspektionens utredning visade att huvudmannens fördelning av undervisningstiden (huvudmannens timplan) inte överensstämde med lagstadgad timplan för grundskolan. Av huvudmannens timplan framgick att det totalt för grundskolan (årskurs 1–9) var fördelat för lite undervisningstid i ämnet matematik. Det framgick även att det för mellanstadiet var fördelat för lite undervisningstid i ämnena bild, engelska och de samhällsorienterande ämnena (SO) samt i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik, språkval och i SO på högstadiet.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder och uppföljningsbesök

Huvudmannen har, i samband med sin redovisning av vidtagna åtgärder den 5 september 2024, inkommit med en timplan för läsåret 2024/2025. Av timplanen framgår huvudmannens fördelning av undervisningstid i antal timmar per ämne och stadie samt en jämförelse med lagstadgad timplan för varje ämne och stadie. Av timplanen framgår att huvudmannen har fördelat lika mycket eller mer undervisningstid jämfört med lagstadgad

timplan i de flesta ämnen där det förra läsåret var fördelat för lite tid. Det gäller i matematik för samtliga stadier, i bild och engelska för mellanstadiet samt i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik och SO på högstadiet. Däremot framgår av timplanen för läsåret 2024/2025 att huvudmannen fortfarande har fördelat för lite tid i SO på mellanstadiet (371,4 timmar jämfört med lagstadgade 375 timmar) och i ämnet teknik på högstadiet (83,4 timmar jämfört med lagstadgade 88 timmar). Därutöver framgår av timplanen för detta läsåret att huvudmannen har fördelat för lite tid i NO på mellanstadiet (214,5 timmar jämfört med lagstadgade 216 timmar) samt i språkval på högstadiet (271,5 timmar jämfört med lagstadgade 272 timmar).

Rektorn uppger i intervju att det är den timplanen som huvudmannen skickat in till Skolinspektionen som de också följer och att hen har lagt schemat för aktuellt läsår utifrån timplanen. Enligt huvudmannens timplan ska eleverna på lågstadiet få 148,1 undervisningstimmar (jämfört med lagstadgade 140 timmar) i idrott och hälsa. När Skolinspektionen i intervju informerar rektorn om att beräkningen av antalet schemalagda undervisningstimmar i idrott och hälsa på lågstadiet visar att eleverna får färre antal undervisningstimmar, framkommer att huvudmannen har fördelat 138,9 undervisningstimmar i idrott och hälsa på lågstadiet och inte 148,1 timmar. Angående fördelningen av undervisningstid i NO på mellanstadiet säger rektorn att hen ser att huvudmannen har fördelat en och en halvtimme för lite men att hen resonerat som så att eleverna får mycket mer undervisningstid i NO på högstadiet jämfört med den lagstadgade timplanen. Rektorn säger också att skolan har möjlighet att förändra fördelningen av undervisningstiden något men att de för enkelhetens skull har försökt följa den lagstadgade timplanen. Gällande fördelningen av undervisningstid i teknik på högstadiet säger rektorn att huvudmannen har fördelat mer undervisningstid än vad som är lagstadgad på lågstadiet. Angående fördelningen av undervisningstid i ämnet språkval på högstadiet säger rektorn att det handlar om en halvtimme för lite tid på hela högstadiet och att det går att följa upp och eventuellt justera inför nästa läsår.

Huvudmannen har den 11 oktober 2024 inkommit med en komplettering gällande timplanen (och schemaläggning) för mellanstadiet. Av kompletteringen framgår att huvudmannen har gjort justeringar i både timplanen och antalet undervisningstimmar som är schemalagda. Huvudmannen har nu fördelat mer undervisningstid jämfört med lagstadgad timplan i samtliga ämnen på mellanstadiet, förutom i ämnet teknik där det är fördelat 61,2 timmar jämfört med lagstadgade 65 timmar. Rektorn kommenterar att de ska fördela mer tid i teknik på mellanstadiet nästa läsår.

Elevernas garanterade undervisningstid

Bakgrund

Skolinspektionens utredning våren 2024 visade att den schemalagda undervisningstiden var den undervisningstid som eleverna fick, men att den inte överensstämde med varken huvudmannens timplan eller den lagstadgade timplanen. Jämförelsen av undervisningstiden utifrån elevernas scheman med den lagstadgade timplanen visade att eleverna på samtliga stadier inte fick sin garanterade undervisningstid i de SO samt i slöjd. Den visade även att eleverna på låg- och högstadiet inte fick sin garanterade undervisningstid i ämnet teknik. Skolinspektionen bedömde att huvudmannen inte heller kunde säkerställa att eleverna på mellanstadiet fick sin garanterade undervisningstid i ämnet teknik, eftersom ämnet inte var schemalagt för eleverna. Vidare visade utredningen att eleverna på låg- och mellanstadiet inte fick sin garanterade undervisningstid i ämnena svenska och musik och att eleverna på lågstadiet inte fick sin garanterade undervisningstid i ämnet matematik. Utredningen visade också att eleverna på mellan- och högstadiet inte fick sin garanterade undervisningstid i NO-ämnena samt i idrott och hälsa. Slutligen visade utredningen att eleverna på högstadiet inte fick sin garanterade undervisningstid i ämnena bild, språkval och hem- och konsumentkunskap.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder och uppföljningsbesök

Skolinspektionen har inför besöket tagit del av elevernas scheman för aktuellt läsår. Rektorn uppger i intervju att hen vid schemalaggnings har utgått från fördelningen av undervisningstid i huvudmannens timplan och att det är de undervisningstimmar som eleverna också får. Rektorn säger att hen lagt grunden till elevernas schema men att lärarna sedan i kommunikation med hen har gjort några förändringar för att få det att fungera.

Elever som går på lågstadiet och lärare som undervisar på lågstadiet säger att de i huvudsak följer schemat för lågstadiet. Av schemat för lågstadiet framgår att eleverna får 75 minuter undervisningstid i veckan i ämnet idrott och hälsa, vilket överensstämmer med huvudmannens fördelning av undervisningstid på 138,9 timmar för lågstadiet. Rektorn uppger att skolan, utöver den fördelade undervisningstiden, också har en hel friidrottsdag, som räknas in i ämnet idrott och hälsa.

Skolinspektionen tar under besöket del av ett handskrivet schema för eleverna på mellanstadiet som visar flera förändringar jämfört med det schema som Skolinspektionen fått del av innan besöket. Av det handskrivna schemat framgår att eleverna i årskurserna 4–6 i flera ämnen har så kallade pass och att de då får färre undervisningstimmar i vissa ämnen och årskurser jämfört med schemat för mellanstadiet som Skolinspektionen fått

in tidigare. Rektorn säger att hen inte förstår varför det handskrivna schemat inte stämmer överens med det ordinarie schemat och säger att lärarna har sagt att antalet minuter i det handskrivna schemat ska stämma överens med det ordinarie schemat. Rektorn uppger att hen ska undersöka saken och återkomma.

Vidare uppger såväl elever och lärare som rektorn att eleverna just nu inte får undervisning i teknik enligt schemat utan att de har ett ämnesövergripande projekt på bildlektionen som innefattar både NO och teknik. En lärare säger att teknik i elevernas ordinarie schema är ett kort pass på 45 minuter varje fredag och att hen därför önskat ha längre teknikpass senare under terminen och då exempelvis kan ta tid från NO-lektionerna. Även rektorn uppger att eleverna kommer att få längre pass i ämnet teknik framöver och att hen kan säkerställa att eleverna får den tiden de ska ha genom att räkna ihop antalet timmar när det är bestämt hur och när eleverna ska ha undervisning i teknik. Hen tillägger att de kommer få flytta över tid från andra ämnen, exempelvis svenska.

Huvudmannen har den 11 oktober 2024 inkommit med ett nytt schema för mellanstadiet som är baserat på huvudmannens uppdaterade timplan. Av schemat framgår att eleverna nu har lika många timmar undervisningstid utlagt i schemat i ämnena som de läser i så kallade pass, som de ska ha enligt huvudmannens timplan. Även i övriga ämnen är elevernas schemalagda undervisningstid densamma som i huvudmannens timplan.

Som ovan redovisats framgår av huvudmannens uppdaterade timplan för mellanstadiet att det nu är fördelat för lite tid i ämnet teknik (61,2 timmar i stället för lagstadgade 65 timmar). Skolinspektionen har i samband med kommunikeringen av tjänsteanteckningen den 23 oktober 2024 ställt kompletterande frågor kring det nya uppdaterade schemat för mellanstadiet och undervisningstiden i ämnet teknik. Av huvudmannens svar, som inkommit den 24 oktober 2024, framgår att det nya schemat för mellanstadiet började gälla direkt efter Skolinspektionens besök, den 14 oktober 2024. Det framgår också att eleverna på mellanstadiet kommer att ha undervisning i teknik enligt schemat, 35 minuter per vecka, med undantag för eventuella schemabrytande aktiviteter. Om aktiviteterna inkluderar ämnet teknik uppger huvudmannen att tiden på schemat för ämnet teknik kan utebli den veckan till förmån för andra ämnen som eventuellt behövt vika tid åt aktiviteten. På frågan vilka och hur många schemabrytande aktiviteter (utflykter, studiebesök) som är planerade kopplat till ämnet teknik och vilka stadier som omfattas av de schemabrytande aktiviteterna, svarar huvudmannen att det i nuläget endast är en schemabrytande aktivitet inplanerad och att den enbart gäller mellanstadiet. Huvudmannen uppger att eleverna kommer att diskutera sin cykels funktioner och att aktiviteten tar upp flera ämnen, däribland teknik.

Huvudmannen uppger vidare att uppgiften även kommer att äga rum på tekniklektionerna som bedrivs på plats efter uppdaterat schema.

Som ovan redovisats framgår av huvudmannens timplan att det för eleverna på högstadiet är fördelat för lite undervisningstid i ämnena teknik (83,4 timmar i stället för 88 timmar) och i språkval (271,5 timmar i stället för 272 timmar). Både eleverna på högstadiet och lärarna som undervisar på högstadiet säger att de följer det schema som Skolinspektionen fått del av inför besöket. Lärare på högstadiet och rektorn säger i intervjuer att schemat är lagt utifrån huvudmannens timplan. Rektorn uppger att eleverna på högstadiet också har utflykter och besök som ingår i ämnet teknik och som dessutom ligger utöver skoltid och att eleverna därmed får mer undervisningstid i ämnet teknik än det som framgår av fördelningen och schemat. Som ovan redovisats framgår av huvudmannens yttrande, i samband med kommunikering av tjänsteanteckningen, att skolan inte har några planerade schemabrytande aktiviteter kopplade till ämnet teknik för högstadiet.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar. Enligt 9 kap. 3 § skolförordningen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) i bilaga 1 till skolförordningen.

I bilaga 1 anges vidare för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som elever i grundskolan minst har rätt till. Enligt timplanen ska eleverna i grundskolan (1–9) ha minst 140 timmars undervisningstid i idrott och hälsa på lågstadiet, minst 65 timmars undervisningstid i teknik på mellanstadiet samt minst 272 timmars undervisningstid i ämnet språkval och 88 timmars undervisningstid i ämnet teknik på högstadiet.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna på Montessoriskolan Tellus inte får sin garanterade undervisningstid i alla ämnen.

Skolinspektionens utredning visar att huvudmannens timplan inte överensstämmer med lagstadgad timplan för grundskolan. Av huvudmannens timplan framgår att det för lågstadiet är fördelat för lite undervisningstid i ämnet idrott och hälsa. Det framgår även att det för mellanstadiet är fördelat för lite undervisningstid i ämnet teknik. Att rektorn uppger att huvudmannen ska fördela mer tid i teknik på mellanstadiet nästa läsår, föranleder ingen annan bedömning. Vidare framgår av huvudmannens timplan att det för högstadiet är fördelat för lite undervisningstid i ämnena teknik och språkval. Att rektorn gällande ämnet teknik på högstadiet uppger att huvudmannen har fördelat mer

undervisningstid än vad som är lagstadgad på lågstadiet samt att fördelningen av undervisningstid i ämnet språkval på högstadiet går att följa upp och eventuellt justera inför nästa läsår, föranleder ingen annan bedömning. I övrigt visar utredningen att huvudmannen nu har fördelat tillräckligt med undervisningstid per stadiet i övriga ämnen.

Skolinspektionens utredning visar vidare att den schemalagda undervisningstiden som eleverna får överensstämmer med huvudmannens timplan. Det innebär att eleverna på mellanstadiet inte får sin garanterade undervisningstid i ämnet teknik, då huvudmannen fördelat för lite tid i detta ämne. Att det för eleverna på mellanstadiet även är planerat en schemabrytande aktivitet i ämnet teknik föranleder ingen annan bedömning. Detta eftersom huvudmannen inte redovisar hur många undervisningstimmar eleverna får utöver den schemalagda i ämnet teknik. Huvudmannen uppger att den planerade aktiviteten i ämnet teknik delvis kan komma att ske på tekniklektionerna samt att den schemalagda undervisningstiden i ämnet teknik kan utgå till förmån för annat ämne, i de fall eleverna har en schemabrytande aktivitet i ämnet teknik. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att huvudmannen inte kan säkerställa att eleverna får sin garanterade undervisningstid i ämnet teknik på mellanstadiet. Utredningen visar vidare att eleverna på högstadiet inte får sin garanterade undervisningstid i ämnena teknik och språkval. Att rektorn, när det gäller ämnet teknik på högstadiet uppger att eleverna också har utflykter och besök som ingår i ämnet teknik och att eleverna därmed får mer undervisningstid i ämnet teknik än vad som framgår av schemat, föranleder ingen annan bedömning. Detta eftersom huvudmannen i yttrande uppger att inga schemabrytande aktiviteter är inplanerade i ämnet teknik för högstadiet. När det gäller ämnet idrott och hälsa på lågstadiet visar utredningen däremot att eleverna utöver den schemalagda undervisningstiden också får en friidrottsdag. Skolinspektionen bedömer därför att eleverna på lågstadiet får sin garanterade undervisningstid i ämnet idrott och hälsa. Slutligen visar utredningen att eleverna nu får sin garanterade undervisningstid per stadiet i övriga ämnen.

Individuella studieplaner för nyanlända elever som tagits emot på högstadiet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 21 mars 2024 att det är en brist att skolan inte hade upprättat individuella studieplaner för två nyanlända elever som tagits emot på högstadiet, trots att de, vid tidpunkten för tillsynen, tagits emot för mer än två månader sedan.

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår inte ifall skolan har upprättat individuella studieplaner för dessa elever. Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektorn under Skolinspektionens uppföljningsbesök den 9 och 10 oktober 2024, framgår att dessa två elever går kvar på skolan och att de fortfarande är att betrakta som nyanlända. Lärare och representanter för elevhälsan uppger vidare att de inte vet om de nyanlända eleverna som tagits emot på högstadiet har fått individuella studieplaner. Rektorn säger att dessa två elever tidigare har haft prioriterad timplan men att de nu följer klassens studieplan och att hen inte ser något behov av att de ska ha en individuell studieplan nu. Hen säger vidare att hen tolkade åtgärdskravet i beslutet som så att skolan i fortsättningen ska ta fram individuella studieplaner för elever som kommer som nyanlända till högstadiet.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 12 g § skollagen framgår att för en nyanländ elev som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts enligt 12 c §, ska en individuell studieplan upprättas senast inom två månader från mottagandet. Studieplanen ska vara långsiktig och beskriva hur eleven ska uppnå behörighet till gymnasieskolans nationella program utifrån elevens mål. Den ska innehålla uppgifter om utbildningens huvudsakliga innehåll och planerade stödåtgärder. Studieplanen ska revideras löpande utifrån de bedömningar som görs av elevens ämneskunskaper.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det är en brist att skolan inte har upprättat individuella studieplaner för de två nyanlända elever som tagits emot på högstadiet, trots att de tagits emot på skolan för mer än två månader sedan. Att rektorn uppger att hens tolkning av åtgärdskravet är att skolan i fortsättningen ska ta fram individuella studieplaner för elever som kommer som nyanlända till högstadiet, föranleder ingen annan bedömning då det av åtgärden framgår att föreläggandet även omfattar elever som redan har tagits emot vid skolenheten.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Montessoriskolan i Höganäs AB:s verksamhet vid Montessoriskolan Tellus uppfyller inte författningarnas krav vad gäller garanterad undervisningstid

och individuella studieplaner för nyanlända elever som tagits emot på högstadiet. Det finns därför skäl att förelägga Montessoriskolan i Höganäs AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen konstaterade i beslut den 21 mars 2024 att det fanns brister på skolenheten när det gäller kravet på att legitimerade och behöriga lärare ska undervisa eleverna. Utredningen visade att skolan helt saknade legitimerade lärare med behörighet i ämnena slöjd, bild, musik, hem- och konsumentkunskap, engelska samt idrott och hälsa. Utredningen visade också att eleverna i en av förskoleklasserna och i flera av klasserna på låg- och mellanstadiet undervisades av olegitimerade lärare i alla ämnen samt att de legitimerade lärarna som fanns på skolan inte undervisade fullt ut i de ämnen de är behöriga i och att eleverna på mellan- och högstadiet därmed undervisades av en obehörig lärare i ett flertal ämnen trots att det fanns legitimerade lärare på skolan med behörighet i dessa ämnen. Skolinspektionen konstaterade mot denna bakgrund att huvudmannen inte gjort tillräckliga ansträngningar för att säkerställa att eleverna i samtliga årskurser undervisas av legitimerade och behöriga lärare. Skolinspektionen bedömde vidare att det fanns brister på skolenheten när det gäller kravet om att endast lärare med legitimation får anställas utan tidsbegränsning. Utredningen visade att samtliga icke-legitimerade lärare på skolan är tillsvidareanställda och att en eller två är anställda som assistent eller fritidspedagog.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att rektorn har gjort en omfördelning av tjänster inför detta läsår så att alla årskurser fått en lärarkår med så bred behörighet som möjligt. Rektorn har tilldelat de legitimerade och behöriga lärarna ämnesansvar och det ligger i deras uppdrag att stötta de obehöriga lärarna. Samtliga lärare fortsätter med nära samarbeten vid lektionsplanering och betygssättning. Det framgår även av huvudmannens redovisning att fyra lärare går VAL (Vidareutbildning av lärare) och att, allt eftersom lärarna färdigställer sina utbildningar, skolan kommer att utöka lärarbehörigheten på skolan med en legitimerad lärare

på lågstadiet, en behörig lärare i ämnet bild på högstadiet, en behörig lärare i engelska för årskurserna 4–9 samt en behörig lärare i SO på högstadiet. Vidare framgår av huvudmannens redovisning att huvudmannen har anställt två nya legitimerade lärare på mellanstadiet med behörighet i matematik, svenska, NO, engelska och SO. Huvudmannen har inkommit med examensbevis och lärarlegitimation.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 13 § första stycket skollagen framgår att endast den som har legitimation som lärare eller förskollärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen.

Av 2 kap. 18 § skollagen framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen, och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder.

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning.

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att huvudmannen har vidtagit åtgärder för att eleverna ska få undervisning av legitimerade och behöriga lärare, bland annat genom att rekrytera legitimerad och behörig personal samt genom en omorganisation av lärares tjänstefördelning. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Särskilt stöd och andra stödinsatser

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Bakgrund

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 mars 2024 att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd och andra stödinsatser. Skolinspektionens utredning visade att det fanns fyra elever på skolan, varav två har tagits emot som nyanlända på högstadiet, för vilka skolan hade upprättat åtgärdsprogram med åtgärder i form av språkligt stöd. Skolinspektionens utredning visade dock att dessa fyra elevers behov av särskilt stöd inte

hade utretts innan det fattats beslut om åtgärdsprogram. Utredningen visade även att skolan inte hade utrett om dessa elever var i behov av studiehandledning på modersmålet och att dessa elever därmed inte heller gavs studiehandledning på modersmålet.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder och uppföljningsbesök

Skolinspektionen har under uppföljningsbesöket tagit del av skolans fyra åtgärdsprogram med tillhörande utredningar som finns detta läsår. Av dessa framgår att inga elever har åtgärdsprogram med åtgärder i form av språkligt stöd eller studiehandledning på modersmålet.

Lärare säger i intervjuer att de eleverna som hade åtgärdsprogram med åtgärder i form av språkligt stöd inte har åtgärdsprogram längre. De säger att de inte vet om det har gjorts utredningar om elevernas behov av särskilt stöd i efterhand men en lärare säger att en av eleverna nu har extra anpassningar och att det betyder att eleven måste ha lyfts på elevhälsoteammötet. Vidare säger lärare att de inte upplever att de fyra eleverna har behov av studiehandledning på modersmålet och att de tycker att de hjälpmedel som skolan har är tillräckliga. Lärare som undervisar på högstadiet säger också att de två nyanlända eleverna som tagits emot på högstadiet i nuläget uppfyller de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Representanter för elevhälsan och rektorn säger i intervjuer att de i elevhälsoteamet har diskuterat de fyra eleverna som hade åtgärdsprogram i form av språkligt stöd och kommit fram till att eleverna inte behövde särskilt stöd och att de därför avslutade åtgärdsprogrammen. De diskuterade även om dessa elever hade behov av studiehandledning på modersmålet, men bedömde att de inte behövde det nu. Rektorn tillägger att det är svårt att veta om eleverna hade varit behjälpta av studiehandledning på modersmålet i ett tidigare skede, men att de extra anpassningar som görs för dessa elever nu är tillräckliga. Angående de nyanlända eleverna som tagits emot på högstadiet säger rektorn att studiehandledning på modersmålet inte varit uppenbart obehövligt för två år sedan, men att skolan nu anser att det är uppenbart obehövligt eftersom eleverna förstår svenska så pass bra och uppfyller betygskriterierna som minst ska uppfyllas. Vidare uppger rektorn i intervju att det inte har kommit in några anmälningar om särskilt stöd under perioden den 21 mars till den 30 augusti 2024.

Av huvudmannens redovisning framgår vidare att rektorn har förtydligat skolans handlingsplan för mottagande av nyanlända elever. Representanter för elevhälsan bekräftar i intervju att de nu har en handlingsplan för arbetet med studiehandledning på modersmålet och att de kan sätta in det stödet direkt när ett sådant behov uppstår i framtiden. Rektorn uppger att de kommer att anlita kommunens studiehandledare när det uppstår ett behov.

Rättslig reglering

Av 3 kap 7 § skollagen framgår att rektorn ska se till att en elevs behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Samråd ska ske med elevhälsan vid sådan utredning, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Enligt 5 kap. 4 § skolförordningen ska en elev få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Av 3 kap. 12 i § skollagen framgår att en nyanländ elev, som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts enligt 12 c §, ska få studiehandledning på modersmålet om det inte är uppenbart obehövt. Studiehandledningen ska syfta till att ge eleven förutsättningar att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Studiehandledningen får ges på elevens starkaste skolspråk, om det är ett annat än modersmålet.

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att samtliga åtgärdsprogram som nu finns på skolan har föregåtts av en utredning. Utredningen visar också att de fyra åtgärdsprogrammen med åtgärder i form av språkligt stöd som tidigare fanns på skolan har avslutats efter en diskussion i elevhälsoteamet om elevernas behov av stöd och att det däri också ingått en diskussion om elevernas behov av studiehandledning på modersmålet. Vidare visar utredningen att skolan bedömt att studiehandledning på modersmålet för de nyanlända eleverna som tagits emot på högstadiet nu är uppenbart obehövt. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristen är avhjälpd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om betyg och dokumentation i betygskatalog**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen***Bakgrund*

Skolinspektionen bedömde i beslut den 21 mars 2024 att det fanns brister i betygssättningen vid Montessoriskolan Tellus. Utredningen visade att rektorn undervisar i ämnena slöjd, bild och musik och att hen ensamt fattat beslut om betyg i dessa ämnen trots att hen saknar lärarlegitimation. Därutöver visade utredningen att eleverna undervisades av två lärare i ämnet slöjd, en legitimerad lärare och rektorn, men att enbart rektorn fattat beslut om betyg i ämnet. Utredningen visade också att beslut om betyg inte dokumenterades på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Av skolans betygskatalog framgick varken titel på den eller de som fattat beslut om

betyg eller någon datering när varje betyg är satt. Utredningen visade vidare att siffran 2 inte användes på föreskrivet sätt i flera ämnen samt att siffran 3 felaktigt angetts för elever som inte läste moderna språk och för elever som hade åtgärdsprogram.

Huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder och uppföljningsbesök

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder framgår att rektorn har skapat undervisningsgrupper i skolplattformen, där undervisande lärare ingår och medbedömande lärare i de fall undervisande lärare inte är legitimerad. Detta har, enligt rektorn, gjort det tydligt för lärarna vem som är ansvarig för betygssättning i ett ämne och hur ett samarbete kring betygssättning ska utföras. Av redovisningen framgår också att rektorn haft en genomgång av betygskatalogen och samtal med lärarna om hur de upplevt tydligheten kring vem som sätter betyg.

Skolinspektionen har tagit del av betygskatalogen för vårterminen 2024. Av huvudmannens redovisning, betygskatalogen för vårterminen 2024 och intervjuer med lärare och rektorn framgår att beslut om betyg har fattats av den eller de lärare som bedrivit undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Vidare framgår att i de fall lärare som inte är legitimerade har bedrivit undervisningen har de fattat beslut om betyg tillsammans med legitimerad lärare.

Vidare framgår av betygskatalogen för vårterminen 2024 att betygskatalogen innehåller namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Den eller de som beslutat om betyg har också daterat och signerat uppgiften i betygskatalogen. Det framgår även att horisontellt streck angetts när betyg inte har kunnat sättas i ett ämne för att det saknas underlag på grund av elevens frånvaro. I övrigt framgår inga andra noteringar i form av siffran 2 eller 3. Av intervjuer framgår att inga elever hade anpassad studiegång under vårterminen 2024.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 10 kap. 18 § skollagen framgår att betyg inte ska sättas i ämnet om det saknas underlag för bedömning av en elevs kunskaper i ett ämne på grund av elevens frånvaro. Av 6 kap. 19 § skolförordningen framgår att om betyg

inte har kunnat sättas enligt 10 kap. 18 § skollagen ska detta markeras med ett horisontellt streck.

Av 7 och 8 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. En betygskatalog ska även innehålla namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Av 10 och 11 §§ samma föreskrift framgår när siffran 2 och siffran 3 ska anges.

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att beslut om betyg fattas av den eller de som har bedrivit undervisningen och att olegitimerade lärare numera fattar beslut om betyg tillsammans med en lärare som har legitimation. Vidare framgår att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i betygskatalogen för vårterminen 2024. Mot bakgrund härav bedömer Skolinspektionen att huvudmannen har följt föreläggandet och att bristerna är avhjälpna. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

X Viveka Berglund

Beslutsfattare
Signerat av: Viveka Berglund

X Hanne Lernout

Föredragande
Signerat av: Hanne Lernout

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Eleonore Lindén medverkat.