

Huvudman

AmiSgo AB

Organisationsnummer: 556814-8117

info@entreskolan.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Entréskolan Stockholm i Stockholms kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) AmiSgo AB att senast den **måndag den 31 mars 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygsättning, anmälan av kränkande behandling och frånvaroutredning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om AmiSgo AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

AmiSgo AB ska vidta följande åtgärder

Betygsättning

1. Se till att alla beslut om betyg dokumenteras i en betygs katalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygs katalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Huvudmannen ska inkomma med den signerade betygs katalogen för höstterminen 2024 i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 31 mars 2025. (6 kap. 10 § skolförordningen och 7 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog.)
2. Se till att ändringar och rättelser av betyg dokumenteras i betygs katalogen i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att det ska framgå i betygs katalogen om betyget är ändrat eller rättat, vilket datum det nya betyget satts och vem som signerat det nya betyget. (6 kap. 10 § skolförordningen och 15 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog.)

3. Se till att rektorn upphör med att ta rollen som medbedömande lärare vid betygsättning om inte rektorn har anställning som lärare vid skolan och har lärarlegitimation. Huvudmannen ska skriftligt redovisa vilka åtgärder som har vidtagits för detta ändamål. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 31 mars 2025 (3 kap. 16 § skollagen)
4. Se till att elever ges möjlighet att göra provning för betyg avseende hela ämnet i de fall en elev prövar för betyg i ett ämne efter det att slutbetyg har satts i ämnet. (10 kap. 23 § skollagen)
5. Se till att Entréskolan Stockholm skapar skriftliga rutiner för hur provning av betyg ska genomföras för de elever som deltar vid lovs skolan efter att slutbetyg i ämnet har satts. De skriftliga rutinerna ska senast den 31 mars 2025 lämnas in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (10 kap. 23 b § i skollagen)

Anmälan av kränkande behandling

1. Se till att all personal vid minst ett tillfälle innan 15 december 2024 ges information om att anmälan ska göras till rektorn då en personal får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt när och hur informationen har lämnats. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 31 mars 2025. (6 kap. 10 § skollagen.)
2. Se till att rektorn anmäler till huvudman i de fall en elev kränkts i samband med verksamheten. Huvudmannen ska skriftligt redovisa vilka åtgärder som har vidtagits för detta ändamål. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 31 mars 2025. (6 kap 10 § skollagen)

Frånvaroutredning

1. Se till att rektorn startar en frånvaroutredning i de fall en elev har upprepad eller längre frånvaro, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro. Rektorn ska dokumentera hur många elever som har haft sådan frånvaro under perioden den 11 november 2024 till och med den 25 mars 2025. För respektive elev ska dokumenteras när en utredning har startats. Av utredningarna ska framgå om elevhälsan deltagit i utredningen samt orsakerna till elevens frånvaro och vilka åtgärder som kommer att vidtas för att öka elevens närvaro. Denna dokumentation ska ges in i samband

med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder den 31 mars 2025. (7 kap. 19 a skollagen)

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet och utredning av ordningsstörande beteende.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:5315) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Entréskolan Stockholm i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Entréskolan Stockholm följer gällande bestämmelser om betygsättning, anmälan av kränkande behandling, frånvaroutredning, extra anpassningar, särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet och utredning av ordningsstörande beteende.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 17 september 2024 och 18 september 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskatalogen för höstterminen 2023 och vårterminen 2024, frånvaroutredningar och åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har vid tillsynen tagit del av och granskat skolans betygskataloger för höstterminen 2023 och vårterminen 2024.

Betygskatalogen förs på papper, en sida för respektive ämne och klass. Av betygskatalogerna framgår elevens namn, klass, ämne, betyg och datum för betygsättning. Vidare framgår även uppgift om skolans namn, huvudman, skolenhetskod och lägeskommun. Längst ned på sidan under samtliga elevnamn och betyg återfinns rader med ett till tre namn där betygssättande lärare har skrivit under.

Av betygskatalogen framgår därutöver att rektorn höstterminen 2023 och vårterminen 2024 signerat flera betyg tillsammans med en eller två undervisande lärare. Huvudmannen uppger i en skrivelse som inkom till Skolinspektionen den 12 september 2024 att rektor signerar betyg i betygskatalogen i klasser där det finns elever som har anpassad studiegång, som medbedömare till lärare utan lärarlegitimation samt i ämnet modersmål spanska under höstterminen 2023. Det sistnämnda med anledning av att företaget som ansvarat för undervisningen i modersmål spanska inte hade tillgång till skolans betygssystem.

Rektorn har bland annat signerat betyget tillsammans med legitimerade lärare i kemi, slöjd, historia, idrott och hälsa, geografi, musik och bild för klass 7:1. Samt för klass 8:2 i ämnet idrott och hälsa. Rektorn uppger vid intervjun att anledningen till att hon signerat betyget i betygskatalogen för dessa klasser och ämnen är att det finns en elev i klassen med anpassad studiegång. Rektorn signerar då betyget enbart för den eleven. I betygskatalogen finns en elev med siffran 3 angivet i kolumnen för betyg för de ovan angivna ämnena och klasserna.

Vidare har rektorn signerat betyg i ämnet slöjd för fem klasser och i ämnet engelska för i vart fall sju klasser. Rektorn uppger vid intervjun att anledningen att hon signerat betygen i de fallen är att lärarna som undervisar eleverna saknar lärarlegitimation. Rektorn har då tagit rollen som medbedömare vid betygsättningen. Huvudmannen uppger i en skriftlig komplettering att rektorn vikarierat i ämnet engelska under läsåret 2023–2024 när den ordinarie läraren var borta för studier.

Rektorn har även ensam signerat betyget i modersmål spanska för årskurs 6 och 7 höstterminen 2023. Rektorn uppger vid intervjun att hon inte alls undervisat vid skolan i modersmål spanska under höstterminen 2023. Anledningen till att rektorn signerat betyget ensam var att den

undervisande läraren var inhyrd från ett konsultföretag och inte hade tillgång till skolans digitala betygssystem.

Av betygskatalogen för höstterminen 2023 framgår även att betyget har ändrats eller rättats för 9 elever. I betygskatalogen för vårterminen 2024 har betyget ändrats eller rättats för 33 elever. Elevens ursprungliga betyg är överstruket i betygskatalogen och efter det rättade eller ändrade betyget anges det nya betyget. I fältet för anmärkningar bakom det nya betyget står datumet då det nya betyget sattes. Det framgår dock inte i något fall om det skett en ändring eller rättning av betyget och vem som satt det nya betyget. Lärarna och rektorn uppger vid intervjun att när ett betyg ska ändras eller rättas görs det av skolchefen. Någon signering av det nya betyget görs inte av betygsättande lärare.

För 20 elever har betyget sänkts i betygskatalogerna för höstterminen 2023 och vårterminen 2024. I samtliga fall har betyget ändrats samma dag som ursprungsbetyget satts. Lärarna och rektorn uppger vid intervjun att samtliga sänkningar av betyg är rättningar som beror på att läraren skrivit in fel betyg i betygskatalogen. Det felaktiga betyget hade inte expedierats till eleven och eleven kände inte till det ursprungliga betyget som rättats.

För sex av eleverna i årskurs 9 har betyget i betygskatalogen vårterminen 2024 höjts från F till ett högre betyg efter att elevernas slutbetyg från grundskolan satts. Lärarna för årskurs 7–9 samt rektorn uppger vid intervjuerna att anledningen till att betygen för eleverna ändrats i betygskatalogen är att eleverna gått lovskolan efter skolavslutningen och därmed fått ett nytt betyg. Eleverna uppges inte ha genomgått en provning på hela ämnet under lovskolan utan enbart behövt komplettera med vissa delar som de tidigare inte varit godkända i.

Rättslig reglering

Betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen)

Rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar (3 kap. 14 § skollagen).

Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123))

Ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras. (3 kap. 19 § skollagen)

Finner den eller de som har fattat ett beslut om betyg att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks. (3 kap. 20 § skollagen)

Rättelser och ändringar ska anges i betygs katalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras. Det ska framgå av betygs katalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad. (15 § Skolverkets föreskrifter om betygs katalog)

Den som vill ha betyg från grundskolan har rätt att genomgå prövning för betyg. Denna kan avse hela utbildningen i grundskolan eller ett eller flera ämnen som ingår i utbildningen. Detta gäller även den som tidigare har fått betyg i ett avslutat ämne eller slutbetyg från grundskolan. Den som har fått undervisning i lovskola enligt 10 kap. 23 b § andra stycket ska av huvudmannen erbjudas att i anslutning till lovskolan genomgå prövning för betyg i de ämnen undervisningen i lovskolan har avsett. (10 kap. 23 § skollagen)

En huvudman ska, för elever som inte har deltagit i frivilligt i anordnad lovskola i minst 50 timmar mellan augusti det år eleven påbörjade årskurs 9 till och med vårterminen påföljande år, erbjuda lovskola till elever som har avslutat årskurs 9 utan att ha uppnått behörighet till ett nationellt program i gymnasieskolan. Lovskolan ska anordnas i juni samma år som eleven avslutat årskurs 9 och uppgå till sammanlagt minst 50 timmar. (10 kap. 23 b § skollagen)

Den som redan har slutbetyg från grundskolan har efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Rektorn ska utfärda betyg efter prövning. Om prövningen avser hela utbildningen, får rektorn inte uppdraga åt någon annan att utfärda slutbetyg. (6 kap. 21–22 §§ skolförordningen (2011:185))

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att AmiSgo AB:s verksamhet vid Entréskolan Stockholm inte fullt ut lever upp till författningarnas krav på betygsättning.

Av utredningen framgår att rektorn, tillsammans med undervisande lärare, vid flera tillfällen signerat betyg i betygskatalogen. Rektorn har även signerat betyget ensam för ett ämne rektorn inte bedrivit undervisning i. Rektorn ska enligt skollagen i huvudsak enbart sätta betyg när lärare är oeniga vid betygsättningen och de antingen har en likställd behörighet eller om ingen av dem är behöriga i ämnet. Att rektorn sätter betyg av andra skäl än oenighet är således en brist. Enligt skollagen får en lärare som saknar lärarlegitimation inte sätta betyg självständigt utan ska göra det tillsammans med en legitimerad lärare. Båda lärarna ska signera i betygskatalogen. Rektorn kan inte ta rollen som medbedömande vid betygsättningen om rektorn inte har en anställning som undervisande lärare vid skolan. Rektorn kan inte heller av praktiska skäl signera betyget i stället för den eller de undervisande lärarna. Vidare ska det av betygskatalogen framgå att rektorn enbart signerat betyget för en elev i en klass om eleven har anpassad studiegång. Så som Entréskolan i Stockholms betygskatalog är utformad, med signeringen av betyget nederst på dokumentet under samtliga elevers betyg, går detta inte att utläsa.

Av utredningen framgår vidare att det genomförts ändringar i betygskatalogen som inte lever upp till författningarnas krav på hur sådana ska anges i betygskatalogen. Det är en brist att det inte framgår om det är en ändring eller rättelse som genomförts, vem som satt det nya betyget och att det ändrade eller rättade betyget inte signeras.

Utredningen visar även att enskilda elevers slutbetyg ändras i betygskatalogen efter att slutbetyg har satts i grundskolan men utan att eleven genomgått en prövning av hela ämnet. Eleverna har vid lovskolan efter skolavslutningen enbart kompletterat med vissa moment inom ämnet som eleven tidigare inte uppfyllt betygskriterierna för. Av bestämmelserna om lovskola och prövning för elever som fått slutbetyg i årskurs 9 i skollagen framgår att den som redan har slutbetyg och som deltar vid lovskolan har efter prövning i ett eller flera ämnen rätt att få ett nytt slutbetyg. Möjligheten att enbart komplettera genom att uppvisa kunskaper inom vissa delar av ämnet gäller således enbart lovskola som ges till elever innan slutbetyget är satt.

Anmälan av kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Elever berättar vid en intervju om en kränkning som skett mellan elever i klassen i en chatgrupp. Lärarna uppger vid intervjuer att de anmäler alla fall av kränkande behandling som sker på plats i skolan mellan elever. Flera lärare uppger dock att de inte anmäler de kränkningar som lärarna har kännedom om som sker mellan elever på sociala medier eller i chatgrupper

då eleverna inte får använda sina mobiltelefoner under skoltid. Det händer att vårdnadshavare och elever informerar skolan om kränkningar som ägt rum utanför skolan. Lärarna uppger vidare att de tar hand om de konflikter som sker på plats i skolan och gör bara en kränkingsanmälan i de fall då kränkningen fortsätter i skolan. Får lärarna kännedom om kränkningar som sker via elevernas privata mobiltelefoner eller annan kommunikationsutrustning kontaktar lärarna elevernas vårdnadshavare och informerar dem om vad som skett. En lärare uppger att om hen skulle anmäla varje gång hen får höra att elever bråkar på sociala medier så är det enda läraren kommer att göra.

Rektorn och elevhälsan uppger vid intervjuer att de känner till den kränkning som eleverna berättat om vid intervjun. Det gjordes vid det tillfället ingen anmälan om kränkande behandling. Rektorn berättar vid intervjun om ytterligare en kränkning som rektorn har kännedom om som skett mellan elever via sociala medier. Då gjorde skolan inte heller någon anmälan och utredning av kränkande behandling. Rektorn uppger vidare att skolan dock inte ignorerar sådant som sker mellan eleverna via sociala medier och att lärarna reder ut incidenter som sker mellan eleverna privat.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Entréskolan Stockholm brister i sitt arbete mot kränkande behandling. Av utredningen framgår att personal inte alltid anmäler till rektorn då de får kännedom om att en elev utsätts för kränkande behandling. Rektorn anmäler i sin tur inte heller samtliga anmälningar om kränkande behandling som inkommit till henne vidare till huvudman.

Anmälningsskyldigheten omfattar alla händelser där en elev upplever sig ha blivit utsatt för kränkande behandling. Det ska inte göras någon värdering av hur allvarlig en händelse är eller huruvida incidenten verkligen utgör kränkande behandling innan den anmäls till rektorn respektive huvudmannen. Skolinspektionen konstaterar, att skolpersonalen inte alltid anmäler fall av kränkande behandling som skolpersonalen har kännedom

om som skett mellan elever på fritiden till rektorn. Rektorn i sin tur anmäler inte heller alla fall av kränkande behandling som hon har kännedom om som skett mellan eleverna på fritiden till rektorn. Skolinspektionen vill, mot denna bakgrund, framhålla att skolan även har en skyldighet att ingripa mot kränkningar som sker på fritiden om dessa har ett samband med verksamheten. Att elever som går på samma skola utsätter varandra för kränkningar som sker på fritiden, t.ex. på sociala medier, hindrar inte att det finns ett sådant samband med skolans verksamhet att händelserna omfattas av skollagens definition av kränkande behandling. Sådana kränkningar ska alltså anmälas och utredas på samma sätt som kränkningar som bara förekommer i verksamheten.

Rektorns skyldighet att anmäla uppgifter om kränkande behandling till huvudmannen är direkt kopplad till huvudmannens skyldighet att utreda uppgifterna. Anmälan till rektorn och huvudmannen ska därför göras skyndsamt. Rektorns anmälningsskyldighet omfattar alla fall av kränkande behandling som rektorn har kännedom om och oavsett hur rektorn fått kännedom om kränkningen. När uppgifter om kränkande behandling inte anmäls systematiskt medför det att huvudmannen inte kan agera för att säkerställa att en utredning skyndsamt startas. Det är därför viktigt att personal anmäler uppgifter om kränkande behandling till rektorn som sedan i sin tur anmäler uppgifterna vidare till huvudmannen. Om det finns brister i detta avseende får huvudmannen inte en samlad bild av de kränkningar som har skett på skolan. Huvudmannen har då inte någon möjlighet att inom ramen för sitt systematiska kvalitetsarbete vidta förebyggande åtgärder för att förhindra kränkningar på skolan framöver.

Frånvaroutredning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har granskat en sammanställning av de elever som enligt rektorn har haft upprepad eller långvarig frånvaro på skolan under höstterminen 2023 och vårterminen 2024. Sammanställningen består av totalt 42 elever som har mellan 30–100 procents frånvaro. I sammanställningen anges att det har startats en frånvaroutredning för 18 av eleverna.

Skolinspektionen har genomfört en närmare granskning av vilka åtgärder skolan vidtagit för 12 av de totalt 42 eleverna som rektorn uppgivit under läsåret har haft upprepad eller långvarig frånvaro. Elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att det inte startats någon frånvaroutredning för 11 av de 12 eleverna. Anledningen till att det inte startats någon frånvaroutredning för de 11 eleverna är att rektorn ansett att det varit obehövligt då skolan redan har kännedom om anledningen till elevernas frånvaro. Rektorn och elevhälsan uppger att fyra av eleverna nu är

närvarande i skolan. Vidare uppger elevhälsan och rektorn att de resterande 8 elevernas frånvaro beror på psykisk ohälsa, hemsituationen, konflikter med andra elever eller elevens diagnos.

Rättslig reglering

En elev i förskoleklassen eller grundskolan ska delta i den verksamhet som anordnas för att ge den avsedda utbildningen, om eleven inte har giltigt skäl att utebli. Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (7 kap. 19 a § skollagen).

En frånvaroutredning ska inte behöva göras i de fall det är obehövligt, som t.ex. vid redan beviljad ledighet, om en elev vid något enstaka tillfälle är frånvarande på grund av sjukdom, eller om rektorn redan har kännedom om återkommande behov av vårdbesök. (Prop. 2017/18:182 s. 57)

I vissa fall kan det räcka med en enklare utredning. Ett exempel på det kan vara att vid en längre sjukfrånvaro begära ett läkarintyg. I andra fall kan det behöva utredas om elevens frånvaro beror på en för eleven otillfredsställande lärandemiljö, t.ex. bristande bemötande eller behov av särskilt stöd. Eftersom varje elevs förutsättningar är olika och orsakerna till frånvaro är mångfacetterade krävs det i andra fall en mer omfattande utredning av vad som har orsakat frånvaron för den enskilde eleven. Detta förutsätter att både skolpersonal och personal inom elevhälsan har kunskap om riskfaktorer för frånvaro, om upptäckt och åtgärder samt kännedom om beprövad erfarenhet och forskning om frånvaro (prop. 2017/18:182 s. 59 f.).

Fokus vid utredningen bör vara på att kartlägga orsakerna till frånvaron och att kartläggningen utgör ett underlag för att sätta in åtgärder som gör att eleven kan bryta ett negativt frånvaromönster. Det är av största vikt att resultatet av en utredning av upprepade eller längre frånvaro ska utmynna i sådana åtgärder som behövs för att komma till rätta med elevens frånvaro. Det kan ofta räcka med åtgärder i form av enkla lösningar, hjälpmedel och anpassningar av skolmiljön och undervisningssituationen samt att skolpersonalen har generell kunskap om de faktorer som bidrar till frånvaro för att underlätta för eleven att vara i skolan. I vissa fall kan dock

mer omfattande åtgärder bli aktuella som innebär att samverka med externa parter om elevens situation blir nödvändig, t.ex. barn- och ungdomspsykiatri (BUP) eller socialtjänsten (prop. 2017/18:182 s. 60).

Av förarbetena till skollagen framgår det vidare att det förutsätts att frånvaroutredningen och arbetet med frånvaron dokumenteras (prop. 2017/18:182 s. 62)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Entréskolan Stockholms arbete med att skyndsamt starta frånvaroutredningar för elever på skolan som har upprepad eller långvarig frånvaro.

Av utredningen framgår att rektorn inte alltid skyndsamt startar en frånvaroutredning när rektorn konstaterar att en elev har upprepad eller långvarig frånvaro. Enbart 43 procent av de elever som skolan under läsåret konstaterat har upprepad eller långvarig frånvaro har det genomförts en frånvaroutredning för. Det framgår av skollagen att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds, om det inte är obehövt. Skolinspektionen bedömer utifrån ovanstående omständigheter att det inte är sannolikt att det kan anses obehövt att starta utredningar avseende alla de 11 elever som av rektorn uppges ha problematisk frånvaro, men där frånvaroutredningar inte har startats. Om orsakerna till frånvaro inte utreds alls och skolan inte vidtar några åtgärder för att öka elevens närvaro riskerar eleven att inte nå godkända betyg vilket kan påverka elevens förutsättningar till vidare studier.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

AmiSgo AB:s verksamhet vid Entréskolan Stockholm uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygsättning, anmälan av kränkande behandling och frånvaroutredning. Det finns därför skäl att förelägga AmiSgo AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärare, elevhälsan och rektorn uppger vid intervjuer att eleverna på skolan generellt sett har stort behov av extra anpassningar. Lärarna uppger att de ger extra anpassningar till de elever som är i behov av det för att uppfylla de betygskriterier eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Extra anpassningar utformas både på grupp- och individnivå. Som exempel på vanliga extra anpassningar som ges till eleverna anger lärarna klassrumsplacering, skärmar, timetimer och prov i mindre grupp.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 3 kap. 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 5 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid intervjuer med lärare, elevhälsa och rektorn framkommer inte annat än att lärare anmäler de elever som de befarar inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas trots att eleven getts extra anpassningar. Lärarna uppger vid intervjun ett antal namngivna elever som de anmält till rektorn för att elevernas behov av särskilt stöd ska utredas. Skolans specialpedagog och kurator som genomför utredningar om behov av särskilt stöd bekräftar vid intervjun att anmälningar tagits emot för samtliga namngivna elever.

Skolinspektionen har tagit del av och granskat tjugotre åtgärdsprogram för elever på Entréskolan Stockholm höstterminen 2024. Tre av åtgärdsprogrammen innehåller även beslut om anpassad studiegång. För två av eleverna framgår av åtgärdsprogrammet att eleverna inte ska gå i skolan på onsdagar samt att en av dem inte ska läsa ämnet idrott och hälsa. Rektorn uppger vid intervjun att den anpassade studiegången för eleverna innebär att eleverna inte deltar vid de lektioner som övriga klassen har under onsdagar samt att eleverna bara har anpassat bort delar av de ämnen som klassen har schemalagt den dagen. För en elev anges i åtgärdsprogrammet att eleven ska starta skoldagen senare på fredagar samt att idrott och hälsa ska tas bort. Rektorn uppger vid intervjun att eleven inte ska läsa ämnet idrott och hälsa samt har en borttagen konstlektion på fredag morgon.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att det efter Skolinspektionens tillsynsbesök utarbetats nya åtgärdsprogram för de tre elever som har anpassad studiegång. Skolinspektionen har tagit del av och granskat de tre nya åtgärdsprogrammen. Av dessa framgår vilka ämnen som anpassats bort för eleven och i vilken omfattning anpassningen ska gälla i respektive ämne.

Vid intervju med lärare, rektorn och elevhälsan framkommer att det för en, namngiven, elev inte skyndsamt har startats en utredning av särskilt stöd trots att en lärare anmält att denne befärar att eleven trots extra anpassningar inte kommer att uppfylla betygskriterierna. Två lärare uppger vid intervjun att eleven har anmälts i början av terminsstart hösten 2024, men att en lärare talat med rektorn om eleven redan under vårterminen 2024. Elevhälsan och rektorn bekräftar vid intervjun att det har inkommit en anmälan för eleven åtminstone till terminsstart 2024. Rektorn uppger vid intervju att skolan kan avvakta med att starta en utredning av särskilt stöd i de fall då skolan redan vet att elevens kunskapsresultat beror på frånvaro. Vilket är fallet när det gäller den namngivna eleven.

Huvudmannen uppger i sina synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning att det efter Skolinspektionens tillsynsbesök inletts en utredning av behov av särskilt stöd för den elev som lärarna uppgett vid intervjuerna att de anmält enligt skolans rutin.

Rättslig reglering

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även

utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 3 kap. 11 a §, eller i form av anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök fanns brister avseende utredning av särskilt stöd och beslut om anpassad studiegång. Detta då rektorn inte alltid skyndsamt startade en utredning av särskilt stöd när en lärare anmält att denne befarat att en elev inte skulle uppfylla de betygskriterier eller de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas trots att eleven getts extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Av de beslut om anpassad studiegång som Skolinspektionen granskade vid tillsynsbesöket framgick inte vilka avvikelser som gjorts från den av huvudmannen beslutade timplanen samt de mål som annars gäller för utbildningen.

Efter Skolinspektionens skolbesök har dock rektorn startat en utredning av särskilt stöd för den elev som lärarna anmält till rektorn. De elever som har beslut om anpassad studiegång har fått reviderade åtgärdsprogram. Av dessa framgår vilka avvikelser som gjorts från den av huvudmannen beslutade timplanen samt de mål som annars gäller för utbildningen. Mot bakgrund av detta bedömer Skolinspektionen att huvudmannen avhjälpt bristen.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna och rektorn uppger vid intervjuer att det finns en elev på skolan som ges studiehandledning på modersmålet i ryska. I övrigt finns inga andra elever på skolan som är i behov av studiehandledning på modersmålet.

Rättslig reglering

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. Studiehandledning får ges i interaktiv form med informations- och kommunikationsteknik där eleven och studiehandledaren är åtskilda i rum men inte i tid, om det inte finns någon lämplig person inom skolenheten som kan ge studiehandledning och huvudmannen trots upprepade ansträngningar inte har lyckats anställa en sådan. (5 kap. 4 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utredning av ordningsstörande beteende

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lärarna uppger vid intervjuer att det finns åtta elever på skolan som upprepat stör ordningen på lektionerna. Rektorn uppger vid intervju att hon känner till att eleverna upprepat stör i klassrummet. Lärarna och rektorn uppger vid intervjun att de känner till anledningen till att dessa elever upprepat stör i klassrummet och att det vidtagits åtgärder för att få eleverna att ändra sitt beteende. Bland annat har elevernas extra anpassningar setts över, resurspersonal och vikarier har prioriterats i berörda klasser, beteendefrämjande insatser har genomförts i klasserna och rektorn har haft samtal med vårdnadshavare.

Rättslig reglering

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. (5 kap. 9 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet är fattat av utredaren Erik Almqvist.

Utredaren Maria Klasson har varit föredragande

I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Erica Underwood medverkat.