

Huvudman

Eksjö kommun
kommun@eksjo.se

Beslut

Datum 2024-11-15
Dnr 2024:4626
Sida 1 (13)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Furulundsskolan A i Eksjö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Eksjö kommun att senast den **5 maj 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisning av legitimerade och behöriga lärare. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Eksjö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Eksjö kommun ska vidta följande åtgärder

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen i så stor utsträckning som möjligt bedrivs av lärare som är legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över undervisande personal på skolenheten där det framgår lärarnas legitimation och behörigheter samt vilka ämnen och årskurser som lärarna bedriver undervisning i. Huvudmannens redovisning ska även omfatta en redogörelse för vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera legitimerad och behörig personal i de ämnen som det saknas sådan personal på skolenheten (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen).
2. Se till att olegitimerade och obehöriga lärare anställs viss tid under högst ett år i sänder. Huvudmannen ska i samband med den ovan nämnda förteckning över undervisande personal på skolenheten inkomma med uppgift om vilken tidsperiod eventuella obehöriga och olegitimerade lärare har anställning (2 kap. 18 § skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Eksjö kommun en anmärkning avseende brister rörande anmälan av elever i behov av särskilt stöd samt beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Eksjö kommun ska senast **den 5 maj 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalade brister. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Eksjö kommun avseende bristen rörande den obehöriga och olegitimerade lärare som under innevarande läsår studerar behörighetsgivande utbildning. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbetet med frånvaro och att eleverna ges extra anpassningar och särskilt stöd (med undantag av ovanstående brister).

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4626) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Furulundsskolan A i Eksjö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Furulundsskolan A följer gällande bestämmelser om undervisning av legitimerade och behöriga lärare, frånvaro, extra anpassningar och särskilt stöd.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 16 september 2024 och 17 september 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat åtgärdsprogram och frånvaroutredningar. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen förteckning över undervisande lärare på skolenheten framgår att sju av elva saknar lärarlegitimation. Två av dessa sju lärare undervisar i förskoleklass, en undervisar i årskurs 1, en undervisar i årskurs 2, två undervisar i årskurs 3 samt en undervisar årskurs 3 i textilslöjd. Av förteckningen framgår också att två av de legitimerade lärarna undervisar i ämnen de är obehöriga i. Eleverna i förskoleklass undervisas av två olegitimerade och obehöriga lärare samt en legitimerad förskollärare som vid Skolinspektionens besök är sjukskriven. Eleverna i årskurs 1 undervisas av en legitimerad och behörig lärare tillsammans med en lärare som innehar förskollärarlegitimation och genomför behörighetsgivande utbildning. Dessa två lärare undervisar klassen gemensamt förutom i ämnet musik där den olegitimerade och obehöriga läraren undervisar klassen ensamt. Eleverna i årskurs 2 undervisas av två lärare varav den ena är olegitimerad och obehörig, men genomför behörighetsgivande utbildning och den andra läraren är legitimerad. Eleverna i årskurs 2 ges undervisning av lärare som är obehöriga att undervisa i teknik, samhällsorienterande och naturorienterande ämnen,

musik, idrott och hälsa, engelska samt bild. Eleverna i årskurs 3 undervisas av olegitimerade och obehöriga lärare i samtliga ämnen utom engelska där en legitimerad och behörig lärare undervisar klassen. Eleverna i årskurs 3 undervisas även i slöjdämnet av en olegitimerad och obehörig lärare i textilslöjd samt en legitimerad lärare som är obehörig att undervisa i trä- och metallslöjd. De två olegitimerade och obehöriga klasslärarna i årskurs 3 har visstidsanställts under två år, från juni 2023 till juni 2025.

Av inkommen information framgår vidare att skolan inför höstterminen 2024 utannonserat en tjänst som lärare i förskoleklassen och en annan tjänst som grundskollärare f-3 med placering i årskurs 1.

Rektorn uppger att annonser läggs ut på kommunens hemsida och på Platsbanken, men att det är svårt att rekrytera legitimerade och behöriga lärare på grund av skolans geografiska läge. Enligt rektorn har två behöriga sökande för tjänsten som lärare i förskoleklass dragit tillbaka sin ansökan. Rektorn säger vidare att hen har som ambition att, i de fall det inte finns full behörighet, för varje klass kombinera legitimerade och olegitimerade lärare i skolans tvålärarsystem. Rektorn uppger dock att hen i årskurs 3 låtit två olegitimerade och obehöriga lärare följa klassen upp i nästa årskurs för elevernas bästa. Det framkommer vidare av inkommen dokumentation att en legitimerad förskollärare som undervisar i årskurs 1 och en obehörig och olegitimerad lärare som undervisar i årskurs 2 påbörjat behörighetsgivande utbildning för undervisning i grundskolans tidigare år vilka planeras vara slutförda sommaren 2026.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 13 § skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisning.

Enligt 2 kap. 18 § skollagen får om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska 1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och 2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder.

I förarbetena anges att huvudmannen efter denna tid är skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

I förarbetena anges vidare att med "särskilt skäl med hänsyn till eleverna" avses exempelvis behov av att få bort en utbildad lärare som har missbruksproblem från undervisningen. Det ges också exempel på

organisatoriska skäl som hastiga svängningar i söktryck och elevkullarnas storlek, tjänstledigheter, förändringar i efterfrågan på viss undervisning eller ökat behov av särskilt stöd (Prop. 2009/10:165, s. 268).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Av Skolinspektionens utredning framgår att eleverna inte i alla årskurser och ämnen får undervisning av legitimerade och behöriga lärare och att huvudmannen inte heller har sökt efter behöriga och legitimerade lärare i samtliga fall där skolan saknar legitimerade och behöriga lärare. Visserligen har huvudmannen utannonserat två tjänster för förskoleklass samt årskurs 1, men då sammanlagt sju obehöriga lärare undervisar eleverna i förskoleklass och årskurs 1–3 behöver fler tjänster utannonseras.

De två lärare som vid Skolinspektionens besök undervisar i förskoleklass är båda obehöriga och olegitimerade. Eleverna i årskurs 1 undervisas av en legitimerad och behörig lärare tillsammans med en olegitimerad och obehörig lärare. Eleverna i årskurs 2 ges undervisning av lärare som saknar behörighet i teknik, samhällsorienterande och naturorienterande ämnen, musik, engelska, bild samt idrott och hälsa. Eleverna i årskurs 3 undervisas i engelska av en legitimerad och behörig lärare samt en legitimerad men obehörig lärare i trä- och metallslöjd. I samtliga övriga ämnen undervisas eleverna i årskurs 3 av olegitimerade och obehöriga klasslärare. Att de båda olegitimerade och obehöriga lärarna som undervisar som klasslärare i årskurs 3 uppges vara lämpliga med hänsyn till elevernas bästa föranleder ingen annan bedömning än att det föreligger en brist, då det inte kan anses vara ett sådant särskilt skäl med hänsyn till eleverna som avses i skollagen. Av utredningen framgår vidare att dessa två visstidsanställda obehöriga lärare har anställts under två år vilket får anses som ytterligare en brist då en olegitimerad och obehörig lärare endast får anställas högst ett år i sänder.

Vad gäller den olegitimerade och obehöriga läraren som undervisar i årskurs 2 framgår det av utredningen att huvudmannen inför innevarande läsår valt att inte söka efter legitimerade och behöriga lärare till årskurs 2. Skolinspektionens bedömning är att förutsättningarna för att få göra undantag från kravet på legitimerad och behörig lärare inte är uppfyllda och att det är en brist. Mot bakgrund av uppgifterna om att denna lärare genomgår behörighetsgivande utbildning bedömer Skolinspektionen dock att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa i denna del.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eksjö kommuns verksamhet vid Furulundsskolan A uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Det finns därför skäl att förelägga Eksjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan av elevs behov av särskilt stöd

Av huvudmannens inlämnade dokumentation framgår att en elevs behov av särskilt stöd uppmärksammas via kartläggningssmaterial eller av klassläraren och tas upp på ett möte med elevhälsan.

Lärare uppger i intervju att det finns elever som inte anmäls, trots att lärarna befarar att eleverna inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning. Anledningen till detta är enligt lärarna att det finns några elever som redan har särskilt stöd och som återkommande diskuteras på de klassvisa elevhälsomötena med elevhälsan. Lärarna uppger att det därför inte finns tid att anmäla andra elever som skulle behöva en utredning av särskilt stöd.

Elevhälsans personal säger att det inte är tydligt för elevhälsans representanter eller lärarna om det avser en anmälan eller en konsultation när lärare lyfter en elev på elevhälsomötena. Lärarna och representanter för elevhälsan säger att det inte finns något specifikt anmälningsförfarande när lärarna vill anmäla en elev som kan vara i behov av särskilt stöd till rektorn.

Enligt rektorn tas elever upp på elevhälsomöten och specialpedagogen tar ärendet vidare till elevhälsoteamet där rektorn och elevhälsan beslutar om hur de går vidare. Rektorn säger att det är tydligt när anmälan om särskilt stöd ska göras, men inte hur, eftersom strukturen för anmälningsförfarandet är otydlig. Rektorn säger att det i kommunen under hösten ska införas en anmälningslänk som lärarna ska använda när de

anmäler elever som lärarna befarar inte kommer att nå kriterierna för bedömning.

Utredning av elevs behov av särskilt stöd

Av huvudmannens inlämnade "Rutiner för att uppmärksamma behov av stödinsatser" framgår att det är rektorns ansvar att se till att en pedagogisk utredning skyndsamt påbörjas. Detta ska ske om det finns oro för att en elev som, trots stöd i form av extra anpassningar, inte kommer att uppnå kriterier för bedömning. Vidare framgår av rutinerna att det oftast är undervisande lärare tillsammans med speciallärare eller specialpedagog som genomför utredningen. Rektorn fattar därefter beslut om att utarbeta eller inte utarbeta ett åtgärdsprogram.

Lärare uppger att rektorn inte skulle säga nej till att starta en utredning om de anmäler att en elev befaras vara i behov av särskilt stöd. Lärarna uppger vidare att pedagogisk utredning görs om eleven riskerar att inte nå målen samt att de ofta har god kontroll kring elevernas individuella behov eftersom skolan genomför kartläggningar, screeningar och bedömningsstöden i klasserna.

Elevhälsans personal säger att det fattas ett snabbt beslut av rektorn om att starta en utredning om en elev som trots de extra anpassningarna kan vara i behov av särskilt stöd. Rektorn säger att hen alltid startar en pedagogisk utredning om elever anmäls för att eventuellt vara i behov av särskilt stöd.

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Av huvudmannens inlämnade dokumentation framgår att skolan genomför en utredning av elevers behov av särskilt stöd innan rektorn fattat beslut om att utarbeta åtgärdsprogram. Av huvudmannens inlämnade "Rutiner för att uppmärksamma behov av stödinsatser" framgår att rektorn utifrån bedömningen i den pedagogiska utredningen av en elevs behov av särskilt stöd ska fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Huvudmannen har inkommit med två avidentifierade pedagogiska utredningar som i sin bedömning anger att eleverna inte är i behov av särskilt stöd och att åtgärdsprogram inte ska utarbetas för dessa elever. Rektorn uppger visserligen i intervju att hen fattar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram i anslutning till att den pedagogiska utredningen är klar. Dock saknas det ett efterföljande beslut av rektorn, eller den som rektorn överlåtit beslutanderätten till, om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram i de två ärenden som Skolinspektionen tagit del av och där utredningen visat att elev inte är i behov av särskilt stöd.

Av huvudmannens inlämnade dokumentation visar de fem åtgärdsprogrammen som Skolinspektionen tagit del av elevernas behov av

särskilt stöd och vilka åtgärder som sätts in. Det framgår också datum för när åtgärdsprogrammen ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Av åtgärdsprogrammen framgår vidare att elever och vårdnadshavare har medverkat i utarbetandet av åtgärdsprogrammen samt att vårdnadshavare har möjlighet att överklaga beslut om åtgärdsprogram. I skolans "Rutiner för att uppmärksamma behov av stödinsatser" står att åtgärdsprogrammen följs upp och utvärderas en gång per termin. Nya åtgärdsprogram utarbetas både om utvärderingen visar att åtgärderna behöver förändras eller att de fungerar, alternativt avslutas om de inte längre behövs.

Lärare uppger samstämmt att alla stödåtgärder som skrivs fram i åtgärdsprogrammen ges till eleverna. Elevhälsans personal uppger att de elever som just nu har åtgärdsprogram får det särskilda stödet som framgår av beslutat åtgärdsprogram vilket även rektorn bekräftar. Rektorn uppger vidare att specialpedagogen tillsammans med lärarna har ansvaret för att de åtgärder som anges i åtgärdsprogrammet genomförs.

Rättslig reglering

Anmälan av elevs behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det befaras att en elev inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 § skollagen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga.

Utredning av elevs behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår vidare att rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt

7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Av 28 kap.16 § skollagen framgår att beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd.

Skolinspektionens bedömning

Anmälan av elevs behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att Furulundsskolan A inte uppfyller författningarnas krav avseende anmälan av elever till rektorn som trots extra anpassningar befaras inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Det framkommer att det är otydligt för lärarna och elevhälsans representanter när och hur en anmälan ska göras och detta bekräftas av rektorn. Det framkommer också uppgifter om att elever inte anmäls av lärare trots misstanke om att eleven kan vara i behov av särskilt stöd eftersom detta inte hinns med på elevhälsamötena.

Utredning av elevs behov av särskilt stöd

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende att rektorn efter anmälan startar utredning av elevs behov av särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i den del.

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Skolinspektionen bedömer att Furulundsskolan A inte uppfyller författningarnas krav avseende att rektorn, eller den rektorn har överlåtit beslutsrätten till, även ska fatta beslut när ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. Skolinspektionens utredning visar att det i åtminstone två fall inte finns beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram trots att en utredning har visat att eleven inte har behov av särskilt stöd. Detta är en brist.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten i övrigt uppfyller författningarnas krav avseende särskilt stöd och åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i dessa delar.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Eksjö kommuns verksamhet vid Furulundsskolan A uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd. Utredningen visar att det finns elever som inte anmäls till rektorn när lärare befarar att eleverna inte kommer att nå kriterierna för bedömning och att detta beror på en otydlighet i förfarandet samt tidsbrist. Rektorn uppger dock att huvudmannen håller på att implementera ett digitalt anmälningsförfarande för att tydliggöra rutinen kring att anmäla elevers eventuella behov av särskilt stöd. Vidare visar utredningen att skolan har rutiner för att rektorn efter utredning av elevs behov av särskilt stöd ska fatta beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Det framgår att rektorn fattar beslut om att utarbeta åtgärdsprogram för elever i behov av särskilt stöd enligt skolans rutiner, men har i några fall inte fattat beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram när eleven bedömts inte vara i behov av särskilt stöd. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristerna som mindre allvarliga och finner därför skäl att tilldela Eksjö kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Arbetet med frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens inlämnade dokumentation framgår att en frånvaroutredning inleds med "kartläggning 1" som innebär att klassläraren tar kontakt med elevens vårdnadshavare när en elev haft sammanhängande frånvaro. Vidare framgår att "kartläggning 2" sedan görs när eleven haft 20 procents frånvaro eller mer under en period om åtta veckor.

Lärare uppger i intervju att de har en frånvarorutin där läraren ansvarar för "kartläggning 1" som innebär att de ska kontakta vårdnadshavare och hålla ett möte med vårdnadshavare och elev. Vid detta första samtal med hemmet följer lärarna ett protokoll. Lärarna uppger att om det vid "kartläggning 1" framgår att eleven har en förklarlig frånvaro, i form av sjukdom eller liknande, så avvaktar de med vidare utredning. Lärarna uppger vidare att om frånvaron är återkommande letar de efter mönster och utreder orsakerna till frånvaron. Enligt lärarna görs detta i samråd med

elevhälsan och beslut om fördjupad utredning tas på elevhälsomötet som hålls en gång i månaden per klass. Enligt rektorn har kuratorn ansvar för att bevaka elevers frånvaro och i de fall den uppnår 20 procent uppmärksammas läraren på det och kuratorn startar "kartläggning 2". Rektorn och lärare uppger att rektorn beslutar om att starta "kartläggning 2" i samråd med elevhälsan.

Rektorn uppger att skolan rapporterar in frånvarostatistiken till huvudmannen gällande de elever som har mer än 19 procent frånvaro samt om skolan har gjort "kartläggning 1 och 2".

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende arbetet med frånvaro. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens inlämnade dokumentation framgår att skolenheten har rutiner för hur lärarna ska ge eleverna extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Enligt rutinen ska elevernas extra anpassningar dokumenteras i en mall på den digitala lärplattformen och efter åtta veckor följas upp och utvärderas.

Lärarna uppger i intervju att de hinner ge alla elever de extra anpassningar som eleverna behöver. De uppger att de i princip alltid är två lärare i varje klass och att de har tillgång till stöd från specialpedagoger, studiehandledare, modersmålslärare och elevassistenter. Lärarna ger exempel på extra anpassningar, så som individuella arbetsschema, tillgång till inläsningstjänst och alternativa läromedel. De uppger vidare att de använder sig av klassrumsplaceringar samt att eleverna kan få extra stöttning, eller ges möjligheten att arbeta enskilt vid behov, genom att de

har god tillgång till lokaler och extra personal. De ger även exempel på olika typer av hjälpmedel i klassrummet såsom hörselkåpor och sittdynor.

Av intervju med elevhälsans representanter framgår att de förvisso håller med om att lärarna har goda förutsättningar att ge elever extra anpassningar, men att de inte är säkra på att alla elever i behov av extra anpassningar får det.

Rektorn uppger i intervju att hen inte kan uttala sig säkert om huruvida alla elever som behöver extra anpassningar får det och att de sannolikt behöver utveckla arbetet med extra anpassningar.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om en förskollärare eller lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Eksjö kommun bryter mot gällande bestämmelser avseende extra anpassningar.

Elevhälsans personal och rektorn uppger visserligen att de inte är säkra på att alla elever som har behov av extra anpassningar också ges det men mot bakgrund av de uppgifter som lärarna lämnar om att de ger eleverna extra anpassningar efter behov gör Skolinspektionen trots det bedömningen att författningarnas krav uppfylls. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Elsa Widerberg

Föredragande

Signerat av: Elsa Widerberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Anna Ponnert medverkat.