

Huvudman

Helleborusskolan Täby AB
Org nr 556750-8386
info@cedergrenska.se

Beslut

Datum 2024-11-18
Dnr 2024:5116
Sida 1 (12)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Helleborusskolan i Täby kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Helleborusskolan Täby AB att senast den **måndag den 31 mars 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande anmälan av kränkande behandling samt underrättelse om beslut om åtgärdsprogram. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Helleborusskolan Täby AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Helleborusskolan Täby AB ska vidta följande åtgärder

Anmälan om kränkande behandling

Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn samt att rektorn anmäler detta vidare till huvudmannen. (6 kap. 10 § skollagen)

Underrättelse om beslut om åtgärdsprogram

Se till att så snart som möjligt underrätta en elevs vårdnadshavare då beslut om åtgärdsprogram har fattats angående eleven. Elevens vårdnadshavare ska även informeras om möjligheten att överklaga beslutet. Om elevens vårdnadshavare begär det så ska underrättelsen ske skriftligt. (3 kap. 9 § skollagen, 33 § förvaltningslagen (2017:900))

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. punkt 3 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Helleborusskolan Täby AB avseende brister rörande frånvaroutredning. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärare, utredning av särskilt stöd, underrättelse om beslut om åtgärdsprogram, att särskilt stöd ges enligt åtgärdsprogram, elevhälsans delaktighet, distansundervisning, extra studietid, att agera vid kränkningar samt att utreda kränkningar.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:5116) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Helleborusskolan i Täby i Täby kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Helleborusskolan i Täby följer gällande bestämmelser om lärare, extra studietid, underrättelse om beslut om åtgärdsprogram, att särskilt stöd ges enligt åtgärdsprogram, frånvaro, utredning om särskilt stöd och samt åtgärdande arbete för att förhindra kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, resurspedagoger, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 19 september 2024 och 26 september 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. åtgärdsprogram, beslut om anpassad studiegång samt en sammanställning över elever med oroväckande frånvaro. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Anmälan om kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen framgår att samtliga kränkningar som sker inte anmäls till rektorn. Av intervjuer med lärare och resurspedagoger framgår att det sker många kränkningar på skolan men att samtliga av dessa inte kommer till rektorns kännedom. Vidare framgår att samtliga kränkningar som kommer till rektorns kännedom inte kommer till huvudmannens kännedom. En lärare säger att det skrivs en incidentrapport om det skett en kränkning. Denna meddelas till elevhälsan. Lärare uppger att samtliga kränkningar som sker inte anmäls. Lärare säger att personalen reagerar när kränkningar sker men är dåliga på att dokumentera dessa. En lärare säger att det är när det "gått lite längre" som det görs en anmälan. Resurspedagoger berättar att det anmäls till trygghetsgruppen om en kränkning har skett och trygghetsgruppen bedömer vilken grad av kränkning det är.

Rektorn säger i intervju att det kan vara svårt att bedöma om det verkligen skett en kränkning och de har därför inrättat systemet att personalen istället gör incidentrapporter till elevhälsan. I en kommentar på Skolinspektionens tjänsteanteckning skriver rektorn att skolan har en hög andel elever med bristande impulskontroll, Tourettes syndrom etc. Rektorn och elevhälsan gör i sin tur en bedömning av om incidenten kan anses vara en kränkning eller inte. De incidenter som bedöms som kränkningar meddelar rektorn vidare till huvudmannen. Skolinspektionen har efterfrågat hur många kränkingsanmälningar som gjorts de senaste tolv månaderna och rektorn har svarat att det är fem stycken.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i

samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att anmäla kränkande behandling. Av utredningen framgår att alla kränkningar som sker inte anmäls och att rutinen gällande när och hur personalen ska anmäla inte är helt tydlig för all personal. Av skollagen framgår det att en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. Att alla kränkningar inte anmäls innebär att huvudmannen inte får kännedom om alla kränkningar som sker och kan därmed inte uppfylla sin utredningsskyldighet. Att lärare inte anmäler alla uppgifter om kränkande behandling till rektorn är således en brist.

Underrättelse om beslut om åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för

Av utredningen framgår att vårdnadshavarna behöver begära ut åtgärdsprogrammen för att få del av dem. Lärarna säger att de inte har tid att sitta ner med vårdnadshavarna och delge dem åtgärdsprogrammen. Representer för elevhälsan säger att det är en "jätteadministration" att skicka ut alla åtgärdsprogram till vårdnadshavarna. På frågan om hur vårdnadshavarna görs medvetna om att åtgärdsprogrammen går att överklaga svarar en av representerarna för elevhälsan att detta står på åtgärdsprogrammet. Rektorn uppger att åtgärdsprogrammen inte skickas hem till elevens vårdnadshavare per automatik.

På de åtgärdsprogram Skolinspektionen tagit del av är överklagandehänvisningen olika formulerad. På en av blanketterna står att åtgärdsprogrammen kan överklagas till Skolverkets överklagandenämnd. Rektorn säger att skolan arbetat fram nya formulär och mallar.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. (3 kap. 9 § skollagen.)

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §, särskilt stöd i en särskild undervisningsgrupp eller enskilt enligt 3 kap. 11 §, anpassad studiegång enligt 3 kap. 12 §, eller att gå om en årskurs enligt 7 kap. 11 c §.

Vid prövning av ett överklagande ska nämnden antingen fastställa eller upphäva det överklagade beslutet. Om det överklagade beslutet upphävs ska ärendet, om det behövs, visas åter till rektorn för ny prövning. (28 kap. 16 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region eller en enskild huvudman tillämpas följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut och 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller hon även underrättas om hur det går till. En underrättelse om hur man överklagar ska innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid. Myndigheten bestämmer hur underrättelsen ska ske. En underrättelse ska dock alltid vara skriftlig om en part begär det. Underrättelse får ske genom delgivning. (33 § förvaltningslagen)

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i Helleborusskolans arbete med att underrätta elevers vårdnadshavare om innehållet i beslutade åtgärdsprogram samt möjligheten att överklaga. Av förvaltningslagen framgår att en myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende så snart som möjligt ska underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövt. Skolinspektionen bedömer att vårdnadshavarna behöver få ta del av beslutet om åtgärdsprogram i sin helhet för att ha möjlighet att överklaga det. Ett åtgärdsprogram kan vara ingripande för eleven och det kan därför inte anses uppenbart obehövt för skolan att underrätta elevens vårdnadshavare om beslutets innehåll. Det räcker därmed inte med att vårdnadshavarna har möjlighet att begära ut åtgärdsprogrammet.

Avstående från ingripande

Frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen framgår att vårdnadshavarna får information automatiskt när läraren registrerar frånvaron i skolplattformen. Av utredningen framgår också att skolan har ett stort antal elever med en upprepad eller längre frånvaro. Skolinspektionen har efterfrågat hur många elever som skolan bedömt har en oroväckande frånvaro mellan den 1 januari 2024 och 24 september 2024. Rektorn har uppgett att det är 66 elever. Skolan gör frånvaroutredningar i samband med att en pedagogisk utredning görs. De pedagogiska utredningarna gör skolan i de flesta fall en gång om året i samband med att skolan ansöker om tilläggsbelopp. Till Täby kommun, där flertalet elever är folkbokförda, ska ansökan om tilläggsbelopp vara inne i slutet av mars. Detta innebär i praktiken att det kan dröja sex månader innan det kommer till elevernas hemkommuners kännedom att en utredning om elevs frånvaro har startats. Rektorn säger att en del kommuner har bett om att skolan inte ska anmäla att en frånvaroutredning har inletts utan att anmälan om frånvaro ska göras i samband med ansökan om tilläggsbelopp. Huvudmannen skriver i en kommentar på Skolinspektionens tjänsteanteckning från tillsynsbesöket att Täby kommun tidigare velat följa upp alla elever med frånvaro samtidigt.

Rättslig reglering

Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan utan giltigt skäl uteblir från den obligatoriska verksamheten, ska rektorn se till att elevens vårdnadshavare samma dag informeras om att eleven har varit frånvarande. Om det finns särskilda skäl behöver elevens vårdnadshavare inte informeras samma dag. (7 kap. 17 § skollagen)

Om en elev har upprepad eller längre frånvaro från den verksamhet som avses i 7 kap. 17 § ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen. (7 kap. 19 a skollagen)

Hemkommunen ska se till att skolpliktiga barn som inte går i dess förskoleklass, grundskola eller anpassad grundskola på något annat sätt får

föreskriven utbildning. Hemkommunen ska i frågor som rör skolpliktiga elever som avses i 19 a § vid behov samordna insatser med samhällsorgan, organisationer eller andra som berörs. (7 kap. 21 § skollagen.)

Huvudmannen ska se till att eleverna i huvudmannens förskoleklass och grundskola fullgör sin skolgång. När en skolpliktig elev börjar eller slutar vid en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen eller det hos en sådan huvudman har inletts en utredning om elevens frånvaro enligt 7 kap. 19 a §, ska huvudmannen snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen. (7 kap. 22 § skollagen)

Av förarbetena till 7 kap. 22 § skollagen framgår att syftet med bestämmelsen om uppgiftsskyldighet är att hemkommunerna ska få den information som kommunen behöver för att kunna vidta nödvändiga åtgärder och fullgöra sitt ansvar enligt 7 kap. 21 § skollagen. (Prop. 2017/18:182 s 92.)

Skolinspektionens bedömning

Av utredningen framgår att skolan inte alltid anmäler till hemkommunen så snabbt som möjligt när en utredning startas på grund av att en elev har lång eller upprepade frånvaro. Av utredningen framgår det vidare att orsaken till detta är att flera kommuner uppmanat skolan att vänta med anmälan. Av skollagen framgår att en anmälan till hemkommunen ska ske snarast då en utredning om en elevs längre eller upprepade frånvaro har startats. Av förarbetena till skollagen framgår vidare att syftet med bestämmelsen är att hemkommunen ska få informationen för att vid behov kunna initiera och samordna ytterligare insatser för att se till att eleverna får den föreskrivna utbildningen. Av utredningen framgår visserligen att hemkommuner uppmanat skolan att vänta med anmälan i vissa fall. Skolinspektionen vill dock betona att skyldigheten att anmäla till hemkommunen är lagfäst. Det innebär att skolan inte ska följa hemkommunens önskemål om när anmälan ska ske om det innebär att anmälan försenas. Om hemkommunen inte får denna information snabbt så riskerar hemkommunens insatser för eleven att försenas. Sammanfattningsvis bedömer Skolinspektionen att det är en brist att skolan inte alltid anmäler till hemkommunen så snabbt som möjligt när en utredning startas på grund av att en elev har lång eller upprepade frånvaro.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om det med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande. Helleborusskolan Täby AB verksamhet vid Helleborusskolan Täby uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att så snart som möjligt anmäla till hemkommunen då en utredning om en elevs längre eller

upprepade frånvaro startas. Skolinspektionen bedömer efter en samlad bedömning att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa i detta fall. Denna bedömnings görs mot bakgrund av att hemkommunerna som ska mottaga anmälan i vissa fall själva har fördröjt anmälan genom att uppmana skolan att anmäla senare. Skolinspektionen förutsätter att skolan i fortsättningen ser till att göra anmälan till hemkommunen så fort som möjligt då en utredning om en elevs längre eller upprepade frånvaro startas.

Områden utan konstaterade brister

Lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen framgår att undervisningen som sker på skolan är lärarledd. Elever uppger dock i intervju att de upplever att de får alltför lite tid med läraren och att resurspedagogerna som hjälper eleverna i undervisningen inte alltid har tillräckliga ämneskunskaper för att kunna hjälpa eleverna. Rektor säger att eleverna får så mycket lärarstöd som de kan tillgodogöra sig men han säger också att det är utmanande då eleverna är uppdelade i olika rum. En lärare uppger i intervju att hen försöker ha en gemensam genomgång i början av lektionen och att läraren sedan går emellan elevernas studierum. I andra klasser arbetar eleverna i ett gemensamt klassrum och läraren är då tillsammans med eleverna hela lektionen. Lärare berättar att det förekommer att elever bara accepterar en vuxen och att det kan vara en resurspedagog. Rektorn säger att de då kan behöva prata med eleven om behovet att interagera med lärare, att det ingår i undervisningen.

Rättslig reglering

En legitimerad lärare eller förskollärare har ansvar för den undervisning som han eller hon bedriver. (2 kap. 15 § skollagen)

Eleverna ska genom strukturerad undervisning ges ett kontinuerligt och aktivt lärarstöd i den omfattning som behövs för att skapa förutsättningar för att eleverna ska uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper eller betygsriterier som minst ska uppfyllas och i övrigt utvecklas så långt som möjligt inom ramen för utbildningen. (5 kap. 2 § skolförordningen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Helleborusskolan Täby brutit mot bestämmelserna när det gäller lärare. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra studietid**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av utredningen framgår att skolan erbjuder extra studietid minst 120 minuter per vecka för eleverna som går i årskurs 4-9. Av intervjuer framgår dock att flertalet elever inte vet vad extra studietid är. Vidare säger lärare att skolans elevgrupp sällan har energi nog att klara av att studera flera undervisningstimmar än de som är obligatoriska. Vidare uppger lärare att elevgruppen oftast har behov av noggrann förberedelse vilket försvårar möjligheten att ha olika långa skoldagar olika veckor. Lärare säger också att flertalet elever åker taxi till skolan och att ändra ankomsttider för dessa görs inte lättvindigt. Rektorn säger att det är problematiskt men säger samtidigt att om en elev har behov av extra studietid planerar skolan för detta. Av utredningen har inte framgått att någon elev som önskar att delta i den extra studietiden hindras från att delta på grund av när elevens taxi avgår.

Rättslig reglering

Elever i årskurs 4-9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka. Undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet eleven tillhör. (10 kap. 5 a § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utredning om särskilt stöd, elevhälsans delaktighet, distansundervisning samt att eleverna ges stöd enligt åtgärdsprogram**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av utredningen framgår att på skolans samtliga elever görs en utredning om särskilt stöd som elevhälsan är delaktig i. Det framgår inte annat än att

eleverna får det särskilda stöd som beskrivs i deras åtgärdsprogram. Vidare framgår att skolan inte bedriver undervisning på distans. Lärare och rektorn berättar i intervju att det förekommer att elever som haft en längre problematisk skolfrånvaro ibland motiveras tillbaka till skolan genom att träffa skolpersonal genom att mötas via internet men detta är endast i syfte att bygga relation till eleven, inte att bedriva undervisning.

Rättslig reglering

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap. 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation.

Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt.

Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Vid skolenheter där utbildningen är begränsad till att avse elever som är i behov av särskilt stöd (resursskolor) gäller i stället för första-tredje styckena att varje elev vid resursskolan ska ges särskilt stöd.

Det särskilda stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt. (3 kap. 7 § skollagen)

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

För en elev i grundskolan, anpassade grundskolan, specialskolan och sameskolan ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. (3 kap. 10 § skollagen)

Ett beslut enligt 3 kap. 9 § får innebära att särskilt stöd ska ges i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 22 kap., om kraven i 22 kap. 5 eller 7 § är uppfyllda. (3 kap. 11 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom dessa områden. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbetet med att förhindra kränkningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av utredningen framgår att personalen på skolan agerar när det kommer till deras kännedom att en kränkning skett. Elever säger att det alltid är vuxna närvarande och att de är snabba på att agera om en konfliktsituation uppstår. En elev säger att lärarna ofta kan lugna ner situationen innan det blir ett bråk. Lärare säger att de vuxna agerar när de får kännedom om att en kränkning skett. Lärare uppger att de agerar genom att lösa konflikten, samtala med de inblandade eleverna och att de informerar vårdnadshavarna. Resurspedagoger säger i intervju att det ofta sker kränkningar på skolan, det är mycket fula ord och lättare slag. Resurspedagoger säger att de vuxna tar tiden att samtala när det skett kränkningar och att samtal om värdegrundsfrågor är ständigt pågående. Rektorn berättar att när han och trygghetsteamet kommit fram till att en kränkning skett anmäls detta till huvudmannen och en utredning startas. Vidare uppger rektorn att han anser att i de fall det skett en kränkning har åtgärder vidtagits för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Rättslig reglering

Var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling. (1 kap. 5 § skollagen)

Personalen får vidta de omedelbara och tillfälliga åtgärder som är befogade för att tillförsäkra eleverna trygghet och studiero. Detta innefattar en befogenhet att ingripa fysiskt för att avvärja våld, kränkningar eller andra ordningsstörningar. En åtgärd enligt första stycket får vidtas endast om den står i rimlig proportion till sitt syfte och övriga omständigheter. (5 kap. 6 § skollagen)

En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig

att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden. (6 kap. 10 § skollagen)

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet är fattat av utredaren Erik Almqvist.

Utredaren Terese Westin har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även utredaren Cecilia Winberg medverkat.