

Huvudman

Vittraskolorna AB
556458-6716
Box 213
101 24 Stockholm

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Vittra Kronhusparken i Göteborgs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 14 maj 2024

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Vittraskolorna AB att senast **fredag den 15 augusti 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande betygsättning. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Vittraskolorna AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Vittraskolorna AB ska vidta följande åtgärder

Betygsättning

1. Se till att skolans lärare vid betygsättning i ämnen där elever genomfört nationella prov särskilt beaktar elevens resultat på det nationella provet. Av redovisning ska det framgå vilka elever som gjort nationella prov i årskurs 9 i matematik, samhällsorienterande ämnen, svenska och svenska som andraspråk under vårterminen 2025 och vad de har fått för betyg på det nationella provet respektive i det ämne för vilket provet gjordes. I de fall elevernas ämnesbetyg avviker från resultatet på det nationella provet ska det anges hur det nationella provet särskilt beaktats vid betygsättningen i ämnet (10 kap. 20 a § skollagen).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser det åtgärdande arbetet mot kränkande behandling.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till

Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (**dnr 2024:450**) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2024 genomfört en tillsyn av Vittra Kronhusparken i Göteborgs kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande undervisning av behöriga och legitimerade lärare, garanterad undervisningstid, studiehandledning på modersmålet, extra anpassningar och särskilt stöd, förebyggande arbete för att skapa studiero, åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling samt betygssättning.

Skolinspektionen har den 14 maj 2024 beslutat att förelägga Vittraskolorna AB att senast den 14 oktober 2024 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande anmälan om kränkande behandling samt betygssättning.

Vittraskolorna AB har den 14 oktober 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Skolinspektionen har därefter, den 6 november 2024, genomfört en digital intervju med rektorn och biträdande rektorn. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Vittraskolorna AB har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Betygsättning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 maj 2024 att resultaten på de nationella proven i svenska/svenska som andraspråk, matematik, samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen inte särskilt beaktades vid betygsättningen i årskurs 9. Skolinspektionen kunde konstatera att andelen elever som fick högre betyg i ämnena än de fick på de nationella proven var hög eller mycket hög. Intervjuer med lärare visade i flera fall att resultaten på de nationella proven inte beaktats vid betygsättningen. De skäl som lärare angav till varför resultaten på de nationella proven inte särskilt beaktades kunde enligt Skolinspektionens bedömning inte anses utgöra särskilda skäl. Att skolan hade påbörjat ett arbete kring bedömning och betygsättning samt övriga uppgifter som huvudmannen lämnade föranledde ingen annan bedömning.

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Några dagar efter Skolinspektionens beslut höll rektor och biträdande rektor ett möte för att belysa för lärarna vikten av de särskilt beaktar resultatet på de nationella proven i betygsättningen. Skolledningen informerade lärarna om att i de fall där elevens betyg avviker från resultatet på det nationella provet ska läraren ange hur det nationella provet beaktats vid betygsättningen. Vid mötet visades även filmer om betygsättning från Skolverket. Som en del i att säkerställa att de nationella proven särskilt beaktas i betygsättningen har skolan organiserat sambedömningstillfällen, både mellan lärare inom skolenheten och med lärare vid andra skolenheter inom huvudmannens organisation.

Vidare har skolan infört ett dokument där lärare anger ett preliminärt betyg eller slutbetyg och det nationella provbetyget. Om det finns avvikelser däremellan ska läraren redogöra för hur resultatet på det nationella provet särskilt har beaktats. Åtgärderna och resultatet av dessa har följts upp av skolans ledningsgrupp och under skolmöten och utvecklingsdagar. Huvudmannen har i sin tur följt upp effekterna av åtgärderna tillsammans med skolledningen. Huvudmannens bedömning är att det finns en ökad kunskap avseende att de nationella proven särskilt ska beaktas i betygsättningen.

Som en del av redovisningen har huvudmannen inkommit med tabeller över andelen elever i årskurs 6 och 9 som fått samma betyg, ett lägre betyg eller ett högre betyg jämfört med betygen i de nationella proven vårterminen 2024. I årskurs 9 är matematik det ämne där den lägsta andelen elever har samma betyg som resultatet på det nationella provet. 23 procent av eleverna har samma betyg som provresultatet, medan 77 procent av eleverna har ett högre betyg. I samhällskunskap har 28 procent av eleverna samma betyg som provresultatet, medan 72 procent har ett högre betyg. I svenska har 52 procent av eleverna samma betyg som provresultatet, medan 48 procent har ett högre betyg. För svenska som andraspråk är motsvarande fördelning 58 procent och 42 procent. I

ämnena biologi och engelska har däremot en högre andel av eleverna samma betyg som resultatet vid de nationella proven. I biologi har 64 procent av eleverna samma betyg som resultatet på det nationella provet och i engelska har 83 procent av eleverna samma betyg som resultatet på det nationella provet.

För respektive ämne och årskurs har huvudmannen redovisat dokumentation i vilken lärare redogjort för betygsättningen i relation till resultaten vid de nationella proven. Av dokumentationen framgår i flera fall för ämnena matematik, samhällskunskap, svenska och svenska som andraspråk i årskurs 9 att lärarna tidigare gjort bedömningar av elevernas kunskaper ett eller två betygssteg över det resultat som eleverna sedan fått på de nationella proven. Lärarna har efter resultaten på de nationella proven i många fall kvarstått vid det betyg de bedömt elevernas kunskaper på innan resultatet av det nationella provet. I något fall har lärare motiverat varför betygsättningen inte överensstämmer med resultaten på de nationella proven med att eleverna inte är vana vid temat för provet. I andra fall har det motiverats med att eleverna inte kan ges de extra anpassningar som de ges i den ordinarie undervisningen, eller att lärare tidigare bedömt elevernas kunskaper på högre nivå än resultaten på de nationella proven. I ämnet biologi har läraren däremot justerat sin bedömning efter resultatet på det nationella provet. Exempelvis hade läraren bedömt elevens kunskaper till betyget B, men efter det nationella provet justerat bedömningen till betyget C, i de fall eleven fått resultatet D på det nationella provet.

När Skolinspektionen i intervju frågar rektorn om hen anser att de skäl som lärare i matematik, samhällskunskap, svenska och svenska som andraspråk anger utgör sådana särskilda skäl för att läraren ska avstå från att särskilt beakta resultatet av de nationella proven i betygsättningen svarar rektorn nej. Rektorn svarar även nej på Skolinspektionens fråga om rektorn, vid en jämförelse med hur lärare i biologi och engelska använt de nationella proven i betygsättningen, anser att lärarna i matematik, samhällskunskap, svenska och svenska som andraspråk särskilt beaktat resultaten på de nationella proven. Hen tillägger att skolledningen förväntar sig att lärarna särskilt beaktar resultaten och säger vidare att det är därför skolan är inne i ett aktivt utvecklingsarbete vad gäller bedömning och beaktandet av nationella prov i betygsättningen.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 20 a § skollagen framgår att vid betygsättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att resultaten av de nationella proven i matematik, samhällskunskap, svenska och svenska som andraspråk inte särskilt beaktats vid betygsättningen i årskurs 9. Skolinspektionens utredning visar att det fortsatt finns en mycket stor andel elever som har ett högre betyg än resultatet på de nationella proven i dessa ämnen. Utredningen visar vidare att anledningen till att lärarna inte beaktat resultaten på de nationella proven inte beror på att lärare haft särskilda skäl att inte beakta resultaten, vilket även rektorn tillstår. Rektorn uppger även att lärarna i dessa ämnen inte särskilt beaktat resultaten av de nationella proven i betygsättningen. Att skolan identifierat detta och påbörjat ett arbete kring bedömning och betygssättning föranleder ingen annan bedömning.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Vittraskolorna AB:s verksamhet vid Vittra Kronhusparken uppfyller inte författningarnas krav vad gäller betygssättning. Det finns därför skäl att förelägga Vittraskolorna AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Åtgärdande arbete för att motverka kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen bedömde i beslut den 14 maj 2024 att det fanns brister i skolans arbete för att motverka kränkande behandling. Utredningen visade att lärare på högstadiet inte alltid anmäler till rektorn då en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling. Skolinspektionens utredning visade att skälet till att lärare på högstadiet inte alltid anmälde alla händelser där en elev kan ha utsatts för kränkande behandling var att lärare upplevde att de inte hade möjlighet att anmäla allt eftersom det var tidskrävande att fylla i blanketten och kontakta vårdnadshavare. Att huvudmannen uppgav att skolan hade ett pågående arbete och planerade insatser föranledde ingen annan bedömning.

Av huvudmannens redovisning framgår i huvudsak följande. Det har genomförts fortbildning för hela personalgruppen kring skolans rutiner för anmälan om kränkande behandling. Vid ett av tillfällena ansvarade huvudmannens skoljurister samt kvalitets- och utvecklingsansvarig för att hålla workshops tillsammans med personalen. Vid det andra tillfället gick biträdande rektorn igenom skolans rutiner för anmälan om kränkande behandling. Huvudmannens bedömning är att all personal har kunskap om anmälningsplikten då en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling samt att alla lärare och övrig skolpersonal idag anmäler till rektorn i de fall en elev upplevt sig utsatt för kränkande behandling. Detta då personal visat en stor förståelse och kännedom om rutinerna vid kränkande behandling vid de tillfällen huvudmannens representanter besökt skolenheten. Vid fyra tillfällen har huvudmannens kvalitets- och utvecklingsledare, skolchef och skolans ledningsgrupp följt upp och utvärderat de åtgärder som satts in. Under perioden mellan den 14 maj 2024 och 7 oktober 2024 har rektorn mottagit 39 kränkingsanmälningar.

Rättslig reglering

Av 6 kap. 5 § skollagen framgår att huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i skollagens kapitel om åtgärder mot kränkande behandling, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten nu uppfyller författningarnas krav inom området. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X David Lopez Svensson

Föredragande
Signerat av: David Lopez Svensson

I ärendets handläggning har även utredaren Sarah Bjertner Olsson medverkat.