

Huvudman

Svalövs Montessori Ekonomisk förening
organisationsnummer 769600-9328
kansli@svalovsmontessori.se

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 21 februari 2024

Beslut

Föreläggande vid vite

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 och 27 §§ skollagen (2010:800) Svalövs Montessori Ekonomisk förening att vid vite av 600 000 kronor senast **fredag den 28 februari 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Svalövs Montessori Ekonomisk förening inte följer detta föreläggande kan Skolinspektionen ansöka hos förvaltningsrätten om utdömande av vitet, därtill kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande vid vite gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande vid vite får enligt 28 kap. 2 § skollagen överklagas, se bilagan.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att rektorn för varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som kommer in till rektorn – eller som har inkommit men där utredning ännu inte har påbörjats – startar en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 29 november 2024 till och med den 28 februari 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Därutöver ska rektorn, avseende de anmälningar som inkommit fram till den 29 november 2024 och där utredning ännu inte har påbörjats, dokumentera vilket datum utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen Svalövs Montessori Ekonomisk förening att senast **fredag den 28 februari 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande plan mot

kränkande behandling och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Svalövs Montessori Ekonomisk förening inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening ska vidta följande åtgärder

Plan mot kränkande behandling

1. Se till att planen mot kränkande behandling innehåller en redogörelse för de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling och som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. Detta innebär en redogörelse av åtgärder som utgår från behoven i den egna verksamheten för att förebygga och förhindra kränkande behandling. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).
2. Se till att skolans plan mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna (2 § förordning om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling [2006:1083]).

Betygskatalog

3. Se till att betygskatalogen uppfyller författningarnas krav. Detta innebär:
 - att betygskatalogen innehåller namn på huvudman samt namn och titel på den som har beslutat om betyg (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123]).
 - att uppgift om betyg dateras och signeras i betygskatalogen av den eller de som beslutar om ett betyg. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).
 - att siffran 2 i årskurs 6 endast används i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller samhällsorienterande ämnen, i ämnesblocken när en elev fått betyg i de enskilda ämnena, i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk, modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen (10 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser det förebyggande arbetet för att skapa trygghet, anmälan vid kränkande behandling, utredning och åtgärder vid upprepat ordningsstörande beteende, beslut om disciplinära åtgärder samt ägar- och ledningsprövning.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till Skolinspektionen.Lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2023:3519) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har under hösten 2023 genomfört en tillsyn av Svalövs Montessoriskola i Svalövs kommun. Skolinspektionen har den 21 februari 2024 beslutat att förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande särskilt stöd samt skolans arbete med att skapa trygghet och studiero.

Svalövs Montessori Ekonomisk förening har den 2 september 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet.

Skolinspektionen har, vid uppföljningsbesök i verksamheten den 16 – 17 september 2024, genomfört intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och skolledningen samt lektionsobservationer. Den 20 september 2024 har Skolinspektionen genomfört en intervju med representanter för huvudmannen. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat skolans förteckning över ärenden i elevhälsan, skolans plan mot kränkande behandling, skolans rutin för elever som upprepat stör ordningen och skolans betygskatalog. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats. Med anledning av uppgifter som framkom i samband med Skolinspektionens verksamhetsbesök har myndigheten även kontrollerat om verksamheten vid Svalövs Montessoriskola följer gällande bestämmelser avseende betygskatalog. I ärendet genomför Skolinspektionen även en prövning av ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redovisar först de brister som konstaterades i Skolinspektionens beslut från den 21 februari 2024, därefter redogörs för de omständigheter som framkommit i aktuell uppföljning och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande vid vite

Särskilt stöd

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister i skolans arbete med särskilt stöd. Bristerna avsåg att elevers behov av särskilt stöd inte alltid utreddes när rektorn fick information om att elever, trots extra anpassningar, riskerade att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas samt att rektorn inte fattade beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram i de fall det var aktuellt.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att rektorn, för varje anmälan om behov av särskilt stöd, startar en utredning samt att rektorn, eller den rektorn överlätit beslutanderätten till, fattar beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram för det fall en utredning visar att en elev inte är i behov av särskilt stöd.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning om särskilt stöd

Rektorn skulle enligt föreläggandet dokumentera hur många anmälningar om särskilt stöd som kommit in till rektorn under perioden den 21 februari 2024 till och med den 23 augusti 2024 samt vilket datum utredning om särskilt stöd har startats för respektive elev. Huvudmannen har gett in skolans förteckning över ärenden i elevhälsan för vårterminen respektive höstterminen 2024.

Av förteckningarna framgår att 62 elever har identifierats vara i eventuellt behov av särskilt stöd under denna period. Vissa av dessa elever har

identifierats vid två olika tillfällen. Av förteckningen kan därutöver utläsas att 10 elever har identifierats vara i eventuellt behov av särskilt stöd innan denna period. Av förteckningen framgår vidare vilket datum beslut om utredning av särskilt stöd har fattats i de fall detta varit aktuellt. Av dessa sammanlagt 72 elever har en utredning om särskilt stöd startats för 22 elever. Av förteckningen framgår vidare att ytterligare 12 elever har identifierats vara i eventuellt behov av särskilt stöd efter denna period. Det framgår inte av förteckningen huruvida det har vidtagits någon ytterligare åtgärd avseende dessa elever.

Av intervju med såväl elevhälsan som skolledningen framgår att en identifikation av en elev i eventuellt behov av särskilt stöd innebär att lärare har signalerat vid ett teammöte att en elev, trots extra anpassningar, inte når målen eller att detta har identifierats vid en kunskapsavstämning. Skolledningen uppger vidare att det även kan vara en signal om att en elev behöver utredas på grund av exempelvis sociala svårigheter.

Flera lärare uppger att de kan behöva signalera ett flertal gånger innan en utredning om behov av särskilt stöd startar. Lärare uppger vidare att deras signaler ofta leder till fler extra anpassningar och inte till att eleven får särskilt stöd. En lärare uppger att känslan är att det krävs en allvarlig diagnos för att eleven ska få ett åtgärdsprogram.

I förteckningarna anges som nästa steg, efter att eleven identifierats vara i eventuellt behov av särskilt stöd, "undersöks av speciallärare" och "återförvisa/undersöka". Av intervju med elevhälsan och skolledningen framgår följande. Efter det att en elev identifierats vara i eventuellt behov av särskilt stöd görs en så kallad "snabbutredning". En sådan utredning leder inte till ett beslut om att upprätta eller inte upprätta ett åtgärdsprogram. En snabbutredning visar vilka mål eleven inte når, vad som är svårt för eleven och vilka extra anpassningar som behövs. Läraren får, på uppdrag av specialläraren, fylla i ett formulär gällande vilka extra anpassningar som har getts och hur de har fungerat för eleven. Denna undersökning utgör en kvalitetskontroll avseende lärarens arbete med extra anpassningar för eleven. Om det efter denna undersökning visar sig att läraren inte har testat alla de extra anpassningar som rektorn anser ska testas så kan ärendet återförvisas. Detta innebär att specialläraren ger läraren råd gällande vilka ytterligare extra anpassningar som behöver sättas in. Om eleven därefter fortfarande inte når målen identifieras eleven på nytt och kedjan startas om med en ny undersökning av specialläraren.

Enligt personal från elevhälsan och skolledningen är det rektorn som fattar beslut om en utredning om särskilt stöd. Rektorn uppger att för att en utredning om behov av särskilt stöd ska inledas, efter att en snabbutredning gjorts, krävs det att alla inblandade har konstaterat att det behövs något mer än extra anpassningar. Personal från elevhälsan uppger

att rektorn vill att elevhälsan ska göra en förutredning för att ha underlag innan det startas en utredning om behov av särskilt stöd samt att lärarna ska ha gjort allt de kan innan en sådan utredning startas. En personal från elevhälsan uppger att rektorn är rädd om elevhälsan och mån om den arbetsbelastning som läggs på elevhälsan. Detta innebär att det görs en prioritering av vilka elever som är mest akuta att utreda. En representant uppger vidare att det har hänt att rektorn inte har startat en utredning om särskilt stöd trots att elevhälsan bedömt att det bör göras men att det inte händer ofta. Representanterna uppger också att alla utredningar om behov av särskilt stöd är lika omfattande. På fråga om det är korrekt uppfattat att tröskeln för att starta en utredning om särskilt stöd är hög svarar representanterna ja.

Av intervju med huvudmannen framgår att huvudmannen känner till arbetsgången som beskrivs i ärendeförteckningen och ger som exempel att elevhälsan efter en anmälan kan se över elevens situation och därefter göra bedömningen att fler extra anpassningar ska testas.

Beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram

Av förteckningarna framgår att beslut om att upprätta alternativt inte upprätta åtgärdsprogram har fattats för 10 av de 22 eleverna för vilka beslut om utredning om särskilt stöd har fattats. Rektorn uppger att utredningen pågår för de övriga eleverna. Rektorn uppger vidare att det är först efter en utredning om särskilt stöd som det fattas beslut om att upprätta alternativt inte upprätta ett åtgärdsprogram och att ett sådant beslut alltid fattas. Representanter för huvudmannen bekräftar i intervju att det alltid fattas beslut om att antingen upprätta eller inte upprätta åtgärdsprogram efter en utredning om särskilt stöd.

Rättslig reglering

Utredning om särskilt stöd

Om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt (3 kap. 7 § skollagen).

Beslut om att inte upprätta åtgärdsprogram

Om en utredning om en elevs behov av särskilt stöd, enligt 3 kap. 7 § skollagen, visar att eleven inte behöver särskilt stöd ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till fatta beslut om att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att bristen avseende arbetet med att utreda elevers behov av särskilt stöd kvarstår.

Av Skolinspektionens utredning framgår att en utredning om behov av särskilt stöd inte alltid startas när en anmälan har gjorts om att en elev, trots extra anpassningar, riskerar att inte nå de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas. Istället görs det en bedömning av speciallärare om ytterligare extra anpassningar behöver prövas. Det framgår vidare av intervjuer med såväl lärare, elevhälsan som skolledningen att tröskeln är hög för att en utredning om behov av särskilt stöd ska startas. Majoriteten av de anmälningar som görs leder inte till att en sådan utredning startas. Av de 72 elever som identifierats vara i behov av särskilt stöd fram till och med den 23 augusti 2024 har det endast beslutats om en utredning om behov av särskilt stöd för 22 av eleverna.

En rektor är enligt skollagen skyldig att starta en utredning efter en anmälan om behov av särskilt stöd. En rektor kan alltså inte underlåta att starta en utredning om behov av särskilt stöd, för de elever som skolans personal anmält behöver få sitt stödbehov utrett, och istället sätta in andra extra anpassningar eller välja att avvakta. En sådan utredning kan dock vara mer eller mindre omfattande och kan visa att det för närvarande inte finns något behov av särskilt stöd. I ett sådant fall ska det fattas ett beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram och det kan därefter bli aktuellt att sätta in andra extra anpassningar. Alternativt kan skolan behöva utveckla lärmiljöerna genom att förändra de pedagogiska metoderna, omfördela resurser eller göra förändringar i organisationen kring eleven. Om en elevs behov av särskilt stöd däremot inte utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som eleven har behov av och har rätt till enligt skollagen. Det påverkar i sin tur elevernas möjlighet att nå målen för utbildningen. Nuvarande arbetssätt innebär, precis som vid Skolinspektionens tidigare beslut, att majoriteten av de elever som anmälts vara i eventuellt behov av särskilt stöd inte får sitt stödbehov utrett.

Mot denna bakgrund gör Skolinspektionen bedömningen att Svalövs Montessori Ekonomisk förening inte har följt föreläggandet i denna del och att bristen avseende utredning av behov av särskilt stöd kvarstår.

Vad gäller bristen avseende att rektorn ska fatta beslut om att inte utarbeta ett åtgärdsprogram, efter att en utredning av behov av särskilt stöd har visat att ett sådant behov inte föreligger, visar Skolinspektionens utredning att rektorn nu fattar sådana beslut, i de fall då en sådan utredning faktiskt har genomförts. Skolinspektionen gör därför bedömningen att huvudmannen har följt föreläggandet i den delen.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen). Ett föreläggande ska förenas med vite om föreläggandet avser en eller flera brister som allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen, om det inte av särskilda skäl är obehövligt (26 kap. 27 § skollagen).

Eftersom Svalövs Montessori Ekonomisk förenings verksamhet vid Svalövs Montessoriskola inte följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalad brist finns det skäl att på nytt förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristen.

Skolinspektionen bedömer att den brist som påtalas i föreläggandet är allvarlig. Bristen innebär att ett flertal elever som anmälts vara i eventuellt behov av särskilt stöd inte får sitt stödbehov utrett, trots att personal identifierat ett eventuellt behov av särskilt stöd. Bristen riskerar att resultera i att elever i behov av särskilt stöd inte får sitt behov tillgodosett vilket allvarligt försvårar förutsättningarna för eleverna att nå målen för utbildningen. Bristen i verksamheten har funnits under en längre period och huvudmannen har tidigare förelagts att avhjälpa denna, men trots detta inte vidtagit nödvändiga åtgärder för att komma till rätta med bristen.

Det har inte framkommit något särskilt skäl som gör vitet obehövligt. Föreläggandet ska därför förenas med vite.

Ett vitesbelopp ska enligt 3 § viteslagen (1985:206) fastställas till ett belopp som med hänsyn till vad som är känt om adressatens ekonomiska förhållanden och till omständigheterna i övrigt kan antas förmå honom att följa det föreläggande som är förenat med vitet. Med hänsyn till huvudmannens ekonomiska förhållanden och omständigheterna i övrigt bedömer Skolinspektionen att vitesbeloppet ska bestämmas till 600 000 kronor.

Föreläggande

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister i skolans arbete med planen mot kränkande behandling. Bristerna avsåg bland annat att Svalövs Montessoriskolas plan mot kränkande behandling inte innehöll en redogörelse för vilka åtgärder som bedömdes behövas för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Vidare gavs eleverna inte möjlighet att medverka vid upprättandet, uppföljningen eller översynen av planen.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att upprätta en plan mot kränkande behandling som innehöll en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen skulle innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avsågs att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts skulle tas in i efterföljande års plan. Vidare förelade Skolinspektionen huvudmannen att se till att skolans plan mot kränkande behandling upprättas, följs upp och ses över under medverkan av eleverna.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Plan mot kränkande behandling

Huvudmannen har gett in skolans likabehandlingsplan vilken innefattar en plan mot kränkande behandling. Planen innehåller övergripande mål för läsåret 2024/25 samt en uppföljning av läsåret 2023/24. De övergripande mål som anges i planen är följande: Absolut överens om vad som går för sig, inkludera andra i överenskommelser, ingen elev får lämnas utanför, ge inte mer info till eleverna än vad de behöver för stunden, när ni är alla - var överens om vem som för och vem som följer, kurs i uppförande är obligatoriskt och belöna och uppmuntra det som är bra.

Elevers medverkan

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut framgår att eleverna inte har medverkat i arbetet med den aktuella planen mot kränkande behandling. Huvudmannen uppger att eleverna från skolstart innevarande läsår bland annat har medverkat i att utveckla överenskommelser om acceptabla och oacceptabla beteenden, klassrums- och rastrumsmiljöer samt värdegrundsoövningar.

I intervju uppger flertalet elever att de inte känner till skolans likabehandlingsplan. Skolledningen uppger att eleverna inte har varit involverade i den nu aktuella planen men att planen är att skolan ska arbeta

vidare med likabehandlingsplanen och elevernas medverkan under hösten. Skolledningen uppger vidare att eleverna har deltagit genom både skyddsronder och elevenkäter och att riskbedömningar görs på båda skolorna. Huvudmannen uppger att det finns elevrådsrepresentanter i varje klass och att de vid elevrådsmöten diskuterar de frågor som berör innehållet i likabehandlingsplanen.

Rättslig reglering

Plan mot kränkande behandling

Huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av barn och elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses att påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

Elevers medverkan

En plan mot kränkande behandling ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordning [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det vid uppföljningen kvarstår brister avseende Svalöv Montessoriskolas plan mot kränkande behandling.

De övergripande mål som nu anges i planen mot kränkande behandling kan inte anses utgöra åtgärder som syftar till att förebygga och förhindra kränkande behandling. Detta då det inte går att utläsa i planen vad de övergripande målen har för koppling till skolans arbete mot kränkande behandling och de behov som identifierats. Vad gäller elevernas medverkan i arbetet med skolans plan mot kränkande behandling så framgår det av utredningen att eleverna inte heller har deltagit i skolans nuvarande plan mot kränkande behandling. Skolinspektionen bedömer därmed att huvudmannen inte har följt föreläggandet.

Betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av det dokument som huvudmannen uppger är skolans betygskatalog. I dokumentet saknas det namn på huvudman och avseende den eller de som redovisas som "betygsättare" anges enbart initialer eller förkortningar. Det framgår inte fullständigt namn och titel på

samtliga som har beslutat om betyg. Det är endast avseende vissa ämnen som det framgår fullständigt namn på den eller de som beslutat om betyg. Uppgifterna om betyg är inte heller daterade eller signerade. Vidare har siffran 2 registrerats i ämnet hem- och konsumentkunskap avseende en elev i årskurs 6.

Rättslig reglering

Beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs (6 kap. 10 § skolförordningen [2011:185]).

Ytterligare föreskrifter om utformningen av betygskatalog framgår av Skolverkets föreskrifter (SKOLFS 2011:123) om betygskatalog (6 kap. 23 § skolförordningen).

Den som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället signeras elektroniskt (7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

En betygskatalog ska innehålla skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande (8 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Siffran 2 ska anges i de enskilda ämnena i ämnesblocken när en elev i årskurs 6 i grundskolan fått blockbetyg i naturorienterande ämnen eller i samhällsorienterande ämnen. När en elev i årskurs 6 i grundskolan fått betyg i de enskilda ämnena, ska siffran 2 i stället anges i ämnesblocken. I årskurserna 7–9 i grundskolan ska siffran 2 anges i ämnesblocken samhällsorienterande ämnen och naturorienterande ämnen. Siffran 2 ska även anges i det av ämnena svenska eller svenska som andraspråk som eleven inte läst samt i ämnena moderna språk (elevens val eller språkval), modersmål och teckenspråk när eleven inte läst dessa ämnen (10 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att Svalövs Montessoriskola inte uppfyller författningarnas krav avseende dokumentation i betygskatalogen.

Utredningen visar att betygskatalogen saknar uppgift om namn på huvudman och fullständigt namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg i ett flertal ämnen, vilket är en brist. Betygssättande lärare har inte heller signerat och daterat betygen. Även detta är en brist då betyg är beslut som ska dateras och föras med en signatur i betygskatalogen av den eller de som fattat beslutet. Av utredningen framgår vidare att siffran 2, avseende en elev i årskurs 6, har angetts i ämnet hem- och

konsumentkunskap vilket är en brist då detta är ett ämne för vilket siffran 2 inte ska anges.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Eftersom Svalövs Montessori Ekonomisk förenings verksamhet vid Svalövs Montessoriskola inte följt tidigare föreläggande och avhjälppt påtalade brister avseende planen mot kränkande behandling samt inte uppfyller författningarnas krav vad gäller dokumentation i betygskatalogen finns det skäl att återigen förelägga Svalövs Montessori Ekonomisk förening att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Förebyggande arbete för att skapa trygghet

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att det fanns brist i skolans förebyggande arbete för att skapa trygghet. Bristen avsåg att det inte fanns något skolövergripande arbete, som innebär att skolan följer upp elevernas trygghet och analyserar vilka behov som finns på skolan och därigenom identifierar och undanröjer hinder i syfte att se till att eleverna är trygga.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att rektorn följer upp elevernas trygghet i skolmiljön, analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga samt, utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om vilka åtgärder som ska vidtas.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut redogör huvudmannen för hur skolan har följt upp elevernas trygghet i skolan genom bland annat genomförandet av elevsäkerhetsronder och elevenkäter. Vidare redogör huvudmannen för vad uppföljningen visar och den analys som gjorts utifrån uppföljningen. Slutligen redogör huvudmannen för de åtgärder som vidtagits, bland annat omorganisering av lärare, inledande värdegrundsveckor och schemalagda lektioner i värdegrund och elevdemokrati och olika fortbildningsinsatser.

I intervju med elever och lärare framkommer det att eleverna har svarat på enkäter om hur de upplever tryggheten på skolan och att skolan även har genomfört elevsäkerhetsronder. Vidare framkommer det att skolan har

inlett läsåret med värdegrundsveckor där lärarna bland annat har arbetat med samarbetsövningar och haft samtal med eleverna om respekt och vänskap. Skolledningen uppger att skolan numera följer upp elevernas trygghet i skolmiljön, analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga samt utifrån uppföljningen och analysen av vilka behov som finns i verksamheten, beslutar om åtgärder som ska vidtas. Representanter för huvudmannen uppger att åtgärderna är adekvata i förhållande till genomförd analys och att såväl analysen som åtgärderna har diskuterats i detalj i olika insatser utifrån huvudmannens ansvar.

Rättslig reglering

Alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där utbildningen präglas av trygghet. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet (5 kap. 3 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt tidigare föreläggande och avhjälppt påtalad brist avseende det förebyggande arbetet för att skapa trygghet. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmälan vid kränkande behandling

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister avseende anmälan vid kränkande behandling. Bristerna avsåg att alla kränkningar inte anmäldes till rektorn samt att huvudmannen inte fick ta del av samtliga kränkingsanmälningar.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att lärare och annan personal som får kännedom om att en elev upplever sig utsatt för kränkande behandling anmäler detta till rektorn och att rektorn anmäler det vidare till huvudmannen.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut framgår det att personal har gjort tretton kränkingsanmälningar under perioden den 21 februari 2024 till och med den 23 augusti 2024.

Lärare uppger att alla kränkningar anmäls till rektorn och att de anmäler kränkningar i högre grad nu jämfört med för ett år sedan. Även elevhälsans uppfattning är att kränkningar som uppmärksammas anmäls till rektorn. Skolledningen uppger att de har påtalat för all personal att allt måste anmälas och enligt skolledningen är tröskeln för att göra en anmälan lägre än vad lärarna tidigare har trott. Skolledningen uppger vidare att de

upplever att lärare anmäler fler kränkningar jämfört med tidigare och att det tidigare har funnits olika uppfattningar om vad som kan utgöra en kränkning men att skolan har arbetat med att skapa en samsyn.

Såväl skolledningen som huvudmannen uppger att personalen inte längre gör en egen bedömning av händelser, där allvarlighetsgrad och kontinuitet beaktas, innan en eventuell anmälan görs. Enligt huvudmannen har skolan varit tydlig med att allt ska anmälas vilket har gett ett gott resultat. Såväl skolledningen som huvudmannen uppger vidare att rektorn rapporterar alla kränkningar till huvudmannen och att huvudmannen har inrättat ett arbetsutskott i styrelsen. Detta arbetsutskott får all information om kränkningarna vilket innebär att huvudmannen får en bra helhetsbild av kränkningarna på skolan.

Rättslig reglering

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt tidigare föreläggande och avhjälp påtalade brister avseende anmälan vid kränkande behandling. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Utredning och åtgärder vid upprepat ordningsstörande beteende

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister avseende utredning och åtgärder vid upprepat ordningsstörande beteende. Bristerna avsåg att skolan inte genomförde några utredningar avseende ordningsstörande beteende trots att lärare informerat rektorn om detta.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att rektorn utreder saken då en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse. Med utgångspunkt i vad som framkommit vid utredningen ska rektorn därefter se till att åtgärder vidtas för att få eleven att ändra sitt beteende.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut framgår bland annat följande. Utifrån föreläggandet har skolan utvecklat en rutin för anmälnings- och utredningsgång som ska användas när en elev vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt. Såväl lärare som vårdnadshavare har informerats om rutinen och under innevarande läsår ska rutinen arbetas in och förtydligas. Av redovisningen framgår att femton elever har rapporterats ha ett upprepat ordningsstörande beteende.

Av skolans rutin "Upprepat stör ordningen" framgår bland annat att upprepat ordningsstörande beteende ska utredas och utifrån vad som framkommer i utredningen ska skolan genomföra åtgärder för att få eleven att ändra sitt beteende. Vidare innehåller rutinen en konsekvenstrappa vid upprepat ordningsstörande beteende respektive vid allvarliga förseelser.

Samtliga intervjugrupper beskriver att det finns elever som upprepat stör ordningen på lektionerna. Ett flertal elever beskriver att dessa elevers beteenden påverkar studieron och elevernas möjlighet att ta till sig undervisningen negativt.

Skolledningen uppger att samtliga elever som anmäls ha ett upprepat ordningsstörande beteende utreds och att samverkan sker med vårdnadshavare. En utredning vid upprepat ordningsstörande beteende kan även leda till en utredning om särskilt stöd. Vidare uppger skolledningen att skolan vidtar åtgärder avseende de elever som utreds.

Rättslig reglering

Om en elev i förskoleklassen eller grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarligare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en sådan utredning ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 – 10 §§ skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalade brister avseende utredning och åtgärder vid upprepat ordningsstörande beteende. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslut om disciplinära åtgärder

Skolinspektionens tidigare beslut

I Skolinspektionens tidigare beslut konstaterade myndigheten att det fanns brister avseende beslut om disciplinära åtgärder. Bristerna avsåg att skolan, genom att skicka hem elever med ordningsstörande beteende, tillämpade den disciplinära åtgärden avstängning utan att fatta skriftligt beslut om åtgärden samt att denna åtgärd beslutades av lärare och inte av rektorn.

Skolinspektionen förelade Svalövs Montessori Ekonomisk förening att se till att beslut om avstängning fattas skriftligt och av rektorn.

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av Skolinspektionens beslut framgår att inga beslut om avstängning har fattats efter Skolinspektionens beslut.

I intervju uppger lärare att det inte har förekommit att elever som uppträtt olämpligt eller stört ordningen fått gå hem från skolan och att all personal på skolan är medvetna om att det endast är rektorn som får fatta beslut om avstängning. Även skolledningen och huvudmannen uppger att beslut om avstängning inte har fattats under föregående eller innevarande termin och att sådana beslut ska vara skriftliga och fattas av rektorn.

Rättslig reglering

Rektorn får besluta att stänga av en elev helt eller delvis om eleven agerar på ett sådant sätt att andra elevers eller personals säkerhet bedöms vara hotad. Rektorn får även besluta att stänga av en elev helt eller delvis om åtgärder enligt 5 kap. 13 § skollagen inte är tillräckligt ingripande eller inte är möjliga att genomföra eller det finns särskilda skäl med hänsyn till elevens beteende, och det är nödvändigt med hänsyn till övriga elevers trygghet och studiero. Eleven ska erbjudas kompensation för den undervisning som han eller hon går miste om på grund av avstängningen. Rektorn får inte uppdra åt någon annan att fatta beslut enligt första eller andra stycket (5 kap. 14 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att Svalövs Montessori Ekonomisk förening har följt tidigare föreläggande och avhjälpt påtalade brister avseende beslut om disciplinära åtgärder. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ägar- och ledningsprövning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Prövningen av ägar- och ledningskretsens insikt och lämplighet har gjorts utifrån underlag som har hämtats in från huvudmannen samt från Bolagsverket, Kronofogdemyndigheten, Polismyndigheten och Skatteverket. Även kreditupplysningar har hämtats in i ärendet. Skolinspektionen har även hämtat information från Arbetsmiljöverket.

Av underlagen från Arbetsmiljöverket framgår att huvudmannen har förelagts vid vite att vidta åtgärder för att avhjälpa brister i verksamheten utifrån olika författningar gällande arbetsmiljö. Vid senare uppföljning har huvudmannen bedömts ha åtgärdat de påtalade bristerna och det finns i nuläget inga pågående ärenden beträffande huvudmannen hos Arbetsmiljöverket.

Rättslig reglering

Huvudmannens ägar- och ledningskrets ska genom erfarenhet eller på annat sätt ha förvärvat insikt i de föreskrifter som gäller för verksamheten (2 kap. 5 § andra stycket p. 1, 2 kap. 5 a § och 26 kap. 3 § första stycket p. 5 skollagen).

Huvudmannen och samtliga i huvudmannens ägar- och ledningskrets ska vara lämpliga att bedriva skolverksamhet. Vid lämplighetsbedömningen ska viljan och förmågan att fullgöra sina skyldigheter mot det allmänna, laglydnad i övrigt och andra omständigheter av betydelse beaktas (2 kap. 5 § tredje stycket, 2 kap. 5 a § och 26 kap. 3 § första stycket p. 5 skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen har gjort bedömningen att följande personer tillhör ägar- och ledningskretsen: CE, HB, CL, DP, TF, JB, JIP, MH, SH, SM, CS i egenskap av styrelseledamöter/styrelsesuppleanter samt PS i egenskap av verkställande direktör.

I utredningen har visserligen framkommit uppgifter om att huvudmannen av annan tillsynsmyndighet har blivit förelagd vid vite att åtgärda brister i verksamheten i förhållande till författningar gällande arbetsmiljö. Huvudmannen har emellertid därefter bedömts ha åtgärdat samtliga konstaterade brister. Mot denna bakgrund och med hänsyn till vad som i övrigt framkommit i utredningen gör Skolinspektionen bedömningen att Svalövs Montessori Ekonomisk Förening uppfyller författningarnas krav när det gäller insikt och lämplighet. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Sofie Lindén

Sofie Lindén
Beslutsfattare
Signerat av: Sofie Lindén

X Jenny Åkesson

Jenny Åkesson
Föredragande
Signerat av: Jenny Åkesson

I ärendets handläggning har även utredarna Charlotta Nord, Hanna Lindvall, Anna Thuröe samt regionjurist Maria Nyman medverkat.

Bilaga: Hur ni överklagar

Om ni anser att beslutet om föreläggande vid vite är felaktigt kan ni överklaga det genom att skriva till förvaltningsrätten. Ställ överklagandet till Förvaltningsrätten i Stockholm, men skicka det till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund, eller till skolinspektionen@skolinspektionen.se.

Ange följande i överklagandet:

- Namn, personnummer eller organisationsnummer, postadress, e-postadress och telefonnummer.
- Vilket beslut ni överklagar och ärendets diarienummer.
- Vilken ändring ni vill ha och varför ni anser att beslutet ska ändras.

Om ni anlitar ett ombud, ska ombudets namn, postadress, e-postadress och telefonnummer anges.

Överklagandet ska ha kommit in till Skolinspektion inom tre veckor från den dag ni har fått del av beslutet. Om ni företräder det allmänna, till exempel en kommun, ska överklagandet istället ha inkommit inom tre veckor från den dag då beslutet meddelades.

Om överklagandet har kommit in i rätt tid kommer Skolinspektion att pröva om beslutet ska ändras och sedan skicka överklagandet, handlingarna i det överklagade ärendet och eventuellt nytt beslut till Förvaltningsrätten i Stockholm.