

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid
Designgymnasiet Sickla i Nacka kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Designgymnasiet Sickla avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer.

Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de ämnesplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Designgymnasiet Sickla i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att beslutade utvecklingsåtgärder implementeras i verksamheten och utvärderas kontinuerligt och systematiskt.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att den även stimulerar elever som har nått långt i sin kunskapsutveckling.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i bedömningar och betyg samt se till att lärarna använder sig av olika metoder i det arbetet.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **12 december 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:5641) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9–10 och 34 §§, 4 kap. 4–7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, En likvärdig utbildning, Kunskaper och lärande, Varje skolas utveckling, 2.6 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i flera delar skolans utveckling, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa, elever, observationer, inkommen dokumentation samt offentlig statistik.

Rektorns uppföljning och analys

Granskningen visar att rektorn följer upp och analyserar skolans kunskapsresultat och att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen, men beslutade utvecklingsåtgärder implementeras inte tillräckligt i verksamheten. Rektorn följer upp olika resultat över tid såsom exempelvis kunskapsresultat, uppnådd examen, trygghet och frånvaro. Rektorn följer upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen via skolans olika enkäter. Rektorn följer även upp undervisningens genomförande genom att delta aktivt i verksamhetens möten då undervisningen diskuteras, exempelvis elevhälsomöten. Det finns idag ett fungerande och av rektorn organiserat analysarbete på skolan, i vilket såväl lärare som elevhälsa och elever deltar. Som ett exempel har analysen av elevernas enkätsvar rörande delaktighet mynnat ut i en organisationsförändring för elevrådet. Dock är det inte tydligt för lärarna och elevhälsan hur analys kopplas till skolans utvecklingsområden och trots att skolan har haft en plan med olika utvecklingsområden som det arbetats med över tid är utvecklingsområdena inte tydliga för vare sig lärare eller elevhälsa.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn leder det pedagogiska arbetet utifrån skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag. Skolan har vuxit och genomgått en rad förändringar och mycket tid har lagts på nya rutiner och att implementera organisatoriska förändringar. Rektorn har skapat en ny organisation med arbetslag där syftet är att bland annat planera mentorstid och skolutveckling. Agendan för arbetslagens möten beslutas av arbetslagsledaren utifrån information från ledningsgruppen som arbetslagsledaren ingår i. Aktuellt just nu är exempelvis rutiner kring en digital applikation för återkoppling till eleverna och att implementera systematiska forum för samtal med eleverna. Det finns också ämneslag med syfte att exempelvis planera och diskutera extra stöd samt möten för all personal som har en social och pedagogisk funktion. Personalen har även tillsammans fått definiera sin samarbetskultur och vad de förväntar sig av varandra. Dock framgår att nyanställda lärare inte fått tydlig introduktion av rektorn detta läsår, men att det finns utförlig digital information och att kollegiet hjälpt till med introduktionen.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Granskningen visar att rektorn till viss del leder och styr ett strategiskt jämställdhetsarbete i syfte att säkerställa att eleverna oavsett könstillhörighet ges samma förutsättningar att lära och utvecklas. Rektorns uppföljning utifrån ett jämställdhetsperspektiv belyser vissa resultat utifrån kön, exempelvis kunskapsresultat, och det finns exempel på undervisning som tar upp jämställdhet. Vidare har rektorn sett att det på det mansdominerade teknikprogrammet blev en särskild kultur och rektorn beslutade att göra om grupp sammansättningar för att få en större blandning av kvinnliga och manliga elever. Skolan har också köpt in material när manliga elever behövde provdockor som tidigare bara fanns för kvinnliga elever. Visserligen beskriver rektorn att det är viktigt att personalen granskar sina normer kring förväntningar på kvinnliga och manliga elever, men har inte uppmärksammat något särskilt kompetensutvecklingsbehov inom arbetet med jämställdhet. Dock visar Skolinspektionens skolenkät 2024 på skillnader mellan hur kvinnliga och manliga elever upplever exempelvis inflytande och studiero samtidigt som lärarna skattar jämställdhet mycket högt. Även elevhälsans arbete har visat att det finns skillnader i kön på så sätt att de kvinnliga eleverna är mer stressade än de manliga eleverna. De resultaten presenterades för

personalgruppen i början av sommaren, men elevhälsan känner inte till om det lett till åtgärder.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver säkerställa att beslutade utvecklingsåtgärder implementeras i verksamheten och utvärderas kontinuerligt och systematiskt.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att även om rektorn följer upp och analyserar resultat, beslutar om utvecklingsåtgärder och fördelar resurser så saknas en tydlig implementering, genomförande och utvärdering av skolans utvecklingsområden. Det riskerar att medföra att en utveckling av undervisningen inte sker i den utsträckning som det finns behov av.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn i sitt uppföljnings- och analysarbete fokuserar på, hur de beslutade utvecklingsområdena implementeras i skolan. Arbetet med implementeringen kan exempelvis ta sin utgångspunkt i att rektorn genomför planerade lektionsobservationer, själv eller med hjälp av andra, hos samtliga undervisande lärare med ett tydligt syfte för alla parter.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

4 kap. 1 § och 6 kap. 4–8 §§ gymnasieförordningen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, 2.1 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Rektorns ansvar, 3 Examensmål för alla nationella program, 4 Gymnasiegemensamma ämnen

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån

vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever, observationer, inkommen dokumentation samt offentlig statistik.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Granskningen visar att undervisningen är strukturerad och att lärarna bedriver en i huvudsak varierad undervisning. Lärare växlar arbetssätt såsom teoretiskt och praktiskt, arbete i grupp, i par och individuellt, analogt och digitalt. Lärarna följer en för skolan gemensam lektionsstruktur. Denna innefattar exempelvis hur lärarna ska använda sig av tavelstruktur, ge lektionen en tydlig inledning och ett tydligt avslut, samt att vid varje lektion klargöra syftet med undervisningen samt aktivera eleverna.

Lektionsavsluten skiljer sig åt mellan olika lärare, där vissa lärare sammanfattar lektionsinnehållet medan andra inte gör det. Eleverna ges ett aktivt lärarstöd för att komma igång och komma vidare, samt bibehålla sitt fokus på olika arbetsuppgifter. Granskningen visar vidare att målen i regel är tydliga och även går att läsa på skolans digitala plattform samt att lärarna ofta går igenom syftet med undervisningen.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

I undervisningen ingår vissa metoder för att planera och utvärdera undervisningen tillsammans med eleverna, men det sker inte regelbundet och metodiskt i syfte att utveckla undervisningen. Eleverna får svara på frågor gällande undervisningen genom exempelvis terminsvisa enkäter, genomföra kursutvärderingar och ibland praktiserar lärarna spontana utvärderingsmetoder i anslutning till undervisningen. Av Skolinspektionens skolenkät 2024 framgår dock att eleverna upplever sitt inflytande lågt något som lärare och rektorn också uppmärksammat. Granskningen visar vidare att eleverna ges strategier för sitt eget lärande i syfte att ges möjlighet att ta ansvar över sitt eget lärande. Till exempel har lärarkollegiet haft ett gemensamt arbete kring studieteknik som fortsatt ska vara ett inslag på mentorstid och i de olika ämnena. Arbetet är dock ännu inte helt implementerat i alla klasser.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

I undervisningen förekommer inte tillräckligt med inslag som stärker elevernas självförtroende och motivation och alla elever stimuleras och utmanas inte i sitt lärande. Visserligen skapar lärarna goda relationer och ett tillåtande klassrumsklimat men av Skolinspektionens skolenkät 2024 framgår att eleverna inte upplever att undervisningen är intresseskapande i

någon hög utsträckning. Det framgår även av enkäten att eleverna i låg grad upplever att lärarnas arbete med att stärka elevers självförtroende förekommer som naturliga inslag i undervisningen, även om granskningen visar att en allmän uppmuntran av elevernas prestationer sker. Eleverna har möjligheter att inom ramen för undervisningen samtala med varandra utan att det finns tydliga svar exempelvis om dagsaktuella ämnen eller moraliska dilemman. Granskningen visar vidare att skolan har elever som är i behov av anpassningar och stöd och därför bedrivs ett gediget arbete med att i år 1 kartlägga alla elever för att få kunskap om elevernas behov och kompensatoriska åtgärder vidtas, exempelvis intensivstudier och tvålärarsystem. Men de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling och som behöver stimulans och utmaningar för att ges möjlighet att komma ännu längre i sin kunskapsutveckling har inte ett lika strukturerat och välutvecklat stöd. Undervisningen är anpassad utifrån en medelnivå och alla lärare utformar inte undervisningen utifrån en hög förväntan på elevernas kunskapsutveckling. Det framgår samtidigt att lärare i sin undervisning skall använda generella anpassningar för hela undervisningsgruppen och att alla elever ska ges möjlighet att nå längre i sitt lärande.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn och lärarna behöver tillsammans utveckla undervisningen så att den även stimulerar elever som har nått långt i sin kunskapsutveckling.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att lärarna visserligen gör flera anpassningar i undervisningen men anpassar endast i begränsad omfattning undervisningen till de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. Bristen på stimulans i undervisningen riskerar att få som effekt att dessa elever inte får möjlighet att nå sin fulla potential och dessutom finns en risk att de tappar intresset för skolarbetet.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn och lärarna att utveckla undervisningen så att den stimulerar och utmanar de elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling. Detta kan till exempel ske genom att rektorn

och lärarna som första insats identifierar vilka elever det handlar om. Rektorn kan även ordna fortbildning och stöd för lärare för att möjliggöra en differentierad undervisning med utmanande och stimulerande uppgifter. Rektorn kan också organisera verksamheten så att den ger lärarna goda förutsättningar att arbeta tillsammans, lära av varandra och dela med sig av såväl lyckade som mindre lyckade erfarenheter i undervisningen. När det gäller lärarnas arbete är det viktigt att de skaffar sig god kännedom om elevernas kunskapsnivå så att uppgifterna utformas för att stimulera och utmana. Lärarna behöver även ge elever som kommit långt i sin kunskapsutveckling ledning och återkoppling så att de får uppmuntran att komma vidare och prestera på högre nivå. Det är viktigt att elever som uppfattas som självgående inte lämnas ensamma i sin kunskapsinhämtning. I ett sådant arbete är elevhälsoteamets kompetens en viktig resurs.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6–7 §§ skollagen

Gy11, 1 Skolans värdegrund och uppgifter, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Kunskaper, 2.2 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i hög utsträckning så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever, observationer, inkommen dokumentation samt offentlig statistik.

Arbetet för trygghet

Granskningen visar att personalen på skolan bedriver ett medvetet arbete på skolan för att skapa trygghet. Det främjande trygghetsarbetet utgår ifrån en självskattning som eleverna gör när de börjar på Designgymnasiet i syfte att skapa trygga klassrum och öka varje elevs förutsättningar för lärande. Exempelvis har skolan i år 2 arbetat med diskrimineringsgrunderna. Lärare och elever samtalar också om värdegrund och normer vid mentorsträffar och i undervisningen, utifrån ett material som förstelärarna har sammanställt och utbildat lärarna i. Det finns också ett organiserat och

individanpassat arbete med elevers trygghet under det arbetsplatsförlagda lärandet. Eleverna involveras i trygghetsarbetet, genom exempelvis sitt elevskyddsombud, elevrådet och elevkåren som bidrar till sammanhållningen. Eleverna deltar dessutom i processen att varje år revidera och ta fram skolans ordningsregler. Det förebyggande arbetet utgår ifrån uppföljning och analys av tryggheten på skolan och omfattar olika typer av aktiviteter. Eleverna svarar på flera enkäter och dessutom genomförs en elevenkät inför arbetet med planen mot diskriminering och kränkande behandling och elever är delaktiga i att identifiera otrygga platser på skolan. Skolan har identifierat risker på både individ och gruppnivå och vidtagit åtgärder. Till exempel har otrygga platser i skolan identifierats och att det har åtgärdats genom att flytta skåp och eller lampor.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Granskningen visar att personalen bedriver ett samlat arbete för att skapa studiero på skolan. Lärarna arbetar intensivt på hösten i år 1 för att främja studiero, till exempelvis har eleverna fasta placeringar i klassrummen, det sker en insamling av mobiltelefoner vid lektionens start och arbete med klassrumsklimatet. Det finns även en tydlig lektionsstart med dagordning på tavlan, en lektionsstruktur och lättillgänglig information med mål och kunskapskrav för kurserna på skolans lärplattform. Eleverna görs delaktiga i arbetet med att skapa studiero genom att bland annat tillsammans med undervisande lärare och mentorer diskutera frågor gällande studieron samt delta i processen med att ta fram skolans ordningsregler. När det förekommer utmaningar kring studieron gör lärare och elevhälsan gemensamt en handlingsplan, eller också samlar läraren elevgruppen efter lektionen för att tala om situationen som uppstått. Skolan har en utmaning med sena ankomster och frånvaro vilket skulle kunna ha en negativ inverkan på studieron. Skolan har dock ett gemensamt förhållningsätt som innebär att lektionerna fortsätter utan avbrott för att ta emot och instruera försenade elever. Samtidigt bedrivs en långsiktig process där lärare, elevhälsan och skolledning arbetar kring frånvaron med framgångsstrategier och långsiktighet.

Skolinspektionen har inte identifierat något utvecklingsområde inom bedömningsområdet.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 15 kap. 22–25 a §§ skollagen

8 kap. 2–3 och 3 f §§ gymnasieförordningen

Gy11, 2.5 Bedömning och betyg

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i betygssättningen ges i flera delar, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever, observationer, inkommen dokumentation samt offentlig statistik.

Rektorns analys av betyg

Rektorn följer regelbundet upp och analyserar kunskapsresultat i syfte att identifiera eventuella avvikelser. Rektorn följer bland annat upp kartläggningar av elevernas kunskaper, resultat på nationella prov och betyg. Rektorn följer också upp avvikelser mellan betyg och nationella prov och jämför där olika ämnen. Som ett exempel har rektorn identifierat en återkommande diskrepans mellan elevernas resultat på de nationella proven och betygen i ämnet svenska. Lärarna och rektorn följer tillsammans upp resultaten på de nationella proven och jämför med betyg samt undersöker vad skillnaderna beror på. Rektorn beskriver i intervjun att när hen noterat avvikelser för hen samtal med berörda lärare, dock uppger lärarna i intervjun att inga sådana samtal sker. Orsaker som rektorn funnit till avvikelserna är exempelvis att eleverna inte har rätt förutsättningar för att genomföra de nationella proven då de har med sig för dåliga förkunskaper från högstadiet, hög provstress eller talängslan. En annan orsak till avvikelserna som rektorn ser är att det ibland är ett litet antal elever som gjort ett nationellt prov och att varje elev då ger stort genomslag i statistiken.

Kvalitetssäkring av bedömningar och betyg

Granskningen visar att rektorn endast i begränsad utsträckning tillser att lärarna regelbundet kvalitetssäkrar sina bedömningar och betyg. Visserligen leder rektorn arbetet genom att organisera verksamheten så att det finns större möjligheter nu än tidigare att diskutera frågor som rör bedömning och rektorn avsätter ytterligare tid och ger stöd om lärare

frågar efter det. Rektorn organiserar verksamheten så att samverkan med andra skolor sker gällande bedömning. Samrättning av de nationella proven är för innevarande läsår planerade att ske gemensamt med en annan skola för att främja likvärdiga bedömningar. Men bedömningsarbetets olika aspekter ser olika ut för olika lärare, ämnen och kurser. Vissa lärare arbetar med sambedömning medan andra lärare gör det i begränsad omfattning, till exempel använder endast några lärare olika metoder som att jämföra elevuppgifter, samtala om tolkning av styrdokumentet och sambedöma. Vidare är lärare som saknar ämnesbehörighet osäkra på vilket stöd som finns gällande bedömning och betygssättning. Detta bekräftas även av Skolinspektionens skolenkät 2024 där lärare svarat lägre än rikssnittet på såväl samverkan med kollegor som förutsättningarna för samverkan.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver ge lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i bedömningar och betyg samt se till att lärarna använder sig av olika metoder i det arbetet.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det finns lärare som inte ges tillräckliga förutsättningar och/eller inte i tillräcklig omfattning använder sig av olika metoder för att säkerställa likvärdighet i bedömningar och betyg. Detta riskerar medföra att betyg inte sätts på rättvisande och likvärdiga grunder.

Skolinspektionen rekommenderar därför rektorn att ge samtliga lärare förutsättningar att regelbundet kvalitetssäkra sina bedömningar och betyg genom att till exempel jämföra elevuppgifter och samtala om tolkning av styrdokumentet. Rektorn bör ytterligare uppmärksamma vilka möjligheter till samverkan kring bedömning och betygsättning lärare i olika årskurser, program och kurser har idag samt säkerställa att alla lärare regelbundet ingår i relevanta sammanhang. Rektorn bör också se till att det finns ett tydligt ledarskap som håller ihop diskussionerna och dessutom se till att lärare har varierade och ändamålsenliga metoder för att göra likvärdiga bedömningar och att lärarna stämmer av sina bedömningar sinsemellan.

För inspiration i arbetet hänvisas till Skolinspektionens rapport om likvärdig bedömning och betygssättning¹.

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I handläggningen av ärendet har även Malin Hennius (föredragande), utredare, och Malin Larsson, utredare, medverkat.

¹ Skolinspektionen(2024). *Likvärdig bedömning och betygssättning*, Tematisk kvalitetsgranskning.

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- En gruppintervju med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektor.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan, dels den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper

och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i betygssättningen? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 22 och 23 oktober 2024.
Besöket genomfördes av Malin Larsson och Malin Hennius.

Designgymnasiet Sickla är en fristående gymnasieskola belägen i Nacka kommun. Huvudman är Designgymnasiet i Sverige AB. Gymnasieskolan har elever i år 1–3. Vid granskningstillfället går cirka 315 elever i år 1–3. Skolan leds av en rektor som till sin hjälp har en biträdande rektor.