



Huvudman

SKOLFÖRENINGEN VÄXA
info@bjorkskolan.se

Beslut

Datum 2024-12-04
Dnr SI 2024:1367
Sida 1 (3)

Ärendet-

Tillsyn av grundskolan Bruksskolan i Skellefteå kommun; nu fråga om uppföljning av beslut den 11 juni 2024

Beslut

Skolinspektionen avslutar ärendet.

Om ärendet

Skolinspektionen har våren 2024 genomfört en riktad tillsyn av Bruksskolan i Skellefteå kommun. Tillsynen har omfattat bestämmelser gällande åtgärdsprogram avseende anpassad studiegång.

Skolinspektionen har den 11 juni 2024 beslutat att förelägga SKOLFÖRENINGEN VÄXA att senast den 31 oktober 2024 vidta åtgärder för att avhjälpa brister rörande åtgärdsprogram avseende anpassad studiegång.

SKOLFÖRENINGEN VÄXA har den 31 oktober 2024 inkommit med en redovisning av vidtagna åtgärder med anledning av föreläggandet. Som en del av tillsynen har inskickade åtgärdsprogram samt beslutsblankett för åtgärdsprogram granskats, Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Skolinspektionen har i nu aktuellt ärende tagit ställning till om huvudmannen har följt föreläggandet samt om påtalade brister har avhjälpats.

Motivering av beslutet

Åtgärdsprogram avseende anpassad studiegång

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I tillsynsbeslutet bedömde Skolinspektionen att det fanns brister i skolans utformning av åtgärdsprogram för två elever. Detta eftersom det saknades datum för när åtgärderna skulle följas upp och utvärderas samt vem som var ansvarig för detta. Besluten saknade även en klargörande motivering till varför det särskilda stödet inte kunde anpassas och vad avvikelserna från timplanen innebar.

Av huvudmannens redovisning framgår att det i normalfallet finns datum för uppföljning och namn på den person som är ansvarig för att följa upp åtgärdsprogrammet. Dock saknades det i de åtgärdsprogram som Skolinspektionen granskade i tillsynen. Anledningen till att det saknades är enligt rektorn att Bruksskolan under läsåret 2023/2024 var utan en specialpedagog och att åtgärdsprogrammen därför inte blev ordentligt ifyllda.

Rektorn berättar i ett kompletterande telefonsamtal att eleverna som omfattats av strecksats 1 och 2 från Skolinspektionens tidigare beslut från och med hösten 2024 bytt skola med en annan huvudman.

Huvudmannen berättar i redovisningen att besluten rörande anpassad studiegång på skolan numera innehåller en mer klargörande motivering och utrymme för att tydligare beskriva vad åtgärderna innebär. Enligt huvudmannen innebär den nya blanketten att grunden till beslutet blivit tydligare för både skola, vårdnadshavare och elev.

Rättslig reglering

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Enligt 3 kap. 12 § skollagen får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen och det särskilda stödet för en elev inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. I grundskolan ska den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program. Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen.

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt denna lag hos en kommun, en region, eller en enskild huvudman tillämpas bestämmelser i förvaltningslagen (29 kap. 10 § skollagen). Det avser bland annat 31 § förvaltningslagen (2017:900). Av den bestämmelsen följer att det för varje skriftligt beslut ska finnas en handling som visar dagen beslutet, vad beslutet innehåller, vem eller vilka som har fattat beslutet, vem eller vilka som har varit föredragande, och vem eller vilka som har

medverkat vid den slutliga handläggningen utan att delta i avgörandet. Av förarbeten till skollagen framgår att placeringen i särskild undervisningsgrupp och anpassad undervisning regelbundet ska omprövas. Skolan måste också upplysa om möjligheten att överklaga till Skolväsendets överklagandenämnd samt noggrant dokumentera vilka beslut som fattas i samband med placeringen. Uppföljning och utvärdering av de insatta åtgärderna ska ske med viss regelbundenhet och i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare (prop. 2009/10:165 s. 292).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende punkten 3. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Då eleverna som omfattats av punkterna 1, 2 och 4 i Skolinspektionens tidigare beslut inte längre går kvar i huvudmannens verksamhet avslutas även ärendet i denna del.

Beslutet har fattats av utredare Fredrik Asplén

Utredare Kajsa Wennberg har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även Magnus Ledman medverkat