

Beslut

**efter planerad kvalitetsgranskning vid Dalarö skola i
Haninge kommun**

Inledning

Skolinspektionen har med stöd i 26 kap. 19–20 §§ skollagen (2010:800) genomfört en kvalitetsgranskning på Dalarö skola avseende verksamhetens kvalitet i förhållande till mål och andra riktlinjer. Kvalitetsgranskning ska belysa hur väl skolorna klarar sitt uppdrag att ge varje elev förutsättningar att nå de nationella målen. Målen och riktlinjerna framgår framför allt av den läroplan och de kursplaner eller motsvarande styrdokument som gäller för utbildningen.

Läsanvisning

Skolinspektionen bedömer skolans arbetssätt inom fyra områden. Inom varje område bedöms om skolan uppfyller Skolinspektionens kvalitetskriterier i hög utsträckning, i flera delar eller i låg utsträckning. Om en skola bedöms uppfylla kvalitetskriterierna i låg utsträckning eller i flera delar anger Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas och visar på vilka punkter. En skriftlig redovisning av åtgärder begärs också av huvudmannen. Om en skola bedöms uppfylla kriterierna i hög utsträckning begär inte Skolinspektionen någon redovisning men kan ge framåtsyftande kommentarer i beslutet.

Beslut:

Skolinspektionen bedömer att kvalitetskriterierna uppfylls vid Dalarö skola i följande utsträckning:

Rektors ledarskap

Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling, och ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med uppföljning och analys av skolans resultat så att analysen ger bättre förutsättningar att fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Undervisning

Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla metoder för att regelbundet ge elever möjlighet att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Trygghet och studiero

Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda hela personalen i ett arbete för att skapa gemensamma förhållningssätt avseende skolans främjande och förebyggande trygghetsarbete.

Bedömning och betygssättning

Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning, och ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Uppföljning

Huvudmannen ska senast den **15 augusti 2025** redovisa till Skolinspektionen vilka förbättringsåtgärder som vidtagits utifrån de identifierade utvecklingsområdena.

Redovisningen skickas via e-post, till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till, Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för granskningen (dnr 2024:6181) i de handlingar som sänds in.

Skolinspektionens bedömning

Nedan redovisas Skolinspektionens bedömning för respektive område.

Rektors ledarskap

Författningsstöd

1 kap. 5 §, 2 kap. 9-10 och 34 §§, 4 kap. 4-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Skolans uppdrag, Varje skolas utveckling, 2.1 Normer och värden, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Rektorn leder och styr i låg utsträckning skolans utveckling och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare och elevhälsa, offentlig statistik samt inkommen dokumentation.

Rektorns uppföljning och analys

Rektorns uppföljning av resultat är otydlig vilket medför att analysen av resultat i relation till undervisningens genomförande och verksamhetens förutsättningar blir bristfällig. Visserligen har rektorn god inblick i verksamheten genom sin höga verksamhetsnärvaro och rektorn följer även upp olika resultat såsom betyg, omdömen, kartläggningar, nationella prov, trygghet och studiero och elevhälsans arbete. Granskningen visar dock att det är oklart för rektorn vilka elever som ingår i skolans olika uppföljningar. Till exempel har rektorn inte kännedom om vilka resultat på de nationella proven vårterminen 2024 som tillhör vilken undervisningsgrupp samt om samtliga elever i de olika undervisningsgrupperna har genomfört de nationella proven. Rektorn har inte heller kännedom om vilka elever som omfattas av resultatet i Skolenkäten, i vilken omfattning de särskilda undervisningsgrupperna påverkar meritvärdet för skolan och vilka kunskapsresultat som tillhör respektive årskurs inom de särskilda undervisningsgrupperna. Undervisningens genomförande följer rektorn upp genom egna lektionsbesök och regelbundna samtal med elever och lärare. Rektorn kommer dessutom få en mer systematisk bild av undervisningens genomförande utifrån en sammanställning av lektionsbesök som representanter från huvudmannen påbörjat på skolenheten. Rektorn lyfter värdegrundsfrågor i samband med terminsstart och följer till viss del upp att värdegrundsuppdraget integreras i undervisningen genom samtal med lärare och trygghetsenkäter. Visserligen vidtar rektorn vid behov åtgärder kopplat till sin analys av verksamheten utifrån sin höga verksamhetsnärvaro men rektorn saknar ett fördjupande

analysarbete eftersom resultaten som följs upp är ofullständiga. Rektorn använder sin verksamhetskännedom till att fördela resurser utifrån uppkomna behov avseende kunskapsresultat, trygghet och studiero.

Rektorns ledning och organisation

Rektorn leder och organiserar det pedagogiska arbetet men kopplingen mellan insatser och skolans kunskaps- och värdegrundsuppdrag är otydlig. Rektorn säkerställer inte heller att det kollegiala lärandet ger avtryck i undervisningen. Rektorn har skapat en organisation för samverkan mellan lärare och med elevhälsan och leder själv stora delar av arbetet. Rektorn har bland annat initierat ett tematiskt arbete över ämnesgränserna. De pedagogiska utvecklingsområdena är dock övergripande och kopplas inte till lärarnas undervisning, resultat och det kollegiala lärandet utan det kollegiala lärandet sker främst genom föreläsningar i början av terminen. Ett exempel på detta är att vid observationer framgår att arbetet med språkutveckling genom användandet av bildstöd endast sker genom illustration av dagens schema och inte är integrerat i undervisningen samtidigt som det framgår av lärare att lärare ska arbeta med bildstöd i undervisningen. Rektorn har under det senaste året arbetat med att förtydliga strukturer och rutiner på skolan, vilket bland annat lett till att nyanställda lärare nu får en mentor som stöd vid introduktionen även om instruktionerna till mentorsuppdraget fortsatt behöver förtydligas.

Rektorns ledning av skolans jämställdhetsarbete

Rektorn ger svag ledning och styrning kring frågor som rör skolans jämställdhetsarbete. Rektorn följer enbart upp kunskapsresultat utifrån kön men har inte genomfört någon analys av anledningen till skillnader mellan könen och inte heller vidtagit några åtgärder utifrån de skillnader som rektorn uppmärksammat.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver utveckla arbetet med uppföljning och analys av skolans resultat så att analysen ger bättre förutsättningarna att fatta beslut om nödvändiga utvecklingsåtgärder.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att det är oklart för rektorn vilka elever som ingår i skolans olika uppföljningar vilket medför att analysen av resultat i relation till undervisningens genomförande och verksamhetens förutsättningar blir bristfällig. Detta riskerar att försvåra styrning och ledning av skolans utveckling och att skolans utvecklingsarbete riktas mot andra områden än där det behövs som mest.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn organiserar en systematik i sin uppföljning som möjliggör uppföljning av olika resultat utifrån olika parametrar, till exempel årskurser, kön och ämnen. Utifrån uppföljningen rekommenderas rektorn att bryta ner och studera skillnader i resultat för att genom analysarbetet identifiera möjliga orsaker till resultaten och därigenom få underlag för att besluta om konkreta och relevanta utvecklingsinsatser för skolenhetens olika delar och utveckling. Utifrån den bilden kan rektorn utforma tydliga utvecklingsmål för verksamheten avseende de delar som behöver utvecklas och rutiner för andra områden där verksamheten behöver förvaltas. Det är viktigt att arbetet med uppföljning och analys förankras hos personalen för att synliggöra och koppla samman utvecklingsarbetet med verksamhetens resultat. Detta arbete bör ta sin utgångspunkt i att rektorn som pedagogisk ledare ger direktiv och förutsättningar för ett välfungerande kollegialt lärande och även tar i beaktande hur avtrycken i undervisningen kan följas.

Undervisning

Författningsstöd

1 kap. 4 §, 3 kap. 2 och 5 §§, 4 kap. 9 § skollagen

5 kap. 2 § skolförordningen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, En likvärdig utbildning, Rättigheter och skyldigheter, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.6 Skolan och omvärlden, 2.8 Rektorns ansvar, 5 Kursplaner

Skolinspektionen bedömer följande: Undervisningen främjar i flera delar elevernas möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektor, lärare, elevhälsa och elever samt observationer och offentlig statistik.

Målfokus, variation och aktivt lärarstöd

Undervisningen är överlag strukturerad och innehåller viss variation men syftet med undervisningen är otydligt för eleverna. De flesta lektioner innehåller en tydlig start med en gemensam introduktion som förmedlar lektionsinnehållet på ett sätt så att eleverna vet vad de ska göra och kommer igång med sitt arbete. Det finns ett logiskt flöde genom lektionerna som läraren exempelvis skapar genom att variera arbetsmoment inom lektionen. Lektionerna innehåller genomgångar och mycket enskilt arbete, främst för de äldre eleverna på skolan, men har även inslag av diskussioner och grupparbeten. Dock är syftet otydligt för eleverna även om några lärare presenterar syftet i samband med uppstart av ett arbetsområde eller pratar

om vad eleverna ska träna på. Avslut av lektioner varierar mellan lärare och innehåller sällan en sammanfattning eller reflektion av undervisningen utan oftast avslutas lektionerna med att eleverna plockar undan sitt material och lämnar lektionssalen.

Stimulans och anpassningar utifrån elevers behov och förutsättningar

Lärarna arbetar överlag med att stärka elevernas självförtroende och motivation. Flera lärare arbetar exempelvis med att ge återkoppling på arbetsuppgifter och berömma eleverna. Lärarna har uppmärksammat att eleverna blir motiverade av att se snabba resultat, känna att de klarar av en uppgift, hjälpa varandra samt av att möta en undervisning som kombinerar teori och praktik. Lärarna har höga förväntningar på eleverna och pratar med eleverna om att de förväntar sig att eleverna kan klara de uppgifter som tilldelas.

Undervisningen innehåller delvis arbetssätt som utmanar alla elever oavsett hur långt de har kommit i sin kunskapsutveckling. Exempelvis innehåller undervisningen ofta samma arbetsuppgifter för alla elever men elever som fort blir klara erbjuds mer utmanande uppgifter. Elever ges ibland läxor på olika nivåer och i klassrummet förekommer att elever erbjuds att välja svårare uppgifter om de önskar samt att det alltid är tydligt vad eleven ska göra om de är klara med uppgiften för lektionen. Lärarna har arbetat mycket med att tydliggöra dagens struktur för eleverna genom bildstöd. Andra exempel är hur lärare hjälper elever att komma igång med sitt skrivande genom att visa exempel via gemensamt skrivande på tavlan. Vidare arbetar lärarna detta läsår med att skapa en mer tillgänglig undervisning med bland annat fler strukturer som underlättar för många elever.

Elevers delaktighet i undervisningen och i sitt eget lärande

Lärare utformar delvis undervisningen så att eleverna ges möjlighet att reflektera men eleverna får endast i liten omfattning arbeta med att utforma strategier för sitt eget lärande. Undervisningen innehåller frågor med öppna svar och frågor där elevernas egna tyckande är i fokus men elever upplever inte att de exempelvis kan lösa uppgifter på olika sätt. I enstaka ämnen ges eleverna möjlighet att reflektera över sitt lärande genom att exempelvis skriva loggbok över sin läroprocess men övergripande arbete för att skapa reflektion hos elever och ge elever verktyg för att utforma strategier för sitt eget lärande saknas.

Lärarna ger sällan eleverna reellt inflytande på arbetsformer och innehåll i undervisningen. Vissa lärare inhämta regelbundet elevernas synpunkter i syfte att utvärdera och utveckla undervisningen. Elever kan få komma med önskemål om att exempelvis arbeta i par, välja i vilken ordning de vill arbeta med områden eller bestämma hur de vill redovisa. Enstaka lärare

kan involvera eleverna i uppstart av arbetsområde genom att exempelvis använda tankekartor eller utgå från elevernas intressen. Elever upplever inte att lärarna frågar dem vad de tycker om undervisningen eller att de får respons när de lyfter synpunkter på exempelvis långa genomgångar till lärarna. Denna bild bekräftas även av Skolinspektionens skolenkät 2024 där det framgår att eleverna upplever en låg grad av inflytande.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver tillsammans med lärarna utveckla metoder för att regelbundet ge elever möjlighet att delta i planering och utvärdering av undervisningen.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att elevers delaktighet i planering och genomförande av undervisningen är begränsad. Metoder för elevers delaktighet saknas delvis och elever upplever sig i liten grad delaktiga i planering och utvärdering av undervisningen. Detta kan leda till att elevers påverkan på undervisningen inte är reell och att elevernas vilja att ta ansvar för sitt eget lärande minskar.

Skolinspektionen rekommenderar därför att lärarna i större utsträckning ger eleverna möjlighet till och upplevelse av inflytande över undervisningen. Eleverna kan bli delaktiga genom att tillsammans med lärarna på ett mer systematiskt sätt få planera och utvärdera undervisningens innehåll och arbetssätt mer regelbundet under hela terminens gång. Vidare rekommenderar Skolinspektionen rektorn att ge lärarna förutsättningar att tillsammans utforma metoder för att återkommande ge alla elever möjlighet till inflytande över undervisningen. Äldre elever kan göras delaktiga i planeringen av ett kunskapsområde genom att få läsa och diskutera ämnets förmågor och centrala innehåll för att därefter få ge förslag på hur olika moment kan genomföras. Elever i alla åldrar kan göras delaktiga vid planering av enskilda moment så de upplever att förslagen påverkar den kommande undervisningen. Genom att låta eleverna uttrycka sina åsikter får lärare ett rikare underlag för att utveckla undervisningen. Detta kan bidra till att utveckla kvaliteten på undervisningen och till att öka elevernas vilja att ta ansvar.

Trygghet och studiero

Författningsstöd

3 kap. 2 §, 5 kap. 3 och 5 §§, 6 kap. 6-7 §§ skollagen

Lgr22, 1 Skolans värdegrund och uppdrag, Grundläggande värden, Förståelse och medmänsklighet, 2.1 Normer och värden, 2.2 Kunskaper, 2.3 Elevernas ansvar och inflytande, 2.8 Rektorns ansvar

Skolinspektionen bedömer följande: Skolan arbetar i flera delar så att utbildningen präglas av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete, men utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare, elever och elevhälsa och offentlig statistik, lektionsobservationer samt inkommen dokumentation.

Arbetet för studiero och lugn miljö

Lärarna bedriver på flera sätt ett samlat arbete för att skapa studiero på skolan men det saknas till viss del samsyn och gemensamma förhållningssätt i arbetet. Det finns vissa gemensamma metoder och arbetssätt som lärarna använder sig av och som gynnar lugn miljö på lektionerna. Genom fasta platser och gemensamma rutiner kring start av lektioner skapar lärarna förutsättning för studiero. Däremot saknas uttalade gemensamma rutiner på skolan kring vad som avses med studiero och gemensamma verktyg för att skapa och upprätthålla studiero. I stället för ett främjande arbete som syftar till att ge långsiktiga förutsättningar för studiero vidtar rektorn i de flesta fall kortsiktiga åtgärder i form av att tillsätta resurser för att komma till rätta med de största utmaningarna. Till exempel har extrapersonal satts in, mentorer bytts ut och utbildningsinsatser för enskilda lärare avseende aktivt ledarskap och struktur för undervisningen satts in. Vidare visar granskningen att elevernas delaktiga i att skapa studiero är begränsad, eleverna ges möjlighet att besvara enkäter på hur de upplever sin studiero. När det kommer till de åtgärder som lärarna, vid behov, vidtar för att upprätthålla studiero har respektive lärare egna rutiner och metoder.

Arbetet för trygghet

Skolan har ett trygghetsarbete som består av kartläggning och analys av elevernas upplevelse av tryggheten men åtgärderna som vidtas utifrån analysen främjar endast till viss del det långsiktiga arbetet med att skapa trygghet. Skolan har en trygghetsgrupp som bland annat följer upp och analyserar trygghetsenkäter samt planerar trygghetsskapande insatser. Av granskningen framgår dock att en stor del av de konkreta åtgärderna handlar om punktinsatser för att hantera uppkomna situationer snarare än att främja och förebygga att dessa situationer uppkommer. Vidare

framkommer av granskningen att det till viss del saknas ett sammanhållet arbete för att skapa trygghet. Eleverna upplever att det saknas en samsyn i personalgruppen avseende om och hur pedagoger ingriper vid oroligheter och att elevernas åsikter kring lokalers utformning och användning inte uppmärksammas.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver leda hela personalen i ett arbete för att skapa gemensamma förhållningssätt avseende skolans främjande och förebyggande trygghetsarbete.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att personalen inte har ett gemensamt förhållningssätt i arbetet med att skapa trygghet. Vidare är de åtgärder som vidtas oftast kortsiktiga för att hantera uppkomna situationer snarare än att genom en analys identifiera vilka insatser som behöver vidtas för att förebygga att dessa situationer uppkommer. Brister i trygghet riskerar att inverka negativt på elevers förutsättning att tillgodogöra sig sin utbildning.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn kartlägger behov och befintligt arbete i samverkan med personalen för att se vad som fungerar och vad som behöver utvecklas. Arbetet ska grundas i de behov som finns och som uppföljning visar, men får gärna fördjupas genom dialog med eleverna. Åtgärder behöver vidtas utifrån identifierade behov, vara långsiktigt hållbara och följas upp. I arbetet behöver både främjande och förebyggande insatser ingå. Genom att skapa samsyn och gemensamt arbeta främjande och förebyggande kan det åtgärdande arbetet minska i omfång. Som stöd i arbetet kan hänvisas Skolinspektionen till Skolverkets publikation: *Främja, förebygga, upptäcka och åtgärda – Hur skolan kan arbeta mot diskriminering och kränkande behandling*¹.

Bedömning och betygssättning

Författningsstöd

1 kap. 9 §, 3 kap. 14 §, 10 kap. 20 a § skollagen

9 kap. 20 och 22 b §§ skolförordningen

Lgr22, 2.2 Kunskaper, 2.7 Bedömning och betyg

¹ Skolverket (2022). *Främja, förebygga, upptäcka och åtgärda*.

Skolinspektionen bedömer följande: Förutsättningar för att säkerställa likvärdigheten i omdömen och betyg ges i låg utsträckning och utvecklingsområden finns. Nedan följer Skolinspektionens motivering till bedömningen utifrån vad som framkommit vid intervjuer med rektorn, lärare och offentlig statistik samt inkommen dokumentation.

Rektorns analys av omdömen och betyg

Rektorns analys av omdömen och betygssättningen är begränsad, liksom rektorns kännedom om eventuella avvikelser och under hur lång tid dessa funnits. Rektorn tar del av elevers omdömen och betyg för att identifiera om det finns elevgrupper med stödbehov men uppföljningen syftar inte till att identifiera skillnader i bedömning. Rektorn har inte analyserat eventuella skillnader i omdömen och betyg mellan årskurser och ämnen. Rektorn har inte heller uppmärksammat avvikelser mellan omdömen och betyg och resultatet på nationella prov. Rektorn har därmed inte heller analyserat vad avvikelser beror på eller fört någon diskussion med lärare avseende avvikelser eller skillnader. Samtidigt visar nationell statistik att det finns stora avvikelser mellan resultaten på nationella prov och betygssättning och att avvikelserna funnits över tid.

Kvalitetssäkring av bedömningar, omdömen och betyg

Rektorn ger vissa, men inte tillräckliga, förutsättningar för lärarna att arbeta med likvärdig bedömning. Rektorn skapar enstaka tillfällen där frågor om bedömning och underlag behandlas. Exempelvis har rektorn initierat tematiskt ämnesövergripande arbete som påbörjats på skolan för att lärarna ska diskutera planering och bedömningsmoment tillsammans. Lärarna träffas även i ämnesnätverk inom kommunen men vilka frågor som de arbetar med är inget som rektorn kan styra eller har insikt i. Samtidigt saknar rektorn insyn i lärarnas arbete med bedömning och betygssättning samt vilket underlag de har för bedömningar. Rektorn ser inte heller till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar och skolan saknar uttalade rutiner om att så ska ske. Det framkommer även att det saknas uttalade förväntningar på sambedömning förutom vid nationella prov, och då endast i form av rekommendationer om att lärare inte ska rätta de egna nationella proven. Den sambedömning som ändå sker, sker på enskilda lärares initiativ.

Identifierat utvecklingsområde

I syfte att ytterligare höja verksamhetens kvalitet inom området bedömer Skolinspektionen att ett utvecklingsarbete behöver inledas inom följande del:

- Rektorn behöver se till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar.

Motiveringen till utvecklingsområdet är att rektorn ger lärarna vissa förutsättningar att arbeta med likvärdig bedömning men att rektorn inte ser till att lärarna använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Genom att se till att lärarna använder olika underlag och metoder skapar rektorn förutsättningar för en mer rättssäker och likvärdig bedömning av elevernas kunskaper.

Skolinspektionen rekommenderar därför att rektorn ser till att samtliga lärare använder sig av olika metoder för att göra likvärdiga bedömningar. Sambedömning är en metod som med fördel kan användas i skolans vidare arbete. Ett arbete med sambedömning syftar till att skapa förutsättningar för likvärdighet, att kalibrera bedömning och ge tillfälle för kompetensutveckling. Till exempel kan den tid som avsätts för detta ändamål ha en tydligare inriktning med målsättningen att skapa samsyn kring bedömning på skolan genom ett arbete med likvärdig bedömning mellan lärare i olika årskurser. Skolinspektionen rekommenderar även rektorn att ge lärare förutsättningar att sambedöma de nationella proven med andra skolor samt att säkerställa att alla lärare ingår i något forum för bedömning. Särskilt viktigt är det för obehöriga eller mindre erfarna lärare och för lärare som är ensamma i sina ämnen. För stöd i arbetet med att öka likvärdighet genom sambedömning hänvisar Skolinspektionen till Skolverkets sida Sambedömning som redskap för ökat likvärdighet².

Beslutet har fattats av Sara Carlsson, enhetschef.

I handläggningen av ärendet har även Henrik Fredriksson (föredragande), utredare, och Anna Grimlund, utredare, medverkat

² Skolverket, 2015-04-08. Webbpublikation. Sambedömning som redskap för ökad likvärdighet. Hämtad 2024-11-18

Bilaga 1: Underlag för bedömning

Vid granskningsbesöket inhämtas information om såväl styrkor som utvecklingsområden inom verksamheten. Värderingarna i detta beslut grundar sig på:

- Sex lektionsobservationer.
- Två gruppintervjuer med elever.
- En gruppintervju med lärare.
- En gruppintervju med skolans elevhälsa.
- En intervju med rektorn.
- Dokumentstudier. Dels de dokument som begärts in från huvudmannen och skolan samt den officiella statistik som finns att tillgå om den aktuella skolan.

Innan beslut har fattats har huvudmannen fått ta del av Skolinspektionens tjänsteanteckning från besöket för faktakontroll.

Som underlag för bedömningarna har Skolinspektionens utredare använt sig av bedömningsunderlag, vilka är utformade i enlighet med forskning och beprövad erfarenhet. Bedömningsunderlagen beskriver de områden som utredarna ska granska vid besök på skolenheter.

Bedömningsunderlagen är uppdelade i bedömningsområden. Respektive bedömningsområde är sedan nedbrutet till ett antal punkter. Dessa punkter beskriver mer i detalj vad som ska utredas, för att identifiera var skolans styrkor respektive förbättringsområden finns.

Bedömningsområden

Inom respektive område granskas följande delar:

Bedömningsområde 1: I vilken utsträckning leder rektorn lärarnas utveckling av undervisningen och verkar för elevernas lika rätt till en god utbildning oavsett könstillhörighet? Inom detta område granskas hur rektor arbetar med uppföljning och analys, hur skolans arbete med jämställdhet bedrivs, samt hur rektorn leder och organiserar skolans arbete.

Bedömningsområde 2: I vilken utsträckning får eleverna en undervisning som främjar deras möjligheter att nå läroplanens mål avseende kunskaper och värden? I detta område granskas om undervisningen är målfokuserad, varierad och innehåller aktivt lärarstöd, om eleverna stimuleras och utmanas i undervisningen utifrån sina behov och förutsättningar, samt om eleverna görs delaktiga i undervisningen och i sitt eget lärande.

Bedömningsområde 3: I vilken utsträckning präglas utbildningen av trygghet och studiero så att eleverna kan ägna sig åt skolarbete? I detta område granskas hur skolan arbetar för att skapa en lugn och trygg miljö där det råder studiero.

Bedömningsområde 4: I vilken utsträckning ges lärarna förutsättningar att säkerställa likvärdighet i omdömen och betyg? I detta område granskas hur skolan arbetar med diskussion, analys och kvalitetssäkring i arbetet med omdömen och betyg.

Mer information om kvalitetsgranskningen finns på Skolinspektionens hemsida: www.skolinspektionen.se

Bilaga 2: Bakgrundsuppgifter

Skolinspektionen besökte skolenheten den 5–6 november 2024. Besöket genomfördes av utredarna Anna Grimlund och Henrik Fredriksson.

Dalarö skola är en kommunal skola, belägen i Haninge kommun. Skolan har elever i förskoleklass och grundskola årskurs 1–9. Förskoleklassen ingår inte i granskningen. Vid granskningstillfället går 268 elever i årskurs 1–9. Skolan leds av en rektor som har en biträdande rektor till sin hjälp.