

Huvudman

Boukefs Privatskola AB
556715-5527
info@boukefsprivatskola.se

Beslut

Datum 2024-12-10
Dnr 2024:4629
Sida 1 (26)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Boukefs Privatskola med huvudman Boukefs privatskola AB, Malmö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Boukefs Privatskola AB att senast den **28 april 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande undervisning av legitimerade och behöriga lärare, skolans val, garanterad undervisningstid, extra studietid, frånvaroutredningar, extra anpassningar, särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling samt beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Boukefs Privatskola AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Boukefs Privatskola AB ska vidta följande åtgärder

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

1. Se till att undervisningen i så stor utsträckning som möjligt bedrivs av lärare som är legitimerade och behöriga för den undervisning de bedriver. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med en förteckning över undervisande personal på skolenheten där det framgår lärarnas legitimation och behörigheter samt vilka ämnen och årskurser som lärarna bedriver undervisning i. Huvudmannens redovisning ska även omfatta en redogörelse för vilka ansträngningar som har gjorts för att rekrytera legitimerad och behörig personal i de ämnen som det saknas sådan personal på skolenheten (2 kap. 13 och 18 §§ skollagen).

Skolans val

1. Se till att skolans val endast används för undervisning i ett eller flera ämnen eller ett språk som eleven inte tidigare har fått undervisning i (nybörjarspråk). Undervisningen i ett ämne ska till sitt innehåll och sin inriktning vara förenligt med kursplanen och betygskriterierna för ämnet eller ämnena (10 kap. 4 § skollagen, 9 kap. 9 och 11 §§ skolförordningen).

Garanterad undervisningstid

1. Se till att alla elever på mellanstadiet och högstadiet får minst den garanterade undervisningstiden i respektive ämne som ej omfördelats till fördjupning inom ramen för skolans val, om inte avvikelser är beslutade genom anpassad studiegång, anpassad timplan eller prioriterad timplan. Det innebär att eleverna i mellanstadiet ska ges minst 2334 timmars undervisningstid och eleverna i högstadiet ska ges minst 2634 timmars undervisningstid i ämnen som ingår i den stadiindelade nationella timplanen (10 kap. 4–5 §§ skollagen, 9 kap. 3 och 4a §§ skolförordningen samt bilaga 1 till skolförordningen timplan för grundskolan).

Extra studietid

1. Se till att eleverna i årskurs 7–9 erbjuds att frivilligt delta i undervisningen i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med dokumentation och scheman om den extra studietid som skolan anordnar. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (10 kap. 5 a § skollagen).

Frånvaroutredningar

1. Rektorn ska se till att en utredning om en elevs frånvaro inleds om en elev bedöms ha upprepad eller längre frånvaro, om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. Rektorn ska dokumentera de elever som bedöms ha upprepad eller längre frånvaro samt när utredningar inletts och, i förekommande fall, slutförts för respektive elev under perioden 7 januari 2025 till 25 april 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i

samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (7 kap. 19 a § skollagen).

2. Se till att rektorn, i samband med att en frånvaroutredning startas, snarast lämnar uppgift om detta till den kommun som är elevens hemkommun. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med uppgifter om när hemkommunen informerats i de fall där utredning om elevs frånvaro inletts. (7 kap. 22 § skollagen)

Extra anpassningar

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden den 7 januari 2025 till den 25 april 2025 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).

Särskilt stöd

1. Se till att de elever som är i behov av särskilt stöd ges stöd på det sätt och i den omfattning som behövs och som angetts i elevens beslutade åtgärdsprogram. Detta innebär att elever som enligt åtgärdsprogram ska ges särskilt stöd av resursperson eller elevassistent, ges detta stöd. (3 kap. 7 och 9–10 §§ skollagen)

Arbetet mot kränkande behandling

1. Se till att all personal som får kännedom om att en elev kan ha blivit utsatt för kränkande behandling agerar och anmäler detta till rektorn. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med samtliga anmälningar om kränkande behandling som rektorn tagit emot under perioden den 7 januari 2025 till den 25 april 2025. (1 kap. 5 § skollagen, 6 kap. 10 § skollagen)

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en

lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. (3 kap. 16 § skollagen, 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen).

2. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt i en betygskatalog. Det innebär att korrekt information anges i betygskatalogen. Det innebär vidare att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. Huvudmannen ska i samband med redovisningen av vidtagna åtgärder inkomma med betygskatalog upprättad höstterminen 2024 (6 kap. 10 och 23 §§ skolförordningen, 4 och 6–8 §§ Skolverkets föreskrifter [SKOLFS 2011:123] om betygskatalog).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Boukefs Privatskola AB en anmärkning avseende brister rörande åtgärdsprogram. Boukefs Privatskola AB ska senast den **28 april 2025** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen.

Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser språkval, anmälan och utredning av elevs behov av särskilt stöd samt arbete för att skapa studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4629) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Boukefs Privatskola med huvudman Boukefs privatskola AB i Malmö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Boukefs Privatskola följer gällande bestämmelser om undervisning av legitimerade och behöriga lärare, skolans val, garanterad undervisningstid, extra studietid, språkval, frånvaroutredningar, extra anpassningar och särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling, arbete för att skapa studiero samt beslut om betyg och betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer den 8 oktober 2024 och 9 oktober 2024. Skolinspektionen har även genomfört kompletterande intervjuer med rektorn den 18 oktober samt 28 november 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat betygskatalog, åtgärdsprogram och huvudmannens beslutade timplan. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Undervisning av legitimerade och behöriga lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen lärarförteckning framgår att fyra av 14 lärare som undervisar i årskurserna 4–9 är obehöriga och olegitimerade. Det framgår att läraren

som undervisar i textilslöjd i årskurs 4–9 är olegitimerad och obehörig för undervisning i ämnet. Vidare framgår att läraren som undervisar i trä och metallslöjd i årskurs 4–9 samt teknik i årskurs 4–6 är olegitimerad och obehörig. Läraren som undervisar i spanska som språkval samt hem- och konsumentkunskap i årskurs 6–9 är inte heller legitimerad och behörig. Därtill undervisas eleverna i årskurs 7–9 av en olegitimerad och obehörig lärare i naturorienterande ämnen och matematik tillsammans med en lärare som har legitimation och behörighet att undervisa i teknik och som undervisar årskurs 7–9 i teknik, matematik och naturorienterande ämnen.

Vid tillsynsbesöket har den obehöriga och olegitimerade läraren som undervisar i textilslöjd varit anställd ett par veckor. Rektorn, tillika representant för huvudmannen, uppger att den tidigare läraren valde att avsluta sin anställning, och det framgår av annonsunderlag som Skolinspektionen tagit del av att huvudmannen då annonserade efter en ny lärare i textilslöjd. Då ingen behörig eller legitimerad lärare sökte tjänsten valde rektorn att visstidsanställa en lärare med goda ämneskunskaper. Av annonsunderlag som Skolinspektionen tagit del av framgår även att skolan inför innevarande läsår annonserade efter legitimerade lärare med behörighet i matematik och naturorienterande ämnen. Då ingen sökande var behörig att undervisa i matematik och naturorienterande ämnen valde rektorn att anställa en legitimerad lärare med behörighet att undervisa i teknik och som går behörighetsgivande utbildning i matematik samt en olegitimerad och obehörig lärare med goda kunskaper i biologi. Vidare uppger rektorn att hen inte annonserat efter behöriga och legitimerade lärare i teknik för årskurs 4–6, trä- och metallslöjd, spanska eller hem- och konsumentkunskap. Rektorn uppger att en av anledningarna till detta är att de lärarna som undervisar har gjort det länge och är duktiga pedagoger.

Rättslig reglering

Enligt 2 kap. 13 § skollagen får endast den som har legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning bedriva undervisning.

Enligt 2 kap. 18 § skollagen får om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna eller barnen, får en annan lärare eller förskollärare bedriva undervisningen. En sådan lärare eller förskollärare ska 1. vara lämplig att bedriva undervisningen, och 2. i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder.

I förarbetena anges att huvudmannen efter denna tid är skyldig att på nytt försöka finna en lärare som har en utbildning som är avsedd för undervisningen (prop. 2009/10:165, s. 653).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att eleverna ges undervisning av legitimerade och behöriga lärare. Av Skolinspektionens utredning framgår att eleverna inte i alla årskurser och ämnen får undervisning av legitimerade och behöriga lärare och att huvudmannen inte heller har sökt efter behöriga och legitimerade lärare i samtliga ämnen där skolan saknar legitimerade och behöriga lärare.

Det framgår att en olegitimerad och obehörig lärare undervisar eleverna i årskurs 4–6 i teknik och eleverna i årskurs 4–9 i trä- och metallslöjd. Vidare undervisar en olegitimerad och obehörig lärare eleverna i årskurs 6–9 i hem- och konsumentkunskap samt spanska. Det framgår att huvudmannen valt att inte annonsera efter behörig lärare i vare sig teknik, trä- och metallslöjd, hem- och konsumentkunskap eller spanska. Skolinspektionens bedömning är att förutsättningarna för att få göra undantag från kravet på legitimerad och behörig lärare inte är uppfyllda och att det är en brist.

Vidare ges eleverna i årskurs 7–9 undervisning i matematik och naturorienterande ämnen av olegitimerad och obehörig lärare tillsammans med en lärare som innehar lärarlegitimation men som är obehörig att undervisa i matematik och naturorienterande ämnen. Eleverna i årskurs 4–9 ges även undervisning i textilslöjd av en olegitimerad och obehörig lärare. Det framgår att huvudmannen har annonserat efter legitimerad och behörig lärare i textilslöjd samt i matematik och naturvetenskapliga ämnen, men att ingen sökande var behörig att undervisa i slöjd, matematik eller naturorienterande ämnen. Skolinspektionen bedömer att det därmed finns förutsättningar för att i dessa fall tillämpa undantag från huvudregeln om att undervisningen ska bedrivas av en legitimerad och behörig lärare.

Skolans val

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens inlämnade information framgår att skolan använder sig av skolans val och att huvudmannen valt att arbeta med värdegrundsarbete inom ramen för skolans val. Enligt huvudmannens beslutade timplan har skolans val lagts ut på elevernas schema som "mentorstid", "läxhjälp" samt "skolans val", men även omfördelats till andra ämnen. Elever uppger i intervju att de arbetar med värdegrundsfrågor under schemapositionen "skolans val".

Av huvudmannens inlämnade information framgår att utrymmet för skolans val i årskurs 4–6 har omfördelats från de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena samt från ämnena musik, hem- och

konsumt kunskap, idrott och hälsa samt bild. Av elevernas scheman framgår att eleverna i årskurs 4–6 har "mentorstid", "läxhjälp" samt "skolans val" mellan 125 och 135 minuter varje vecka, beroende på årskurs. Av huvudmannens beslutade timplan framgår att skolans val i årskurs 4–6 även fördelats till utökad undervisningstid i engelska, matematik, slöjd, svenska/svenska som andraspråk, teknik och språkval.

Av huvudmannens inlämnade information framgår att utrymmet för skolans val i årskurs 7–9 har omfördelats från de samhällsorienterande och naturorienterande ämnena samt från ämnena musik, slöjd, hem- och konsumt kunskap, teknik samt bild. Av elevernas scheman framgår att eleverna i årskurs 7–9 har "mentorstid", "läxhjälp" samt "skolans val" mellan 120 och 160 minuter varje vecka beroende på årskurs. Av huvudmannens beslutade timplan framgår att skolans val i årskurs 7–9 även fördelats till utökad undervisningstid i engelska, idrott och hälsa, matematik, svenska/svenska som andraspråk och språkval.

Rättslig reglering

Av 10 kap. 4 § skollagen framgår att det ska finnas skolans val och att skolans val får omfatta ett lokalt tillval om Skolverket godkännt det. Det står skolorna fritt att använda skolans val, men om skolans val används är det enligt 9 kap. 9 § 2 stycket skolförordningen rektorn som avgör vilket eller vilka ämnen och/eller ämnesgrupper som ska ingå i det och beslutet får inte delegeras till annan. Sedan är det enligt 9 kap. 4 § skolförordningen upp till huvudmannen att utifrån rektorns beslut om vad skolans val ska användas till, fördela ut undervisningstiden över årskurserna. Då behöver huvudmannen ta hänsyn till den reglerade garanterade undervisningstiden i den nationella timplanen i bilaga 1 till skolförordningen, och se till att eleverna får den undervisningstid de har rätt till samtidigt som utrymmet för skolans val utnyttjas för fördjupning i ett eller flera ämnen och/eller ämnesgrupper eller delar av de enligt rektorsbeslutet.

Av 9 kap. 11 § skolförordningen framgår vidare att undervisning i ett ämne inom skolans val till sitt innehåll och sin inriktning ska vara förenlig med kursplanen, kriterierna för bedömning av kunskaper och betygskriterierna.

Enligt den nationella timplanen ska eleverna i grundskolan (1–9) totalt ha 6 890 timmars undervisning varav 600 timmar får fördelas inom ramen för skolans val. Vid skolans val får antalet timmar i timplanen per stadium för ett ämne eller en ämnesgrupp minskas med högst 20 procent. Antalet timmar för svenska eller svenska som andraspråk, engelska, språkval och matematik får dock inte minskas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolans val inte fullt ut används för undervisning i ett eller flera ämnen eller i ett nybörjarspråk. Enligt den nationella lagstadgade timplanen får huvudmannen omfördela undervisningstid mellan vissa ämnen som anges i skolförordningen, inom ramen för skolans val. Huvudmannen har i timplanen fördelat delar av undervisningstiden som anges vara skolans val till "värdegrundarbete", "läxläsning" och "mentorstid". Den del av undervisningen som huvudmannen valt att fördela till skolans val i form av "värdegrundarbete", "läxläsning" och "mentorstid" är således till sitt innehåll och sin inriktning inte kopplad till eller syftar till fördjupning i något eller några ämnen som undervisningen i grundskolan ska omfatta.

Garanterad undervisningstid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Eftersom utrymmet för skolans val inte används på ett korrekt sätt (se bedömning ovan), kan inte all tid som huvudmannen valt att fördela till skolans val utgöra en del av elevernas garanterade undervisningstid. Utgångspunkten för beräkningen av om eleverna får sin garanterade undervisningstid är därmed den nationella timplanen i bilaga 1 till skolförordningen, utan avräkning av tid för den del som läggs på "mentorstid", "läxhjälp" eller "skolans val".

Skolinspektionen konstaterar ovan att antalet undervisningstimmar i ett flertal ämnen har minskats för att täcka utrymmet för skolans val. Skolinspektionen har därefter, utifrån aktuella scheman för samtliga klasser på Boukefs privatskola 4–9, beräknat hur mycket undervisningstid eleverna får i dessa ämnen.

Skolinspektionen har tagit del av aktuella scheman för samtliga klasser på Boukefs privatskola 4–9. Elever uppger i intervju att de följer de scheman som Skolinspektionen fått del av. Av dessa scheman framgår undervisningstid i minuter per vecka för respektive ämne och klass. Av huvudmannens inlämnade timplan och klassscheman framgår att den av huvudmannen fördelade undervisningstiden stämmer överens med den undervisningstid som schemaläggs för samtliga klasser. Huvudmannen anger vidare i inlämnad information att undervisningen fördelas på 35,6 veckor per läsår.

Vid beräkning av total schemalagd undervisningstid i timmar under mellanstadiet tre läsår framgår att eleverna i årskurs 4–6 ges sammanlagt 66 timmar mindre undervisningstid i bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik, naturorienterande och samhällsorienterande

ämnena. Eleverna i årskurs 4–6 ges sammanlagt 40 timmar mer undervisningstid i engelska, matematik, slöjd, svenska/svenska som andraspråk, språkval och teknik. Detta innebär att eleverna i årskurs 4–6 ges 26 timmar mindre undervisning än vad som anges i den lagstadgade timplanen. Denna tid läggs enligt timplan och schema på "mentorstid", "läxhjälp" samt "skolans val".

Vid beräkning av total schemalagd undervisningstid i timmar under högstadiets tre läsår framgår att eleverna i årskurs 7–9 ges sammanlagt 95 timmar mindre undervisningstid i bild, hem- och konsumentkunskap, musik, naturorienterande och samhällsorienterande ämnen, slöjd samt teknik. Eleverna i årskurs 7–9 ges sammanlagt 40 timmar mer undervisningstid i engelska, idrott och hälsa, matematik, svenska/svenska som andraspråk och språkval. Detta innebär att eleverna i årskurs 7–9 ges totalt 55 timmar mindre undervisning än vad som anges i den lagstadgade timplanen. Denna tid läggs enligt timplan och schema på "mentorstid", "läxhjälp" samt "skolans val".

Rättslig reglering

Av 10 kap. 5 § skollagen framgår att den totala undervisningstiden för varje elev i grundskolan ska vara minst 6 890 timmar.

Av 9 kap. 4 § skolförordningen framgår att huvudmannen efter förslag från rektorn beslutar om fördelning mellan årskurserna av undervisningstiden.

Enligt 9 kap. 3 § skolförordningen finns bestämmelser om fördelning av den garanterade undervisningstiden (timplan) i bilaga 1 till skolförordningen.

I bilaga 1 till skolförordningen anges för varje ämne och stadium den undervisningstid i timmar som elever i grundskolan minst har rätt till. Enligt timplanen har eleverna i mellanstadiet rätt till 80 timmars undervisning i bild, 40 timmars undervisning i hem- och konsumentkunskap, 180 timmars undervisning i idrott och hälsa, 80 timmars undervisning i musik, 216 timmar undervisning i naturorienterande ämnen och 375 timmars undervisning i samhällsorienterande ämnen. Enligt timplanen har eleverna i högstadiet rätt till 100 timmar undervisning i bild, 90 timmar undervisning i hem- och konsumentkunskap, 80 timmar undervisning i musik, 289 timmar undervisning i naturorienterande ämnen, 405 timmar undervisning i samhällsorienterande ämnen, 140 timmar undervisning i slöjd och 88 timmar undervisning i teknik.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att eleverna ges sin garanterade

undervisningstid. Utredningen visar att huvudmannens fördelning av undervisningstiden (huvudmannens timplan) inte överensstämmer med lagstadgad timplan för grundskolan. Då huvudmannen har valt att fördela om undervisningstid, men det ökade antal undervisningstimmar i vissa ämnen inte uppgår till samma antal timmar som minskats i andra ämnen, ges eleverna för lite undervisningstid. Av huvudmannens timplan framgår att eleverna i årskurs 4–6 ges sammanlagt 26 timmar mindre undervisningstid i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, idrott och hälsa, musik samt natur- och samhällsorienterande ämnen än vad som anges i den lagstadgade stadiindelade timplanen. Eleverna i årskurs 7–9 ges sammanlagt 55 timmar mindre undervisningstid i ämnena bild, hem- och konsumentkunskap, musik, naturorienterande och samhällsorienterande ämnen, slöjd och teknik än vad som anges i den lagstadgade stadiindelade timplanen.

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen uppger i inlämnad dokumentation att eleverna i årskurs 4–9 erbjuds två timmar extra studietid i veckan. Av intervjuer med elever och lärare framgår inte tydligt när eleverna i årskurs 7–9 ges extra studietid, men enligt rektorn erbjuds det måndag klockan 14.10-15.40 samt fredag klockan 8.00-8.30. Dock kan eleverna i årskurs 7–9 endast delta viss tid av den extra studietiden på måndag eftermiddag på grund av att de har annan schemalagd undervisning under del av tiden. Detta innebär att eleverna i årskurs 7 kan delta i sammanlagt 90 minuter extra studietid i veckan, eleverna i årskurs 8 kan delta i sammanlagt 65 minuter extra studietid i veckan och eleverna i årskurs 9 kan delta i sammanlagt 45 minuter extra studietid i veckan.

Vid intervjuer med elever och lärare framkommer att eleverna i årskurs 4–6 erbjuds 2 timmar extra studietid i veckan. Denna ligger tisdag-fredag klockan 8.00-8.30.

Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 5a § skollagen ska eleverna i årskurs 4–9 erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna i årskurs 7–9 inte erbjuds att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Utredningen visar att eleverna i årskurs 7–9 erbjuds två timmars extra studietid i veckan, men att eleverna i praktiken endast kan delta i mellan 45 och 90 minuter av denna tid på grund av annan schemalagd undervisning.

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommit annan än att verksamheten uppfyller författningarnas krav avseende att erbjuda extra studietid om minst två timmar per vecka för de elever som går i årskurs 4–6.

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Utredning av elevs frånvaro

Av huvudmannens inlämnade rutin "Handlingsplan för att tidigt uppmärksamma skolfrånvaro" framgår att mentor ansvarar för att kontakta vårdnadshavare om en elev har mer än tio procents frånvaro eller om mentorn upplever frånvaron som oroande. Vid 20 procents frånvaro ska mentorn ta ärendet vidare till elevhälsoteamet (EHT) och skolan ska starta en utredning av elevs problematiska skolfrånvaro. Huvudmannen anger i inlämnad dokumentation att rektorn kallat till elevvårdskonferens i fyra fall av oroande frånvaro för elev under föregående läsår. Samtidigt framgår av inlämnad frånvarostatistik att 19 elever hade mer än 20 procents frånvaro under vårterminen 2024. Enligt uppgifter från en av elevhälsans representanter som framkom vid Skolinspektionens besök finns det ett tiotal elever med en frånvaro på mellan 20 och 30 procent under höstterminen 2024. Enligt representanten har ingen på skolan uppmärksammat eller påbörjat någon utredning av dessa ärenden.

I intervjuer med lärarna bekräftar de att de ska signalera till EHT om de upplever att en elev har oroväckande frånvaro. Lärarna som undervisar i årskurs 7–9 och är mentorer uppger att de börjar utreda då elevs frånvaro uppgår till tio procent, men ett par lärare uppger att de inte har hunnit göra det avseende eleverna i deras klass. Några lärare efterlyser gemensam information om vad som förväntas av dem som mentorer avseende elevers frånvaro och frånvaroutredningar.

Elevhälsans representanter uppger i intervju att en klass utmärker sig avseende flera elevers höga frånvaro och att det påverkat elevernas betyg under vårterminen 2024. Elevhälsans representanter uppger vidare att det finns tydliga rutiner kring hur elevers frånvaro ska hanteras men att flera lärare uppmärksammat EHT på att de har svårt att hinna med att följa upp

elevers frånvaro. Enligt elevhälsans representanter ska lärarna vid tio procents frånvaro kontakta vårdnadshavare för att ta reda på orsakerna till frånvaron, samt kontakta EHT om frånvaron överstiger 20 procent. Enligt elevhälsans representanter startas frånvaroutredning i de fall EHT har vetskap om det, men om lärarna har svårt att hinna med kan det vara någon elev vars frånvaro inte uppmärksammas. Elevhälsans representanter uppger att de har upptäckt frånvaro som de inte fått vetskap om, där lärarna inte agerat för att de inte hunnit.

Rektorn uppger att hen kallar till elevvårdskonferens i de ärenden rektorn fått indikationer från lärare om att frånvaron fortsatt trots att lärarna pratat med vårdnadshavare. Enligt rektorn har skolan jobbat mycket med att etablera rutin för att starta frånvaroutredningar vid oroväckande frånvaro, men att rutinen har brustit gällande att lärarna ska kontakta EHT. Enligt rektorn startar skolan alltid frånvaroutredningar vid problematisk skolfrånvaro under förutsättning att den kommit till elevhälsans kännedom.

Anmälan om att frånvaroutredning startats

Huvudmannen anger i inlämnad frånvarorutin att huvudmannen kontakter elevers hemkommuner 6–8 veckor efter att en frånvaroutredning inletts, om insatserna skolan gjort inte gett effekt.

Rektorn bekräftar i intervju att skolan lämnar uppgifter om elevs problematiska frånvaro till elevens hemkommun. Det sker efter att skolan har utrett elevs frånvaro, satt in åtgärder men konstaterat att det inte skett någon förbättring. Rektorn uppger att skolan måste ge vårdnadshavare och elev möjlighet att först berätta vad som ligger bakom frånvaron, för att skolan ska få reda på vilka orsaker det finns bakom elevens frånvaro. Om skolan vid utvärderingen av frånvaroutredningen inser att åtgärderna inte fungerat kontaktas elevens hemkommun.

Rättslig reglering

Utredning av elevs frånvaro

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Anmälan om att frånvaroutredning startats

Av 7 kap. 22 § skollagen framgår att när det hos en skolenhet med en annan huvudman än hemkommunen har inletts en utredning om en skolpliktig

elevs frånvaro enligt 19 a §, ska huvudmannen för skolenheten snarast lämna uppgift om detta till hemkommunen.

Skolinspektionens bedömning

Utredning av elevs frånvaro

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att utreda orsakerna till elevers frånvaro. Utredningen visar att det i samtliga fall av upprepad eller långvarig skolfrånvaro inte startas en frånvaroutredning. Trots att flera elever under föregående läsår hade mer än 20 procents frånvaro utreddes inte orsakerna till alla dessa elevers frånvaro. Utredningen visar även att enstaka lärare trots hög frånvaro inte har satt igång utredning av elevers frånvaro den här terminen.

Anmälan om att frånvaroutredning startats

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att anmäla utredning av elevs frånvaro till hemkommunen. Utredningen visar att huvudmannen först efter att utredning startats, åtgärder satts in och om dessa inte gett effekt anmäler frånvaro till elevens hemkommun. Detta kan enligt information inkommen från huvudmannen samt intervju med rektorn ske 6–8 veckor efter att frånvaroutredning har startats.

Extra anpassningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen anger i inlämnad dokumentation att skolan tagit fram en mall över extra anpassningar och att mallen revideras inför varje nytt läsår samt gås igenom med alla undervisande lärare inför terminsstart. Lärarna ska dokumentera den enskilda elevens extra anpassningar.

Lärare uppger i intervju att de inte har möjlighet att ge alla elever som är i behov av extra anpassningar det. Flera lärare som undervisar årskurs 4–6 upplever att de kan ge elever som behöver extra anpassningar det, medan lärare som undervisar i årskurs 7–9 uppger att de inte kan ge det. Som ensam lärare i klassrummet är det enligt flera lärare omöjligt eftersom de har många elever med stora behov och att de därmed inte kan arbeta på individnivå med extra anpassningar. Lärare uppger att även om de ofta är dubbelbemannade i klassrummen så försvinner ofta den extra personalen för att vikariera om en annan kollega är sjuk, vilket gör att många extra anpassningar inte går att genomföra. Lärarna uppger att detta leder till stökiga klassrum och efterlyser observationer från en specialpedagog för att identifiera vad som fungerar och vad som inte fungerar i undervisningen. En annan orsak till svårigheter att ge elever extra

anpassningar är enligt lärare att det är utrymmesbrist vilket gör att de inte kan placera elever efter deras behov eller dela upp klassen i mindre grupper.

Några av elevhälsans representanter uppger att de inte tror att alla elever som är i behov av extra anpassningar får det. En av elevhälsans representanter ger som exempel att det kan vara åtta elever med behov av extra instruktioner i en klass. Enligt elevhälsans representanter försöker lärarna dela upp eleverna under de lektioner som är dubbelbemannade, men om någon lärare är sjuk tas den extra läraren in för att vikariera i en annan klass och då är det bara en lärare kvar i klassen. Flera av elevhälsans representanter säger även att de förstår vad lärarna menar när de uppger att det kan handla om lokalmässiga förutsättningar, att det är svårt eftersom det inte finns så många rum att tillgå samt att det är trångt i vissa klassrum. Några av elevhälsans representanter uppger att de under höstterminen 2024 påbörjat ett nytt arbete med samverkansmöten varje tisdag i ett rullande schema som löper över fem veckor. Där deltar elevhälsans representanter och lärarna tillsammans så att alla lärare som undervisar en klass tar del av vilka extra anpassningar som satts in för alla elever. Elevhälsan tillägger att de påbörjat ett arbete med att sätta in extra anpassningar på gruppnivå för att gynna fler elever och minska behoven av individuellt utformade anpassningar.

I intervju uppger rektorn att skolan detta läsår påbörjat ett arbete för att lärarna ska arbeta med extra anpassningar på gruppnivå så att fler elever blir hjälpta, men att de inte kan göra så mycket åt de befintliga lokalerna. Rektorn uppger att skolan har gott om resurser i form av speciallärare, specialpedagog, resurspedagoger och att det finns en lärarassistent i högstadiet. Rektorn uppger vidare att det är tråkigt om eleverna inte ges extra anpassningar, att de elever som behöver det ska få det och om det inte ges så får skolledningen hjälpa lärarna.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med extra anpassningar. Av intervjuer med lärare och elevhälsans personal framgår att det finns elever i behov av extra anpassningar som inte får det. Som orsak anges att elevernas behov är för stora för att lärarna ensamma ska hinna ge alla elever i behov av extra anpassningar det, att lokalerna begränsar deras möjligheter att dela upp klasserna i mindre grupper samt att extra personal som ska dubbelbemanna lektioner ofta tas att vikariera för andra lärare vid sjukdom. Att skolan inlett ett arbete med att arbeta med anpassningar på gruppnivå föranleder ingen annan bedömning då arbetet endast är påbörjat och att det fortfarande finns elever i behov av extra anpassningar som inte får det.

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Vid tiden för Skolinspektionens informationsinhämtning anger huvudmannen i inlämnad dokumentation att skolan har sex aktiva åtgärdsprogram. Av Skolinspektionen granskade åtgärdsprogram framgår att det finns tre elever som enligt åtgärdsprogram ska få stöd av assistent/resurs under hela skoldagen på såväl lektioner som på rast och i matsituation. Vidare framgår av åtgärdsprogram att två elever som under lektionstid är i behov av resursperson samt extra träning i de teoretiska ämnena och undervisning i mindre undervisningsgrupp i matematik.

Lärare uppger i intervju att inte alla elever får det resurstöd som skolan identifierat att eleverna är i behov av. Lärarna uppger att de elever som är i behov av fast resursperson och enligt beslutade åtgärdsprogram ska få det under hela skoldagen inte får det och aldrig har fått det.

Elevhälsans representanter uppger att elevers behov alltid skrivs fram i åtgärdsprogrammen och att åtgärder som beslutas grundar sig i dessa behov. Elevhälsans representanter bekräftar dock att eleverna inte alltid får det stöd som skrivs fram i åtgärdsprogrammen, bland annat eftersom skolan inte beviljats tilläggsbelopp. En av elevhälsans representanter bedömer att det finns minst tre elever som enligt åtgärdsprogram ska ha stöd i form av resurs på heltid, men som inte får det.

Av ett åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår att en elev ska få en resurs på heltid, placerad bredvid sig i alla ämnen. Rektorn uppger dock i intervju att den eleven inte har stöd i form av en resursperson i alla ämnen och att eleven har tre olika personer knutna till sig under delar av skolveckan. Rektorn vill i övrigt inte tillstå att elever inte får de stödåtgärder som anges i åtgärdsprogrammen. Rektorn hävdar att

elevernas stöd inte behöver ges i form av en tilldelad elevassistent på heltid, utan att eleverna får stöd av olika personer på olika lektioner, även om det i åtgärdsprogrammen framgår något annat. I något fall uppger rektorn att stödet har uppdaterats och förändrats sedan åtgärdsprogrammet skrevs. I ytterligare ett åtgärdsprogram anges att en elev ska få en elevassistent och där finns enligt rektorn personer som har delad tjänst som elev- och lärarassistenter som ska stötta eleven. Enligt rektorn har vissa lärare utrymme i sitt schema att gå in som resurser på andra lektioner och stötta de elever som behöver det. Rektorn medger dock att stödet saknas om en personal tas bort för att vikariera vid sjukfrånvaro, eftersom skolan ogärna tar in externa vikarier.

Rättslig reglering

I 3 kap. 9–10 §§ skollagen anges att av ett åtgärdsprogram ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. För en elev ska det särskilda stödet ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att se till att alla elever ges särskilt stöd i enlighet med beslutat åtgärdsprogram. Av intervjuer med lärare samt elevhälsan framgår att det på skolan finns elever som identifierats vara i behov av en resursperson under hela skoldagen och där detta anges som åtgärd i åtgärdsprogram, men som inte ges det stödet fullt ut. Det framgår även att en elev inte ges stöd i samtliga moment under hela skoldagen, vilket eleven enligt beslutat åtgärdsprogram är i behov av. Även rektor medger att det finns någon elev som inte får det särskilda stödet som beslutats i alla ämnen. Det finns också uppgifter om att stöd tas bort vid sjukdom då personal behöver vikariera. Att rektorn i övrigt inte håller med om att eleverna inte ges det särskilda stödet föranleder inte någon annan bedömning eftersom det utifrån de samstämmiga uppgifterna från elevhälsan samt lärare framgår att det finns elever som inte ges det särskilda stödet som beslutats.

Arbetet mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen anger i inlämnad dokumentation att det under de senaste tolv månaderna inkommit 13 anmälningar om kränkande behandling samt att det finns en rutin som alla medarbetare ska följa. Enligt rutinen har personal som bevittnar pågående kränkande behandling en skyldighet att

omgående ingripa för att stoppa dessa. Personalen som bevittnar är även skyldig att informera mentor eller klasslärare samt rektorn. Rektorn ansvarar för att utredning sker och vid behov ska skolans elevhälsoteam och skolledning delta i utredningen.

Eleverna i årskurs 4–6 uppger att det förekommer kränkningar på skolan, men att personal som är ute på skolgården eller i närheten inte alltid agerar. Även om vissa vuxna säger till vid händelser som kan utgöra kränkande behandling brukar det sällan leda till någon förbättring enligt eleverna. Eleverna i årskurs 7–9 uppger att de ibland vänder sig till lärarna om de upplever sig kränkta, men att lärarna inte bryr sig. Eleverna uppger vidare att vissa elever kränker andra eftersom de vet att lärarna inte gör något. Vid båda elevintervjuerna berättar eleverna att det även förekommer att vuxna på skolan kränker elever.

Lärare uppger i intervju att de tror att det kan vara som eleverna säger att inte all personal agerar vid misstänkta kränkningar. Det kan bero på att personalen har bråttom in till en lektion och därför inte hinner reda ut vad som skett vid en incident under en rast. Vissa lärare säger också att det beror på vem eleven berättar om en kränkning för, att all personal inte agerar vid en misstänkt kränkning. Enligt lärare kan det vara mycket som lärare inte ser eller hör, att det kan vara lätt att missa när det är stökigt. Flera lärare säger också att det finns en problematik med att fula ord och verbala kränkningar blivit normaliserat. Lärarna uppger vidare att de inte tror att alla misstänkta kränkningar anmäls, att personalen inte alltid hinner det. De uppger även att de inte alltid gör en anmälan om kränkande behandling om det sker ett bråk mellan två kompisar, men att de vid upprepade kränkningar tar kontakt med elevernas vårdnadshavare.

Elevhälsans representanter delar lärarnas bild av att inte all personal agerar vid misstanke om att en elev utsatts för kränkande behandling. De uppger vidare att alla misstänkta kränkningar inte anmäls, att elevhälsan påminner personalen om deras skyldighet att anmäla misstänka kränkningar, men att det sannolikt finns ett mörkertal.

Rektorn uppger att det kan vara så att all personal kanske inte hinner anmäla misstänkt kränkande behandling, men att samtliga ska agera vid en kränkning.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit

utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att motverka kränkande behandling. Det framkommer i intervjuer att det förekommer kränkningar på skolan. Skolinspektionens utredning visar att all personal inte agerar och anmäler vid alla fall av kränkande behandling.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med en förteckning över den personal som undervisar eleverna samt betygskatalogen från vårterminen 2024. Av förteckningen över undervisande personal framgår vilka lärare som har lärarlegitimation.

Olegitimerade lärare uppger i intervju att de ensamt beslutar om sina betyg och sedan godkänner rektorn dem. Ingen legitimerad lärare har som uppdrag att stötta någon olegitimerad lärare i betygssättning. Rektor uppger i intervju att olegitimerade lärare lämnar bedömningsunderlag till rektorn och att rektorn tillsammans med de olegitimerade lärarna beslutar om betyg trots att rektorn inte undervisar i dessa ämnen.

I betygskatalogen för vårterminen 2024 finns information om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, namn på eleven och elevens personnummer, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass. Däremot saknas skolenhetens namn och uppgift om skolans lägeskommun. Av betygskatalogen framgår inte heller huruvida ett ämne har avslutats, avseende betygen för årskurs 9. Slutligen framgår att inga betyg i betygskatalogen för vårterminen 2024 har signerats eller daterats av betygsättande lärare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas

av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn.

I 6 kap. 3–6 och 10 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg, att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog samt att rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Betygskatalogen ska föras löpande. Betygskatalogen får föras på papper eller elektroniskt (5 §). Beslut om betyg ska föras in i betygskatalogen dels i slutet av varje termin då betyg ska beslutas, dels i anslutning till att ett ämne har avslutats. Det ska framgå av betygskatalogen om ett ämne har avslutats (6 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog ska vidare innehålla Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg samt namn på klass eller motsvarande (8 §).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att skolenheten inte lever upp till författningarnas krav avseende beslut om betyg. Av utredningen framgår att det förekommer att olegitimerade lärare ensamt beslutar om sina betyg som sedan rektorn godkänner. Vidare framgår av utredningen det förekommer att rektorn beslutar om betyg tillsammans med olegitimerad lärare, trots att rektorn inte bedrivit någon undervisning och det finns andra legitimerade lärare att tillgå. Ingen legitimerad lärare har som uppdrag att stötta någon olegitimerad lärare i bedömning eller besluta om betyg tillsammans med olegitimerad lärare.

Skolinspektionen bedömer vidare att skolenheten inte lever upp till författningarnas krav när det gäller dokumentation i betygskatalog. Utredningen visar att information om skolenhet samt lägeskommun saknas samt att det saknas notering om ett ämne avslutats i betygskatalogen. Slutligen framgår att inget betyg i betygskatalogen för vårterminen 2024 är signerat eller daterat.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Boukefs Privatskola AB verksamhet vid Boukefs Privatskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller undervisning av legitimerade och behöriga lärare, skolans val, garanterad undervisningstid, extra studietid, frånvaroutredningar, extra anpassningar, särskilt stöd, arbetet mot kränkande behandling samt beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Boukefs Privatskola AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Huvudmannen har inkommit med fem aktiva åtgärdsprogram som Skolinspektionen granskat. Vid skolbesöket har Skolinspektionen tagit del av ytterligare åtgärdsprogram. Av samtliga åtgärdsprogram framgår datum för utvärdering samt vem som är ansvarig för att utvärdera åtgärdsprogrammet. Av de granskade åtgärdsprogrammen framgår dock inte vem som ansvarar för att följa upp åtgärdsprogrammen och när det ska ske.

Av intervju med elevhälsans representanter framgår att den som skriver åtgärdsprogrammet följer upp det tillsammans med mentorn och rektorn, och att det sker var sjätte till åttonde vecka. Elevhälsans representanter medger att det är en ny rutin och att det inte framgår av åtgärdsprogrammet. Elevhälsan uppger vidare att eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Rektorn uppger att de följer upp åtgärdsprogrammen samt att datum och ansvar för utvärdering anges i åtgärdsprogrammen.

Vidare framgår av samtliga granskade åtgärdsprogram att elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgår. Rektor har beslutat om samtliga åtgärdsprogram och det framgår att eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om innehållet i beslutet. Av besluten framgår även överklagandehänvisning.

Rättslig reglering

Enligt 3 kap. 9 § skollagen ska ett åtgärdsprogram utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses, när åtgärderna ska följas upp och utvärderas samt vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen framgå. Åtgärdsprogrammet ska beslutas av rektorn och elev och elevs vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta vid utarbetandet av åtgärdsprogrammet. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Enligt 28 kap. 16 § och 29 kap. 10 § skollagen samt 33 § förvaltningslagen ska eleven och elevens vårdnadshavare underrättas om det fullständiga innehållet i beslutet och hur det går till att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte lever upp till författningarnas krav avseende utformningen av åtgärdsprogram. Av utredningen framgår att det i åtgärdsprogrammen inte anges när åtgärdsprogrammen ska följas upp och vem som är ansvarig för uppföljningen.

Skolinspektionen bedömer att det inte framkommit annan än att huvudmannen uppfyller författningarnas krav avseende att det av åtgärdsprogrammen framgår elevens behov av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses samt när åtgärderna ska utvärderas och vem som är ansvarig för utvärderingen. Det framgår även att eleven och elevens vårdnadshavare ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas, underrättas om innehållet i beslutet samt informeras om hur det går till att överklaga beslutet. Rektorn har fattat beslut om samtliga åtgärdsprogram. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Boukefs Privatskola AB verksamhet vid Boukefs Privatskola uppfyller inte författningarnas krav vad gäller dokumentation i åtgärdsprogram. Utredningen visar att det inte av åtgärdsprogrammen framgår vem som ansvarar för uppföljning av åtgärdsprogrammen och när de ska följas upp. Det framgår dock att åtgärdsprogrammen i praktiken

regelbundet följs upp av mentor, elevhälsopersonal och rektorn. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela ange Boukefs Privatskola AB en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Språkval

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av inkommen dokumentation från huvudmannen framgår att eleverna i årskurs 6–9 endast läser spanska som språkval. Av intervjuer med elever i årskurs 6 framgår att eleverna inför språkvalet i årskurs 6 erbjöds att välja mellan franska och spanska, men att så få elever väljer franska att skolan inte startade en språkgrupp i franska. Detta bekräftas av övriga intervjugrupper. Rektorn uppger att skolan tidigare haft undervisningsgrupper i franska och att de startar undervisning i franska om tillräckligt många elever väljer det inom ramen för språkval.

Rättslig reglering

Enligt 10 kap. 4 § skollagen ska skolan ge undervisning i moderna språk inom ramen för språkval.

Av 9 kap. 5 och 7 §§ skolförordningen framgår att eleverna ska erbjudas läsa minst två av språken franska, spanska och tyska som språkval. Huvudmannen är inte skyldig att anordna undervisning i ett språk som färre än fem elever väljer.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Anmälan och utredning av elevs behov av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn

I huvudmannens inlämnade dokumentation samt i intervjuer med lärare och elevhälsans representanter framkommer att skolan har en ny ärendegång då lärare befarar att en elev inte kommer att uppfylla

betygskriterierna eller kriterierna för bedömning av kunskaper. Lärarna uppger i intervju att de numera anmäler elever i behov av särskilt stöd, men att de tidigare inte gjorde det. Elevhälsans representanter uppger att elevhälsoteamet enligt den nya rutinen har samverkan med lärarlagen var femte vecka då de går igenom extra anpassningar, om dessa behöver utvecklas eller ändras på eller om lärarna ska gå vidare med en anmälan om särskilt stöd till rektorn. Elevhälsoteamets representanter uppger att fler elever sannolikt kommer att anmälas till rektorn efter att första utvärderingen av insatta extra anpassningar gjorts.

Rektorn uppger i intervju att lärarna troligtvis inte ännu följer rutinerna eftersom bara två elever anmälts under höstterminen 2024. Eftersom lärarna inte alltid ger eleverna extra anpassningar kommer de inte vidare till att anmäla de elever de befärar inte kommer att uppnå kriterierna enligt rektorn.

Utredning av elevs behov av särskilt stöd

Av intervjuer med lärare framgår att det startas en utredning av elevs behov av särskilt stöd när lärarna anmäler det till elevhälsoteamet. Några lärare uppger att processen kan vara långsam vilket innebär att stödet kan dröja för vissa elever, samt att lärarna inte alltid informeras om vad som sker med enskilda elevärenden. Lärarna tillägger dock att skolan infört en ny rutin, att utredning redan startats för två elever och att det kommer att startas utredningar för samtliga anmälda elevärenden med den nya rutinen.

Av intervju med elevhälsan framgår att inte alla elevärenden alltid lett till en utredning av elevs behov av särskilt stöd, men att det kan bero på att skolan tidigare inte haft rutin kring arbetet med extra anpassningar. Enligt elevhälsan behöver lärarna först sätta in extra anpassningar och utvärdera dessa innan de anmäler och rektorn beslutar om att starta utredning. För de två anmälningar som hittills kommit in under höstterminen 2024 har rektorn beslutat om att starta pedagogisk utredning. Enligt elevhälsans representanter genomförs utredningen av elevhälsoteamets representanter tillsammans med berörda lärare.

Av intervju med rektorn framgår att rektorn efter anmälan fattar beslut om utredning av elevs behov av särskilt samt att detta skett med de båda anmälningar som hittills inkommit höstterminen 2024.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om en förskollärare eller lärare, trots extra anpassningar av den ordinarie undervisningen, befärar att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas ska de anmäla detta till rektorn.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår vidare att för varje anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd som rektorn mottar, startar rektorn en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Rektorn startar en sådan utredning också om en elev uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Vid en utredning av en elevs behov av särskilt stöd sker samråd med elevhälsan om det inte är uppenbart obehövt.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att verksamheten bryter mot bestämmelserna när det gäller anmälan och utredning av elevs behov av särskilt stöd. Skolinspektionen understryker, mot bakgrund av att alla elever tidigare inte anmälts och att processen med utredning av elevs behov av särskilt stöd varit långsam, att detta arbete fortsätter och intensifieras. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Arbete för att skapa studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av huvudmannens inlämnade dokumentation samt av Skolinspektionens skolenkät framgår att eleverna på både mellanstadiet och högstadiet upplever låg grad av studiero på skolan. Av intervjuer med elever framgår att det kan vara stökigt på lektionerna och att studieron varierar mellan olika ämnen och lärare. Elever säger att stökiga lektioner beror på att lärares undervisning saknar struktur och att lärare inte kan motivera eleverna, samt att eleverna får uppgifter de inte förstår och därför inte kan genomföra eller slutföra. Lärarna säger att bristande studiero i hög utsträckning beror på att vissa elever inte får det stöd de är i behov av.

Av intervjuer med lärare, elevhälsan, rektorn samt inkommen dokumentation framgår att åtgärder vidtagits i syfte att främja studieron. Det finns ett påbörjat arbete med kollegialt lärande för skolans pedagoger. Syftet med detta arbete är att skolans pedagoger ska få en samsyn kring hur man skapar arbetsro och trygghet för skolans elever. Lärarna uppger vidare att de haft kollegiala samtal om gemensamma arbetssätt och strukturer för lektionerna. Enligt elevhälsans representanter har skolan arbetat med att lektionerna ska ha syfte, mål och avslut och se ut på liknande sätt, eftersom dessa blir mer förutsägbara och lättare för eleverna att ta till sig. Elevhälsans representanter försöker också genomföra lektionsobservationer för att kartlägga var det fallerar.

Rektorn uppger att hen tror att det är sämre studiero bland vissa lärare och bättre hos andra, att det handlar om ledarskapet och att skolan därför haft fortbildningsinsatser med att lärarna exempelvis ska ha en gemensam lektionsstruktur. Rektorn uppger att skolan även har satt in rastaktiviteter

varje dag och de märker att incidenter uteblir och eleverna rör på sig vilket lett till bättre studiero. Skolan jobbar också med schemalagt värdegrundarbete där också studiero diskuteras.

Rättslig reglering

Av 5 kap. 3 § skollagen framgår att alla elever ska tillförsäkras en skolmiljö där undervisningen präglas av studiero. Med studiero avses att det finns goda förutsättningar för eleverna att koncentrera sig på undervisningen. Huvudmannen ska säkerställa att det på skolenheten bedrivs ett förebyggande arbete som syftar till att skapa trygghet och studiero.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att verksamheten bryter mot gällande bestämmelser när det gäller arbetet för att skapa studiero. Av utredningen framgår att skolan har påbörjat ett arbete för att främja studieron, men ännu inte följt upp effekterna av detta arbete och således inte reviderat insatserna utifrån uppföljningen. Skolinspektionen understryker, mot bakgrund av att det inte finns tillräcklig studiero för eleverna på skolan, att detta arbete fortsätter och intensifieras. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Jenny Fahlman

Beslutsfattare
Signerat av: Jenny Fahlman

X Elsa Widerberg

Föredragande
Signerat av: Elsa Widerberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare David Lopez Svensson medverkat.