

Huvudman

Utbildia AB

Organisationsnummer: 559189-3754

patrik.nystedt@utbildia.se

patrick.gladh@utbildia.se

Ärendet

Tillsyn av den fristående grundskolan Viljaskolan Angered F-9 i Göteborgs kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Utbildia AB att senast den **31 mars 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Utbildia AB inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Utbildia AB ska vidta följande åtgärder

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg dokumenteras i en betygskatalog i enlighet med författningarnas krav. Det innebär att den eller de lärare som har beslutat om ett betyg ska datera uppgiften om betyg i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt. (6 kap. 10 § skolförordningen [2011:185] samt 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog [2011:123])
2. Se till att det av betygskatalogen framgår om ett betyg har rättats eller ändrats samt när detta har gjorts. Såväl det gamla som det nya betyget ska framgå och den eller de som har beslutat om nytt betyg efter prövning, rättelse eller ändring ska datera och signera uppgiften i betygskatalogen. (15 §§ Skolverkets föreskrifter om betygskatalog)
3. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en

lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det ovensagda gäller inte om kompletterande bestämmelser i skolförordningen är tillämpliga. (3 kap. 16 § skollagen och 6 kap. 3-4 och 6 §§ skolförordningen)

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 2 skollagen från att ingripa mot Utbildia AB avseende brister rörande tillsvidareanställning av lärare. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar som avser tillgång till ändamålsenliga lokaler, garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd samt elevhälsans arbete.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:7962) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån uppgifter om eventuella missförhållande inlett en tillsyn av Viljaskolan Angered F-9 i Göteborgs kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Viljaskolan Angered följer gällande bestämmelser gällande beslut om betyg och betygskatalog, tillsvidareanställning av lärare, tillgång till ändamålsenliga lokaler, garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd samt elevhälsans arbete.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsa och rektor mellan den 23 och 24 oktober 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskataloger och anställningsavtal. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har tagit del av samtliga betygskataloger för höstterminen 2023 och vårterminen 2024. Skolinspektionen har även begärt in en förteckning över undervisande personal. Av förteckningen över undervisande personal framgår bland annat vilka lärare som innehar lärarlegitimation.

Av de inhämtade betygskatalogerna framgår att betygskatalogen förs på papper, en sida för respektive ämne och klass. På betygskatalogerna finns en rad för namnförtydligande och en rad för signering, och betygskatalogerna är i regel signerade med egenhändig signatur av en eller flera personer. Dock är samtliga signaturer odaterade och i tre fall saknas även signatur. Rektor uppger att det är den undervisande läraren som ska signera betygskatalogen. Rektorn uppger att hon inte vet varför några betygskataloger saknar både egenhändig signatur och datering men att den aktuella läraren kanske inte var där dagen då betygskatalogen skulle signeras.

I betygskatalogen förekommer det i nio olika fall att enbart rektor har signerat betygskatalogen. Rektorn uppger att hon inte har undervisat eleverna men att eleverna har fått undervisning i liten grupp eller att de kanske inte läst ämnet. Rektor uppger vidare att arbetsterapeuten bett henne skriva under betygen vilket hon då gjort.

I betygskatalogerna förekommer tre fall där ändringar har gjorts av elevers betyg. Betyget E har, med penna, satts i parentes och betyget F har skrivit vid sidan av för tre elever, och betyget har skrivits över med ett F för en elev. Av betygskatalogen framgår inte varför ändringarna har gjorts och det saknas datering och egenhändig signatur av den som gjort ändringen. Rektorn uppger att hon inte kan svara på av vem, när eller varför ändringen har gjorts.

I betygs katalogen finns sju fall där betygen endast är underskrivna av icke-legitimerade lärare, 21 fall där icke-legitimerade lärare samt rektor skrivit under betygen och ytterligare fem fall där rektors namn står med men rektor inte har skrivit under betygen. Lärare berättar i intervju att icke-legitimerade lärare ska samråda om betygsättning med legitimerade lärare, specialpedagog, speciallärare eller rektor vid betygsättning. Två icke-legitimerade lärare uppger att de skriver under betygen tillsammans med rektor. Rektor uppger att obehöriga lärare i de flesta fall samråder med en behörig kollega men om det inte finns en behörig kollega är det rektor som tar den rollen. Rektorn uppger att hon stämmer av med lärarna vad det är hon skriver under och hon skriver under i egenskap av rektor. Rektorn säger att hon har skrivit under allt eftersom, då det har varit en period av hög arbetsbelastning, men att de ska arbeta fram en rutin där den behöriga läraren också skriver under om det skett ett samråd. I de fall det är en icke-legitimerad lärare som undervisat och rektor inte har skrivit under uppger hon att hon har missat det.

Huvudmannen uppger i yttrande bland annat att skolan har tydliga rutiner och processer för betygsättningen, där rektor alltid ska signera elevernas betygs kataloger och att det endast är legitimerad lärare som är betygssättande. I de fall de har en obehörig lärare som är betygssättande så ska den läraren samråda med kollega som är legitimerad och om sådan ej finns inom ämnet ska samråd ske med rektor innan betyg sätts. Huvudmannen uppger vidare att de, genom Skolinspektionens utredning, uppmärksamats på att det i enstaka fall finns några felaktigt signerade betygs kataloger och att de tillsammans med rektor omgående ska rätta till eventuella felaktigheter och skärpa rutinerna ytterligare.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer meddelar närmare föreskrifter om vem som beslutar betyg när mer än en lärare bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Regeringen eller den myndighet som regeringen bestämmer får meddela föreskrifter om undantag från andra stycket för lärare som saknar legitimation.

Av 3 kap. 19 § skollagen framgår att ett betyg som innehåller en uppenbar oriktighet till följd av ett skrivfel eller liknande förbiseende får rättas av rektorn. Innan rättelse görs ska rektorn ge eleven och elevens vårdnadshavare tillfälle att yttra sig, om det inte är obehövt. Vid rättelse ska ett nytt skriftligt betyg utfärdas och den oriktiga betygshandlingen om möjligt förstöras.

Av 3 kap. 20 § skollagen framgår att om den eller de som har fattat ett beslut om betyg finner att beslutet är uppenbart oriktigt på grund av nya omständigheter eller av någon annan anledning, ska denne eller dessa ändra beslutet, om det kan ske snabbt och enkelt. En sådan ändring får inte innebära att betyget sänks.

Av 6 kap. 4 § skolförordningen framgår att om ett betyg är beroende av två eller flera legitimerade lärares bedömning och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av den eller de av dessa lärare som har behörighet att undervisa i det ämne som betyget avser. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa lärare inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn. Om ett betyg är beroende av en bedömning av två eller flera legitimerade lärare som inte är behöriga att undervisa i det ämne som betyget avser och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 kap. 6 § skolförordningen framgår att om fler än en lärare bedriver sådan undervisning som avses i 5 § vid den tidpunkt då betyg ska sättas och dessa inte kan enas, ska betyget beslutas av rektorn.

Av 6 kap. 10 § skolförordningen framgår bland annat att beslut om betyg ska dokumenteras i en betygskatalog. Rektorn ansvarar för att betygskatalogen förs.

Av 7 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt.

Av 15 § Skolverkets föreskrifter om betygskatalog framgår att bestämmelser om rättelse av betyg och om ändring av uppenbart oriktiga betyg finns i 3 kap. 19–20 §§ skollagen. Rättelser och ändringar ska anges i betygskatalogen. Om ett betyg rättas eller ändras ska såväl det gamla som det nya betyget framgå. Rättelser och ändringar ska dateras och signeras på samma sätt som anges i 7 §. Det ska framgå av betygskatalogen om det är en rättelse eller ändring som är beslutad.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med att besluta om betyg och att föra betygskatalog.

Av tillsynen framgår att det finns brister i skolans betygskataloger. Vissa betygskataloger är signerade men inte daterade. Det finns också betygskataloger där även signatur saknas. Det framkommer vidare att rektor ensam har skrivit under betyg i ämnen som rektor inte har undervisat i, utan att några undantagsregler har varit tillämpliga. Det är den som fattar beslut om betyg som ska skriva under i betygskatalogen med egenhändig signatur och datering. Att den undervisande och därmed betygsättande läraren inte signerar och daterar underskriften utgör en brist. Det är av rättssäkerhetsskäl av stor vikt att dokumentation av beslut om betyg sker i enlighet med gällande föreskrifter.

Av tillsynen framgår också att rättelse och ändring av betyg inte har gjorts i enlighet med skolförfattningarnas krav. Av utredningen framgår att det finns ett antal ändringar i betygskatalogen som saknar datering och initialer och där det inte framgår om betyget som har ändrats är en rättelse eller en ändring. Enligt gällande föreskrifter kan endast rektorn rätta ett betyg medan det i första hand är den som fattat beslut om ett betyg som har rätt att ändra betyget. Det är därför viktigt att det av betygskatalogen framgår om ett betyg har rättats eller ändrats.

Av tillsynen framgår även att icke-legitimerade lärare ensamma har beslutat om betyg och signerat betygskatalogen. Det förekommer också att rektor har skrivit under betyg i betygskatalogen tillsammans med icke-legitimerade lärare. Rektor uppger i intervju att anledning till att rektor skrivit under är att läraren inte är legitimerad. Detta är inte ett sådant undantagsfall när rektor, som inte har undervisat, kan signera betyg.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Utbildia AB verksamhet vid Viljaskolan Angered uppfyller inte författningarnas krav vad gäller beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Utbildia AB att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Tillsvidareanställning av lärare

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt och fått in anställningsavtal för skolans personal och en personalförteckning upprättad av huvudmannen. Av inkomna anställningsavtal och skolans personalförteckning framgår att det på skolan finns en personal som är tillsvidareanställd som speciallärare men som saknar legitimation som speciallärare. Av samma dokumentation framgår att det på skolan finns ytterligare en personal som är tillsvidareanställd som lärare men som saknar lärarlegitimation.

Rektor uppger i intervju att de två tillsvidareanställda lärarna är icke-legitimerade och att de arbetar som lärare på skolan. Rektor kan inte redogöra för att något undantag har använts för dessa anställningar. Rektor uppger vidare att personen som är tillsvidareanställd som lärare utan lärarlegitimation är utbildad montessorilärare och personen som är tillsvidareanställd som speciallärare utan legitimation som speciallärare är utbildad logoped.

Huvudmannen uppger i yttrande till Skolinspektionen att de genom Skolinspektionens besök uppmärksammats på att de båda lärarna har blivit anställda på tillsvidarejänst trots att de inte har lärarlegitimation. Huvudmannen uppger att de sedan två månader tillbaka har centraliserat rekryteringsprocessen på så sätt att alla anställningsavtal skrivs centralt av nyrekryterad HR-chef och/eller skolchef. Genom denna förändring kommer inte liknande misstag att uppstå. Huvudmannen ska också påbörja det arbetsrättsliga arbetet för att komma till rätta till de två felaktiga anställningarna, så de blir korrekta.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare eller förskollärare i skolväsendet utan tidsbegränsning.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i anställningsförfarandet av lärare på skolenheten.

Av utredningen framgår att det finns lärare på skolan som har en anställning utan tidsbegränsning, trots att de saknar lärarlegitimation. Skolinspektionen bedömer att det inte har framkommit några omständigheter som medför att det finns skäl att göra undantag från kravet

på att endast lärare med legitimation får anställas som lärare utan tidsbegränsning. Att de aktuella lärarna anställts utan tidsbegränsning innebär därför att skollagens krav åsidosatts

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Utbildia AB:s verksamhet vid Viljaskolan Angered uppfyller inte författningarnas krav vad gäller tillsvidareanställning av lärare.

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen vidtar nödvändig rättelse genom att de har förändrat sina rutiner för hur anställningar av lärare ska göras och genom att de även avser att vidta åtgärder avseende de två lärare som är tillsvidareanställda utan legitimation. Skolinspektionen finner därför skäl att avstå från att ingripa.

Områden utan konstaterade brister

Tillgång till ändamålsenliga lokaler

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Lokaler för textilslöjd

Eleverna berättar att skolan inte har någon sal ämnad för textilslöjd utan undervisningen sker i elevernas ordinarie klassrum. Elever beskriver att de inte kan ha symaskiner i klassrummet utan att de får göra enkla saker som de gör för hand, exempelvis virka eller sticka.

Läraren i textilslöjd uppger att då det, andra terminen i rad, saknas en sal specifikt ämnad för textilslöjd finns elever i årskurs 9 som inte arbetat med symaskin men att eleverna arbetat med maskiner i trä- och metallslöjden. Läraren uppger även att eleverna, på grund av att det inte finns en sal, inte kunnat bedriva självständigt arbete utifrån olika material men att de elever, i årskurs 9, som läser textilslöjd enbart på höstterminen ska få ta igen de moment som saknas genom extra undervisning.

Rektorn uppger att de har en plan för en större sal som slöjden kan vara i samt att eleverna får använda maskiner i träslöjden. Vidare uppger rektorn att de elever, i årskurs 9, som läser textilslöjd enbart på höstterminen 2024 ska få ta igen de moment som saknas under vårterminen 2025.

Huvudmannen uppger i yttrande att de innevarande läsår inte har en egen sal ämnad för syslöjd utan att undervisningen sker i elevernas

hemklassrum. Huvudmannen uppger vidare att eleverna kommer att få den undervisning de har rätt till enligt styrdokumentet och att de kommer att se till att allt material finns, även symaskiner.

Material för laborationer i de naturorienterande ämnena (NO)

Lärare uppger i intervju att det har saknats adekvat material, exempelvis skyddsutrustning, brännare och mikroskop, för att genomföra laborationer och bedriva en fullgod undervisning i naturorienterande ämnen. Lärare berättar att ledningen inte har något emot att köpa in material och att de under en studiedag ska sitta ned och se vilket material som ska beställas.

Rektor uppger i intervju att det tidigare genomförts laborationer som inte behöver skyddsutrustning samt att lärare fått i uppdrag att se över vilket material som behöver köpas in för de laborationer som ska göras.

Huvudmannen uppger i yttrande bland annat att de har en avsatt lokal för NO-undervisning med rätt utrustning samt att rektor haft dialog med undervisande lärare för att kartlägga vilka moment och laborationer som eleverna i årskurs 9 ännu inte gjort. Dessa laborationer kommer att genomföras under vårterminen 2025 och materialet till dessa laborationer kommer att beställas.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 35 § skollagen framgår att för utbildningen ska de lokaler och den utrustning finnas som behövs för att syftet med utbildningen ska kunna uppfyllas.

I läroplanen för grundskolan framgår att rektor som pedagogisk ledare och chef för lärarna och övrig personal i skolan har det övergripande ansvaret för att verksamheten som helhet inriktas mot de nationella målen. Rektorn ansvarar för att alla elever får tillgång till och förutsättningar att använda läroböcker, andra läromedel och andra lärverktyg som behövs för en god kunskapsutveckling i enlighet med utbildningens mål (Lgr 22,2.8 rektors ansvar).

Av läroplanen för grundskolan framgår syfte och centralt innehåll för respektive ämne (Lgr 22, 5.9 Biologi, 5.10 Fysik, 5.11 Kemi och 5.17 Slöjd).

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att alla elever i årskurs 9 ännu inte arbetat med samtligt centralt innehåll för ämnet slöjd. Enligt utredningen framgår dock att eleverna ska få arbeta med hela det centrala innehållet i slöjd under vårterminen 2025. Det framgår även att skolan ska köpa in de material som behövs och genomföra de laborationer som ska ingå i

undervisningen i de naturorienterande ämnena. Skolinspektionen förutsätter att huvudmannen ser till att detta sker.

Av ovan redovisade omständigheter framkommer därmed inte att Utbildia AB brutit mot bestämmelserna när det gäller tillgång till ändamålsenliga lokaler. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Garantin för tidiga stödinsatser

Lärare i förskoleklassen uppger att de genomför den kartläggning som utgör ett underlag för garantin för tidiga stödinsatser. Lärarna gör bedömning av elevernas kunskaper utifrån kartläggningen och samverkar med specialpedagog. Lärare berättar även att det görs en överlämning mellan förskoleklass och årskurs 1 där elever som uppmärksammas i kartläggningen lyfts. Även överlämning mellan årskurs 3 och 4 ska genomföras. Elevhälsans representanter säger att de genomför de obligatoriska momenten; kartläggningsmaterial i förskoleklass, bedömningsstöd och nationella prov samt att analysmöten gällande resultaten genomförs.

Extra anpassningar

Lärare berättar att de finns flertalet elever som har extra anpassningar och ger exempel på olika extra anpassningar som ges, såsom anpassat material, digitala hjälpmedel och anpassade uppgifter. Lärare uppger även att de inte alltid hinner med att ge de extra anpassningarna som eleverna behöver men att de då vänder sig till specialpedagogen eller specialläraren för stöd. Lärare ger exempel på elever som då fått stöd av specialpedagog eller speciallärare. De uppger vidare att de extra anpassningarna dokumenteras och utvärderas på utvecklingssamtalen och på klasskonferensen som sker varje termin. Elevhälsan uppger att det finns många elever som har behov av extra anpassningar och att elever också får extra anpassningar. Elevhälsan ger exempel på extra anpassningar som ges.

Särskilt stöd

Lärare berättar att om elever fått extra anpassningar som inte räckt till lyfter de elevens behov av stöd till elevhälsan. En lärare berättar att det genomförs utredningar om behov av särskilt stöd och att elever får särskilt stöd om utredningen visar att de behöver det, men att utredningen även kan landa i att eleven får extra anpassningar.

Elevhälsan uppger att lärare lyfter till dem om de bedömer att extra anpassningar inte räcker till. Om en elev lyfts kan specialpedagogen observera, kalla till nytt möte, be lärarna testa andra extra anpassningar

och om det inte fungerar tas ärendet upp på elevhälsans möte, där rektor kan besluta om att genomföra en utredning; tex social eller pedagogisk. Vidare uppger elevhälsan att det särskilda stöd som beslutats om i åtgärdsprogram ges och ger exempel på det.

Rektor uppger att lärarna lyfter vilka elever som kan vara i behov av särskilt stöd samt att hon därefter kan fatta beslut om utredning av elevs behov av särskilt stöd på elevhälsans möte eller i samråd med specialpedagog. Vidare uppger rektor att hon, efter en sådan utredning, fattar beslut om att upprätta åtgärdsprogram eller inte upprätta åtgärdsprogram samt att det stöd som det är beslutat om i åtgärdsprogram ges.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 4 § skollagen framgår att det ska göras en särskild bedömning av en elevs kunskapsutveckling i förskoleklassen, om det utifrån användning av ett nationellt kartläggningsmaterial finns en indikation på att eleven inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper för årskurs 1 och 3 i svenska, svenska som andraspråk eller matematik, lågstadiet i grundskolan om det utifrån användning av ett nationellt bedömningsstöd eller ett nationellt prov i svenska, svenska som andraspråk eller matematik, finns en indikation på att eleven inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper för årskurs 1 eller 3, och 3. lågstadiet i specialskolan, om det utifrån användning av ett nationellt bedömningsstöd eller ett nationellt prov i svenska, svenska som andraspråk eller matematik, finns en indikation på att eleven inte kommer att uppfylla kriterierna för bedömning av kunskaper för årskurs 1 eller 4. Om det efter en sådan bedömning kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de kriterier för bedömning av kunskaper som gäller för den aktuella skolformen, ska det skyndsamt planeras sådant stöd som anges i 5 § eller göras en anmälan till rektorn enligt 7 §. Det behöver inte göras någon särskild bedömning om förutsättningarna i 5 eller 7 § redan är uppfyllda. Det ska i så fall skyndsamt planeras sådant stöd som anges i 5 § eller göras en anmälan till rektorn enligt 7 §.

Av 3 kap. 4 a § skollagen framgår att ansvarig förskollärare eller lärare ska samråda med personal med specialpedagogisk kompetens vid en särskild bedömning enligt 4 §, planering av stöd som anges i 5 § när det i förskoleklassen eller lågstadiet upptäcks att sådant stöd behöver ges i svenska, svenska som andraspråk eller matematik, och uppföljning enligt 4 b §. Sådant samråd behöver inte genomföras om den ansvariga förskolläraren eller läraren har specialpedagogisk kompetens.

Av 3 kap. 4 b § skollagen framgår att det i slutet av förskoleklassen och i slutet av lågstadiet i grundskolan ska genomföras en uppföljning av sådant stöd som getts enligt 5 § i svenska, svenska som andraspråk och matematik.

Resultatet av denna uppföljning ska överföras till den lärare som ska ansvara för eleven i nästa årskurs.

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, genom användning av ett nationellt kartläggningsmaterial eller ett nationellt bedömningsstöd, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd. betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövt. Detta gäller elever i samtliga skolformer och i fritidshemmet.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Utbildia AB brutit mot bestämmelserna när det gäller garantin för tidiga stödinsatser, extra anpassningar och särskilt stöd. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Elevhälsans arbete

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har begärt in en förteckning över personal i elevhälsan, enligt förteckningen har skolan skolkuratorer, skolsköterska och specialpedagoger anställda på skolan. Tillgång till skolpsykolog och skolläkare finns genom avtal med en konsultfirma.

I intervju uppger elevhälsans representanter att de har elevhälsoteamsmöten en gång i veckan och att skolpsykolog deltar i dessa möten en gång i månaden. Vid elevhälsans möten träffas, förutom skolkurator, skolsköterska, skolpsykolog och specialpedagog, även arbetsterapeut och rektor. Exempel på hälsofrämjande och förebyggande arbete är arbete med förbyggande årshjul, analyser och dialoger utifrån arbetet med extra anpassningar och särskilt stöd, besök från RFSU, pubertetssnack med årskurs 6, skolpsykologens föreläsningar om pedagogiskt ledarskap, samt att de ska börja arbeta med metoden elevhälsomöten som är en metod som fokuserar på det hälsofrämjande och förebyggande arbetet. Rektorn uppger i intervju att skolkuratorerna arbetar i klasserna med bland annat *Bråka smartare*, att socialpedagogen arbetar med *Repulse* och att specialpedagogerna arbetar förebyggande med bland annat diskussioner med lärarna om extra anpassningar och vad som är en bra lektion.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 25 § skollagen framgår det att det ska finnas en elevhälsa som ska omfatta medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser. Elevhälsan ska främst vara förebyggande och hälsofrämjande. Elevernas utveckling mot utbildningens mål ska stödjas. Elevhälsans arbete ska bedrivas på individ-, grupp- och skolenhetsnivå och ske i samverkan med lärare och övrig personal. Elevhälsan ska vara en del av skolans kvalitetsarbete. Vid behov ska elevhälsan samverka med hälso- och sjukvården och socialtjänsten. För medicinska, psykologiska, psykosociala och specialpedagogiska insatser ska det finnas tillgång till skolläkare, skolsköterska, psykolog, kurator och specialpedagog eller speciallärare.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Anna Hultgren

Beslutsfattare
Signerat av: Anna Hultgren

X Jenny Lind

Föredragande
Signerat av: Jenny Lind

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Elina Eliasson medverkat.