

Huvudman

Hörby kommun
kommunen@horby.se

Beslut

Datum 2024-12-12

Dnr 2024:4628

Sida 1 (16)

Ärendet

Tillsyn av grundskolan Georgshillsskolan 7–9 i Hörby kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Hörby kommun att senast den **15 maj 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd samt beslut om betyg och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Hörby kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Hörby kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd

1. Se till att lärare, i de fall de befarar att en elev riskerar att inte uppfylla betygskriterierna, trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, anmäler till rektorn eller den rektorn har delegerat det till att elevens behov av särskilt stöd behöver utredas (3 kap. 7 § skollagen).
2. Se till att för varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn, eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden den 7 januari 2025 till 2 maj 2025 samt vilket datum som utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).
3. Se till att rektorn upphör med att fatta beslut om åtgärdsprogram som inte föregåtts av en utredning (3 kap. 7 och 9 §§ skollagen).

Beslut om betyg och betygskatalog

1. Se till att beslut om betyg, när undervisningen bedrivs av en eller flera lärare som inte är legitimerade, fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. Det ovensagda gäller inte om kompletterande bestämmelser i skolförordningen är tillämpliga (3 kap. 16 § skollagen och 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen [2011:185]).
2. Se till att beslut om betyg i betygskatalogen fattas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas (3 kap. 16 § skollagen).

Avstående från ingripande

Skolinspektionen avstår med stöd av 26 kap. 12 § p. 3 skollagen (2010:800) från att ingripa mot Hörby kommun avseende bristen rörande olegitimerad lärare som innehar tillsvidareanställning. Skolinspektionen avslutar därmed ärendet i denna del.

Beslutet om avstående från ingripande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser lärarledd undervisning, frånvaroutredningar, extra anpassningar och individuell studieplan för nyanländ elev.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4628) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Georgshillsskolan 7–9 i Hörby kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Georgshillsskolan 7–9 följer gällande bestämmelser om lärarledd undervisning, frånvaroutredningar, extra anpassningar, individuell studieplan för nyanländ elev, särskilt stöd samt beslut om betyg och betygskatalog.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 8 oktober 2024 och 9 oktober 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat beslut om särskild undervisningsgrupp, beslut om åtgärdsprogram, frånvaroutredningar och betygskatalog. Huvudmannen har getts tillfälle att yttra sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmäla behov av särskilt stöd

Lärare uppger att när elever, trots extra anpassningar i den ordinarie undervisningen, riskerar att inte nå betygskriterierna så tas detta upp med

elevhälsans personal (specialpedagogerna). Lärarna säger att de signalerar till specialpedagogerna som i sin tur tar information om eleven vidare till elevhälsomöten där rektorn deltar. Lärarna säger också att de kan signalera till elevens mentor eftersom denne ska ha en samlad bild av elevens utveckling och att mentorn då tar detta vidare till specialpedagogerna. Lärarna uppger vidare att det kan ske att de missar att anmäla elever eftersom det finns en förväntan att mentorn ska göra en sådan anmälan. Lärarna säger också att det inte finns någon uttalad rutin för hur de ska anmäla till rektorn, men att tillvägagångssättet vanligtvis är lärarnas kontakt med elevhälsoteamet.

Elevhälsans personal uppger att när lärare signalerar till dem, att de befarar att elever inte kommer att nå betygskriterierna trots extra anpassningar, att de i många fall konsulterar lärarna att pröva andra typer av anpassningar. Sådana diskussioner sker främst på arbetslagsmötena, men elevhälsan kan välja att ta diskussionen vidare till elevhälsomöten. Elevhälsans personal säger vidare att de flesta lärarna anmäler om extra anpassningar inte räcker till, men att det finns skillnader mellan lärarna.

Rektorn bekräftar i intervju att det inte är uttalat hur lärarna ska anmäla till rektorn om de har elever som trots extra anpassningar riskerar att inte nå betygskriterierna, men att lärarna tar upp situationen med specialpedagogerna som i sin tur lyfter ärendet vidare till rektorn vid elevhälsomöten. Rektorn uppger vidare att det kan vara svårt för lärarna att veta om när de har tillräckligt med underlag för att göra en anmälan till rektorn. Det är mentorn som ska ha den samlade kunskapen om elevens situation, och mentorerna för varje årskurs är tillsammans och bildar arbetslag. Om en ämneslärare gör en anmälan direkt till rektorn eller till elevhälsoteamet så riskerar mentorn att tappa helhetsbilden om elevens situation, vilket denne ska delge vid arbetslagsmöten där specialpedagogerna deltar. Specialpedagogerna tar sedan ärendet vidare till rektorn vid elevhälsomöten. Rektorn uppger att det är specialpedagogerna som inhämtar information om eleverna och återberättar detta för rektorn vid elevhälsomöten. Diskussionerna vid elevhälsomöten kan utmynna i att lärarna istället uppmanas pröva andra typer av extra anpassningar som ännu inte använts i undervisningen av läraren.

Utreda behov av särskilt stöd

Lärare uppger att de inte känner till om rektorn startar utredning om behov av särskilt stöd för varje anmälan som rektorn tar emot, men att de känner till att utredningar om särskilt stöd sker. Utredning med pedagogisk kartläggning är delegerat till specialpedagogerna och lärarna säger att de involveras i utredningen när specialpedagogerna begär information från lärarna, exempelvis när de ställer frågor skriftligen till lärarna eller genomför klassrumsbesök. Lärarna säger vidare att de upplever att

utredningar genomförs ofta och att det är kontinuerliga avstämningar både under och efter den pedagogiska kartläggningen. Flera lärare uppger också att det av specialpedagogernas skriftliga frågor, som skickas ut via e-post, framgår att rektorn har startat en utredning.

Elevhälsans personal uppger att när anmälan om behov av särskilt stöd når dem så går de igenom vad anmälan gäller. I vissa fall kan ärendet återföras till lärarna eftersom elevhälsan bedömer att det finns andra anpassningar på klassrumsnivå som lärarna bör pröva. Elevhälsans personal uppger vidare att det först genomförs en pedagogisk kartläggning och att de efter denna kartläggning har en dialog med rektorn om vad som framkommit från kartläggningen. Elevhälsans personal uppger även att de ibland får sätta in stödåtgärder innan de genomfört en kartläggning av elevens behov av särskilt stöd och innan rektorn tagit beslut om åtgärdsprogram. Elevhälsans personal säger att det blir lite konstigt eftersom de då arbetar baklänges, men att de gör så eftersom det är bäst för eleverna att ta del av stödåtgärder så snabbt som möjligt.

Rektorn säger att när elever anmäls för behov av särskilt stöd så förs diskussioner om detta vid elevhälsomöten och att om de vid dessa diskussioner känner att det finns risk att eleven inte kommer uppnå betygskriterierna så startar de en utredning, men inte alltid. Rektorn säger vidare att de vid elevhälsomöten ibland har återfört ärenden till lärarna då lärarna genomfört extra anpassningar, utvärderat dessa och genomfört andra typer av extra anpassningar, men att det fortsatt finns andra anpassningar för lärarna att pröva. I andra fall utreder de elevens behov av särskilt stöd. När rektorn får bemöta elevhälsans utsaga om att elevhälsan ibland arbetar baklänges och sätter in stödåtgärder innan de utrett elevens behov av särskilt stöd, och innan rektorn tagit beslut om eventuellt åtgärdsprogram, svarar rektorn att hen inte känner till varför det blivit på så vis och att det inte är meningen att elevhälsan ska arbeta på det sättet.

Åtgärdsprogram och särskilt stöd

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samtliga att rektorn efter utredning av elevs behov av särskilt stöd tar beslut om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn säger att efter specialpedagogerna tillsammans med lärarna genomfört en pedagogisk kartläggning av den enskilde eleven så bildar detta underlag för rektorns beslut. Rektorn tillägger att i de allra flesta fall så utarbetas ett åtgärdsprogram för eleven ifråga, men att det finns exempel där rektorn efter kartläggningen beslutat om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger vidare att det är rektorn som tar beslut om särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och om anpassad studiegång.

Lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samtliga att eleverna erhåller de stödåtgärder de ska ha i enlighet med elevens åtgärdsprogram,

samt att de stödåtgärder som framkommer i elevernas åtgärdsprogram stämmer överens med de behov en elev har enligt utredning av särskilt stöd. Det framgår vidare av åtgärdsprogrammen hur stödåtgärderna ska följas upp och utvärderas samt av vem.

Rättslig reglering

Anmäla och utreda behov av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövligt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Åtgärdsprogram och särskilt stöd

Av 3 kap. 9 § skollagen framgår att ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas. Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges i en annan elevgrupp eller enskilt eller i form av anpassad studiegång. Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas.

Av 3 kap. 10 § skollagen framgår att det särskilda stödet ska ges på det sätt och i den omfattning som behövs för att eleven ska ha möjlighet att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas.

Skolinspektionens bedömning

Anmäla behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med anmälan till rektorn när elever, trots extra anpassningar inom den ordinarie undervisningen, riskerar att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Skolinspektionens utredning visar att lärare inte alltid anmäler

då en elev trots extra anpassningar riskerar att inte uppfylla betygskriterierna. Lärare uppger att de kan missa att anmäla elever eftersom det finns en förväntan att mentorn ska göra en sådan anmälan och inte undervisande lärare. Detta bekräftas av rektorn.

Starta utredning om behov av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att starta utredning efter anmälan om elevs behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att det inte för varje anmälan om elevs behov av särskilt stöd startas en utredning eftersom en del elevärenden återförs till lärarna med uppmaning att pröva andra typer av extra anpassningar. Vidare har det framkommit att stödåtgärder sätts in utan att en utredning med pedagogisk kartläggning är genomförd. Skollagens reglering ger inte utrymme för att rektorn gör en individuell bedömning av om en utredning om särskilt stöd ska starta eller inte starta efter att en anmälan om att en elev kan vara i behov av särskilt stöd har inkommit till rektorn. Utredningen kan vara olika omfattande, men rektorn är alltid skyldig att se till att elevens behov av särskilt stöd utreds.

Åtgärdsprogram och särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer att arbetet med särskilt stöd uppfyller författningarnas krav i den del som avser att rektorn efter utredning beslutar om att utarbeta eller inte utarbeta åtgärdsprogram samt att det är rektorn som beslutar om särskild undervisningsgrupp, enskild undervisning och om anpassad studiegång. Skolinspektionen bedömer också att arbetet med särskilt stöd uppfyller författningarnas krav i den del som avser att särskilt stöd ges i enlighet med en elevs beslutade åtgärdsprogram samt att det av åtgärdsprogrammet framgår elevens behov av särskilt stöd, hur det ska tillgodoses, hur det ska följas upp och utvärderas samt av vem. Ärendet ska därför avslutas även i denna del.

Beslut om betyg och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Beslut om betyg

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av förteckning över undervisande personal. Av förteckningen framgår att 18 av 21 lärare har lärarlegitimation. För tre lärare anges att lärarlegitimation inte finns.

Inför tillsynen har rektorn skriftligen besvarat frågor om bland annat beslut om betyg. I det skriftliga svaret anges att när undervisande lärare inte är legitimerade sätts betygen tillsammans med en legitimerad lärare, eller om detta inte går att uppbringa, med rektorn.

Av intervjuer med rektorn och lärare framgår att de känner till att beslut om betyg ska fattas av undervisande lärare. När en lärare inte är legitimerad uppger rektorn och flera lärare att den olegitimerade läraren ska samråda och ta beslut om betyg tillsammans med en legitimerad lärare. Vid intervju uppger en lärare, som är olegitimerad och ensam lärare i sitt ämne, att hen beslutar om betyg själv. När rektorn får bemöta utsagan uppger rektorn att läraren har möjlighet att delta i ett ämnesnätverk, men att rektorn inte vet om ifall läraren gör så eller hur arbetet i ämnesnätverket ser ut.

Betygskatalog

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av en kopia av betygskatalogen avseende läsåret 2023/2024 för årskurs 7 till 9 samt genomfört dokumentstudier på plats i skolan. Kompletterande dokumentation avseende betygskatalogen har inkommit på begäran av Skolinspektionens efter tillsynsbesöket.

Betygskatalogen förs på papper och består av en sammanställning per klass/grupp med en tabell där elevernas namn, personnummer och klass framgår, samt betyg och datum för betygssättning. Därtill finns även en kolumn benämnd Notering. Ovanför tabellen finns information om huvudman, skolenheten, skolenhetskod, läsår/termin samt information om ämne, lärare och grupp. Vidare finns i betygskatalogen också sammanställningar av samtliga elever och deras samtliga betyg och sammanlagt meritvärde.

Av betygskatalogen framgår exempel som visar på att rektorn signerar betygen tillsammans med olegitimerade lärare i de ämnen som dessa lärare undervisar i. Det finns vidare exempel som visar att endast en av två legitimerade lärare signerar betygen trots att båda lärarna har genomfört undervisningen tillsammans. Skolinspektionen noterar slutligen att för elever som har anpassad studiegång där står rektorn som undervisande lärare och rektorn signerar betygen trots att rektorn inte undervisar dessa elever. Dessa förfaranden bekräftas av både rektorn och lärarna vid intervjuer.

Rättslig reglering

Beslut om betyg

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollagen och andra författningar.

Av 3 kap. 16 § skollagen framgår att betyg ska beslutas av den eller de lärare som bedriver undervisningen vid den tidpunkt när betyg ska sättas. Om läraren eller lärarna inte är legitimerade, ska beslutet fattas tillsammans med en lärare som är legitimerad. Kan dessa inte enas ska

betyget beslutas av den legitimerade läraren under förutsättning att han eller hon är behörig att undervisa i det ämne som betyget avser. I annat fall ska betyget beslutas av rektorn. I 6 kap. 3–6 §§ skolförordningen finns kompletterande bestämmelser om vem som ska besluta om betyg.

Betygskatalog

Enligt Skolverkets föreskrifter om betygskatalog (SKOLFS 2011:123) ska betygskatalogen utformas så att den skyddas mot förlust och olovlig ändring samt så att dokumentets äkthet över tiden kan säkerställas (3 §). Skolenheten ska ha rutiner för att säkerställa att samtliga beslut om betyg i betygskatalogen har fattats av den eller de som enligt 3 kap. 16 § skollagen ska besluta om betyg (4 §). Den eller de som beslutar om ett betyg ska datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med sin egenhändiga signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (7 §). En betygskatalog ska innehålla 1. Skolverkets skolenhetskod, 2. skolform, 3. namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen, 4. namn på eleven och elevens personnummer eller motsvarande, 5. namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg, 6. namn på klass eller motsvarande (8 §).

Skolinspektionens bedömning

Beslut om betyg och betygskatalog

Skolinspektionen bedömer att Hörby kommuns verksamhet vid Georgshillsskolan 7–9 inte uppfyller författningarnas krav avseende beslut om betyg och förande av betygskatalog. Skolinspektionen bedömer att det är en brist att lärare som saknar legitimation ensam beslutar om betyg och signerar betygskatalogen. Av utredningen framgår att olegitimerade lärare ensam fattar beslut om betyg och att rektorn signerar betygskatalogen tillsammans med olegitimerade lärare. Detta är en brist då olegitimerade lärare ska fatta beslut om och signera betyg tillsammans med en lärare som är legitimerad.

Skolinspektionen bedömer också att det är en brist att endast en av två legitimerade lärare signerar betygen trots att båda lärarna har genomfört undervisningen tillsammans. Skolinspektionens utredning visar slutligen att för elever som har anpassad studiegång står rektorn som undervisande lärare och rektorn signerar betygen, vilket är en brist då sådana betyg ska signeras av elevens undervisande lärare.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som

följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Hörby kommun verksamhet vid Georgshillsskolan 7–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd samt beslut om betyg och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Hörby kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Avstående från ingripande

Lärare utan legitimation som innehar tillsvidareanställning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av förteckning över undervisande personal. Av förteckningen framgår att 18 av 21 lärare har legitimation som lärare. För tre av 21 lärare anges att dessa inte har legitimation som lärare. Av de tre lärare som inte har legitimation framgår att två av dessa innehar visstidsanställningar, medan den tredje läraren innehar en tillsvidareanställning.

Rektorn uppger vid intervju att läraren utan legitimation arbetat tillsvidareanställd flera år på skolan innan rektorn tillträdde som rektor. Rektorn har vidare inte vidtagit några åtgärder med anledning av ovanstående då det inom skolans organisation finns en till lärare i samma ämne som är legitimerad.

Av inkommen kompletterande dokumentation framgår att läraren ifråga anställdes tillsvidare av huvudmannen under år 2015.

Rättslig reglering

Av 2 kap. 20 § skollagen framgår att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Den som inte har legitimation som lärare får dock anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning, om han eller hon ska undervisa i modersmål, ett yrkesämne i gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan, kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå eller kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning på gymnasial nivå, eller individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning. Det som anges i andra stycket gäller bara om det saknas sökande som har legitimation, den sökande har tillräcklig kompetens för att undervisa i det aktuella ämnet eller på den aktuella kursen, och det finns skäl att anta att den sökande är lämplig att bedriva undervisningen.

Av 2 kap. 18 § skollagen framgår att om det inte finns någon att tillgå inom huvudmannens organisation som uppfyller kraven enligt 13 § eller om det finns något annat särskilt skäl med hänsyn till eleverna, får en annan lärare bedriva undervisningen. En sådan lärare ska vara lämplig att bedriva undervisningen och i så stor utsträckning som möjligt ha en utbildning som motsvarar den utbildning som är behörighetsgivande. En person som avses i första stycket får bedriva undervisning under högst ett år i sänder. Detta gäller dock inte om undervisningen avser modersmål, ett yrkesämne i gymnasieskolan, anpassade gymnasieskolan, kommunal vuxenutbildning på gymnasial nivå, eller kommunal vuxenutbildning som anpassad utbildning på gymnasial nivå, eller individuella kurser eller orienteringskurser i kommunal vuxenutbildning.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att huvudmannen inte uppfyller författningarnas krav avseende att endast den som har legitimation får anställas som lärare i skolväsendet utan tidsbegränsning. Utredningen visar att en lärare utan legitimation är anställd tillsvidare utan att någon undantagsbestämmelse är tillämplig. Detta är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får enligt 26 kap. 12 § skollagen avstå från att ingripa om en överträdelse är ringa (p. 1), den vars verksamhet granskas vidtar nödvändig rättelse (p. 2), eller det i övrigt med hänsyn till omständigheterna finns särskilda skäl mot ett ingripande (p. 3). Hörby kommuns verksamhet vid Georgshillsskolan 7–9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller lärare utan legitimation som innehar tillsvidareanställning. Skolinspektionen bedömer dock att det finns särskilda skäl att avstå från att ingripa. Denna bedömnings görs mot bakgrund av att läraren ifråga anställdes år 2015 och att det därefter inte finns några andra uppgifter om att andra lärare utan legitimation har erbjudits tillsvidareanställning vid Georgshillsskolan 7–9.

Områden utan konstaterade brister

Lärarledd undervisning

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har i informationsinhämtning tagit del av information om skolans särskilda undervisningsgrupp, den så kallade "Flexen". Det

framkommer att skolan har en personal som alltid är på plats i den särskilda undervisningsgruppen och att vissa lärare har en del av sin tjänstgöring i den särskilda undervisningsgruppen. Dessa lärare kommer till den särskilda undervisningsgruppen för att undervisa eleverna.

Vid telefonsamtal med rektorn inför tillsynen uppger rektorn att undervisningen i den särskilda undervisningsgruppen förs av lärare om cirka tre timmar i veckan gällande undervisningen i ämnena matematik, svenska och engelska. Rektorn uppger också att utöver lärarna är skolans två specialpedagoger och en resursperson knutna till den särskilda undervisningsgruppen. Rektorn uppger vidare att det är fyra lärare som är knutna till den särskilda undervisningsgruppen. Dessa lärare undervisar respektive i ämnena matematik, svenska eller engelska samt att en av lärarna stöttar en elev med läsning.

Lärare uppger vid intervju på fråga om hur stor del av undervisningen i den särskilda undervisningsgruppen som förs av lärare att undervisningen förs av lärare om 105 minuter i ämnet matematik, 150 minuter i ämnet svenska och 50 minuter i ämnet engelska.

Rektorn bekräftar vid fråga att vissa lärare, i enlighet med informationsinhämtningen samt utsagor från lärare, har tid i sin tjänstefördelning för uppdrag i den särskilda undervisningsgruppen, men kan inte vid intervju uppge exakt omfattning för detta. Rektorn tillägger att allt arbete som eleverna gör i den särskilda undervisningsgruppen i de natur- och samhällsorienterande ämnena ska undervisande lärare i den ordinarie undervisningen planera och bedöma. Resursperson är med eleverna när de gör tilldelade uppgifter i den särskilda undervisningsgruppen.

Av kompletterande uppgifter från huvudmannen efter Skolinspektionens begäran framkommer vid fråga om eleverna i den särskilda undervisningsgruppen undervisas av resurspedagogen i någon omfattning svarar huvudmannen att resurspedagogen inte ansvarar för någon undervisning utan stöttar undervisande lärare.

Rättslig reglering

Enligt 1 kap. 3 § skollagen avses med undervisning de processer som på lektioner eller vid andra lärtillfällen leds av lärare mot mål som anges i förordningar och andra författningar som ansluter till denna lag och som syftar till utveckling och lärande genom att elever inhämtar och utvecklar kunskaper och värden.

Enligt 2 kap. 13, 15 och 18 §§ skollagen ansvarar lärare för den undervisning som han eller hon bedriver och endast den som har

legitimation som lärare och är behörig för viss undervisning får bedriva undervisningen, om inte någon av skollagens undantag är tillämpliga.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionens utredning visar att lärare har ansvar för undervisningen i den särskilda undervisningsgruppen. Av ovan redovisade omständigheter framkommer därför inte att Hörby kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller lärarledd undervisning. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Frånvaroutredningar

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Frånvaroutredningar

Av samtliga intervjuer framgår att skolan har en rutin för att utreda och följa upp elevers frånvaro. Via en digital plattform kan mentorerna följa närvarorapporteringen för eleverna och upptäcka eventuella frånvaromönster. När en elev har upprepade frånvaro tar elevens mentor kontakt med eleven samt dennes vårdnadshavare och genomför närvarofrämjande samtal. Mentorn meddelar skolans kurator om att närvarofrämjande samtal har genomförts och de följer gemensamt upp elevens frånvaro och insatser för ökad närvaro. Det framgår vidare att rektorn startar frånvaroutredning när elever har mer än 20 procents frånvaro, vilket av skolan betraktas som problematisk frånvaro, samt om de närvarofrämjande samtalen inte har gett effekt. Vidare uppger elevhälsans personal och rektorn att utredningarna, vilket innebär kartläggning av elevens hela situation och beslut om åtgärder, sker skyndsamt.

Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av tre frånvaroutredningar. Av dessa framgår att skolan kartlägger elevens hela situation, både elevens skolsituation som elevens sociala situation och att förslag på åtgärder utarbetas. I två av de tre frånvaroutredningarna framgår även att eleven och elevens vårdnadshavare deltagit i utredningen. Vid intervjuer uppger elevhälsans personal och rektorn att elev och dennes vårdnadshavare alltid deltar i frånvaroutredningarna, skillnaden mellan de exempel som Skolinspektionen tagit del av är att de består av olika mallar där det i den nya mallen tydligare framgår att eleven och elevens vårdnadshavare deltagit i utredningen. Det framgår vidare av intervju, samt av kompletterande dokumentation, att de åtgärder som frånvaroutredningen leder fram till tar rektorn beslut om vid elevhälsomöten där beslut om åtgärder också protokollförs.

Anmälan om utredning av frånvaro till huvudmannen

Elevhälsans personal uppger att det är rektorn som anmäler till huvudmannen när skolan startar en frånvaroutredning. Rektorn uppger vid intervju att hen ska rapportera till huvudmannen vilka elever som skolan bedömer har problematisk frånvaro samt vilka åtgärder som genomförts med anledning av detta.

Rättslig reglering

Av 7 kap. 19 a § skollagen framgår att om en elev har upprepad eller längre frånvaro ska rektorn, oavsett om det är fråga om giltig eller ogiltig frånvaro, se till att frånvaron skyndsamt utreds om det inte är obehövligt. Utredningen ska genomföras i samråd med eleven och elevens vårdnadshavare samt med elevhälsan. När en utredning om en elevs frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Extra anpassningar**Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Elever, lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger samtliga att eleverna erhåller extra anpassningar efter behov i den ordinarie undervisningen. Elever och lärare ger som exempel att eleverna erhåller extra anpassningar i form av extra stöttning och igångsättning med uppgifter samt inläsningstjänster för de elever som är i behov av detta. Det finns också skrivhjälp vid provtillfällen, säger lärarna. Eleverna och några lärare säger dock att det finns utmaningar i att få och ge stöttning. Tidigare hade skolan resurspersonal som kunde bistå med olika typer av extra anpassningar, men sedan dessa inte längre finns att tillgå på skolan säger lärarna att det tar längre tid att i undervisningen ge varje elev de extra anpassningar de är i behov av och eleverna säger att de kan behöva vänta för att få den hjälp de behöver. Däremot framkommer inga exempel på extra anpassningar som eleverna inte erhåller efter behov i nuläget. Elevhälsans personal och rektorn uppger att det på arbetslagsmötena alltid finns en punkt gällande elevärenden. På arbetslagsmötena deltar lärare och elevhälsans personal och där diskuteras extra anpassningar på både generell och på individuell nivå. Rektorn stämmer sedan av varje vecka med

elevhälsans personal. Rektorn och elevhälsans personal uppger vidare att alla elever erhåller de extra anpassningar de är i behov av i den ordinarie undervisningen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Individuell studieplan för nyanländ elev

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare, elevhälsans personal och rektorn framgår att skolan har en nyanländ elev som mottogs på skolan för tre veckor sedan vid tidpunkten för Skolinspektionens tillsynsbesök. Samtliga uppger att eleven ännu inte har en individuell studieplan, men att eleven är under kartläggning för bedömning av kunskaper. Vid tillfället för Skolinspektionens besök genomförs kartläggning steg tre utifrån Skolverkets material för kartläggning av nyanlända elevers kunskaper. Lärarna och elevhälsans personal uppger vidare att eleven för nuvarande deltar i den ordinarie undervisningen.

Rättslig reglering

Av 3 kap. 12 g § skollagen framgår att för en nyanländ elev som har tagits emot inom skolväsendet i högstadiet i grundskolan och vars kunskaper har bedömts, ska en individuell studieplan upprättas senast inom två månader från mottagandet. Det framgår vidare att studieplanen ska vara långsiktig och beskriva hur eleven ska uppnå behörighet till gymnasieskolans nationella program utifrån elevens mål. Studieplanen ska innehålla uppgifter om utbildningens huvudsakliga innehåll och planerade stödåtgärder.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten i nuläget uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X David Carvajal Winberg

Föredragande

Signerat av: David Carvajal Winberg

I ärendets slutliga handläggning har även Maria Lundin, utredare, medverkat.