

Huvudman

Alingsås kommun
barn.ungdom@alingas.se

Ärendet

Tillsyn av grundskola Sollebrunns skola 7-9 i Alingsås kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Alingsås kommun att senast den **2025-09-23** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande särskilt stöd och åtgärdsprogram, kränkande behandling och ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Alingsås kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Alingsås kommun ska vidta följande åtgärder

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

1. Se till att rektorn vid minst ett tillfälle innan den 28 februari 2025 informerar samtliga lärare och elevhälsans personal om skollagens krav kring när de ska anmäla till rektorn att en elev kan vara i behov av särskilt stöd. Inkom med uppgifter om när och hur denna information getts (2 kap. 34 § andra stycket skollagen, 3 kap. 7 § skollagen).
2. Rektorn ska se till att starta utredningar av elevers behov av särskilt stöd avseende de elever som har betyget F eller "streck" i något eller några ämnen men som förväntas bli behöriga till yrkesprogram. Inkom med en

redogörelse för hur många elever utredning startats samt datum för utredningens påbörjande för respektive elev (3 kap. 7 § skollagen).

3. För varje sådan utredning om särskilt stöd som avslutas innan 2025-09-09, ska rektorn fatta beslut om åtgärdsprogram eller beslut att inte utarbeta åtgärdsprogram. Inkom med en redogörelse för hur många beslut om åtgärdsprogram respektive att inte upprätta åtgärdsprogram som fattats avseende perioden 2025-01-17 - 2025-09-09 (3 kap. 9 § skollagen).
4. Se till att åtgärdsprogram utvärderas vid däri angiven tidpunkt. Efter genomförd utvärdering ska rektorn i ett nytt åtgärdsprogram fatta beslut om eleven fortsatt är i behov av särskilt stöd eller fatta beslut om att åtgärdsprogrammet ska avslutas. Inkom med resultatet av de utvärderingar som genomförts innan 2025-09-09, samt därmed med uppgift om de beslut detta utmynnat i (3 kap. 9 § skollagen).
5. Se till att varje beslut om anpassad studiegång grundar sig på en utredning om särskilt stöd och innehåller en motivering utifrån rekvisitet att beslut om anpassad studiegång får fattas enbart om det särskilda stödet inte i rimlig grad på annat sätt kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar. Varje beslut om anpassad studiegång ska även innehålla uppgifter om vilka avvikelser som görs från den timplan och de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen. Inkom med beslut om anpassad studiegång för de tre elever där rektor inte fattat beslut på aktuell skolenhet (3 kap. 9 och 12 §§ samt 29 kap. 10 § skollagen samt 32 § förvaltningslagen [2017:900]).

Kränkande behandling

6. Se till att alla lärare och annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn, som i sin tur anmäler detta till huvudmannen. Huvudmannen ska dokumentera skriftligt hur många anmälningar som kommit in under perioden 2025-01-17 - 2025-09-09. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 5 och 10 §§ skollagen).
7. Se till att anmälningarna om kränkande behandling som huvudmannen tagit del av utreds. I de fall huvudmannens utredning utmynnar i en konstaterad kränkning, vidtas adekvata åtgärder för att förhindra framtida kränkande behandling. Huvudmannen ska redovisa uppgifter om när utredningarna påbörjats och vad de resulterat i samt vilka åtgärder som vidtagits (6 kap. 10 § skollagen).

8. Se till att aktuell plan mot kränkande behandling för skolenheten innehåller en redogörelse för hur de planerade åtgärderna i tidigare års plan har genomförts. Huvudmannen ska inkomma med aktuell plan för skolenheten (6 kap. 8 § skollagen).
9. Se till att planen mot kränkande behandling för läsåret 2024/25 ses över under medverkan av eleverna vid skolan (6 kap. 8 § skollagen och 2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling)

Ordningsstörande beteende

10. Se till att rektor säkerställer att med utgångspunkt i vad utredningen av en elev som upprepat stört ordningen visat, genomför åtgärder för att få eleven att ändra sitt beteende. Rektorn ska dokumentera hur många sådana utredningar som genomförts under perioden 2025-01-17 - 2025-09-09 och vilka åtgärder som genomförts samt inkomma med denna dokumentation i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9-10 §§ skollagen).

Anmärkning

Skolinspektionen tilldelar med stöd av 26 kap. 11 § skollagen (2010:800) Alingsås kommun en anmärkning avseende brist rörande att eleverna i årskurserna 7-9 inte erbjuds delta i undervisning i form av extra studietid, minst två timmar per vecka, i direkt anslutning till skoldagen. Alingsås kommun ska senast den **2025-09-23** vidta de åtgärder som huvudmannen bedömer är nödvändiga för att avhjälpa påtalad brist. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas för Skolinspektionen. Beslutet om anmärkning får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser arbetet med frånvaro, förebyggande arbete med att skapa trygghet samt arbetet med studiero.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till dokument.goteborg@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 2320, 403 15 Göteborg. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4703) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av grundskolan årskurserna 7-9 i Sollebrunns skola 7-9 i Alingsås kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Sollebrunns skola 7-9 följer gällande bestämmelser om extra studietid, särskilt stöd, arbetet med frånvaro, arbetet med studiero, trygghet och arbetet mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 10 - 12 september 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. samtliga åtgärdsprogram, skolenhetens plan mot kränkande behandling och exempel på utredningar om kränkande behandling. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Särskilt stöd och åtgärdsprogram

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Anmälan till rektorn

Av skolenhetens betygskataloger framgår att en stor andel av eleverna inte når betygskriterierna som minst ska uppnås. Detta är även uppgifter som framgår i skolenhetens systematiska kvalitetsarbete för verksamhetsåret 2023-2024.

Av betygskataloger från höstterminen 2023 framgår att 60 av 170 elever i årskurserna 7-9 har betyget F i ett eller flera ämnen. Av betygskataloger från vårterminen 2024 framgår att 69 elever av 169 i årskurs 7-8 (nuvarande årskurs 8 och 9) samt årskurs 9 har betyget F i ett eller flera ämnen. Av betygskatalogerna framgår även att ett 30-tal elever har ett eller flera F i samma ämne i betyg på både

höstterminen 2023 och vårterminen 2024. För eleverna i nuvarande årskurs 9 finns det 7 elever som haft F i samma ämne under hela läsåret 2022/23 samt 2023/24. Av inkommen information inför tillsynen framkommer att extra anpassningar genomförs i klass och initieras av klasslärare, ämneslärare eller mentor. De extra anpassningar som genomförs dokumenteras av ansvarig lärare i skolenhetens digitala system. Rektor uppger vidare exempel på olika anpassningar som kan vara aktuella och att lärarna samråder med elevhälsan om vilka anpassningar som är adekvata för den specifika eleven.

Av lärarintervjun framgår att lärarna sammanställer elevernas måluppfyllelse i samtliga ämnen fyra gånger per läsår och då ser vilka elever som behöver anmälas till rektor. Lärarna uppger att en sådan anmälan görs när eleven har flera F. Om eleven inte når betyget E i ett enskilt ämne så kontaktas elevens vårdnadshavare men ingen anmälan görs. Lärarna uppger vidare att alla elever som har ett eller flera F inte är anmälda till rektor. Av intervjun framgår vidare att det finns minst tre elever som har ett eller flera F men vars behov av utredning om särskilt stöd inte anmälts till rektor.

Representanter för elevhälsan bekräftar att lärarna gör kunskapsuppföljningar fyra gånger per läsår, vilka elevhälsan tar del av. Av intervjun med elevhälsan framgår att elever med enskilt F inte anmäls till rektor och att fokus är att eleverna ska klara kärnämnen (ämnen svenska, matematik och engelska; Skolinspektionens anmärkning) och bli behöriga till ett yrkesprogram. Vidare uppger representanterna att de elever som riskerar att inte uppnå betygskriterierna i enskilda ämnen inte anmäls, och att de inte känner till om lärarna har fått till sig att de ska göra en sådan anmälan.

Rektor bekräftar att samtliga elever som har fått betyget F i ett eller flera ämnen inte har anmälts till hen. Rektor berättar att många elever på skolan har alldeles för låga kunskapsresultat och att det exempelvis i nuvarande årskurs 9 är hälften av eleverna som inte klarar sig i vissa ämnen. Rektor säger vidare att de inte kommer kunna rädda vissa elevgrupper då dessa fallit mellan stolarna.

Utreda elevers behov av särskilt stöd

Inför tillsynen har Skolinspektionen begärt dokumentation avseende de elever som har anmälts till rektor att de riskerar att inte nå betygskriterierna som minst ska uppnås, trots insatser i form av extra anpassningar.

Representanter för elevhälsan säger att alla elever som anmäls till rektor inte utreds. Elevhälsan berättar att det varit ett bristande arbete under lång tid och att de inte har hunnit med att göra utredningar. Föregående läsår jobbade specialpedagog ikapp med utredningar för elever i förskoleklass, låg- och mellanstadiet och nu arbetar hen med utredningar för högstadiets elever. Det finns enligt specialpedagogen ca 30 elever i högstadiet som väntar på utredning. Det handlar om elever som inte uppnår betyg i kärnämnen och/eller har andra svårigheter såsom frånvaro eller social problematik. Av elevhälsans intervju

framgår vidare att de elever som förväntas bli behöriga till yrkesprogram men som kan ha betyget F eller "streck" (inget betyg på grund av frånvaro; Skolinspektionens anmärkning) i något eller några ämnen inte utreds för särskilt stöd trots att rektorn och elevhälsan har kännedom om eleverna. Rektorn uppger att hen och elevhälsan behöver jobba vidare med att eleverna ska anmälas till rektor för behov av utredning.

Rektorn bekräftar under tillsynsbesöket att alla elever som anmälts till hen inte har utretts utan att det är de mest akuta utredningarna, för elever som har ett stort antal F som är gjorda. Rektorn uppger, i likhet med specialpedagogen, att det är ett 30-tal elever som väntar på en utredning för eventuellt behov av särskilt stöd men att de ska påbörjas under nästkommande vecka. Samtliga utredningar skulle enligt rektorn varit klara under vårterminen men det har saknats kapacitet att utreda alla. Det finns minst två elever i den särskilda undervisningsgruppen med anpassad studiegång utan utredning på förevarande skolenhet.

Åtgärdsprogram

Vid Skolinspektionens besök tog inspektörerna del av samtliga aktuella åtgärdsprogram, vilka är 22 till antalet och gäller elever i årskurserna 7-9. I samtliga fall har datumet för under viken period åtgärdsprogrammet gäller passerats, utvärdering har genomförts men det saknas beslut om att upprätta nytt åtgärdsprogram. I fyra fall saknas en utvärdering trots att datumet för denna passerat. Specialpedagogen som är den som ansvarar för utvärderingen uppger att det saknas utrymme att utvärdera åtgärdsprogrammen eftersom fokus är att genomföra utredningar. De elever vars vårdnadshavare efterfrågar en utvärdering får det. Av intervjun framgår att elevens stödbehov oftast kvarstår då tiden för utvärdering är inne och då fortsätter stödåtgärderna att ges utan beslut om nytt åtgärdsprogram.

Minst åtta elever har anpassad studiegång och undervisning i särskild undervisningsgrupp trots att datum för utvärdering av åtgärdsprogrammet passerat. För tre av eleverna som har åtgärdsprogram från sin tidigare skola och som går i särskild undervisningsgrupp samt har anpassad studiegång saknas en utredning om särskilt stöd från skolenheten. De tre elever som har haft åtgärdsprogram från sina tidigare skolenheter har inte utretts på den nuvarande skolenheten och några nya åtgärdsprogram har inte upprättats trots att eleverna har undervisning i särskild undervisningsgrupp samt anpassad studiegång på aktuell skolenhet. Datum för utvärdering har passerat för elevernas åtgärdsprogram från tidigare skolenhet. Specialpedagogen uppger att skolan jobbar efter de gamla åtgärdsprogrammen och att nya inte har upprättats.

Rektorn uppger att hen fattar beslut om åtgärdsprogram när utredningen är klar. Rektorn bekräftar dock att hen inte har beslutat om nya åtgärdsprogram för de elever vars åtgärdsprogram utvärderats och stödbehoven kvarstår. Det gäller även

för de elever som har ingripande stödåtgärder såsom särskild undervisningsgrupp, anpassad studiegång och/eller enskild undervisning. Vidare bekräftar rektorn att det finns elever med anpassad studiegång och/eller undervisning i särskild undervisningsgrupp utan beslutade åtgärdsprogram. Rektorn uppger att det rör sig om minst två elever.

Anpassad studiegång

Av intervjuer med elevhälsan och rektorn framgår att beslut om anpassad studiegång inte utgår från de enskilda elevernas behov och förutsättningar. Av de åtgärdsprogram som Skolinspektionen tagit del av framgår att de elever som har undervisning i den särskilda undervisningsgruppen även har anpassad studiegång. De elever som har sin undervisning i den särskilda undervisningsgruppen saknar möjlighet att läsa naturorienterande ämnen (NO) inom ramen för undervisningen i den särskilda undervisningsgruppen och därmed anpassas de ämnena bort. Representanter för elevhälsan säger att de elever som har beslut om anpassad studiegång alltid har anpassat bort NO-ämnena (biologi, fysik och kemi), samt att anpassningen inte har gjorts med utgångspunkt i elevernas behov utan att fokus är att eleverna ska bli behöriga till yrkesprogram. Rektorn bekräftar detta men säger att om eleverna har önskemål om att läsa NO så får dem göra det i sin ordinarie klass. Rektorn säger vidare att anpassningen inte görs utifrån elevernas behov utan att anpassningen sker utifrån den särskilda undervisningsgruppens tidsupplägg.

Rättslig reglering

Huvudmannen ska se till att personalen som har hand om utbildningen i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag ges möjligheter till kompetensutveckling.

Huvudmannen ska se till att all personal i den verksamhet som huvudmannen har ansvar för enligt denna lag har nödvändiga insikter i de föreskrifter som gäller för skolväsendet (2 kap. 34 § skollagen).

Av skollagen framgår vidare att om det inom ramen för undervisningen eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Samråd ska ske med elevhälsan, om det inte är uppenbart obehövt. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Av programmet ska det också framgå när åtgärderna ska följas upp och utvärderas och vem som är ansvarig för uppföljningen respektive utvärderingen. Eleven och

elevens vårdnadshavare ska ges möjlighet att delta när ett åtgärdsprogram utarbetas.

Åtgärdsprogrammet beslutas av rektorn. Rektorn får inte överlåta sin beslutanderätt till någon annan om beslutet innebär att särskilt stöd ska ges

1. i en annan elevgrupp eller enskilt enligt 11 §,
2. i form av distansundervisning och annan undervisning enligt 11 a §, eller
3. i form av anpassad studiegång enligt 12 §.

Om en utredning enligt 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas (3 kap. 9 § skollagen).

Av skollagen framgår att om det finns särskilda skäl, får ett beslut enligt 9 § för en elev i grundskolan innebära att särskilt stöd ska ges enskilt eller i annan undervisningsgrupp (särskild undervisningsgrupp) än den som eleven normalt hör till (3 kap. 11 § skollagen).

Om det särskilda stödet för en elev i grundskolan inte i rimlig grad kan anpassas efter elevens behov och förutsättningar, får ett beslut enligt 7 § innebära avvikelser från den timplan samt de ämnen och mål som annars gäller för utbildningen (anpassad studiegång). Den anpassade studiegången utformas så att eleven så långt som möjligt får förutsättningar att nå behörighet till gymnasieskolans nationella program.

Rektorn ansvarar för att en elev med anpassad studiegång får en utbildning som så långt det är möjligt är likvärdig med övrig utbildning i den aktuella skolformen. (3 kap. 12 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns flera brister i skolenhetens arbete med särskilt stöd. Initialt kan konstateras att en stor andel elever inte når betygsgranierna som minst ska uppnås i ett eller flera ämnen och att det varit så under flera terminer. Utredningen visar att lärarna inte anmäler en elev till rektorn för utredning om särskilt stöd om eleven inte har betyget F i flera ämnen. Skolinspektionen bedömer att detta är en brist. Det ska inte vara avgörande för en sådan anmälan att eleven har fler än ett F i betyg, utan en anmälan ska även göras då elever har enbart ett F i betyg. Att lärarna inte har anmält dessa elever till rektorn får till följd att rektorn inte har sett till att elevernas behov av särskilt stöd har utretts. Samtliga lärare behöver därför ges information om skollagens krav när en anmälan till rektor om att en elev behöver utredas för särskilt stöd ska ske.

Utredningen visar vidare att det för ett 30-tal elever som anmälts till rektorn för utredning om särskilt stöd vid tiden för tillsynsbesöket inte påbörjats en utredning på grund av att elevhälsan inte hunnit med. Rektorn hade förväntat sig att dessa utredningar skulle ha varit klara under vårterminen men uppgav vid tillsynsbesöket den 12 september att utredningarna skulle startas nästkommande vecka.

Skolinspektionen bedömer att detta inte längre är en brist då utredningarna uppges ha påbörjats men vill påtala att skollagen föreskriver att utredning av elevens behov av särskilt stöd ska ske skyndsamt. Vidare visar utredningen att elever som förväntas bli behöriga till yrkesprogram men som kan ha betyget F eller "streck" i något eller några ämnen inte utreds för särskilt stöd, trots att rektor och elevhälsan känner till dessa elevers svårigheter att följa med i undervisningen. Skolinspektionen bedömer att detta är en brist. Om en elevs behov av särskilt stöd inte utreds riskerar eleven att bli utan det särskilda stöd som eleven har behov av och har rätt till enligt skollagen.

Vidare visar utredningen att rektor inte i något fall har fattat beslut om att upprätta ett nytt åtgärdsprogram när datum för utvärdering som anges i åtgärdsprogrammet passerat, detta oavsett om en utvärdering gjorts eller inte. Det framkommer att utvärdering inte alls sker i vissa fall på grund av tidsbrist. Skolinspektionen bedömer att detta utgör brister. En utvärdering av åtgärdsprogrammet ska ske vid däri angiven tidpunkt. Utvärdering innebär en mer systematisk analys och helhetsbedömning av insatta åtgärder som ansvarig personal gör. Utvärderingen syftar till att se över om de stödinsatser som satts in har gett effekt. Utvärderingen, liksom uppföljningen, bör utgöra kompletterande utredningsunderlag inför ett nytt beslut om eleven är i fortsatt behov av särskilt stöd eller ej. I de fall utvärderingen och därmed den sammantagna utredningen visar att åtgärderna i åtgärdsprogrammet behöver förändras eller att de insatta åtgärderna skulle behöva pågå en längre tid ska ett nytt åtgärdsprogram utarbetas. Om eleven istället bedöms inte längre vara i behov av särskilt stöd ska åtgärdsprogrammet avslutas med ett beslut. Om inte nya beslut om åtgärdsprogram eller att ej upprätta ett åtgärdsprogram fattas fråntas vårdnadshavare och elev sin möjlighet att överklaga beslutet till Skolväsendets överklagandenämnd, vilket inverkar negativt på deras rättssäkerhet.

Det som sägs ovan om utvärdering av åtgärdsprogram inkluderar alla de elever som har åtgärdsprogram med beslut om placering i särskild undervisningsgrupp och anpassad studiegång. Det finns elever som har åtgärdsprogram från tidigare skolenhet där datum för utvärdering passerat och som när de kom till Sollebrunn skola 7-9 direkt placerades i den särskilda undervisningsgruppen och fick anpassad studiegång utan att ett beslut om åtgärdsprogram på aktuell skolenhet fattades. En utvärdering och därefter följande nya beslut baserat på varje enskild elevs behov av särskilt stöd på den här skolenheten när det gäller de eleverna är därför av särskild vikt. De nämnda stödåtgärderna är av särskilt ingripande karaktär för eleven och därför är det enligt skollagen endast elevens rektor som är behörig att fatta dessa beslut.

Utredningen visar också att alla elever i den särskilda undervisningsgruppen fått NO-ämnena bortanpassade. Såväl rektorn som elevhälsan säger att den anpassade studiegången inte utgår från elevernas behov utan antingen utifrån den särskilda undervisningsgruppens schema eller för att fokus varit att eleverna ska bli behöriga till yrkesprogram i gymnasieskolan. Skolinspektionen gör bedömningen att även om en elevs anpassade studiegång kan utformas utifrån att eleven ska nå

behörighet till yrkesprogram, så har inte varje elevs individuella behov beaktats vid beslutet utan istället utgått ifrån den särskilda undervisningsgruppens schemaläggning, vilket är en brist.

Sammantaget bedömer Skolinspektionen att det finns ett flertal brister i arbetet med att anmäla och utreda elevers behov av särskilt stöd samt i arbetet med åtgärdsprogram och beslut om anpassad studiegång.

Kränkande behandling

Plan mot kränkande behandling

I dokumentation samt i intervjuer framgår att det inte finns någon aktuell plan mot kränkande behandling samt att eleverna inte har medverkat i arbetet. Inför tillsynen har Skolinspektionen begärt in skolenhetens aktuella plan mot kränkande behandling. Huvudmannen har inkommit med en gemensam plan för Sollebrunns skola F-9 som avser arbetet under läsåret 2023/24. Av intervjun med rektorn framgår att eleverna inte var delaktiga i arbetet med planen mot kränkande behandling som initialt ingavs men att ett arbete med en ny plan är på gång och den ska enligt rektorn bygga mer på de behov som finns och eleverna kommer att vara delaktiga.

Efter tillsynsbesöket har huvudmannen inkommit med en plan mot kränkande behandling för läsåret 2024/25. I planen framgår att en utvärdering av föregående års prioriterade mål inte har genomförts på grund av ändringar i skolledningen. Huvudmannen uppger vidare i kompletteringen att eleverna inte varit delaktiga i utformningen eller uppföljningen av den inskickade planen.

Arbetet för att motverka kränkande behandling

Av dokumentation som inkommit inför tillsynsbesöket på skolenheten framkommer att skolpersonalen är snabba på att ta upp händelser som kan uppfattas som kränkande med berörda elever. Eleverna har också goda relationer till sina pedagoger och berättar oftast vad som händer och ber om hjälp om de behöver detta. Anmälningar om kränkande behandling görs digitalt av den skolpersonal som får reda på situationen.

Eleverna beskriver under intervjun med Skolinspektionen att det är ett hårt språkbruk på skolan och att elever exempelvis använder homofobiska och rasistiska uttryck samt könsord och svordomar till varandra. Användandet av sådana uttryck sker dagligen men eleverna uppger att det oftast sägs på skämt inom olika kompisgrupper. Det förekommer också att elever inom dessa grupper skojbråkar. Elevernas uppfattning är att lärarna inte säger till när eleverna har ett hårt språkbruk men att de kanske säger till om någon skriker n-ordet vilket är ett ord som eleverna även nämner används till varandra. Eleverna ger exempel på några lärare som säger till, men att andra inte gör det. Det är enligt eleverna mycket som får passera utan att lärarna säger till. Vad eleverna känner till så kan lärare kanske ringa hem, vilket skett någon gång under förra läsåret.

Ingen av eleverna känner igen att de har pratat om vad en kränkning är eller arbetat med frågor som rasism, jämställdhet eller hur man ska vara mot varandra.

Lärarna bekräftar att det är ett grovt och hårt språkbruk bland eleverna och att det sker den typen av uttryck dagligen. Någon lärare tycker att språkbruket har blivit bättre jämfört med tidigare läsår, men att hen kan ha vant sig, och en annan lärare tycker att det har blivit värre. Lärarna säger vidare att de säger till eleverna när de hör samt pratar om det, exempelvis varför de inte får säga n-ordet, men att det inte finns något övergripande arbete. Vidare säger lärarna att eleverna inte menar att såra någon när de exempelvis säger hora eller bög till varandra. Lärarna uppger vidare att den typen av uttryck inte leder till en anmälan om kränkande behandling men att lärarna agerar när de hör yttrandena. Om lärarna skulle göra anmälningar utifrån språkbruket skulle det ta väldigt mycket tid i anspråk.

Elevhälsan delar eleverna och lärarnas bild av att det förekommer ett mycket tufft språkbruk mellan eleverna och att eleverna använder sig av bland annat rasistiska uttryck. Av intervjun med elevhälsan framgår att elevhälsan inte deltar i arbetet med kränkingsanmälningar eller planen mot kränkande behandling och därmed saknar kännedom om huvudmannen genomför utredningar eller vidtar åtgärder avseende de anmälda kränkningarna.

Av rektorsintervjun framgår att lärarna inte maktar med att upprätthålla ordningsreglerna och att de inte anmäler alla nedlåtande saker som eleverna säger till varandra. Skolinspektionen har inför tillsynsbesöket tagit del av tre exempel på ärenden om kränkande behandling som anmälts till huvudmannen. I två av kränkingsärendena har huvudmannen inte genomfört någon utredning och åtgärder för att förhindra framtida kränkningar saknas. Rektorn säger att arbetet med kränkingsärendena behöver förbättras. Hen säger vidare att någon analys av inkomna kränkingsärenden inte har gjorts. Även lärarna uppger att de inte känner till att det vidtagits några åtgärder för att motverka upprepande kränkningar utifrån de anmälningar som gjorts.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att huvudmannen ska se till att det varje år upprättas en plan med en översikt över de åtgärder som behövs för att förebygga och förhindra kränkande behandling av elever. Planen ska innehålla en redogörelse för vilka av dessa åtgärder som avses påbörjas eller genomföras under det kommande året. En redogörelse för hur de planerade åtgärderna har genomförts ska tas in i efterföljande års plan (6 kap. 8 § skollagen).

En plan mot kränkande behandling enligt 6 kap. 8 § skollagen ska upprättas, följas upp och ses över under medverkan av barnen eller eleverna vid den verksamhet som planen gäller för. Utformningen och omfattningen av barnens eller elevernas deltagande ska anpassas efter deras ålder och mognad (2 § förordningen [2006:1083] om barns och elevers deltagande i arbetet med en plan mot kränkande behandling).

En lärare, förskollärare eller annan personal som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Första stycket första och andra meningarna ska tillämpas på motsvarande sätt om ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för trakasserier eller sexuella trakasserier på sätt som avses i diskrimineringslagen (2008:567).

För verksamhet som avses i 25 kap. och för fritidshem som inte är integrerade med en skolenhet eller förskoleenhet gäller första och andra styckena för den personal som huvudmannen utser (6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Plan mot kränkande behandling

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolenhetens arbete med planen mot kränkande behandling. Detta eftersom eleverna inte medverkat i arbetet av planens upprättande och uppföljning. Det saknas även uppföljning av hur de planerade åtgärderna från föregående år har genomförts vilket ska tas in i efterföljande års plan.

Arbetet för att motverka kränkande behandling

Av utredningen framgår att det frekvent förekommer ett hårt språkbruk med bland annat rasistiska och homofobiska uttryck mellan elever på skolan. Lärarna agerar när de hör eller bevittnar en händelse men anmäler inte alla potentiella kränkningar till rektorn. Lärarna säger att eleverna inte menar att såra någon när de exempelvis säger hora eller bög till varandra samt att det skulle ta väldigt mycket tid i anspråk att göra anmälningar utifrån språkbruket. Skolinspektionen bedömer att eventuella fall av kränkande behandling inte i samtliga fall anmäls till rektorn, vilket är en brist. Att detta enligt lärarna beror på att de har uppfattningen att de uttryck som används inte är menade att såra eleven som tilltalas eller beror på mängden kränkningar och att det därför handlar om tidsbrist förändrar inte Skolinspektionens bedömning.

Utredningen visar vidare att anmälda kränkningar inte alltid utreds av huvudmannen och att åtgärder för att motverka framtida kränkande behandling därmed inte vidtas. Syftet med en utredning är att samla in tillräckligt med information och kunskap om situationen för att kunna göra en bedömning om en elev har blivit utsatt för en kränkning, och vilka åtgärder som i så fall måste genomföras för att få stopp på kränkningarna. För att vara säker på att den kränkande behandlingen inte fortsätter behöver åtgärderna följas upp och utvärderas. Om det visar sig att åtgärderna inte gett avsedd effekt behöver nya

eller kompletterande åtgärder genomföras. Skolinspektionen bedömer sammanfattningsvis att huvudmannen inte alltid utreder anmäld kränkande behandling.

Ordningsstörande beteende

Av dokumentation som inkommit till Skolinspektionen inför tillsynsbesöket framgår att rektor genomfört utredningar av ett tiotal elever som upprepat stört ordningen under det senaste året. Av intervjun med rektorn framgår att möten hållits med elever och vårdnadshavare för att samordna insatser från socialtjänst och hälso- och sjukvård. Vidare uppger rektorn att eleverna erbjuds tillfällen för bensträckare eller möjlighet att sitta i grupp rum men att det inte finns några specifika eller konkreta insatser för att förändra elevernas ordningsstörande beteende.

Lärarna och representanterna för elevhälsan uppger under sina intervjuer att de inte känner till att några utredningar om elevers ordningsstörande beteende genomförts eller att åtgärder genomförs.

Rättslig reglering

Om en elev vid upprepade tillfällen stör ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ser rektorn till att saken utreds. Samråd sker med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd är uppfyllda, inleds en sådan utredning (5 kap. 9 § skollagen).

Rektorn ser sedan till, med utgångspunkt i vad som framkommit i utredningen av eleven som stört ordningen, uppträtt olämpligt eller gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse, att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 9 och 10 §§ skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av Skolinspektionens utredning framgår att det finns elever som upprepat stör ordningen och att detta påverkar studieron negativt i två klasser, vilket även bekräftas på Skolinspektionens lektionsbesök.

Varken lärarna eller elevhälsan känner till att det gjorts några utredningar om elevernas ordningsstörande beteende eller att det finns några pågående sådana. Rektorn uppger dock i dokumentation inför tillsynen samt under intervjun att utredningar av elevers ordningsstörande beteende genomförs. Skolinspektionen bedömer således att Alingsås kommun uppfyller författningarnas krav vad gäller utredning av en elev som upprepat stört ordningen. Dock bedömer Skolinspektionen att det inte vidtas adekvata åtgärder för att få eleven att ändra sitt beteende vilket är en brist.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Alingsås kommuns verksamhet vid Sollebrunns skola 7-9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller arbetet med särskilt stöd och åtgärdsprogram, kränkande behandling och ordningsstörande beteende. Det finns därför skäl att förelägga Alingsås kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Anmärkning

Extra studietid

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen samt i intervjuer med elever, lärare och rektorn framkommer att vid tidpunkten för tillsynsbesöket erbjöds eleverna en timmes extra studietid på onsdagar. Efter Skolinspektionens besök har huvudmannen inkommit med uppgifter som visar att ytterligare två pass av extra studietid lagts till på måndagar och tisdagar klockan 15:30-16:00. På tisdagar avslutas samtliga klassers lektion 14:40 eller 14:45 vilket innebär att eleverna behöver vänta minst 45 minuter för att kunna delta på 30 minuters extra studietid.

Rättslig reglering

I skollagen framgår att eleverna i årskurs 4–9 ska erbjudas att frivilligt delta i undervisning i form av extra studietid. Erbjudandet ska omfatta minst två timmar per vecka och undervisningen ska anordnas under eller i direkt anslutning till skoldagen vid den skolenhet som eleven tillhör (10 kap. 5a § skollagen).

Med skoldag avses schemalagd undervisning, s.k. håltimmar, raster och eventuellt annat som enligt skolans bedömning ingår i elevernas skoldag. I praktiken innebär det att studietiden kan anordnas på morgonen eller på eftermiddagen i anslutning till elevernas schemalagda ordinarie undervisning, men också under håltimmar som kan förekomma mellan schemalagda lektioner (Prop. 2021/22:111. Sid 36).

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att eleverna inte erbjuds extra studietid i direkt anslutning till skoldagen. Visserligen erbjuds eleverna numera extra studietid i två timmar, men ett av tillfällena innebär att eleverna behöver vänta i minst 45 minuter efter avslutad skoldag. Den extra studietiden erbjuds således inte i direkt anslutning till elevernas skoldag, utan efter att skoldagen är avslutad.

Val av ingripande

Skolinspektionen får i stället för att meddela ett föreläggande tilldela en huvudman som står under dess tillsyn en anmärkning vid mindre allvarliga överträdelser av vad som gäller för verksamheten (26 kap. 11 § skollagen). Huvudmannen är då

skyldig att inom viss tid åtgärda de brister som föranlett anmärkningen. Alingsås kommuns verksamhet vid Sollebrunns skola 7-9 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller att eleverna erbjuds extra studietid i direkt anslutning till skoldagen.

Utredningen visar emellertid att eleverna erbjuds extra studietid i rätt omfattning. Den del som brister stannar vid att eleverna vid ett av tillfällena i veckan inte erbjuds extra studietid i direkt anslutning till deras skoldag vilket inte är i linje med skollagen och det kan hindra elever från att kunna ta del den extra studietid som erbjuds och som de kan vara i behov av. Mot denna bakgrund bedömer Skolinspektionen bristen som mindre allvarlig och finner därför skäl att tilldela ange Alingsås kommun en anmärkning.

Områden utan konstaterade brister

Arbetet med frånvaro

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av dokumentation inkommen inför tillsynsbesöket framgår att vårdnadshavare får ett sms vid första ogiltiga frånvaro för aktuell dag. 15 frånvaroutredningar har genomförts under de senaste 12 månaderna och dokumenterats i skolenhetens digitala system. Alla frånvaroutredningar anmäls till huvudman. Utöver detta följer mentorerna upp frånvaron kontinuerligt och är i kontakt med elev och vårdnadshavare vid oroande frånvaro och/eller frånvaro över 15 procent. Detta bekräftas av lärarna i deras intervju och de uppger att det är elevhälsan som genomför frånvaroutredningarna men att det kan ta tid eftersom det rör sig om många elever. Lärarna uppger vidare att de i flera fall inte fått någon återkoppling gällande elever de anmält oro för vad gäller frånvaron.

Av intervjun med elevhälsan framgår att frånvaroutredningarna genomförs av elevhälsoteamet tillsammans med elev och vårdnadshavare. Elevhälsan säger att en utredning görs i ett sent skede och att de som har utretts har varit elever med högst frånvaro, mellan 50–100 procent. Vid tidpunkten för Skolinspektionens besök genomförs utredningar av elever med frånvaro mellan 25–50 procent. Elevhälsan säger att det sätts in åtgärder för att komma tillrätta med frånvaron, ibland innan utredningen avslutats.

Rektorn bekräftar att det är många elever med hög frånvaro och att ett stort antal elever hade över 50 procents frånvaro under föregående läsår. Signaler om elevers frånvaro får rektorn via anmälan till rektorn och elevhälsan. Rektorn berättar att mentorerna varje månad ska följa upp elevernas frånvaro och för de elever som har frånvaro som sticker ut ska mentorn stämma av och vid behov kontakta vårdnadshavare. Om oron kvarstår kontaktas rektorn och elevhälsan. Rektorn uppger att det gjorts ett flertal frånvaroutredningar.

Rättslig reglering

I skollagen anges att en elevs vårdnadshavare ska informeras samma dag om att eleven varit frånvarande. Om en elev har upprepade eller längre frånvaro ska rektorn se till att det startas en utredning för att utreda frånvaron, samt besluta och genomföra åtgärder för att komma tillrätta med elevens frånvaro. När en utredning av frånvaro har inletts ska rektorn se till att frånvaron snarast anmäls till huvudmannen (7 kap. 17, 19 a och 22 §§, 3 kap. 7 och 9 §§ och 6 kap. 10 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Alingsås kommun brutit mot bestämmelserna inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Förebyggande arbete med att skapa trygghet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av dokumentation som inkommit inför tillsynen framkommer att det förebyggande arbetet för att skapa trygghet bedrivs dagligen i skolenhetens lokaler när skolpersonalen arbetar med att skapa relationer med eleverna för att skapa trygghet. Vidare anges att det varje läsår genomförs en trygghetsenkät med eleverna samt att de genomför Skolinspektionens enkät som underlag för arbetet av tryggheten. Av enkätresultatet visade det sig att det var svårt att garantera vuxennärvaro i alla lokaler vilket ledde till att idrottshall och musiksäl numera är låsta när det inte råder undervisning i salarna. Vidare framgår att skolenheten har utvecklingspotential vad gäller värdegrundsarbete och inför läsåret 2024/25 har lektioner med livskunskap införts. Enligt information som inkommit i tillsynen, planen mot kränkande behandling samt från intervjun med lärarna utgör livskunskapen 40 minuter per vecka och kommer ligga till ett arbete med psykisk ohälsa utifrån ett material som heter "Det syns inte". Det anges vidare att psykisk ohälsa ses som ett viktigt område för att skapa förutsättningar för bättre studiero och skolarbete. Eftersom arbetet är nytt har några effekter inte kunnat utvärderas ännu.

Eleverna beskriver under intervjun med Skolinspektionen att det är ett hårt språkbruk på skolan och att elever exempelvis använder homofobiska och rasistiska uttryck samt könsord och svordomar till varandra. Lärarna, elevhälsan och rektorn bekräftar att det är ett grovt och hårt språkbruk bland eleverna och att det är en tuff situation på skolan med både fysiska och verbala kränkningar.

Ingen av eleverna känner igen att de har pratat om vad en kränkning är eller arbetat med frågor som rasism, jämställdhet eller hur man ska vara mot varandra. I intervjun med elevhälsan framgår att en representant haft hälsosamtal med eleverna om hur eleverna trivs på skolan och om trygghet. Elevhälsan får dock ingen information om tryggheten på aggregerad nivå utifrån genomförd

trygghetsenkät. Elevhälsan uppger vidare att det inte finns något förebyggande trygghetsarbete på skolnivå, utan insatser görs utifrån enskilda händelser.

Rektorn berättar att det gjordes en enkät under vårterminen med alla elever i högstadiet, och att en ny enkät ska göras under höstterminen. Rektorn säger att en del i arbetet med trygghet är mobilfri skola och att det förväntas resultera i färre kränkningar via sociala medier. I planen mot kränkande behandling anges att i årskurserna 7-9 har elevrådets dag, mobilfri skoldag och fasta placeringar gett positiv effekt för elevernas sociala miljö och kommer att arbetas med vidare. Av planen framgår även att kartläggning för att identifiera de risker som finns i verksamheten genomförs exempelvis genom elevenkäter årligen med samtliga årskurser på skolan. Vad gäller elevernas språkbruk framkommer att skolenhetens åtgärd för att öka tryggheten och motverka kränkningar är samtal i klass och gemensamt framtagna trivselregler.

Rättslig reglering

Rektorn ansvarar för att kvalitetsarbete vid enheten genomförs (4 kap. 3-4 §§ skollagen).

Av skollagen framgår att det ska bedrivas ett förebyggande arbete för att skapa trygghet (5 kap. 3 § andra stycket skollagen).

I förarbetena uttalas att ett förebyggande arbete för trygghet bl.a. innebär att skolor och huvudmän följer upp elevernas trygghet. Det innebär även att skolor och huvudmän analyserar vilka hinder som finns för att elever ska vara trygga och aktivt verkar för att dessa hinder undanröjs, i syfte att se till att eleverna är trygga under hela sin skoldag och därigenom har goda möjligheter till utveckling och lärande. Det förebyggande arbetet omfattar ett aktivt arbete med att främja de normer och värden som ska prägla utbildningen, bl.a. alla människors lika värde och respekt för andra människors egenvärde samt jämställdhet, och åtgärder inriktade mot specifika problem som sexuella trakasserier eller andra former av kränkningar. Även att aktivt motverka alla former av kränkande behandling ingår i det förebyggande arbetet (Prop. 2021/22:160, s. 46 och 228).

Huvudmannen ansvarar för att personalen fullgör de skyldigheter som anges i 6 kapitlet skollagen, när den handlar i tjänsten eller inom ramen för uppdraget (6 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning

Utredningen visar att det är ett hårt språkbruk på skolan med bland annat rasistiska och homofobiska uttryck. Utredningen visar vidare att det vidtagits åtgärder efter genomförd trygghetsenkät och att trygghet och kränkande behandling är prioriterade arbetsområden vilket beskrivs i planen mot kränkande tillsammans med åtgärder och hur de ska följas upp. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Alingsås kommun brutit mot bestämmelserna inom detta område. Skolinspektionen vill dock understryka vikten

av att det förebyggande arbetet bedrivs på sådant sätt att det bidrar till att tillförsäkra eleverna en trygg miljö. Ärendet avslutas i denna del.

Arbetet med studiero

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Förebyggande arbete för att skapa studiero

Av dokumentation som inkommit inför tillsynsbesöket på skolenheten framkommer att det sker ett löpande arbete med att skapa studiero för eleverna och att lärarna arbetar relationellt för att skapa studiero i klasserna. Det anges att skolenheten behöver arbeta mer med sin värdegrund för att öka studieron och studieresultatet. Vidare framgår att det finns flera utmaningar med studieron men att det inte är kopplat till specifika årskurser, klasser eller ämnen utan att det finns en trend hos vissa elever att störa studieron och att detta påverkar övriga elever och klasser.

Eleverna uppger att det är varierande studiero. Ibland är det god studiero men ibland är studieron väldigt dålig. Studieron beror ofta på ämnet och läraren. Eleverna säger att vissa lärare brukar säga till att eleverna ska lugna ner sig och andra skickar ut eleverna som stör. Enligt eleverna bidrar inte dessa åtgärder till bättre studiero.

Det görs en enkät med eleverna i samtliga klasser angående deras upplevelse av trygghet och studiero. Resultatet visar att studieron är bra i en del klasser och sämre i en del. Det genomfördes en lägerresa i en av klasserna med sämre studiero som sedan även genomfördes i fler klasser i syfte att få en ökad samhörighet mellan eleverna. Lärarna säger att de har tagit del av resultatet efter elevenkäten men att det inte finns något övergripande arbete som följd av den. En ytterligare följd av enkäten var att lärarna skulle vara mer konsekventa med ordningsreglerna men lärarna uppger att de saknar de rätta verktygen för att kunna genomföra arbetet med ordningsreglerna och konsekvenstrappan.

Elevhälsan, lärarna och rektorn bekräftar att det är varierande studiero och att det finns ett par klasser där enskilda elever stör undervisningen exempelvis genom att inte sitta på sina platser, skrika, ha med sig dricka och så vidare. I en klass i högstadiet, där flera elever ofta stör undervisningen berättar elevhälsan att eleverna erbjudits kuratorssamtal, men att ingen av eleverna valt att delta. Under elevernas hälsosamtal har elevernas studiero tagits upp.

Ordningsregler

Av dokumentation som inkommit till Skolinspektionen inför besöket framkommer att skolenheten har beslutade ordningsregler vilka ingivits. Rektorn uppger på sin intervju att elevrådet deltog i framtagandet av ordningsreglerna under föregående läsår och att ordningsreglerna diskuterats på mentorstid.

Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Av samtliga intervjuer framgår att skolenheten har mobilfri skoldag men att rektor vid tidpunkten för tillsynsbesöket inte har fattat beslut om en rutin för omhändertagandet. I komplettering som inkom den 24 september 2024 har rektor bifogat en beslutad rutin för omhändertagandet av mobiltelefoner.

Rättslig reglering

Av skollagen framgår att det ska bedrivas ett förebyggande arbete för att skapa studiero (5 kap. 3 § andra stycket skollagen).

Det ska för varje skolenhet finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rektorn beslutar om sådana rutiner (5 kap. 4e § skollagen).

Ordningsregler ska finnas för varje skolenhet. Ordningsreglerna och hur de följs ska regelbundet följas upp. Orsakerna till uppföljningens resultat ska analyseras. Ordningsreglerna ska utarbetas, följas upp och, vid behov, omarbetas under medverkan av eleverna.

Rektorn beslutar om ordningsregler (5 kap. 5 § skollagen).

Skolinspektionens bedömning*Förebyggande arbete för att skapa studiero*

Skolinspektionen bedömer att lärarna inte upprätthåller ordningsreglerna på lektionerna vilket bidrar till en bristande studiero i ett par klasser. Av ovan redovisade omständigheter framkommer dock inte att Alingsås kommun brutit mot bestämmelserna vad gäller det förebyggande arbetet för att skapa studiero. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Ordningsregler

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område gällande hur ordningsreglerna utarbetas och beslutas. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Att lärarna inte upprätthåller ordningsreglerna borde dock föranleda en ny uppföljning av desamma.

Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner

Efter inkommen komplettering framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i

denna del.

 Claes Börjesson

Beslutsfattare
Signerat av: Claes Börjesson

 Jin Sarac Batifi

Föredragande
Signerat av: Jin Sarac Batifi

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Madeleine Olofsson medverkat.