

**Huvudman**

STOCKHOLMS KOMMUN  
registrator.utbildning@edu.stockholm.se

**Beslut**

Datum 2025-02-13  
Dnr SI 2024:7316  
Sida 1 (13)

## Ärendet

Tillsyn av Vinsta grundskola västra i Stockholms kommun.

## Beslut

### Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Stockholms kommun att senast den **15 maj 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande anmälan om kränkande behandling, anmälan och utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram samt utredning av ordningsstörande beteende. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Stockholms kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

### Stockholms kommun ska vidta följande åtgärder

#### *Anmälan om kränkande behandling*

1. Se till att lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten anmäler detta till rektorn. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit från den 13 februari till den 1 maj 2025. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (6 kap. 10 § skollagen).

#### *Anmälan och utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram*

1. För varje anmälan om behov av särskilt stöd för en elev som inkommer till rektorn ska rektorn starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit från den 13 februari till den 1 maj 2025 och vilket datum en utredning har startats för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 7 § skollagen)

2. För varje utredning om särskilt stöd som avslutas ska rektorn, eller den rektorn överlåtit beslutanderätten till, fatta beslut om att utarbeta åtgärdsprogram eller beslut om att inte utarbeta åtgärdsprogram. Rektorn ska dokumentera hur många sådana beslut som fattats från den 13 februari till den 1 maj 2025. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder. (3 kap. 9 § skollagen).

#### *Utredning av ordningsstörande beteende*

1. Se till att rektor startar en utredning för elev som uppvisar ordningsstörande beteende eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarlig förseelse. Rektor ska även tillse att en utredning om behov av särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § skollagen inleds om förutsättningarna härför föreligger. Vidare ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende. Det ska dokumenteras hur många sådana utredningar som genomförts från den 13 februari till den 1 maj 2025. Dokumentationen ska ges in till Skolinspektionen i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (5 kap. 9–10 §§ skollagen).

## Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i de delar det avser extra anpassningar, relationen mellan resultat på nationella prov och betyg, skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och studiehandledning på modersmålet.

## Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.stockholm@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 23069, 104 35 Stockholm. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:7316) i de handlingar som sänds in.

## Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Vinsta grundskola västra i Stockholms kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Vinsta grundskola västra följer gällande bestämmelser om studiero, kränkande

behandling, betygsättning, extra anpassningar, särskilt stöd och studiehandledning på modersmålet.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn samt lektionsobservationer mellan den 19 november 2024 och 21 november 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bl.a. betygskataloger, incidentrapporter gällande kränkande behandling och åtgärdsprogram. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

## Motivering av beslutet

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

## Föreläggande

### Anmälan av kränkande behandling

#### Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med lärare och elevhälsa framgår att förekomst av kränkande behandling inte alltid anmäls. En lärare uppger att om alla kränkningar skulle anmälas skulle läraren sitta hela dagarna med det, men om det är allvarligt görs anmälan. En annan lärare uppger att lärarna inte anmäler allt kränkande som elever säger till varandra. En representant för elevhälsan uppger att många lärare inte tycker att de har tid att dokumentera kränkningarna, de sätter eventuellt in åtgärder men avstår att dokumentera. Två representanter för elevhälsan berättar att elever har berättat att en lärare som sagt "ni är bara F-elever och ni behöver därför inte göra uppgiften" och "du är en A-elev det borde du förstå!" En representant för elevhälsan uppger att skolan inte fått in några anmälningar gällande att personal kränkt elever de senaste tolv månaderna.

Av informationsinhämtningen som huvudmannen inkommit med framgår att 95 anmälningar om kränkandebehandling har gjorts de senaste tolv månaderna.

I huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att en ny instruktion från rektorn har implementerats gällande personalkränkningar. Den nya instruktionen innebär sammanfattningsvis att anmälade personal och mottagande personal tillser att rektorn får kännedom om anmälan. Rektor medverkar alltid i utredningarna som alltid initieras – samtal förs med elev, vittnen och berörd personal. Rektor medverkar i samtliga utredningar av om att personal kränkt elever. HR kopplas in om anmälan visar sig ha substans.

### **Rättslig reglering**

En lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att ett barn eller en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden (6 kap. 10 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister när det gäller personalens anmälningsskyldighet vid kännedom om att elever upplever sig utsatta för kränkande behandling. Tillsynen visar att alla upplevda kränkningar inte anmäls, trots att det har kommit till personals kännedom. Skolinspektionen ser positivt på att verksamheten implementerat nya rutiner gällande om personal kränker elever men bedömer att bristen är mer omfattande än så. Att personal inte anmäler upplevda verbala kränkningar mellan elever är en brist. Att upplevda kränkningar inte anmäls till rektorn medför också att händelserna inte kommer till huvudmannens kännedom och att huvudmannen därmed inte kan ta sitt ansvar för att skyndsamt utreda och vidta de åtgärder som krävs för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

## **Anmälan och utredning om särskilt stöd och beslut om åtgärdsprogram**

### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

#### *Anmälan om särskilt stöd*

Av intervjuer med lärare, representanter för elevhälsan och rektor framgår det att det under början av höstterminen 2024 har implementerats nya rutiner gällande särskilt stöd i verksamheten. I intervju med representanter för elevhälsan framgår att anmälan för särskilt stöd ska ske via en tågordning och på en blankett som syftar till att göra rutinen tydligare. Samtidigt uppger representanter för elevhälsan att rutinen fortfarande är otydlig för lärarna och att många lärare säger att de inte har tid att fylla i blanketten. Av intervjuer med lärare och representanter för elevhälsan framgår att det finns en stor skillnad mellan vilka elever som lärarna upplevt sig ha anmält till elevhälsan för utredning av särskilt stöd och vilka elever som representanter för elevhälsan ansåg var anmälda. Det rör sig om åtminstone 27 namngivna elever som lärarna ansåg att de anmält för utredning av särskilt stöd men som elevhälsan inte uppfattat som anmälda. Rektorn har i intervju uppgett att den nya rutinen är ett pågående arbete och att elevhälsan har en delegation från rektor och får ta emot anmälningar och starta utredningar samt fatta beslut om att ett åtgärdsprogram inte ska upprättas.

Av huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att huvudmannen anser att det som var en brist under tidigare läsår var att det inte fanns någon rutin för ett formellt anmälningsförfarande. Detta ledde till att lärare i vissa fall ansett att de anmält elevens stödbehov till elevhälsan medan elevhälsan ansåg att de hade gett tips och råd till läraren under konsultationstiden kring hur läraren kunde gå vidare. Detta problem är mindre men fortsatt förekommande på skolan utifrån att rutinerna ännu inte är fullt fungerande.

#### *Utredning av elevens behov av särskilt stöd*

Av intervju med representanter för elevhälsan framgår att rektor inte alltid initierar en utredning om särskilt stöd när anmälan till rektor inkommer. Rektorn har dock en annan uppfattning, hen uppger att utredning alltid startas. Vid Skolinspektionens genomgång av elevexempel uppger rektorn att det finns en elev där anmälan till rektorn inkom september 2024, men där det inte startats en utredning.

Av huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att när en anmälan till rektor inkommer till elevhälsan initieras alltid en utredning om elevens eventuella behov av särskilt stöd. Om elevhälsan, när utredningen är färdigställd, konstaterar att eleven i stället

är i behov av extra anpassningar tas ett formellt beslut om att åtgärdsprogram inte ska upprättas som distribueras med överklagandehänvisning till vårdnadshavare.

#### *Åtgärdsprogram avslutas med ett skriftligt beslut*

Flera representanter för elevhälsan har uppgett att det finns fyra elever vars åtgärdsprogram avslutats utan att ett formellt beslut har fattats. Rektor har uppgett att om ett formellt beslut saknas måste det åtgärdas.

Av huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att tre av de fyra elever där representanter från elevhälsan uppgett saknat formella beslut på sina avslutade åtgärdsprogram, hade fått det i samband med att åtgärdsprogrammen avslutades.

### **Rättslig reglering**

Om det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier eller kriterier för bedömning av kunskaper som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen enligt 3 kap 5 §, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. (3 kap. 7 § skollagen).

Ett åtgärdsprogram ska utarbetas för en elev som ska ges särskilt stöd. Av programmet ska behovet av särskilt stöd och hur det ska tillgodoses framgå. Om en utredning enligt 3 kap. 7 § visar att eleven inte behöver särskilt stöd, ska rektorn eller den som rektorn har överlåtit beslutanderätten till i stället besluta att ett åtgärdsprogram inte ska utarbetas. (3 kap. 9 § skollagen)

Beslut av en rektor får överklagas hos Skolväsendets överklagandenämnd i fråga om åtgärdsprogram enligt 3 kap. 9 §. (28 kap. 16 § skollagen)

I ärenden som avser myndighetsutövning mot någon enskild enligt skollagen hos en kommun tillämpas bland annat följande bestämmelser i förvaltningslagen (2017:900): 31 § om dokumentation av beslut, 32 § om motivering av beslut och 33 och 34 §§ om underrättelse om innehållet i beslut och hur ett överklagande går till. (29 kap. 10 § skollagen)

En myndighet som meddelar ett beslut i ett ärende ska så snart som möjligt underrätta den som är part om det fullständiga innehållet i beslutet, om det inte är uppenbart obehövligt. Om parten får överklaga beslutet ska han eller

hon även underrättas om hur det går till. En underrättelse om hur man överklagar ska innehålla information om vilka krav som ställs på överklagandets form och innehåll och vad som gäller i fråga om ingivande och överklagandetid. Myndigheten bestämmer hur underrättelsen ska ske. En underrättelse ska dock alltid vara skriftlig om en part begär det. Underrättelse får ske genom delgivning. (33 § förvaltningslagen)

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att verksamheten vid Vinsta västra grundskola inte fullt ut lever upp till författningarnas krav avseende anmälan, utredning och beslut om särskilt stöd.

Av utredningen framgår att det är otydligt vad som utgör en anmälan om särskilt stöd för lärarna och det framkommer att utredningar av särskilt stöd inte alltid initieras trots anmälan om särskilt stöd från undervisande personal, vilket utgör brister.

Av utredningen framgår att rektorn inte alltid skyndsamt startar en utredning om elevers eventuella behov av särskilt stöd när lärare lämnat en anmälan om att de befår att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att uppfylla betygskriterierna eller de kriterier för bedömning som minst ska uppfyllas. En rektor, eller den som uppgiften är delegerad till, är alltid skyldig att starta en utredning efter att denne har mottagit en anmälan om särskilt stöd. Enligt Skolinspektionen föreligger det mot denna bakgrund brister i skolans arbete med utredning av särskilt stöd.

Utredningen visar att beslut om att avsluta ett åtgärdsprogram inte alltid dokumenteras i ett beslut om åtgärdsprogram. Det innebär att vårdnadshavare inte alltid delges ett skriftligt beslut med överklaganshänvisning när rektorn fattar beslut om att en elev inte längre är i behov av särskilt stöd. Detta är en brist. Vårdnadshavaren går då miste om möjligheten att överklaga beslutet till skolväsendets överklagandenämnd.

### **Ordningsstörande beteende**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervju med elever framgår det att ena klassen av årskurs 6 brukar ha studiero men i den andra klassen uppger eleverna att studiero finns på 5 av 20 lektioner. I årskurs 7 uppger eleverna att de brukar ha studiero på cirka hälften av lektionerna och att i vissa klasser i årskurs 7 är studieron ännu bättre. I årskurs 8 och 9 uppger eleverna att de har studiero på 15 av 20 lektioner.

Av intervju med lärarna framgår att studieron brister i vissa klasser, elever i årskurs 6 uttrycker att de blir störda. Läraren uppger att det är flera enskilda elever som triggar igång varandra och dessa elevers beteende har läraren inte kunnat komma tillrätta med. I årskurs 5 går lärarnas uppfattningar om studiero isär, någon av lärarna uppger att årskurs 5 har studiero trots att vissa elever inte kan sitta still och pratar med varandra. En annan lärare berättar att den ena klassen har utmaningar men att det är på väg åt rätt håll. Lärarna uppger att i årskurs 9 är studieron bra och att studieron för årskurs 7 har blivit bättre men varierar mellan lektionerna. Lärarna nämner 22 elever som stör ordningen. En lärare uppger att hen tror att tre av eleverna är anmälda för ordningsstörande beteende.

Av intervjuer med representanter från elevhälsan framgår att utredning av ordningsstörande beteende har gjorts för en elev.

Rektorn uppger att utredning av ordningsstörande beteende görs och ger ett exempel på en elev där det skett. För övriga elever som exemplifieras av Skolinspektionen har dock inte utredningar gjorts uppger rektorn.

Av huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att nio av de uppräknade eleverna inte har hanterats som individärenden av elevhälsan utifrån ett ordningsstörande beteende men att utökad lärartid har fördelats till tre av klasserna sedan vecka 45 2024 och ytterligare förstärkning sker i januari 2025. Stöd från elevhälsan och trygghetsteamet ges till arbetslaget i syfte att hitta samsyn kring bemötande och ledarskap i klassrummet och mentorer har fått i uppdrag att ha tydliggörande samtal med respektive elev och vid behov kontakta vårdnadshavare.

### **Rättslig reglering**

Om en elev i grundskolan vid upprepade tillfällen stört ordningen eller uppträtt olämpligt eller om eleven gjort sig skyldig till en allvarigare förseelse, ska rektorn se till att saken utreds. Samråd ska ske med elevens vårdnadshavare. Om förutsättningarna för en utredning om särskilt stöd enligt 3 kap. 7 § är uppfyllda ska även en sådan utredning inledas (5 kap. 9 § skollagen).

Med utgångspunkt i vad som har framkommit vid en utredning enligt 5 kap. 9 § ska rektorn se till att åtgärder genomförs för att få eleven att ändra sitt beteende (5 kap. 10 § skollagen).



### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i skolans arbete med utredning när elever upprepat stört ordningen. I de flesta fall utreds inte upprepat ordningsstörande beteende. Huvudmannen uppger att nio av eleverna inte har hanterats som individärenden av elevhälsan men att utökad lärartid har fördelats till tre klasser. Skolinspektionen ser positivt på den angivna utökningen av lärartid, samtidigt som utökningen av lärartid inte tar bort verksamhetens ansvar att utreda upprepade ordningsstörande elever. Att saken utreds är viktigt för att skapa en förståelse för vad som lett fram till beteendet och för att komma fram till adekvata åtgärder som möter elevens behov och som leder till att det ordningsstörande beteendet upphör.

### **Val av ingripande**

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Stockholms kommuns verksamhet vid Vinsta grundskola västra uppfyller inte författningarnas krav vad gäller särskilt stöd, anmälan om kränkande behandling och utredning av ordningsstörande beteende. Det finns därför skäl att förelägga Stockholms kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

## **Områden utan konstaterade brister**

### **Extra anpassningar**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervjuer med rektorn, lärare och representanter från elevhälsan framgår att extra anpassningar inte ges till alla elever som av personal befaras att inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Rektorn uppger att rektorn har tydliggjort att elever som inte når målen ska ha extra anpassningar. Rektorn uppger att det handlar om att ändra ett förhållningssätt där läraren måste möta alla elever oavsett behov. Elevhälsan ska hjälpa lärarna med detta men det har funnits ett motstånd, både från specialpedagoger och lärare.

Av huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att biträdande rektorer har följt upp att samtliga elever som vid

mitterminsbedömningen riskerade att inte nå kriterier för bedömning eller betygskriterierna i ett ämne nu har adekvata extra anpassningar införda i datasystemet. Stöd har även erbjudits under december 2024 till lärare från en specialpedagog med att ta fram adekvata extra anpassningar för de elever där läraren inte har fått till det.

### **Rättslig reglering**

Om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, och inte annat följer av 3 kap. 7 §, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen. Stödet ska ges med utgångspunkt i elevens utbildning i dess helhet, om det inte är uppenbart obehövligt (3 kap. 5 § skollagen).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen bedömer att verksamheten haft brister gällande extra anpassningar. Utredningen visar att elever som haft behov av extra anpassningar i vissa fall inte har fått dem. Efter Skolinspektionens besök har dock ett omfattande arbete att komma tillrätta med bristerna gjorts, genom att skolan har följt upp elevernas stödbehov och sett till att insatser satts in för att säkerställa att alla elever som befaras inte uppnå kunskapskraven har relevanta extra anpassningar och att dessa finns dokumenterade. Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del. Skolinspektionen förutsätter att rektorn fortsätter att följa upp att alla elever får de extra anpassningar som de har behov av.

### **Relationen mellan resultat på nationella prov och betyg**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I intervju med elever har elever uppgett att lärare sagt att de nationella proven är jätteviktiga, att de påverkar en stor del av betygen och att de nationella proven är viktigare än andra prov.

I intervjuer med lärare har fler lärare uppgett att nationellt prov är ett stöd i betygsättningen men inte allt. En lärare har gett exempel på när lärarna inte har varit överens om betygsättningen och berättat att då det skilde sig mycket mellan nationellt provresultat och betyg, lyfte läraren problemet under ett analysmöte våren 2024. Lärarna blev inte överens under

sambedömningen och samtal mellan betygssättande lärare och biträdande rektor fördes. En annan lärare har uppgett att om det skiljer två betygssteg kan man alltid testa om kunskapen finns med en extra uppgift efter provet. Om det är skillnad där så kan man sambedöma med kollegor. Det har läraren gjort för en elev. En annan lärare har uppgett att hen kom till skolan hösten 2023 och att hen uppfattat att det varit samspelt i betygssättningen mellan lärarna och att det inte stuckit ut skillnader i mellan nationella prov och betyg.

Av Skolverkets statistik för Vinsta grundskola västra och riket, gällande relationen mellan nationella prov och slutbetyg årskurs 6 och 9 framgår att det fanns en stor differens mellan resultat på nationella prov och betyg under åren 2021-22 och 2022-23. I matematik läsår 2022-23 hade elever i årskurs 9 på Vinsta västra grundskola exempelvis 47,7 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov. I riket som helhet fick 24,2 procent av eleverna högre betyg än deras resultat på nationellt prov. Av statistiken från läsåret 2023-24 framgår att differensen mellan resultat på nationella prov och betyg har betydligt minskat. I matematik läsår 2023-24 hade elever i årskurs 9 på Vinsta västra grundskola 35,4 procent högre terminsbetyg än resultat på nationella prov, jämfört med riket som helhet där elever hade 24,1 procent högre betyg än deras resultat på nationella prov.

### **Rättslig reglering**

Vid betygssättning i ett ämne som det ges ett nationellt prov i ska elevens resultat på det provet särskilt beaktas. Provresultatet eller resultat på delprov ska dock inte särskilt beaktas om det finns särskilda skäl. (10 kap. 20 a § skollagen)

Syftet med de nationella proven är att stödja betygssättningen, förutom i årskurs 3 där syftet är att stödja bedömningen av elevernas kunskaper i relation till kriterierna för bedömning av kunskaper. (9 kap. 20 § skolförordningen (2011:185)).

### **Skolinspektionens bedömning**

Skolinspektionen konstaterar att det under läsåret 2022-23 förekom så omfattande skillnader mellan elevers betygsresultat på nationella prov och deras terminsbetyg, att det kan ifrågasättas om alla lärare särskilt beaktat resultaten från nationella proven vid betygssättningen. Av utredningen framkommer att skillnaderna mellan betyg och resultatet på nationella prov minskar markant läsåret 2023-24, jämfört med tidigare års resultat. Skolinspektionen bedömer att det inte framkommit annat än att lärarna nu särskilt beaktar de nationella proven vid betygssättning samt att de sambedömer proven och betygen. Av ovan redovisade omständigheter

framkommer inte att Stockholms kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller betygsättning. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Studiehandledning på modersmålet**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

I informationsinhämtningen från huvudmannen har huvudmannen uppgett att skolan tidigare har varit restriktiv i att erbjuda studiehandledning på modersmål. En orsak till det är att stödet som getts av externa lärare inte har ansetts ge önskad effekt. Det har varit svårt att få till ett nära samarbete med studiehandledaren och ämnesläraren och lärarna har uppgett att de har en begränsad insyn i hur tiden används.

Av intervjuer med lärare framgår att det finns tre elever på skolan som har behov av studiehandledning på modersmålet som inte har fått det.

I huvudmannens synpunkter på Skolinspektionens tjänsteanteckning framgår att studiehandledning på modersmålet har beställts för samtliga elever som lärare i intervju uppgett har behov av det.

#### **Rättslig reglering**

En elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det. En elev som ska erbjudas modersmålsundervisning och som före sin ankomst till Sverige har undervisats på ett annat språk än modersmålet får ges studiehandledning på det språket i stället för på modersmålet, om det finns särskilda skäl. (5 kap. 4 § skolförordningen).

#### **Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav inom detta område. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

### **Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner**

#### **Omständigheter som ligger till grund för bedömningen**

Av intervju med elever och lärare framgår att det finns skriftliga rutiner för hantering av omhändertagande av mobiltelefoner som rektorn fattat beslut om. Lärarna har uppgett att rutinerna till stor del följs. Skolinspektionen har tagit del av skolan skriftliga rutiner som beskriver när eleverna ska lämna ifrån sig mobilerna och när de återfås, hur mobilerna ska förvaras och vad som händer om inte rutinen följs.

**Rättslig reglering**

Skriftliga rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner För varje skolenhet ska det finnas skriftliga rutiner för hanteringen av omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning. Rektorn beslutar om sådana rutiner. (5 kap. 4 e § skollagen).

När ett föremål omhändertas är det skolans ansvar att förvara det på ett säkert sätt tills det lämnas tillbaka. Det krävs goda rutiner för omhändertagande av mobiltelefoner och annan elektronisk kommunikationsutrustning och säker förvaring av omhändertagna föremål. Av rutinerna bör det bl.a. framgå hur omhändertagandet av utrustningen ska gå till, t.ex. hur föremålen ska förvaras på ett betryggande sätt och hur insamlandet av utrustningen ska ske så att det framgår till vem varje föremål ska återlämnas. Rutinerna bör även omhänderta sådana aspekter som att det inte ska föreligga någon osäkerhet om huruvida ett föremål har omhändertagits eller huruvida det har lämnats tillbaka. (Prop. 2021/22:160 sid 127)

**Skolinspektionens bedömning**

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Stockholms kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller ange området som bedömts. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Beslutet har fattats av utredaren Erik Almqvist.

Utredaren Matilda Kaijser har varit föredragande i ärendet. I ärendets slutliga handläggning har även Terese Westin medverkat.