

Huvudman

Växjö kommun
info@vaxjo.se

Beslut

Datum 2025-02-14

Dnr 2024:4634

Sida 1 (14)

Ärendet

Tillsyn av gymnasieskolan Teknikum 2 i Växjö kommun.

Beslut

Föreläggande

Skolinspektionen förelägger med stöd av 26 kap. 10 § skollagen (2010:800) Växjö kommun att senast den **13 juni 2025** ha vidtagit nedan angivna åtgärder avseende brister rörande extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, betyg efter avslutad kurs, provning och betygskatalog. De vidtagna åtgärderna ska senast samma dag skriftligen redovisas till Skolinspektionen.

Om Växjö kommun inte följer detta föreläggande kan mer ingripande sanktioner komma att aktualiseras.

Beslutet om föreläggande gäller omedelbart enligt 26 kap. 10 § tredje stycket skollagen. Beslutet om föreläggande får enligt 28 kap. 2 och 18 §§ skollagen inte överklagas.

Växjö kommun ska vidta följande åtgärder

Extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd

1. Se till att de elever som av lärare har identifierats vara i behov av extra anpassningar ges sådant stöd inom ramen för den ordinarie undervisningen. Rektorn ska under perioden 14 februari 2025 till 10 juni 2025 dokumentera vilka elever som har bedömts vara i behov av extra anpassningar, vilka deras behov av extra anpassningar är samt vilka anpassningar de har fått. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 5 § skollagen).
2. För varje anmälan om behov av särskilt stöd som inkommer till rektorn eller den rektorn har delegerat det till, ska rektorn se till att starta en utredning. Rektorn ska dokumentera hur många sådana anmälningar som inkommit till rektorn under perioden 14 februari 2025 till 10 juni 2025 samt vilket datum utredning har startat för respektive elev. Denna dokumentation ska ges in i samband med huvudmannens redovisning av vidtagna åtgärder (3 kap. 7 § skollagen).

Studiehandledning på modersmålet

1. Se till att de elever som behöver det ges studiehandledning på modersmålet (9 kap. 9 § gymnasieförordningen [2010:2039]).

Betyg efter avslutad kurs, provning och betygs katalog

1. Se till att betyg sätts när en kurs avslutas, vilket är när den av huvudmannen beslutade undervisningstiden för kursen upphör. Detta innebär att om eleven vid det tillfället inte har de kunskaper som motsvarar lägst betygs kriterierna för E, ska betyget F sättas (3 kap. 14 § och 15 kap. 22 § skollagen samt 4 kap. 22 § gymnasieförordningen).
2. Se till att en provning enligt 15 kap. 28 § skollagen omfattar hela det centrala innehållet i kursen (15 kap. 28 § skollagen och 8 kap. 24 § gymnasieförordningen).
3. Se till att beslut om betyg dokumenteras på föreskrivet sätt. Detta innebär att den eller de som beslutar om ett betyg ska datera och förse uppgiften med egenhändig signatur samt att datering ska ske i samband med att signering görs. Detta innebär också att beslut om betyg ska föras in i betygs katalogen i anslutning till att kursen har avslutats (6–8 §§ Skolverkets föreskrift om betygs katalog [SKOLFS 2011:123]).

Områden utan konstaterade brister

Skolinspektionen avslutar ärendet i den del det avser anmälan av särskilt stöd, åtgärdande arbete mot kränkande behandling samt rätt att gå om kurs.

Redovisning av åtgärder

Redovisningen av de vidtagna åtgärderna skickas via e-post till skolinspektionen.lund@skolinspektionen.se, eller per post till Skolinspektionen, Box 156, 221 00 Lund. Hänvisa till Skolinspektionens diarienummer för ärendet (dnr 2024:4634) i de handlingar som sänds in.

Om ärendet

Skolinspektionen har utifrån myndighetens risk- och väsentlighetsanalys hösten 2024 inlett en tillsyn av Teknikum 2 i Växjö kommun.

I tillsynen har Skolinspektionen kontrollerat om verksamheten vid Teknikum 2 följer gällande bestämmelser om extra anpassningar samt anmälan och utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet,

rätt att gå om kurs, betyg på avslutad kurs, prövning och betygskatalog samt åtgärdande arbete mot kränkande behandling.

Tillsynen har genomförts genom intervjuer med elever, lärare, personal i elevhälsan och rektorn mellan den 19 november 2024 och 20 november 2024. Som en del av tillsynen har även dokumentation granskats, bland annat kvalitetsrapport, poängplan och betygskatalog. Huvudmannen har yttrat sig över allt material av betydelse för beslutet.

Motivering av beslutet

Skolinspektionen redogör först för de omständigheter som framkommit i tillsynsutredningen och som ligger till grund för myndighetens bedömning, därefter anges de bestämmelser som tillämpas och slutligen redovisar Skolinspektionen sin bedömning i det här fallet.

Huvudmannen ansvarar för att utbildningen genomförs i enlighet med bestämmelserna i skollagen, föreskrifter som har meddelats med stöd av skollagen och de bestämmelser för utbildningen som kan finnas i andra författningar (2 kap. 8 § skollagen). Vidare ska huvudmannen se till att nödvändiga åtgärder vidtas om det framkommer att det finns brister i verksamheten (4 kap. 7 § skollagen).

Föreläggande

Extra anpassningar samt anmälan och utredning av särskilt stöd

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Extra anpassningar

Flera lärare uppger i intervju att alla elever inte får de extra anpassningar de behöver i alla ämnen. Lärare uppger att de ger extra anpassningar och att extra anpassningar har varit i fokus från skolledningens sida men att det är en utmaning för alla lärare att lägga upp undervisningen för att möta elevernas behov. Flera lärare uppger att de gör generella anpassningar på gruppnivå. En lärare säger att de försöker starta lektionerna på liknande sätt och förtydliga för eleverna vad gäller tidsramar och lektionsinnehåll. En annan lärare uppger att flera elever erbjuds extra skrivtid under prov. Enligt lärarna finns det elever på skolan som inte valt programmet i första hand vilket gör att det kan vara svårt att ge eleverna extra anpassningar eftersom lärarna har svårt att fånga de elever som inte vill vara på skolan och ta emot utbildningen.

Elevhälsans personal uppger att flera lärare har svårt att ge eleverna extra anpassningar och att de tror att elever ges extra anpassningar i vissa ämnen

men inte i alla. Personal i elevhälsan uppger vidare att det finns bristande kunskap om vad extra anpassningar innebär och att elevhälsan arbetar med att informera personalen om extra anpassningar. Lärare ger ibland extra anpassningar utan att vara medvetna om det säger elevhälsans personal. Enligt elevhälsans personal har elevunderlaget förändrats, flera elever har inte valt den utbildning de går som sitt första val och det innebär nya utmaningar och nya förutsättningar.

När rektorn får bemöta vad som framkommit i intervju med lärare och elevhälsans personal avseende extra anpassningar; att alla elever inte ges extra anpassningar inom ramen för ordinarie undervisning säger rektorn att det finns vissa oklarheter med begreppen och att skolan försöker utbilda kollegiet kring stöd. Rektorn uppger att elevernas extra anpassningar finns dokumenterade och att de har haft åtskilliga diskussioner med lärare exempelvis avseende generella anpassningar för hela klassen. Rektorn uppger vidare att det är omöjligt för en lärare att ge femton elever individuella extra anpassningar vilket innebär att alla elever kanske inte får de extra anpassningar som de behöver i alla lägen.

Anmäla behov av särskilt stöd

Lärare uppger att om lärare befarar att en elev, trots extra anpassningar, inte kommer att klara en kurs så diskuteras det på klasskonferenser som skolan har en gång per termin. Lärare uppger vidare att de även kan anmäla elever direkt till elevhälsoteamet.

Elevhälsans personal uppger att skolan både har klasskonferenser och elevhälsomöten där elever diskuteras och där lärare anmäler elever för utredning av behov av särskilt stöd.

Rektorn uppger att lärarna anmäler elever i samband med elevhälsomötet och att rektorn uppmanar lärarna att inför mötet anmäla de elever som befaras inte uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas. Rektorn uppger vidare att elevernas resultat följs upp på klasskonferenser och att skolan följer upp de elever som har betyget F i någon kurs och beslutar om insats beroende på orsaken till betyget. Rektorn säger att det pågår ett arbete med att förtydliga rutinen för anmälan.

Starta utredning av särskilt stöd

På fråga från Skolinspektionen till lärare om rektorn, för varje anmälan, startar en utredning av elevens behov av särskilt stöd svarar lärarna att det ibland startas pedagogiska utredningar gällande elever som har läs- och skrivsvårigheter. Enligt lärarna har det tagit tid för vissa utredningar att bli färdiga på grund av att exempelvis specialpedagogen varit frånvarande, och att lärarna får lösa det under tiden. Lärare säger att de i dialog med elevhälsoteamet resonerar sig fram till hur de ska gå vidare och att dessa dialoger kan leda till att skolan sätter in åtgärder utan att utreda elevens

stödbehov. En lärare uppger att hela ärendet stoppas upp innan utredning startas. Enligt lärarna hoppar de ofta över steget med utredning av elevs behov av särskilt stöd och sätter in olika former av stödinsatser direkt. Skolan har en speciallärare som stöttar eleverna i matematik och lärarna säger att de ofta diskuterar direkt med specialläraren om att sätta in stöd för elever. Enligt lärare är dokumentationen ibland bristfällig vilket leder till att alla inblandade inte ges information då elever ges stödinsatser. Lärare uppger att de har lite insyn i om utredningar görs eller inte och att de kan få information om att elever ska gå på extraundervisning. Lärarna uppger att skolan ger stöd i form av extra lektioner i mindre grupper, men att det inte är transparent huruvida det ligger någon utredning bakom.

Elevhälsans personal uppger samstämmigt att rektorn inte alltid startar en utredning av elevens behov av särskilt stöd efter anmälan, utan att de ofta stannar vid diskussioner. En personal uppger att skolan under innevarande läsår påbörjat ett arbete med att starta utredningar och samla information för att gå vidare. En annan personal uppger att det har startats utredningar men att det kan ha varit otydligt för lärarna.

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av dokumentation. I dokumentation anges att det finns ett aktivt åtgärdsprogram på skolenheten. På fråga från Skolinspektionen hur elevhälsans personal reagerar på antalet åtgärdsprogram svarar personalen att det är för få åtgärdsprogram och att de uppfattar behovet som större. Elevhälsans personal uppger att en orsak till att det endast finns ett åtgärdsprogram är att flera elevärenden inte tagits upp som en anmälan utan stannat vid en diskussion. Elevhälsans personal uppger vidare att vissa elevärenden inte har blivit utredda.

På fråga från Skolinspektionen om rektorn för varje anmälan startar en utredning av elevens behov av särskilt stöd svarar rektorn att mentorer och elevhälsateamet kallas till möte för att diskutera åtgärder. Om en utredning behöver göras så görs det uppger rektorn, men säger vidare att en anmälan inte behöver leda till en utredning utan i stället kan leda till exempelvis kontakt med kurator eller socialtjänst. Vidare säger rektorn att en anmälan även kan landa i att mentorn tar kontakt med eleven om att gå på extra stöd. Rektorn uppger att skolan kunde haft fler åtgärdsprogram och att skolan har brustit i utredningar och dokumentation. Rektorn uppger att även om det finns elever i behov av särskilt stöd som inte har utretts och saknar åtgärdsprogram så fångar skolan upp eleverna och ger dem olika former av stöd.

Rättslig reglering

Extra anpassningar

Av 3 kap. 5 § skollagen framgår att om det inom ramen för undervisningen, resultatet på ett nationellt prov eller uppgifter från lärare, övrig skolpersonal, en elev eller en elevs vårdnadshavare eller på annat sätt framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, ska eleven skyndsamt ges stöd i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen.

Anmälan och utredning av särskilt stöd

Av 3 kap. 7 § skollagen framgår att om det framkommer att det kan befaras att en elev inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas, trots att stöd har getts i form av extra anpassningar inom ramen för den ordinarie undervisningen, ska detta anmälas till rektorn. Detsamma gäller om det finns särskilda skäl att anta att sådana anpassningar inte skulle vara tillräckliga. Rektorn ska se till att elevens behov av särskilt stöd skyndsamt utreds. Behovet av särskilt stöd ska även utredas om eleven uppvisar andra svårigheter i sin skolsituation. Om en utredning visar att en elev är i behov av särskilt stöd, ska han eller hon ges sådant stöd.

Skolinspektionens bedömning

Extra anpassningar

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att ge elever de extra anpassningar som de behöver. Skolinspektionens utredning visar att lärare visserligen ger elever extra anpassningar men att alla elever inte ges de individuella extra anpassningar som de behöver inom ramen för ordinarie undervisning.

Anmälan och utredning av särskilt stöd

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister avseende att rektorn för varje anmälan ska starta en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Skolinspektionens utredning visar att det för alla elever som anmäls inte startas en utredning av elevens behov av särskilt stöd. Utredningen visar att skolan stannar vid diskussioner och ofta hoppar över steget med utredning av elevs behov av särskilt stöd och sätter in olika former av stödinsatser direkt. Visserligen uppger rektorn att om en utredning behöver göras så görs det, men rektorn säger även att en anmälan inte behöver leda till en utredning utan i stället kan leda till andra åtgärder, exempelvis kontakt med kurator eller socialtjänst eller att mentorn tar kontakt med eleven om att gå på extra stöd. Eftersom en utredning inte startas för varje anmälan som rektorn mottar är det en brist.

Vad gäller skyldigheten för lärare att anmäla till rektorn när elevers behov av särskilt stöd behöver utredas framkommer inte annat än att verksamheten uppfyller författningarnas krav. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Studiehandledning på modersmålet

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av dokumentation. I dokumentationen anges att det finns två elever på skolenheten som bedömts vara i behov av studiehandledning på modersmålet (spanska och arabiska) men som inte ges sådant stöd.

Flera lärare, elevhälsans personal och rektorn uppger i intervjuer att de elever som behöver det inte ges studiehandledning på modersmålet. Rektorn bekräftar att uppgifterna i den dokumentation som Skolinspektionen tagit del av stämmer; det är två elever som behöver studiehandledning i spanska och arabiska, men som inte får det.

Huvudmannen uppger i komplettering till Skolinspektionen (2024-12-20) att orsaken till att elever i behov av studiehandledning på modersmålet inte får sitt behov tillgodosett är att kommunens språk- och kompetenscentrum (SKC) ännu inte har kunnat lösa studiehandledning och att rektorn inte har gjort några ytterligare ansträngningar för att tillse studiehandledning utifrån den rutin som finns idag.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 9 § gymnasieförordningen framgår att en elev ska få studiehandledning på sitt modersmål, om eleven behöver det.

Skolinspektionens bedömning

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att ge studiehandledning på modersmålet till de elever som behöver det. Skolinspektionens utredning visar att det finns elever som har behov av studiehandledning på modersmålet som inte får det behovet tillgodosett.

Betyg efter avslutad kurs, provning och betygskatalog

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Betyg efter avslutad kurs

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av dokumentation, bland annat betygskatalog för läsåret 2023/2024 och poängplan. Av betygskatalogen framgår att betyg signerats i enstaka kurser i exempelvis augusti, september och oktober. Av poängplanen framgår att inga kurser avslutas vid dessa tillfällen.

På fråga från Skolinspektionen varför betyg satts vid andra tillfällen än vid kursslut uppger lärare att de kan förlänga en kurs för enstaka elever där eleven har missat ett eller två moment som gör att eleven inte uppnår betyget E i kursen.

Rektorn uppger att om det beslutas om betyg under terminens gång kan det bero på ett framflyttat betygdatum för en elev som har ett eller ett par moment som fattas i kursen och som kan få visa upp det efter att kursen avslutats. Till exempel kan elever arbeta med kursmoment de har efter sig under sommaren. Rektorn uppger att rektorn beslutar om det här förfarandet och det görs för att en elev ska slippa göra provning i en hel kurs.

Prövning

Lärare uppger att det finns ett provningsförfarande där elever som fått F i något kursmoment endast behöver visa kunskaper i det momentet för att få betyget E. Lärare uppger att detta provningsförfarande tillämpas i alla kurser där det inte finns nationella prov. I svenska, engelska och matematik görs provning på hela kursen säger lärare.

Huvudmannen uppger i svar till Skolinspektionen (2024-12-13) att huvudmannen inte har känt till att provningar har genomförts i enskilda moment i kurserna samt att det som gäller generellt vid provningar är att provning ska genomföras på hela kursen. I huvudmannens svar anges att provning i kursen svenska 1, ämnena kemi, teknik samt matematikkurserna omfattar alla kursmoment. Vidare anges att provning i fysik görs genom två delprov som täcker alla kursmoment. En elev som bedömts vara godkänd på laborationsdelen i fysik får dock tillgodoräkna sig detta och gör inte om laborationsdelen. I engelska 5 erbjuds eleverna att gå en provningskurs med undervisning uppger huvudmannen.

Huvudmannen uppger att i övriga kurser ska provning genomföras på alla kursmoment. Huvudmannen uppger vidare att det dock kan förekomma att en elev som presterat bra på en kurs, men som har missat något enstaka moment kan få genomföra en provning med huvudfokus på just det missade momentet, och med mindre fokus på andra delar. I huvudmannens svar anges slutligen att rektorn, efter Skolinspektionens tillsyn, har fått i uppdrag att säkerställa att provning alltid sker i relation till samtliga kunskapskrav och enligt Skolverkets anvisningar samt att ett kommunalt vägledningsmaterial kommer tas fram om behov finns.

Betygskatalog

Skolinspektionen har inför tillsynen tagit del av dokumentation, bland annat betygskatalog. Betygskatalogen förs på papper och består av ett blad per kurs och undervisningsgrupp där elevernas namn, personnummer, klass, program samt betyg framgår. Bredvid kolumnen med elevens betyg

finns en kolumn benämnd Anmärkning. På bladet återfinns information om Skolverkets skolenhetskod, skolform, namn på huvudman, skolenhet och den kommun där skolenheten är belägen samt namn och titel på den eller de som har beslutat om betyg. Längst ner på bladet finns betygssättande lärarens/lärarnas namn och titel samt rader för underskrift och datum. Betygskatalogen är signerad per kurs och undervisningsgrupp. Av betygskatalogen framgår att det på vissa blad saknas datum för när betygssättande lärare signerat. Vidare framgår att lärares underskrift saknas på något blad.

Rättslig reglering

Betyg efter avslutad kurs

Av 3 kap. 14 § skollagen framgår att rektorn ska se till att betyg sätts i enlighet med skollag och andra författningar.

Enligt 15 kap. 22 § skollagen ska betyg sättas på varje avslutad kurs.¹

Enligt 4 kap. 22 § gymnasieförordningen beslutar huvudmannen för nationella program i gymnasieskolan om antalet undervisningstimmar för varje kurs och gymnasiearbetet samt om hur undervisningstiden ska fördelas över läsåren.

Av 9 kap. 7 § gymnasieförordningen framgår att huvudmannen får besluta att undervisningen på ett nationellt program för en elev i gymnasieskolan får fördelas över längre tid än tre år, om 1. eleven har läst ett reducerat program, 2. eleven läser ett yrkesprogram och det kan befaras att eleven inte kommer att uppfylla de betygskriterier som minst ska uppfyllas i de kurser som krävs för att eleven ska uppnå grundläggande behörighet till högskoleutbildning som påbörjas på grundnivå, eller 3. det med hänsyn till elevens förutsättningar i övrigt finns särskilda skäl för det.

Prövning

Av 15 kap. 28 § skollagen framgår att den som vill ha betyg från gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning.

Av 8 kap. 24 § gymnasieförordningen framgår att en elev i gymnasieskolan har rätt att genomgå prövning vid den egna skolenheten i alla kurser,

¹ Bestämmelsen har ny lydelse från den 15 juli 2022 genom lag 2022:147. Lagen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. För utbildning i gymnasieskolan ska äldre bestämmelser fortfarande gälla i fråga om utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

grundskoleämnena och det gymnasiearbete som ingår i elevens individuella studieplan. Detta gäller dock bara om; 1. eleven inte tidigare har fått betyg på kursen, i grundskoleämnet eller på gymnasiearbetet, eller 2. eleven har fått betyget F.²

Av 2 § Skolverkets föreskrifter för provning i gymnasieskolan (SKOLFS 2016:17) framgår att bestämmelserna om betygsättning i 3 kap. och 15 kap. skollagen samt 8 kap. gymnasieförordningen gäller i tillämpliga delar vid provning.

Det är läraren som avgör hur provningen ska utformas. Provningar kan utformas på många olika sätt beroende på ämnets eller kursens karaktär och vilken information som läraren behöver för att kunna göra en rättvisande bedömning av den provandes kunskaper. Provningen behöver ge ett brett underlag för att läraren ska kunna sätta ett så rättvisande och rättssäkert betyg som möjligt. Det innebär oftast att olika underlag behöver samlas in. Den provandes kunskaper ska bedömas i förhållande till alla delar av betygskriterierna för ämnet eller kursen. En provning får inte vara en komplettering där bara vissa delar av betygskriterierna provas. Den provandes kunskaper måste också kunna bedömas utifrån hela betygsskalan. Inför en provning bör läraren se till att den provande får information om de kunskaper som kommer att provas och hur provningen ska gå till. (Skolverkets allmänna råd SKOLFS 2022:417 om betyg och provning och Kommentarer till Skolverkets allmänna råd om betyg och provning, sidorna 53–55).

Betygskatalog

Av 6 § Skolverkets föreskrift om betygskatalog framgår att beslut om betyg i gymnasieskolan ska föras in i betygskatalogen i anslutning till att kursen avslutas. Enligt 7 § samma föreskrift ska den eller de som beslutar om ett betyg datera uppgiften i betygskatalogen och förse uppgiften med egenhändig signatur. Om betygskatalogen förs elektroniskt får uppgiften i stället skrivas under elektroniskt (SKOLFS 2011:123).

Skolinspektionens bedömning

Betyg efter avslutad kurs

Skolinspektionen bedömer att det finns brister i arbetet med att betyg ska sättas efter avslutad kurs. Skolinspektionens utredning visar att kurser kan

² Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

förlängas och betygsdatum flyttas fram eller ändras för enstaka elever där eleven inte uppnår betyget E i kursen samt att det görs för att elever ska slippa göra provning i en hel kurs.

Prövning

Skolinspektionen bedömer vidare att det finns brister i arbetet med provning. Skolinspektionens utredning visar visserligen att provningar i vissa kurser omfattar hela kursen men utredningen visar även att det finns ett provningsförfarande där elever som fått F i något kursmoment endast behöver komplettera enstaka momentet eller kan tillgodoräkna sig delar av kurser för att få betyget E. Att huvudmannen uppger att rektorn nu har fått i uppdrag att säkerställa att provning alltid sker i relation till samtliga kunskapskrav och enligt Skolverkets anvisningar samt att ett kommunalt vägledningsmaterial kommer tas fram om behov finns föranleder ingen annan bedömning.

Betygskatalog

Slutligen bedömer Skolinspektionen att det finns brister i betygskatalogen. Utredningen visar att det på vissa blad i betygskatalogen saknas underskrift av betygssättande lärare eller att datum för när betygssättande lärare signerat saknas. Vidare visar utredningen att beslut om betyg inte förs in i betygskatalogen i anslutning till kursslut.

Val av ingripande

Skolinspektionen får förelägga en huvudman som står under dess tillsyn att fullgöra sina skyldigheter, om verksamheten inte uppfyller de krav som följer av de föreskrifter som gäller för verksamheten (26 kap. 10 § skollagen).

Växjö kommuns verksamhet vid Teknikum 2 uppfyller inte författningarnas krav vad gäller extra anpassningar samt utredning av särskilt stöd, studiehandledning på modersmålet, betyg efter avslutad kurs, provning och betygskatalog. Det finns därför skäl att förelägga Växjö kommun att fullgöra sina skyldigheter och vidta åtgärder för att avhjälpa bristerna.

Områden utan konstaterade brister

Åtgärdande arbete mot kränkande behandling

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

Av intervjuer med elever och lärare framgår att skolan i huvudsak har ett fungerande åtgärdande arbete mot kränkande behandling. Bland annat ger elever exempel på att personal agerar när det sker kränkningar och de säger att lärare tar tag i konflikter. Intervjuade lärare säger också att de anmäler kränkningar till rektorn. På fråga från Skolinspektionen om det är rektorns bild att personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling anmäler det till rektorn svarar rektorn att det borde vara fler anmälningar eftersom det är en omöjlighet att det inte sker kränkningar bland så många elever. Rektorn uppger att lärarna uppmanas att vara uppmärksamma. Rektorn uppger vidare att alla anmälningar går vidare till huvudmannen.

Rättslig reglering

Av 1 kap. 5 § skollagen framgår att var och en som verkar inom utbildningen ska främja de mänskliga rättigheterna och aktivt motverka alla former av kränkande behandling.

Av 6 kap. 10 § skollagen framgår att en lärare eller annan personal som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till rektorn. En rektor som får kännedom om att en elev anser sig ha blivit utsatt för kränkande behandling i samband med verksamheten är skyldig att anmäla detta till huvudmannen. Huvudmannen är skyldig att skyndsamt utreda omständigheterna kring de uppgivna kränkningarna och i förekommande fall vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att förhindra kränkande behandling i framtiden.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Växjö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller skolenhetens åtgärdande arbete mot kränkande behandling. Visserligen uppger rektorn att antalet anmälningar borde vara fler men mot bakgrund av de uppgifter som eleverna och lärarna lämnar om att personalen alltid agerar och anmäler vid kränkande behandling gör Skolinspektionen trots detta bedömningen att Växjö kommun inte har brutit mot bestämmelserna i detta avseende. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

Rätt att gå om kurs

Omständigheter som ligger till grund för bedömningen

I intervju med rektorn framkommer vissa uppgifter om att elever inte informeras om möjligheten att gå om en kurs. Det framgår dock av

dokumentation som Skolinspektionen tagit del av inför tillsynen att information går ut i augusti om möjligheten till omläsning i de ämnen som elever har fått "F" i som en del av skolans studie- och yrkesorienterande verksamhet. Vidare framgår att det finns en prövningskurs i engelska 5 med undervisning två tillfällen per vecka för de elever som inte har klarat kursen. Rektorn uppger att skolan har prövningskurser i engelska 5 och matematik 1a och av intervju med lärare och rektorn framgår att det finns elever som går om kursen engelska 5 och att kursen då är schemalagd för eleverna så att de har en reell möjlighet att gå kursen.

Rättslig reglering

Av 9 kap. 1 § gymnasieförordningen framgår att om en elev inte har fått lägst betyget E på en kurs, har eleven rätt att gå om kursen en gång. Har eleven slutfört kursen två gånger och inte fått lägst betyget E får eleven gå om kursen ytterligare en gång, om det finns särskilda skäl.³

Vidare framgår av 9 kap. 5 § samma förordning att rektorn ska fatta beslut enligt 1 §, efter det att eleven, vårdnadshavare och berörda lärare har fått yttra sig.

Skolinspektionens bedömning

Av ovan redovisade omständigheter framkommer inte att Växjö kommun brutit mot bestämmelserna när det gäller rätt att gå om kurs. Visserligen uppger rektorn att elever inte informeras om möjligheten att gå om en kurs men mot bakgrund av de uppgifter som huvudmannen lämnat avseende att information går ut om möjligheten till omläsning i de kurser som elever har fått "F" i som en del av skolans studie- och yrkesorienterande verksamhet gör Skolinspektionen trots detta bedömningen att Växjö kommun inte har brutit mot bestämmelserna i detta avseende. Ärendet ska därför avslutas i denna del.

³ Bestämmelsen har ny lydelse från den 1 januari 2024 genom förordning 2023:654. Förordningen tillämpas den första gången i fråga om utbildning som påbörjas efter den 30 juni 2025. Äldre bestämmelser gäller fortfarande för utbildning som har påbörjats före den 1 juli 2025.

X Christina Aro Östgren

Beslutsfattare

Signerat av: Christina Aro Östgren

X Hilda Sjöberg

Föredragande

Signerat av: Hilda Sjöberg

I ärendets slutliga handläggning har även utredare Elsa Widerberg medverkat.